

Szám: SZH/664/17/2019.

J e g y z ő k ö n y v

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete

2019. december 9-ei közmeghallgatásáról

Határozatok:

207/2019. (XII. 09.) önkormányzati határozat	A képviselő-testület 2019. december 9-ei közmeghallgatásának napirendjéről
208/2019. (XII. 09.) önkormányzati határozat	A képviselő-testület 2019. december 9-ei közmeghallgatásának jegyzőkönyv-hitelesítőjéről

Jegyzőkönyv

Készült: Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. december 9-én, hétfőn 17.00 órakor megtartott közmeghallgatásáról

Az ülés helye: Szabadegyháza, Községháza tanácskozó terme

Jelen vannak

Szavazati joggal:

Egriné Ambrus Andrea	polgármester
Czigány Lázár Zoltán	képviselő, alpolgármester
Andrássy Péter László	képviselő
Csanádi Zoltán	képviselő
Druhapolcsik Péter	képviselő
Szabó Gábor	képviselő
Szabó Veronika	képviselő

Tanácskozási joggal:

Nagy András Botond jegyző

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Jó estét kívánok mindenkinek! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Kedves szabadegyházi lakosok! Tisztelettel köszöntöm Önöket, a megjelent szabadegyházi lakosokat a Képviselő-testület lakossági fórummal egybekötött közmeghallgatáson! Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, és külön köszöntöm Bodó Beáta asszonyt településtervezőt, aki a 2. napirendi pontunk előadója. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény és a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzata alapján minden évben egyszer közmeghallgatást kell tartani a Képviselő-testületnek, amelyen beszámol az adott évben elvégzett feladatokról és tájékoztatja a lakosokat a jövő évi tervekről. A testület által elfogadott munkaterv szerint a közmeghallgatás időpontját az év utolsó napjára, december elejére tettük. A közmeghallgatás egyben képviselő-testületi ülés is, ezért megállapítom, hogy a testület ülése határozatképes, mivel mind a 7 megválasztott képviselő jelen van. A közmeghallgatást megnyitom. A napirend a meghívóban kiküldöttek szerint alakul.

Napirend:

- 1.) A 2019. évben megvalósított feladatok végrehajtásáról szóló tájékoztató, a 2020. évi fejlesztési javaslatok**
- 2.) Szabadegyháza településrendezési eszközeinek módosítása (Helyi Építési Szabályzat, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv)**

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Megkérdezem, a képviselő-testület tagjai egyetértenek-e a napirendi javaslattal? Avagy van-e más napirendi javaslat? *(Nincs)* Ki az, aki elfogadja? *(Szavazás)*

A Képviselő-testület 7 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

**Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
207/2019. (XII. 09.) határozata**

A képviselő-testület 2019. december 9-ei közmeghallgatásának napirendjéről

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. december 9-ei közmeghallgatásának napirendjét a javaslattal egyezően hagyja jóvá.

Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Határidő: azonnal

Egriné Ambrus Andrea polgármester

A Szervezeti és Működési Szabályzatunk alapján jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választanunk. Én javaslom, hogy a mai közmeghallgatásra Szabó Veronika képviselő asszony legyen a jegyzőkönyv-hitelesítő. Ki az, aki a képviselők közül ezt elfogadja?(Szavazás.)

A Képviselő-testület 7 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

1 tartózkodással

a következő határozatot hozta:

**Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
208/2019. (XII. 09.) határozata**

**A képviselő-testület 2019. december 9-ei közmeghallgatásának
jegyzőkönyv-hitelesítőjéről**

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. december 9-ei közmeghallgatásáról készülő jegyzőkönyv hitelesítésére Szabó Veronika képviselő asszonyt megválasztja.

Felelős: Szabó Veronika képviselő

Határidő: 2019. 12. 24.

1. Napirendi pont tárgyalása

A 2019. évben megvalósított feladatok végrehajtásáról szóló tájékoztató, a 2020. évi fejlesztési javaslatok

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Mielőtt a konkrét költségvetési számsorokba belemerülnénk, előjáróban néhány alapelvet le kell szögeznünk, hogy az önkormányzatnak, a Képviselő-testületnek milyen szempontokat kell figyelembe vennie a költségvetés tervezésénél. Mint tudják, az önkormányzat a hatályos jogszabályok, központi jogszabályok és rendeletek, az önkormányzat helyi költségvetési és egyéb

rendeletei alapján működik. Már eddig is több közmeghallgatáson, több testületi ülésen hallhatták az adóerőképesség, az elvárt adó, a szolidaritási hozzájárulás fogalmát, hát sajnos a mai közmeghallgatáson sem lesz másképp. Ezek egymással összefüggő fogalmak. A jogszabályok 2013-ban vezették be a feladatfinanszírozás és az elvárt adó fogalmát, ami az önkormányzatnál azt jelenti, hogy különféle ösztönző szabályokat épít be a finanszírozási rendszerbe, ezáltal rákényszeríti az önkormányzatokat, hogy az iparüzési adóerőképességét kimerítse. Magyarán, hogy minél több iparüzési adót tudjon beszedni, ezért 2% nálunk az iparüzési adó kulcsa. A kevesebb állami támogatás miatt az önkormányzat rákényszerül az adóbevételei maximalizálására. Ez igaz, hogy 2013-tól működik, de 2017-ben jött az újabb csapás a költségvetési törvényben, egy utólagos módosítással beépítették a szolidaritási hozzájárulás fogalmát, amit mi csak szolidaritási adónak nevezünk. Mert igaz, hogy nem adó, de gyakorlatilag ugyanúgy adók módjára viselkedik, minden hónapban az állam leinkasszálja ezt a pénzt nem törődve azzal, hogy marad-e a rezsire és a bérköltségekre. Ez Szabadegyháza esetében azt jelenti, hogy állami támogatást egyáltalán nem kapunk, tehát a nekünk járó állami támogatást beszámítják a szolidaritási hozzájárulásba és mellette még az egyes években - mint látható a dián - ennyi összeget szolidaritási hozzájárulás címén elvonnak. 2017-ben vezették be, akkor 243 millió forint volt ez az összeg, a tavalyi évben 259 millió forint, az idén 286 millió forint. Úgy tervezünk, bár még a konkrét, pontos számok nincsenek meg, hogy jövőre is ez körülbelül 200 millió forint lesz, annak ellenére, hogy az iparüzési adóbevételünk kevesebb lesz, mint az idén, tehát a 800 helyett kb. 350 millió, és ebből még nem egész 200 milliót az állam elvisz, de erről majd a későbbiekben szeretnék beszélni. Tehát, hogy ha azt nézzük, akkor 3 év alatt is, de 4 év alatt biztos, hogy több mint 1 milliárd forintot elvisz tőlünk az állam. Egy évi költségvetésünket. Most a részletekbe nem kívánok belemenni, hogy hogyan számítják az iparüzési adóerőképességet és abból a szolidaritási hozzájárulást. Itt ülnek a kollegáim, akik ezt a képletet jobban ismerik, illetve az állam kiszámítja nekünk, hogy ne kelljen ezzel nekünk dolgozni, hogy mennyi adót visznek el tőlünk. Ha kiszámoljuk, hogy havonta mennyit jelent lakosonként a tavalyi évben azért elég magas összeget 130.000 Ft-ot mondtak fejenként, azért 130.000 forint minden egyes lakosra, az nem kevés, tehát a ma született csecsemőktől a 96 éves lakosokig 130.000 forintot visz el minden egyes lakostól az állam. Miután nekünk egy évben kétszer, márciusban és szeptemberben érkezik az iparüzési adóbevételünk, nekünk úgy kell gazdálkodni, hogy nem csak márciusig, nemcsak decemberig, hanem minden egyes hónapban be lehessen fizetni, vagy le tudják vonni tőlünk ezt az összeget. Ezért volt az, hogy az idei évben is nem október 13-áig gondolkodtunk, hiszen tudtuk, hogy főleg ha kevesebb lesz az iparüzési adóbevétel nemcsak a választásokig, hanem utána jövő márciusig, sőt, jövő szeptemberig is élnie kell valamiből az önkormányzatnak. Miután a törvényeken mi sem tudunk változtatni, hiszen a magasabb szintű jogszabály mindig a hierarchiában magasabb, mint a helyi rendelet, tehát valószínű, hogy a parlament se fogja számukra kedvező irányban befolyásolni, módosítani. Hiszen ha egyszer vérszemet kap az állam, hogy valahonnan van pénz elvenni, akkor inkább ez növekedni fog. Kénytelenek vagyunk együtt élni ezzel a teherrel is, csak reménykedhetünk, hogy nem fog emelkedni ez a tétel.

Nézzük meg akkor, hogy az idei évben miből is gazdálkodtunk! Emlékeznek rá, akik tavaly a közmeghallgatáson itt voltak, hogy a tavalyi év végén elég szép összegű volt a lekötött betétünk, 310 millió forint, sokáig meg is tudtuk őrizni az iparüzési adóbevételek miatt ezt a lekötött betétet, a nyitó pénzkészlet ezzel együtt, ezzel a 310 millió forinttal együtt 480 millió forint volt, év közben 655 millió forint bevételünk keletkezett. A kiadásaink meghaladták a 900 millió forintot, 918 millió forint volt körülbelül. Jelenleg 80 millió forint van a számlákon, emellett még 150 millió forint lekötött betétünk, tehát 230 millió Ft-tal gazdálkodhatunk, amíg a következő iparüzési adóbevétel megérkezik. Ha megnézzük, hogy ezek a bevételek hogyan alakultak, ez a 655 millió forint hogyan alakult, látjuk, hogy az iparüzési adóbevétel volt a legtöbb és jelentős még a normatív állami hozzájárulás, ami csak papíron létezik, 58 millió forint. Mint említettem, ezt papíron kapjuk meg, de annyival kevesebb szolidaritási hozzájárulást kell befizetni, hogy a

támogatást beszámítják. Megemlítem a gépjárműadót és az építményadót, nem az összeg miatt. A gépjárműadónak csak azért ennyi az összege, mert a lakosok által, tehát az Önök által befizetett gépjárműadónak csak a 40%-a marad nálunk, tehát a többségét elviszi az állam. Be kell fizetnünk az államnak, tovább kell utalnunk a Kincstárnak. Az építményadó összege pedig csak azért ilyen kevés, mert az egyik legnagyobb adózó fellebbezése folytán már 3. éve nem folyik be hozzánk a nagyobb összegű építményadó. A kamatbevételt kellene még megemlíteni, ami 11 millió forint, azért ez a 310 millió forint lekötött betét, amit elég sokáig meg tudtunk őrizni, úgyhogy nem törtük fel, elég szépen kamatozott. Egyéb saját bevételek is vannak, például földbérleti díjak, szálláshelyek költségei, lakbérek.

Ha a kiadásokat nézzük, látjuk, hogy a bérek, a dologi kiadások nagyjából úgy alakultak, ahogy az előző évben. A segélyek összege valamelyest változott, ez annál is inkább érdekes, mert a közfoglalkoztatásban sem vehetünk részt idén májustól az adóerőképességünk miatt, ennek ellenére a segélyekben próbáltuk természetbeni juttatás formájában a segély iránti kérelmeket kielégíteni. Ennek ellenére tömegében nem jelentkezett nálunk a segélyezett tábora, remélhetőleg elhelyezkedtek az elsődleges munkaerő-piacon, mert hála Istennek, ilyenre is volt példa. A pénzeszköz-átadásoknál szerepelnek például a civil szervezetek támogatása, egyházak támogatása. Az energetikai korszerűsítési támogatást azért is kell kiemelni, mert ez az egyik legnépszerűbb támogatási forma az idei évben, ha jól emlékszem 23000000 forint volt betervezve, és olyan népszerű ez a támogatási forma, de ezt látják, és ha településen végigmennek, hogy egyre több helyen a nyílászárókat, tetőt cserélik, szigetelik az épületeket, és ez a 600.000 forint támogatás, ami utólagosan visszajár a lakosoknak, nagyon népszerű, olyannyira, hogy a 23 milliós előirányzatot 38 millióra kellett most már megemlíteni, tehát már a decemberi támogatásokat még nem is számítva 38000000 Ft közel az az összeg, amit erre kifizetünk. Ha az elmúlt 3-4 évet nézzük, akkor ez legalább 100 millió forint, és ez itt marad a településen. A fejlesztéseknél, felújításoknál 313 millió Ft szerepel, itt csak azért van 200 millió forint, mert még egy útépitési-járdaépítési 59 millió forintos számlát ki kell fizetni, illetve az iskola felújításból, amit mi finanszíroztunk eddig teljes egészében, 50 millió forintos pályázati összeg még vissza fog jönni remélhetőleg még az idén, de ha nem, akkor a jövő év elején. Biztos tudják, hogy közel 150 millió forintot költöttünk az általános iskola felújítására. Az idei évben megvalósult fejlesztések közül ki kell említeni az ipartelepi parkoló és postaparkoló építését. A két parkoló együtt 47 millió forintba került. A posta mellett hét, a lakótelepen avagy a sárga ház előtt 16 férőhelyes parkolót alakítottunk ki. Itt szeretném különösen a posta környékén közlekedők figyelmét felhívni, hogy részben közlekedésbiztonsági okok miatt meg, ha már egyszer az önkormányzat ezt a parkolót megvalósította, megépítette, hogy aki tudja vagy szeretné, mindenképpen használja parkolót. Mindenkinek érdeke az, hogy ne menjenek neki például az autójának. A Madách Imre utca felújítása 45 millió forintba, a Hangya köz felújítása 61 millió forintba kerül. Aki szerintem a környéken jár, látja, hogy hogyan sikerült ez a beruházás, eddig pozitív visszajelzéseket kaptunk. A közvilágítás kiépítése az ipartelepi parkolónál és a postaparkolónál folyamatban van. Az általános iskola felújítását említettem, ez azért 118 millió forint, mert ez az az összeg, ami a közbeszerzési eljárásban szerepel. Emellett még voltak olyan kiadások, mint például 1000 négyzetméteren linóleumozás, asztalosmunkák, karnisokat és függönyöket vettünk, rengeteg apró dolog, belső festés, tisztasági festés, meszelés és rengeteg apró munka, ami megközelítette itt pluszban még a 30 millió Ft-ot, tehát összesen a 150 millió forintot, ha így nézik ráköltöttünk az iskolára. Néhány kisebb fejlesztést szeretnék még kiemelni, minden évben virágosítottunk, parkosítottunk. Ezen felül ultrahangkészüléket, lágylézer készüléket vásároltunk az orvosi rendelőbe, a nőgyógyászati, védő tanácsadóba. Ford Transit kisbuszt vásároltunk. Rendezvényesátor garnitúrákat vásároltunk.

Néhány kép, hogy ne csak a száraz számok legyenek! De aki szerintem a településen él, hogy ha nem is mindegyik fejlesztésünket látta, nem is említettem a Takaréknál melletti vagy volt Takaréknál

melletti buszmegálló építését. A művelődési ház előtt chat-kertet alakítottunk ki, tehát a fiatalok körében nagyon népszerű fehér kövek vannak, ha jól tudom Székesfehérváron a főutcán hasonló megoldás van. Nem csak a fiatalok az idősebbek részéről is szerintem pozitív a visszajelzés. Az iskolában szerintem, akinek iskolás gyereke van vagy unokája, láthatta, vagy amikor egészségnapon meglátogatta az iskolát látta, hogy milyen szépen megújult az épületünk.

A szociális tűzifa pályázaton közel 100 család részesült támogatásban, ez egy olyan támogatási forma, pályázati lehetőség, ahol most 2 millió Ft állami támogatást kaptunk, amihez 190 ezer forintot kellett csak hozzátennünk, tehát 90 erdei köbméter kemény tűzifát kaptunk. Látható, hogy közel 100 család részesült ebben a támogatásban. Ami elmaradt az idei évben, ígértük már a tavalyi közmeghallgatáson vagy talán azelőtt is, a bölcsőde. Jogszabályi kötelezettség 2020 végéig nekünk is bölcsődét kell építenünk, igény van rá, ezért mindenképpen meg kell oldanunk, akár a Kézműves Ház átalakításával ez volt a legutóbbi terv, hogyha meg egyre csökken a gyereklétszám, akkor az óvodában egy szoba átalakításával. Elmaradt a közvilágítás korszerűsítése, már sejtettük, hogy az iparüzési adóbevételek nem úgy alakulnak. A közvilágítási tervek készítése folyamatban van, a tervező most készíti. A jelenlegi 436 lámpatestet szeretnénk úgy bővíteni, hogy a külterületeken, ahol kevesebb lámpa van, vagy egyáltalán nincs lámpa, 512-re bővülne a lámpatestek száma. Ha a bevételek kedvezően alakulnak, akkor szeretnénk erre az idén akár két lépcsőben, két ütemben is sort keríteni, hiszen nem kell nekünk egyből 50 millió Ft-ot kiadni erre. Jövő évben, akár a főutcán a közvilágítás korszerűsítése megvalósulhat, utána esetleg a mellékutcák és hát igaz, hogy én azt mondtam, hogy nagyon kevés bevételre számítunk, de azért optimisták vagyunk, és reméljük, hogy azért mégis rosszul számoltak a nagyobb vállalkozások és több lesz az adóbevételünk. Várjuk a pályázatokat nem adjuk fel a reményt, hogy előbb-utóbb mégis belekezdünk valamelyik magyar falus pályázatba.

Meg szeretném említeni még az egészségügyet, hiszen láthatták, hogy elég sok fejlesztést valósítottak meg az idei évben, és szerencsére most már két éve állandó házi orvossal rendelkezik a településünk, és a nőgyógyászati, gyermekorvosi, fogorvosi ellátás is biztosított. Az ingyenes védőoltásokat több korosztály számára továbbra is ingyenesen szeretnénk biztosítani. Az életkezdési támogatásra - azt talán nem említette - 950 ezer forintot fordítottunk ebben az évben. Nem az önkormányzat intézménye, de társulási formában továbbra is működtetjük a Családsegítő Szolgálatot, akár az épület fenntartásai fenntartási költségeihez való hozzájárulással, illetve a dolgozók elismerésével anyagi elismerésével. Az általános iskolát említettem, nem ismételtem magam. Sajnos ahhoz, ha azt akarjuk, hogy megfelelő színvonalon működjön, akkor az önkormányzatnak jelentős többletforrást kell hozzá biztosítani. Ez nemcsak a karbantartási, felújítási költségeket jelenti, hanem gyakran még a napi működést is tehát akiknél hónapokat kellene lehet várni arra vagy még akkor se kapnának például villanyégőket vagy WC-papírt. Ezeket az aktuális példákat mondom. Nem szeretnénk a gyerekeket, a gyerekek szüleit arra kötelezni, hogy gondoskodjanak arról, mint ahogy volt olyan település, ahol a gyerekeknek mindennap magukkal kellett vinni ilyen eszközöket. A külterületi utakat említettem, elmondtam azt is, hogy gyakorlatilag ugyanúgy azokat a támogatási formákat jövőre is szeretnénk fenntartani, amiket az idei évben biztosítottunk. Talán néhányan meg is kapták már a karácsonyi csomagot a 60 év feletti lakosok közül. Én azt gondolom, hogy ez már lassan olyan Szabadegyházán, hogy jár. Összegében ha talán 3 millió forint éves szinten, azt gondolom, hogy nem ezen fog múlni remélhetőleg az önkormányzat működőképessége. Amire büszkék vagyunk, hogy annak ellenére, hogy próbálnak szorítani bennünket, de azért hála Istennek olyan képviselő-testülettel dolgozunk együtt, akik hasonló véleményt formálnak meg mint én. Ilyen pont az, hogy takarékoskodnunk kell és nem az a cél, hogy mindent elköltsünk vagy utánunk a vízözön, hanem gondolni kell arra, hogy jövő év első felében, illetve a következő adóbevételek beérkezéséig miből élünk.

Nem kellett hitelt felvennünk, nincs hiteltartozásunk és relatíve ez a 150 millió Ft is azt gondolom,

hogy jelentős összegű megtakarításnak tartaléknak mondható. Más, nagyobb településnek mint Szabadegyháza az éves fejlesztési költsége összege nincs ekkora.

Én azt mondhatom, hogy stabil költségvetéssel rendelkezünk. A megvalósított fejlesztések mégis biztosították a pénzügyi finanszírozhatóságot, nem hazardíroztunk az önkormányzat pénzével. Alapvető feladatainkat teljesítettük, kötelező feladatainkat elláttuk, és az intézmények folyamatos működését, a kötelező feladatok ellátását biztosítottuk. Továbbra is alkalmazzuk az eddigi tervezési gyakorlatot: a bevételeket óvatosan tervezzük, tehát amennyi biztos, hogy bejön, a kiadásoknál pedig magasabb összeggel számolunk, inkább rászámolunk valamennyit, amennyi biztos, hogy nem lesz több. A település folyamatos működését biztosítani kell. Az intézményeknél nem tervezünk átszervezést. Említettem, hogy a lakosságot érintő támogatási formákat a jövőben is biztosítani kívánjuk. Az önkormányzat 2020-as évi költségvetésének is biztosítania kell a kötelező önkormányzati feladatok ellátását, az intézmények és közszolgáltatások folyamatos működését, a vállalt pénzügyi kötelezettségek teljesítését, a gazdálkodás pénzügyi fedezetének és egyensúlyának megteremtését.

A jövő évvel, illetve az idei évvel kapcsolatban ennyit szerettem volna elmondani, köszönöm. Azt szeretném kérni Önöktől, akinek kérdése, esetleg hozzászólása van vagy bármi egyéb, ami a közmeghallgatásra, a nyilvánosságra tartozik, akkor kérem, tegye meg. A közmeghallgatáson feltett kérdésekre vagy azonnal, helyben tudunk válaszolni, vagy ha utána kell nézni, akár pénzügyi adatoknak, akkor a következő testületi ülésen, vagy az érintett lakónak írásban tudunk válaszolni. Köszönöm a figyelmet, várom kérdéseiket, aki szeretne hozzászólni. Majd a mikrofont odavisszük, mert egyrészt a diktafon, illetve a tévéfelvétel is csak akkor sikerül, hogyha hallja mindenki. Kérem, a nevét mindenki mondja, mert ugyan én ismerek mindenkit, de a jegyzőkönyvbe csak akkor kerül be, hogy ha a diktafon is rögzíti. Tessék nyugodtan. ...

Nincsen kérdés, ilyen sem volt még. Hát ez számunkra meglepetés volt, megmondom őszintén, hogy senkinek nincs kérdése. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy ha később bárkinek bármi észrevétele van, nem teheti föl. A Polgármesteri Hivatalban elérhetünk vagyunk, tehát jegyző urat, engem is és a képviselőket is megtalálják, és természetesen mindenkinek rendelkezésére állunk. Akkor a következő napirendi ponttal folytatjuk a munkát.

2. Napirendi pont tárgyalása

Szabadegyháza településrendezési eszközeinek módosítása (Helyi Építési Szabályzat, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv)

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Még egyszer köszöntöm Bodó Beáta asszony településtervezőt, aki lehet, hogy valakivel már találkozott, hiszen volt lakossági fórum is ebben a témában, illetve korábban és talán a 62-es út kapcsán, amikor volt egy lakossági fórum, akkor is volt ezzel kapcsolatban egy napirendi pont. Jogszabályi előírás a településrendezési eszközeinek, mint a Helyi Építési Szabályzat településrendezési terv, településszerkezeti tervnek a felülvizsgálata, de ez is olyan jogszabály, mint az összes többi, hogy a helyi, a területi, tehát a megyei és az országos jogszabályok, az országos tervek összhangban kell, hogy legyenek. Ez azt jelenti, hogy meg kellett várni, hogy az országos jogszabályok elkészüljenek, ahhoz kellett a megyei terveket igazítani, és ezért is húzódik már több éve gyakorlatilag a településrendezési eszközök felülvizsgálata. Körülbelül egy éve

övezetekre sorolja, tehát ezen belül is kategorizálunk és mondjuk azt, hogy falusi 1-es jelű, falusi 2-es jelű, településközpont 1-es, illetve településközpont 2-es jelű. Ezeknél a kategóriáknál itt oldalt ezen a tervlapon látják az egyes övezetek beépítési paramétereit. Látják azt, hogy mennyire olvasható ez, de nagyon szívesen megmutatom mindenkinek akár a saját telkét is. Ez a terv megmondja, hogy mondjuk oldalhatáron álló beépítési mód van, ez a klasszikus falusi beépítési mód, a mesgyére építkezünk és a szomszédától elhagyunk 4-5 métert. 30%-os beépítettsége lehet például egy teleknek a lakóterületen, általában ez a jellemző, ez azt jelenti, hogyha van egy 1000 négyzetméteres telek, akkor ugye 300 négyzetmétert lehet összesen beépíteni, és ebbe bele kell férjen a garázs meg az állattartó épület is. Illetve négy és fél méter épületmagasságot lehet építeni, ez nem az az épületmagasság, ami az épület legmagasabb pontját jelenti vagy a gerincmagasságot, hanem ez egy számított érték, ennek van egy különleges definíciója, amit az építészek és a hozzáértők tudnak. Azt kell, hogy mondjam, hogy a 4 és fél méter építmény vagy épület magassága kb. azok az épületek férnek bele, ami földszint + tetőtér, egy térdfallal kb. az a 4 és fél méter épületmagasságú épület, hogy egy kicsit közérthetőek legyünk. Illetve meg kell határoznunk azt is, hogy mekkora a kialakítható legkisebb telekterület. Ez ugye egy olyan kategória, ez a legkisebb telekterület, hogy ha a már kialakult telkek ennél kisebbek, azokat az nem érinti, tehát ha van valakinek egy olyan telke, ami olyan övezetbe sorolt, ahol a kialakítható legkisebb telekméret 800 négyzetméter, de neki csak 600 négyzetméteres telke van, akkor nem kell megijedni, azt be lehet építeni, csak azt már tovább csökkenteni nem lehet. Viszont ha valakinek van egy 1600 négyzetméteres telke, ha olyan a telek geometriája, akkor azt meg lehet osztani 2 darab telekre. Nyilván minden telekrésznek útsatlakozásának kell lennie, megfelelő szélességűnek kell lennie, de lehetősége van esetleg ezt megosztani.

Tehát ezen a szabályozási terven látják a különböző építési övezeteket falusias 1, kertvárosi 1, mezőgazdasági üzemi területek 1 és 2 jelű és a beépítési paraméterek is kiolvashatók. Ez a tervlap, a helyi építési szabályzatnak a HÉSZ-nek a melléklete, mert a HÉSZ még ezekre az építési szabályzatokra tartalmazhat különleges előírásokat is. Lehet azt mondani egy falusias lakóterületen csak egy darab főépületet lehet elhelyezni, amiben van legfeljebb 2 darab lakás, csak mondtam egy példát. Településközponti vegyes területen mondjuk az 1-es jelű Vt. egyes építési övezetbe csak orvosi rendelőt lehet építeni, aztán a Vt. 2-ben csak ABC áruházat lehet. Most extrém példákat mondok, nem feltétlen igaz ez a településre, de lehetősége van az önkormányzatnak, hogy ezt meghatározza.

A helyi építési szabályzat nemcsak a belterületről szól, hanem a külterületről is. A külterületre vonatkozóan is meghatároz bizonyos dolgokat. Ugye vannak a településen természetvédelmi területek is, illetve országosan védett területek is, ún. MAG terület, vagy ökológiai hálózat terület. Ezen is megmondja a helyi építési szabályzat, hogy a mezőgazdasági területeken lehet-e építeni, mit lehet építeni, mekkora lehet és milyen feltételekkel. Ugyanez a helyzet az erdőkre vonatkozóan is, ugye van a gazdasági erdő, van a védelmi erdő és vannak ún. egészségügyi, kulturális erdők. Mindegyiknél más beépítési százalék lehet. Védett területen nem lehet semmit építeni, mert az arra szolgál, hogy valamit valamitől védjen, a gazdasági erdőterületen például lehet egy vadászházat építeni, ha jól emlékszem 2% beépítettséggel, de ezt lehet szigorítani és lehet azt mondani, hogy gazdasági erdő területen sem enged a szabadegyházi önkormányzat egyáltalán építeni. Mert nem szeretnénk vadászházat a külterületen vagy egészségügyi turisztikai erdő területben szeretnénk egy turistaházat építeni vagy szeretne a település az ottani tulajdonosnak lehetőséget adni arra, hogy építsen egy turistaházat vagy egy szanatóriumot például, extrém példát mondok, de erre lehetősége van az önkormányzatnak, hogy ezt megengedje, illetve olyan szabályozást hozzon, hogy ez megépíthető legyen. Itt is az önkormányzat meghatározhatja az országos szabályok szerint, hogy ennek a turistaháznak mondjuk 7 és fél méter legyen az építménymagassága, ez azt jelentené, körülbelül 2 és fél szintes turistaházat építhet ott valaki, de ha nem akar, a korábbi akkor mondhatja ezt csak egy 3 méter építménymagasságú házat egyszintes

valamit, ami nem lóg ki a fák közül. Tehát most ezt azért mondom Önöknek, hogy elég sok lehetősége van az önkormányzatnak ez ügyben, illetve elég nagy felelőssége az egyes ingatlantulajdonosoknak is, mert most, amikor a rendezési tervet készítjük, most lehet az ún. igényeket benyújtani, hogy például van valakinek egy erdőterülete, azzal mi a szándéka, van egy mezőgazdasági területe, azzal mi a szándéka. Van belterületen egy lakótelke, ahova szeretne a gyerekének a saját háza mögé építeni egy házat, lehetővé teszik-e az építési szabályzatok a mostaniak, illetve lehet-e úgy módosítani a helyi építési szabályzatot, hogy azt a házat a gyerekének megépíthesse vagy unokájának vagy a nem tudom én kinek.

Arra kérném önöket, hogy most, amikor elkészült egy tervezet, legyenek kedvesek megnézni, vagy érdeklődni az önkormányzatnál, hogy ez a fejlesztési elképzelés, amit most munkaközi állapotban az Önkormányzat rendelkezésére bocsátottunk ez az önök elképzeléseivel egyezik-e, az Önök telkét érintően mit tartalmaz, és hogy ha olyan dolgot tartalmaz, ami Önöknek nem egészen kedvező, akkor kérem, hogy jelezzék ezt az önkormányzatnál és fogunk arra válaszolni, hogy van-e arra lehetőség, hogy amit Önök ott szeretnének, az megvalósítható legyen. Megint extrém példát fogok mondani, falusias lakóterületen valaki kitalálja, hogy atomerőművet fog építeni. Nyilván nem teszik lehetővé az építésügyi jogszabályok, hiába szeretne ő atomerőművet vagy öntödét építeni, nem fog tudni, mert az országos szabályok erre nem adnak lehetőséget. Ezt csak azért mondom, hogy értsék, hogy vannak bizonyos korlátok, amin belül tudunk mozogni, de azért vannak lehetőségei az önkormányzatnak. Azt kell még tudniuk, hogy az önkormányzatnak egy helyi építési szabályzat készítésénél úgy fogalmaz a törvény, hogy a jogos magánérdeket és a közérdeket azt nagyon-nagyon össze kell fésűlni, mert a magánérdek az egy erős érdek, de ha az ellenkezik a közösség érdekeivel, akkor az önkormányzatnak ezt nem szabad akceptálnia. Valahol ezt megteszik, valahol nem. A normális önkormányzati működés szerint ezt nem szabad, hogy ha ez a közösség érdekeivel ellentétes, de szó szerint azt mondja a törvény, hogy van jogos magánérdek, és ezért ülünk most itt és beszélünk erről a Helyi Építési Szabályzatról, hogy a jogos magánérdekeiket mondják el, jelezzék az önkormányzatnak. Illetve nézzenek utána, hogy az Önökre vonatkozóan, akár külterületi mezőgazdasági területre vonatkozóan mit tartalmaz ez a tervezet és az önök számára ez kedvező lehet. Ennyit szerettem volna elmondani. Lehet, hogy nem voltam közérthető, próbáltam egy kicsit konyhanyelven fogalmazni ez ügyben. Ha van kérdésük, akár úgy, hogy a saját telkükre nézzünk rá, akár más jellegű kérdés van, akkor arra nagyon szívesen válaszolok. Köszönöm szépen.

Molnár János helyi lakos

Ebből az előadásból én nem tudtam meg semmit, hogy rám mi vonatkozik. Számomra igazán kivehetetlen térképek és nem tudom, mennyiben érint engem az, hogy településfejlesztési tervben mi van. Semmit nem tudtam meg.

Bodó Beáta településtervező

Próbálok odalapozni és Önnek válaszolni. Az Árpád utca 7. az pont amellet a tervezett tömbfeltáró út mellett van. Ott Önök mellett van egy üres terület most.

Molnár János helyi lakos

Üres terület nincs, van egy közművesített telek, amit úgy hívnak, hogy Árpád út 7/a. Azon be van vezetve a szennyvízcsatlakozási csonk, be van vezetve az ivóvíz, és be van vezetve a vezetékes telefon. Ezek nekem nem kis pénzembe kerültek, abból a megfontolásból csináltam meg ezeket, hogy ezt majd valamikor értékesítem, mert ez egy önálló értékes telek. Ez a településfejlesztési terv nem új, ez már meg lett csinálva 1978-ban. Amikor én építkeztem, 1984-ben kezdtem el, akkor még a Schmitsek úr volt a polgármester, az azt mondta, hogy ez a településfejlesztési terv megszűnt. Minden jogi dolgon végigmentem, telekmegosztás egyebek. Akkor azt mondták,

Egriné Ambrus Andrea **polgármester**

Esetleg egyéb kérdés? A telkek kialakítása lehet, hogy sokukat érinti, nemcsak Önöket, hanem a település többi lakosait is. Felmerült a korábbi években esetleg a postaréten új utca kialakítása, de azt mindenki tudja, egy kicsit mi is hezitáltunk rajta, hogy hol jelöljük ki ilyen új utcanyitási lehetőséget. De az sem mindegy, hogy milyen mélyen fekvő területről van szó, az sem mindegy, hogy közművel mennyire ellátott a terület, de hát azért próbáltuk azokat a területeket feltérképezni, és ahol a lakosok részéről esetleg igény merült fel arra, hogy az ingatlanok nagynak tűnik számukra. Biztos, hogy sokan vannak úgy, hogy nem szívesen vagy nem is tudják művelni már esetleg a területet vagy bérbe adják, és egyre kevesebb az építési telek a településen. Reméljük, hogy előbb-utóbb a fiatalok számára is kedvező feltételek lesznek az építkezésre, most nem ez mondható el. Ezért van többek között az energetikai támogatás, hogy legalább a régi épületeket kicsit felpofozzák, felújítják, de előbb-utóbb lehet egy olyan tendencia lesz, de remélhetőleg sok lesz a fiatal, sok lesz a gyerek, és új telkeket szeretnének vásárolni, új házat szeretnének építeni. Tehát ezért is merült fel, például az István utcával párhuzamosan ennek az utcának a kialakítása is, hátha számoljuk, akkor ez majdnem 2 tucat új telket jelenthet elvileg. Több verzió volt tehát, hogy hol alakítunk ki utcákat, azért azt is figyelni kell, hogy hogy hol lenne esetleg kelendő vagy hol vásárolnának a fiatalok, ez egy viszonylag magasan fekvő terület. A postaréten lehet, hogy hiába alakítanánk ki telkeket, lehet, hogy azzal kellene kezdeni, hogy feltölteni. Illetve felmerül, az nem kimondottan az önkormányzatra ró elsősorban feladatot, hogy hol lehetne telkeket kialakítani, a Mátyás király utca egyik oldalán van csak beépítve, és a másik oldalon lehetne telkeket kialakítani, de azok az ingatlanok magánszemélyek tulajdonában vannak, tehát ez talán egy egyszerűbb lépés lenne, gyorsabb lenne, de ott pontosan azért, mivel magánszemélyeknek a szántóiról, földterületeiről van szó, az ő hajlandóságuk is szükséges ehhez egyébként. Nyugodtan jöjjenek közelebb, meg tudják nézni vagy akár a térképen a Beáta meg tudja mutatni, hogy ha valakit a saját ingatlana érdekel, mert azért vagyunk itt.

Király Zoltánné **helyi lakos**

Mi is így jártunk, hogy megvettünk egy telket a Kossuth utcában, de nem írták át, mert a besorolás más volt a miénktől. Kossuth u. 18.

Nagy András Botond **jegyző**

Igen az jelenleg településközponti vegyes terület, amely majd ennek a tervnek az elfogadása után Lakó falusias 1 jelű területbe tartozna.

Király Zoltánné **helyi lakos**

Az volt a gond, hogy azt nem tudtuk összevonni, mert más volt a besorolása.

Bodó Beáta **településtervező**

Így majd össze lehet vonatni.

Király Zoltánné **helyi lakos**

A K-sp az mit jelent, mert az ingatlan lenti része abba az övezetbe tartozik?

Bodó Beáta településtervező

Az egy tervezett különleges sportterület.

Kerék Róbert helyi lakos

Ez a terv tartalmazza-e, illetve ismert-e a Pécs-Budapest vonal bővítése kapcsán a falu tekintetében?


Bodó Beáta településtervező

Sajnos nem ismert. Én Pusztaszabolcson is dolgoztam, most van folyamatban Pusztaszabolcson is a felújítás. A pusztaszabolcsi vasútvonal fejlesztéssel kapcsolatban beszéltem a vasúttervezőkkel és azt mondták, hogy nem tudnak semmit mondani Szabadegyháza vonatkozásában. Valahol az 50 éves tervben benne van, de a mostaniban sajnos nincs, tehát én voltam az első, aki erre rákérdezett. Korszerűsítés az előfordulhat, bővítés az a kérdésem valaha lesz is, de ugye korszerűsítés az belefér, a mostani vasúti pályatest vonalában lehet, olyan módon nem érinti a szabályozási tervet, hogy a vasútterületet ki kell terjeszteni a lakott területek rovására.

Egriné Ambrus Andrea polgármester


Van-e még egyéb ilyen kérdés? Mindenkinek azt tudom javasolni, ha most felmerültek kérdések, hogy a későbbiekben vagy ismerősök, szomszédok esetleg értesülnek arról, hogy folyamatban van a településrendezési eszközök felülvizsgálata, nyugodtan javasolják, hogy jöjjön be az önkormányzathoz. A jegyző úrnál is, nálam is megvannak ezek a dokumentumok. Lehet, hogy egy kicsit bátrabb mindenki, hogyha személyes észrevételeit akkor mondja el, ez még nem holnap fog jogerőre emelkedni, ezt majd a képviselő-testületnek kell rendeleti formában elfogadni, de addig még egyeztetések vannak, illetve határidők, várni kell 2 hetet, egy hónapot, 2 hónapot és majd a honlapon is fent lesznek ezek a dokumentumok. Van-e még kérdés, esetleg időközben felmerült-e? Tényleg olyan, mint a vasútfejlesztéssel kapcsolatban, hogy tervezünk, de nem tudjuk, hogy esetleg egy országos vagy területi terv nem húzza-e át a számításokat a későbbiekben is, azok magasabb szintűek. Van-e még kérdés? Ha nincs, akkor én megköszönöm mindenkinek a részvételt, megköszönöm Bodó Beáta asszonynak is, hogy rendelkezésünkre állt még fogunk találkozni testületi ülésen. A közelgő ünnepekre tekintettel békés áldott ünnepeket, nagyon boldog új esztendőt kívánok mindannyiuknak és Szabadegyháza minden lakosának. A közmeghallgatást bezárom. Viszontlátásra.

A polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és a közmeghallgatást 18 óra 15 perckor berekesztette.


Egriné Ambrus Andrea
polgármester




Nagy András Botond
jegyző


Szabó Veronika
képviselő, jkv. hitelesítő

MEGHÍVÓ

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete



2019. december 9-én, hétfőn 17.00 órai kezdettel

lakossági fórummal egybekötött közmeghallgatást tart
melyre tisztelettel meghívom.

Helyszín: Nagy László Művelődési Ház (Szabadság tér 18.)

Napirend:

1.) A 2019. évben megvalósított feladatok végrehajtásáról szóló tájékoztató, a 2020. évi fejlesztési javaslatok

Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester

2.) Szabadegyháza településrendezési eszközeinek módosítása (Helyi Építési Szabályzat, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv)

Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester
Bodó Beáta településtervező

A napirend fontosságára tekintettel kérem megjelenésüket!

Szabadegyháza, 2019. november 22.


Egriné Ambrus Andrea
polgármester

Jelenléti ív

Szabadegyházán

2019. december 9-én (hétfőn) 17 órai kezdettel tartandó

közmeghallgatásra

Képviselő-testület tagjai:

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Andrássy Péter települési képviselő

Czigány Lázár Zoltán települési képviselő

Csanádi Zoltán települési képviselő

Druhapolcsik Péter települési képviselő

Szabó Gábor települési képviselő

Szabó Veronika települési képviselő

Egriné
.....
Andrássy Péter
.....
Czigány Lázár Zoltán
.....
Csanádi Zoltán
.....
Druhapolcsik Péter
.....
Szabó Gábor
.....
Szabó Veronika
.....

Meghívottak, vendégek:

Nagy András Botond jegyző

BODÓ BEATA
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Nagy András Botond
.....

BODÓ BEATA
.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Szabadegyháza Község
Önkormányzata
KÖZMEGHALLGATÁS



2019. december 9.

A költségvetés tervezése

2013-tól feladat-finanszírozás, „elvárt adó”

Szolidaritási hozzájárulás (2017-től)

2017: 243 millió Ft (nettó: 195 millió Ft)

2018: 259 millió Ft (nettó: 211 millió Ft)

2019: 286 millió Ft (nettó: 238 millió Ft)

2020: kb. 200 millió Ft

JELENTŐS MEGTAKARÍTÁS szükséges!

BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK 2019.

Nyitó pénzkészlet:
480 m Ft

BEVÉTELEK:
655 m Ft



KIADÁSOK:
918 m Ft

Tartalék (lekötött
betét):
150 m Ft

Finanszírozási hitelt nem vettünk igénybe!
Hiteltartozásunk nincs!

Bevételek megoszlása

Megnevezés	2019. nov.
Normatív állami hozzájárulás	57 772
TB finanszírozás	7 280
Egyéb pénzeszköz-átadás / Közfoglalkoztatás/	2 308
Működési pénzeszköz-átadás	100 000
Iparűzési adó	450 977
Gépjárműadó	4 726
Építményadó	437
Kamatbevétel	11 296
Egyéb saját bevétel	20 059
ÖSSZESEN	654 855

Kiadások megoszlása

Megnevezés	2019. nov.
Bér és járulék	216 894
Dologi kiadás	163 813
Segély	8 175
Pénzeszköz-átadás	78 952
Szolidaritási hozzájárulás	200 706
Fejlesztés, felújítás	249 487
ÖSSZESEN	918 027

Segélyek megoszlása

Megnevezés	2019. nov.
Lakásfenntartási	1 207
Beiskolázási támogatás/gyermekvédelmi	4 020
Települési támogatás	2 948
ÖSSZESEN	8 175

Pénzeszköz-átadások

Megnevezés	2019. nov.
Szociális Intézményfenntartó Társulás	15 492
Normatíva-visszafizetés	519
Egyházak támogatása	5 446
Civil szervezetek támogatása	14 305
Lakosság közüzemi támogatása	7 183
Energetikai korszerűsítési támogatás	33 527
Életkezdési támogatás	950
Bursa és Arany János ösztöndíj	1 530
ÖSSZESEN	78 952

Fejlesztés, felújítás

Megnevezés	2019. nov.
Beruházások	58 967
Felújítások	190 520
ÖSSZESEN	249 487

2019-es fejlesztések

313 millió Ft

-Ipartelepi parkoló és posta parkoló (47 millió Ft)

-Madách Imre utca útfelújítás (45 millió Ft)

-Hangya köz útfelújítás (61 millió Ft)

-Általános Iskola felújítás (118 millió Ft)

2019-es fejlesztések

-Virágosítás, parkosítás

-Logiq V5 Expert UH készülék, lágylézer készülék

-Ford Transit kisbusz beszerzés

-Iskola: termék festése, PVC padló

-Rendezvénysátor /2db/, sörpadgarnitúra /44 db/ beszerzés

2019-es eredmények

**Fejlesztések:
-Madách u., Hangya köz útfelújítás**



2019-es eredmények

**Fejlesztések:
-Buszmegálló építése**



2019-es eredmények

Fejlesztések:
-Ipartelepi és posta parkoló építés



2019-es eredmények

Fejlesztések:

-Virágosítás, parkosítás, chat kert



2019-es eredmények

*Fejlesztések:
Általános Iskola felújítás, festés, PVC padló*



2019-es eredmények

Energetikai korszerűsítési támogatás népszerű
(december 2-áig)

38 millió Ft

79 támogatott

Az elmúlt 4 évben 98 millió Ft támogatás!

Építményadó kedvezménye (magánszemélyekre nem!)

2019-es eredmények

Szociális tűzifa

- Nemcsak saját forrásból
(1,9 millió Ft állami támogatás)
- Pályázat 5000 fő alatti településeknek
- Rendelet – igénylés, elbírálás részletei
- 90 erdei köbméter – közel 100 család/személy

Szociális tűzifa ≠ téli rezsicsökkentés

2019-ben elmaradt

Bölcsőde (míni bölcsőde)

- Határidő kitolódik (2020)
- Pályázati lehetőséggel vagy saját erőből

Közvilágítás-korszerűsítés, -fejlesztés

436 db meglévő lámpatest + 76 új lámpatest
LED-es fényforrás

2020-tól - tervek

Útfelújítás folytatása (programszerűen)

-Kölcsey, Vörösmarty utca

-„Varrodától” a régi 62-es útig (vasútállomás előtt)

-Külterületi, mezőgazdasági utak felújítása

-Fontossági sorrend, forrás, pályázati lehetőség!

(Magyar falu program)

2020 - tervek

Támogatások továbbra is:

- Születési, életkezdési támogatás
 - Baba-mama úszás
 - Úszásoktatás
 - Mikulás-, karácsonyi csomag
 - Idősek karácsonyi csomagja
 - Iskoláskorúak támogatása
 - Szociális tűzifa
 - Védőoltások
- stb.

2014. októbertől napjainkig:

Hitelt nem kellett fölvennünk

Hiteltartozásunk nincs

Jelentős összegű tartalék

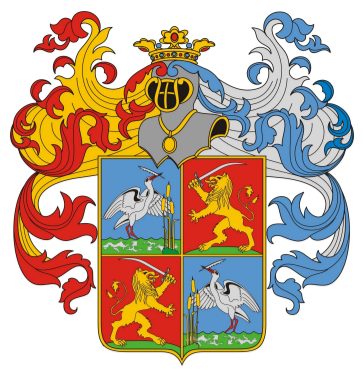
Stabil költségvetés

A költségvetési gazdálkodás fő szempontjai

- Kötelező feladatok ellátása
- Intézmények, közszolgáltatások folyamatos működésének biztosítása
- Vállalt pénzügyi kötelezettségek teljesítése
- A gazdálkodás pénzügyi fedezetének és egyensúlyának megteremtése

Köszönjük figyelmüket!

A képviselő-testület várja kérdéseiket!



SZABADEGYHÁZA KÖZSÉG

Belterületi szabályozási terve

SZABÁLYOZÁSI TERV JELMAGYARÁZAT

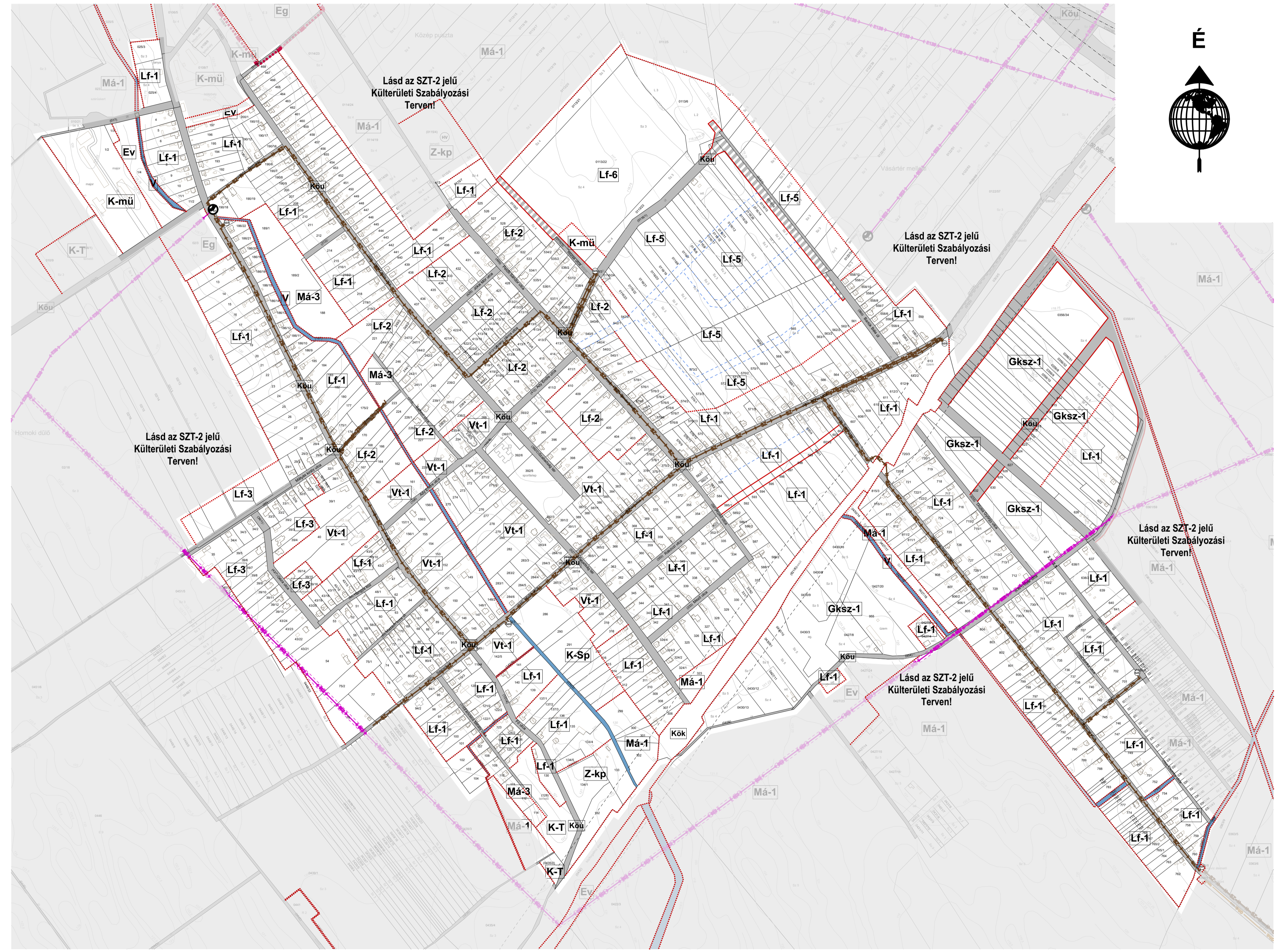
- Alaptérképi elemek**
- Közigazgatási határ
- Szabályozási alapelemek**
- Szabályozási vonal
 - Szabályozási szélesség
 - Övezeti határ
- Építési telekre, telekre vonatkozó szabályozási elemek**
- Javasolt telekhatár
- Egyéb szabályozási alapelemek**
- Köü Közüti közlekedési terület
 - V Vizgazdálkodási terület
 - Közút védőövcsigája
- Műveltségvédelem**
- Műemlék és területe
 - Műemlék környezet határterülete
 - Régészeti lelőhely határa / területe (Lehelyazonosító)
- Helyi értékvédelem**
- HV Helyi jelentőségű védett érték
- Országos és térségi táj- és természetvédelem**
- mag Országos ökológiai hálózati terület / magterület határa
 - of Országos ökológiai hálózati terület / ökológiai folyosó határa
- Közművek korlátozásai**
- SZA Szennyvíz áttelepítés
 - Villamosenergia-ellátó hálózat (20kV feszültségszinttel, biztonsági övezettel)
 - Villamosenergia-ellátó hálózat (120kV feszültségszinttel, biztonsági övezettel)
 - Villamosenergia-ellátó hálózat (földkábel) (20kV feszültségszinttel)
 - Villamosenergia-transzformátor állomás
 - Nagynyomású földgáz elosztó vezeték (>25 bar)
 - Nagy-középnomású földgáz elosztó vezeték (8 bar)
 - Gázfogadó állomás

Beépítésre nem szánt területek övezetei:

- Kök** Közlekedési terület
- Z-kk** Közkeret
- Z-kp** Közpark
- Ev** Védterület
- Eg** Gazdasági erdő
- Ek** Középterületi erdő
- Má-1** Általános mezőgazdasági terület
- Má-2** Általános mezőgazdasági terület
- Má-3** Általános mezőgazdasági terület
- Mk** Kertés mezőgazdasági terület
- Kb-mü** Mezőgazdasági üzemi terület

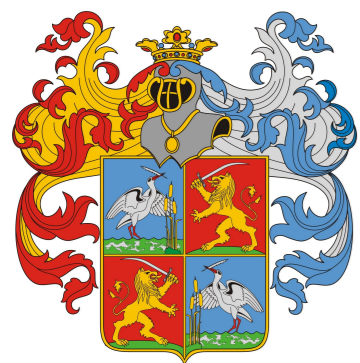
Építési övezetek beépítési határértékei:

Építési övezet jele	maximális beépítési mérték (%)	maximális építési magasság (m)	maximális építési terület (%)	maximális építési terület (m ²)
Lf-1	30%	4,5 m	30%	800
Lf-2	30%	4,5 m	30%	600
Lf-3	30%	4,5 m	30%	900
Lf-4	30%	6,5 m	30%	900
Lf-5	30%	4,5 m	30%	900
Lf-6	30%	4,5 m	30%	900
Vt-1	50%	6,0 m	50%	500
Vt-2	30%	6,5 m	30%	800
Vt-3	25%	9,0 m	25%	K
Gip	30%	50,0m	30%	500
Gksz-1	40%	K	40%	K
Gksz-2	40%	K	40%	K
K-mü	30%	12,0 m	30%	1200
K-t	5%	5,0 m	5%	K
K-sp	20%	8,0 m	20%	K



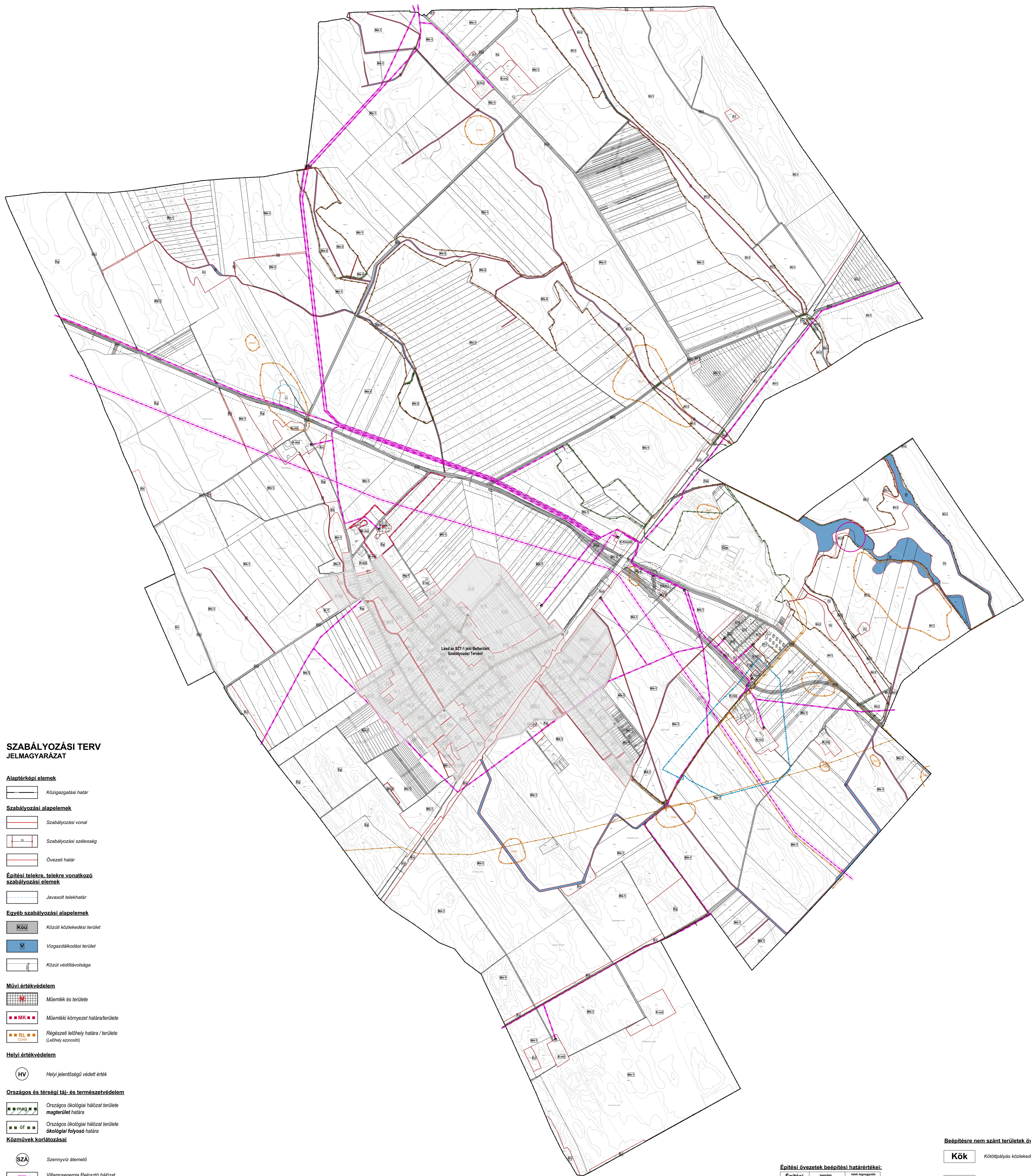
Az alaptérkép az állami alapadatok felhasználásával, a földhivatalból beszerzett hiteles ingatlan-nyilvántartási térkép alapján készült.

Fehér VÁRtervező KFT.		Rajzszám:
8000 Székelyföldi Rába u. 22. tel: +36 70 385 0133 email: feher@feher.hu		SZT-1
Tervező: Bodó Béla TT 07-0368 Erti Antal TT 07-0075	Megrendelő: Szabadegyháza Község Önkormányzata	
Tervezési terület: Szabadegyháza község igazgatási területe		
Feladat: Szerkezeti terv és HÉSZ, Szabályozási terv módosítása	Rajz címe: Belterületi Szabályozási terv (A1)	
Tervfajta: Munkaközi terv	Lépték: M=1:5000, 1:15000 (A1)	Kelt: 2019. június



SZABADEGYHÁZA KÖZSÉG

Külterületi szabályozási terve



SZABÁLYOZÁSI TERV JELMAGYARÁZAT

Alaptérképi elemek

— Közigazgatási határ

Szabályozási alapelemek

— Szabályozási vonal

— Szabályozási szélesség

— Övezeti határ

Építési telekre, telekre vonatkozó szabályozási elemek

— Javasolt telekhatár

Egyéb szabályozási alapelemek

Kök Közüti közlekedési terület

V Vizgazdálkodási terület

— Közut védőtávolsága

Művi értékvédelem

M Műemlék és területe

■ MK ■ Műemlék környezeti határa/területe

■ RL ■ Régészeti lelőhely határa / területe (Leletgyűjtési terület)

Helyi értékvédelem

HV Helyi jelentőségű védett érték

Országos és térségi táj- és természetvédelem

■ Mjag ■ Országos ökológiai hálózati terület magterület határa

■ of ■ Országos ökológiai hálózati terület ökológiai folyosó határa

Közművek korlátozásai

SZA Szennyvíz áttelepítés

0-230 Villamosenergia-ellátó hálózat (20kV feszültségű, biztonsági övezettel)

0-110 Villamosenergia-ellátó hálózat (110kV feszültségű, biztonsági övezettel)

0-20 Villamosenergia-ellátó hálózat (földkábel) (20kV feszültségű)

K_V Villamosenergia-transzformátor állomás

GN Nagynyomású földgáz elosztó vezeték (>25 bar)

Gnk Nagy-középnomású földgáz elosztó vezeték (8 bar)

G Gázfogyasztó állomás

Az alaptérkép az állami alapadatok felhasználásával, a földhivatalból beszerzett hiteles ingatlan-nyilvántartási térkép alapján készült.

Fehér VÁRtervező KFT.

8000 Székelyfehérvár, Rákos utca 22.
Tel.: +36 70 985 0133
Email: feher@feherkft.hu

Rajzszám:
SZT-2

Tervező: Bodó Beáta
TT 07-0368
Eri Antal
TT 07-0075

Megrendelő:
Szabadegyháza Község Önkormányzata

Tervezési terület:
Szabadegyháza község igazgatási területe

Feladat: Szerkezeti terv és HESZ, Szabályozási terv módosítása

Rajz címe: Külterületi Szabályozási Terv (A1)

Tervfajta: Munkaközi terv

Lépték: M=1:15000 (A1)
Kelt: 2019. június

Építési övezetek beépítési határértékei:

Építési övezet jele	maximális magasság (m)	maximális beépítési mérték (%)	maximális telkeszám (1/ha)
---------------------	------------------------	--------------------------------	----------------------------

Lf-1 0 30%
4,5 m 800

Lf-2 0 30%
4,5 m 600

Lf-3 0 30%
4,5 m 800

Lf-4 1 30%
6,5 m 800

Lf-5 0 30%
4,5 m 800

Lf-6 0 30%
4,5 m 800

Vt-1 0 50%
6,0 m 500

Vt-2 1 30%
6,5 m 800

Vt-3 3 25%
9,0 m K

Gip SZ 30%
50,0m 500

Gksz-1 SZ 40%
K K

Gksz-2 SZ 40%
K K

K-mű SZ 50%
12,0 m 1200

K-t SZ 5%
5,0 m K

K-sp SZ 20%
8,0 m K

Beépítésre nem szánt területek övezetei:

Kök Közüti közlekedési terület

Z-kk Közkeret

Z-kp Közpark

Ev Védervet

Eg Gazdasági erdő

EK Közéleti erdő

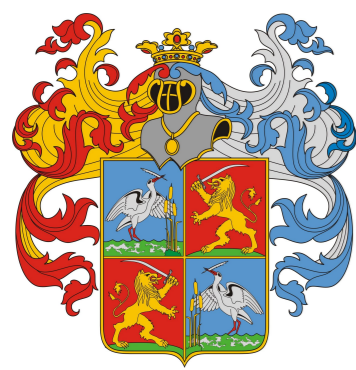
Má-1 Általános mezőgazdasági terület

Má-2 Általános mezőgazdasági terület

Má-3 Általános mezőgazdasági terület

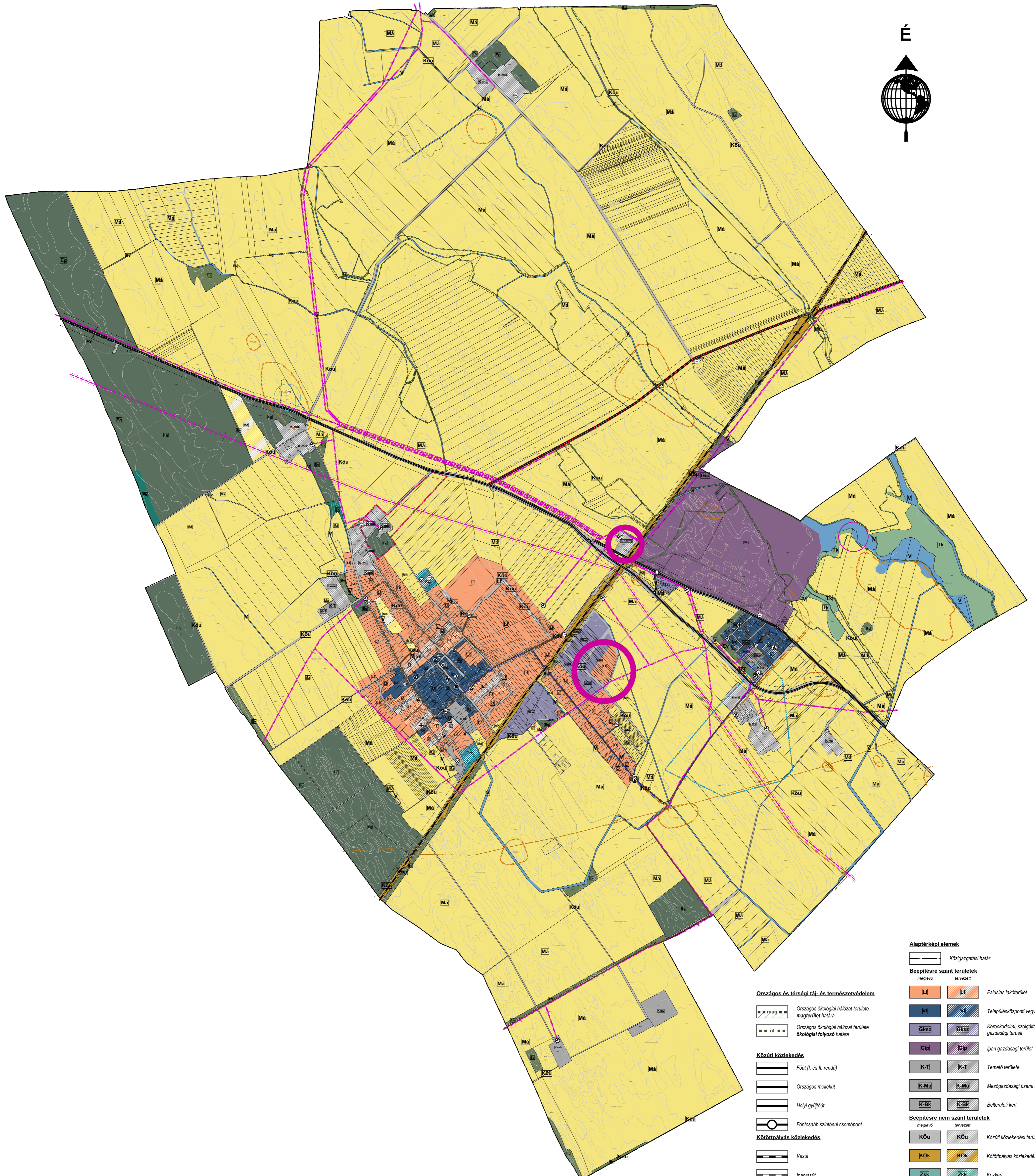
Mk Kertes mezőgazdasági terület

Kb-mű Mezőgazdasági üzemi terület



SZABADEGYHÁZA KÖZSÉG

Településszerkezeti terve



Országos és térségi táj- és természetvédelem

- Országos ökológiai hálózat területe **magterület határa**
- Országos ökológiai hálózat területe **ökológiai folyosó határa**

Közüti közlekedés

- Fűt (I. és II. rendű)
- Országos mellékút
- Helyi gyűjtőt
- Fontosabb szintbeni csomópont

Kötőpályás közlekedés

- Vasút
- Iparvasút
- Szintbeni vasúti kereszteződés

Villamosenergia közelművek

- Villamosenergia-felosztó hálózat (20kV feszültségűvel, biztonsági övezettel)
- Villamosenergia-felosztó hálózat (120kV feszültségűvel, biztonsági övezettel)
- Villamosenergia-felosztó hálózat (földkábel) (20kV feszültségűvel)
- Villamosenergia-transzformátor állomás

Gázközművek

- Nagy-középteromlású fővezeték elosztó vezeték (8 bar)
- Gázátadó állomás

Viziközművek

- Ivóvíz-gerincvezeték
- Vízű

Szennyvízközművek

- Szennyvíz-fogyőcsatorna, (gravitációs, elválasztott rendszerű)
- Szennyvíz-fogyőcsatorna, (nyomó-, vákuumos)
- Szennyvíz-átemelő

Intézményjelek

- Igazgatási központ
- Oktatási központ
- Művelődési központ
- Egyházi központ
- Egészségügyi központ, szakorvosi rendelő
- Kereskedelmi központ
- Sport központ
- Temető

Alaptérképi elemek

- Közigazgatási határ

Béépítésre szánt területek

- Lf** Falusias lakóterület
- Lf** Településszéli vegyes terület
- Gksz** Kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület
- Gip** Ipari gazdasági terület
- K-T** Temetői terület
- K-Mü** Mezőgazdasági üzemi terület
- K-Bk** Beltéri kert

Béépítésre nem szánt területek

- KÖu** Közüti közlekedési terület
- KÖk** Kötőpályás közlekedési terület
- Zkk** Közpark
- Zhp** Közpark
- Ev** Védelmi erdőterület
- Eg** Gazdasági erőterület
- Ek** Közületi erdőterület
- Má** Általános mezőgazdasági terület
- V** Vizgazdálkodási terület
- Tk** Természetközeli terület

Művi értékvédelem

- M** Műemlék és területe
- MK** Műemléki környezet határa/területe
- RL** Régészeti lelőhely határa / területe (Lelely azonosító)

Helyi értékvédelem

- HV** Helyi jelentőségű védett érték

Az alaptérkép az állami alapadatok felhasználásával, a földhivatalból beszerzett hiteles ingatlan-nyilvántartási térkép alapján készült.	
Fehér VÁRtervező KFT. 8000 Székesfehérvár, Rába u. 22. Tel.: +36 70 985 0133 email: feher@fehervar.hu	Rajzszám: TSZT
Tervező: Bodó Beáta TT 07-0368 Eri Antal TT 07-0075	Megrendelő: Szabadegyháza Község Önkormányzata
Tervezési terület: Szabadegyháza község igazgatási területe	
Feladat: Szerkezeti terv és HESZ, Szabályozási terv módosítása	Rajz címe: Településszerkezeti terv (A0)
Tervfajla: Munkaközi terv	Lépték: M=1:15000 (A1)
Kelt: 2019. június	