Szám: SZH/667-14/2019.

Jegyzőkönyv

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete

2019. november 7-ei nyílt üléséről

Rendeletek:

9/2019.(XI.14.) önkormányzati rendelet	a képviselő-testület szervezeti-és működési szabályzatáról

Határozatok:

151/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	A képviselő-testület 2019. november 7-ei nyílt és zárt ülésének napirendjéről
152/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	A képviselő-testület 2019. november 7-ei nyílt és zárt ülésének jegyzőkönyv-hitelesítőjéről
153/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Szabó Veronika képviselő megválasztása a Szavazatszámláló bizottság elnökének
154/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Druhapolcsik Péter képviselő megválasztása a Szavazatszámláló bizottság tagjának
155/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Csanádi Zoltán képviselő megválasztása a Szavazatszámláló bizottság tagjának
156/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Alpolgármester megválasztása Czigány Lázár Zoltán
157/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Pénzügyi Bizottság elnökének megválasztása Szabó Veronika

158/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Pénzügyi Bizottság tagjának megválasztása Csanádi Zoltán
159/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Pénzügyi Bizottság tagjának megválasztása Druhapolcsik Péter
160/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Szociális Bizottság elnökének megválasztása Szabó Gábor
161/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Szociális Bizottság tagjának megválasztása Andrássy Péter
162/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Szociális Bizottság külsős tagjának megválasztása Göblyös Péterné
163/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Alpolgármester kizárása a döntéshozatalból
164/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Alpolgármester tiszteletdíjának megállapítása
165/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Alpolgármester költségtérítésének megállapítása
166/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Polgármester kizárása a döntéshozatalból
167/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Polgármester szabadságtervének jóváhagyása 2019.10.13.-2019.12.31-ig tartó időszak
168/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Polgármester szabadságmegváltásának megtárgyalása
169/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Tag delegálása a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásba
170/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Tag delegálása a Sárvíz Szociális Intézményfenntartó Társulásba
171/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	A 2019. évi költségvetés 3/4 évi teljesítéséről való beszámoló elfogadása
172/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Energetikai korszerűsítés iránti támogatás megállapítása
173/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Energetikai korszerűsítés iránti támogatás megállapítása
174/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Energetikai korszerűsítés iránti támogatás megállapítása
175/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Energetikai korszerűsítés iránti támogatás megállapítása
176/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Energetikai korszerűsítés iránti támogatás megállapítása
177/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Energetikai korszerűsítés iránti támogatás megállapítása

178/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Energetikai korszerűsítés iránti támogatás megállapítása
179/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Energetikai korszerűsítés iránti támogatás megállapítása
180/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Druhapolcsik Péter képviselő kizárása a döntéshozatalból személyes érintettségére való tekintettel
181/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Energetikai korszerűsítés iránti támogatás megállapítása
182/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Energetikai korszerűsítés iránti támogatás megállapítása
183/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Energetikai korszerűsítés iránti támogatás megállapítása
184/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Harmónia Klub Szabadegyháza kérelmének megtárgyalása
185/2019. (XI. 07.) önkormányzati határozat	Zárt ülés elrendelése

Jegyzőkönyv

Készült: Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. november 7-én, csütörtökön 17.00 órakor megtartott nyílt üléséről

Az ülés helye: Szabadegyháza, Községháza tanácskozó terme

Jelen vannak

Szavazati joggal:

Egriné Ambrus Andrea	polgármester
Csanádi Zoltán	képviselő,
Czigány Lázár Zoltán	képviselő,
Szabó Gábor	képviselő,
Szabó Veronika	képviselő

Tanácskozási joggal:

Nagy András Botond	jegyző

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait és megjelent vendégeinket a képviselő-testület rendes ülésén. Megállapítom, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 7 fő képviselőből 5 fő képviselő jelen van. Andrássy Péter képviselő úr munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud ma jelen lenni az ülésen, Druhapolcsik Péter képviselő úr pedig jelezte, hogy hamarosan érkezik. Az ülést megnyitom. A napirend a kiküldött meghívóban foglaltaknak megfelelően alakul.

Napirend:

Nyílt ülésen:

1. A társadalmi megbízatású alpolgármester megválasztása, eskütétele
2. A bizottságok elnökének és tagjainak megválasztása, eskütétele
3. A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének meghatározása
4. A polgármester szabadságolási tervének meghatározása
5. A polgármester szabadságmegváltásának megtárgyalása
6. Az önkormányzati társulásokba való delegálás megtárgyalása
7. A szervezeti és működési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata
8. Beszámoló az önkormányzat 3/4 évi költségvetési helyzetéről, a 2019. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása
9. Energetikai korszerűsítés, lakásépítési támogatás iránti kérelmek elbírálása
10. A Harmónia Klub Szabadegyháza kérelmének megtárgyalása
11. Tájékoztató az összeférhetetlenségi, méltatlansági szabályokról, a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő bejelentkezésről
12. Bejelentések

Zárt ülésen:
1. A Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi pályázati fordulójában benyújtott kérelmek elbírálása

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy elfogadható-e így a napirendi javaslat? Van-e egyéb észrevétel? (Nincs.) Ki az, aki elfogadja? (*Szavazás.*)

A Képviselő–testület 5 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
151/2019. (XI. 07.) határozata

A képviselő-testület 2019. november 7-ei nyílt és zárt ülésének napirendjéről

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. november 7-ei nyílt és zárt ülésének napirendjét a javaslattal egyezően hagyja jóvá.

Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester
Határidő: azonnal

Egriné Ambrus Andrea polgármester

A Szervezeti és Működési Szabályzatunk alapján jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választanunk. A mai ülésre javaslom Csanádi Zoltán képviselő urat jegyzőkönyv-hitelesítőnek, aki elfogadta a javaslatot. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki fogadja el? (*Szavazás.*)

A Képviselő–testület 5 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
4 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
1 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
152/2019. (XI. 07.) határozata

A képviselő-testület 2019. november 7-ei nyílt és zárt ülésének jegyzőkönyv-hitelesítőjéről

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2019. november 7-ei nyílt és zárt ülésének jegyzőkönyv hitelesítésére Csanádi Zoltán képviselő urat megválasztja.

Felelős: Csanádi Zoltán képviselő
Határidő: 2019. 11. 22.

1. Napirendi pont tárgyalása
A társadalmi megbízatású alpolgármester megválasztása, eskütétele

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Az önkormányzati törvény és a testület szervezeti és működési szabályzata alapján a képviselő-testület a polgármester javaslatára titkos szavazással, minősített többséggel alpolgármestert választ a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére. A szervezeti és működési szabályzatunk alapján társadalmi megbízatású az alpolgármester, és az alpolgármestert az alakuló vagy az azt következő ülésen kell megválasztani. Miután az alakuló ülésen erre nem került sor, azt követően azonban egyeztetést folytattunk, és az elmúlt ciklusban végzett tevékenysége alapján és a vezetői elképzeléseim alapján javaslom Czigány Lázár Zoltán képviselő urat alpolgármesternek. Megkérdezem először a képviselő-testület előtt is, hogy a képviselő úr elfogadja-e az alpolgármesteri tisztséget?

Czigány Lázár Zoltán képviselő

Igen, köszönöm!

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Szeretném átadni jegyző úrnak a szót, aki ismerteti a titkos szavazás lebonyolításának rendjét.

Nagy András Botond jegyző

Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jelenlévők! Ahogyan a polgármester asszony említette, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerint a képviselő-testület az alpolgármestert titkos módon választja meg. A mi SZMSZ-ünk alapján úgy történik, hogy egy erre a célra szolgáló szavazólappal egy külön helyiségben választjuk meg, minősített többség kell a szavazáshoz, valamint szavazóurnát is igénybe veszünk. Mivel a szavazatszámláló bizottság általában a Pénzügyi Bizottság szokott lenni, de az még nincs, mert a következő napirendben lesz megválasztva, ezért erre a szavazatszámláló bizottsági tisztségre szükséges elnököt és 2 tagot választani.

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Javaslom, hogy akkor azok a képviselőtársaim legyenek az ideiglenes szavazatszámláló bizottság tagjai, akik majd a leendő Pénzügyi Bizottság tagjai lesznek, tehát elnöknek Szabó Veronika képviselő asszonyt és tagoknak, Csanádi Zoltán és Druhapolcsik Péter képviselő urakat javaslom.

(Druhapolcsik Péter képviselő megérkezett 17.06 perckor megérkezett az ülésre, a jelen lévő képviselők száma 6 főre emelkedett.)

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Aki egyetért azzal, hogy az alpolgármester megválasztására létrehozott szavazatszámláló bizottság elnöke Szabó Veronika képviselő asszony legyen, az kérem, ezen szándékát kézfeltartással jelezze. (*Szavazás.*)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
153/2019. (XI. 07.) határozata

Az alpolgármester megválasztására létrehozott szavazatszámláló bizottság elnökének megválasztásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester megválasztására létrehozott szavazatszámláló bizottság elnökének Szabó Veronika képviselő asszonyt megválasztja.

Felelős: Szabó Veronika képviselő
Határidő: azonnal

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Aki egyetért azzal, hogy az alpolgármester megválasztására létrehozott szavazatszámláló bizottság egyik tagja Druhapolcsik Péter képviselő úr legyen, az kérem, ezen szándékát kézfeltartással jelezze. (*Szavazás.*)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
154/2019. (XI. 07.) határozata

Az alpolgármester megválasztására létrehozott szavazatszámláló bizottság tagjának megválasztásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester megválasztására létrehozott szavazatszámláló bizottság tagjának Druhapolcsik Péter képviselő urat megválasztja.

Felelős: Druhapolcsik Péter képviselő
Határidő: azonnal

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Aki egyetért azzal, hogy az alpolgármester megválasztására létrehozott szavazatszámláló bizottság másik tagja Csanádi Zoltán képviselő úr legyen, az kérem, ezen szándékát kézfeltartással jelezze. (*Szavazás.*)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
155/2019. (XI. 07.) határozata

Az alpolgármester megválasztására létrehozott szavazatszámláló bizottság tagjának megválasztásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alpolgármester megválasztására létrehozott szavazatszámláló bizottság tagjának Csanádi Zoltán képviselő urat megválasztja.

Felelős: Csanádi Zoltán képviselő
Határidő: azonnal

Egriné Ambrus Andrea polgármester

A titkos szavazás lebonyolításának idejére 10 perc szünetet rendelek el, a szomszéd helyiségben lesz a szavazásra lehetőség.

(Ezt követően 10 perc szünet következett)

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Folytatjuk a képviselő-testület ülését. Megállapítom, hogy a képviselő-testület ülése továbbra is határozatképes, a megválasztott 7 fő képviselőből 6 fő képviselő van jelen. Átadom a szót a szavazatszámláló bizottság elnökének.

Szabó Veronika képviselő
Köszönöm a szót, polgármester asszony. A szavazatszámláló bizottság a titkos szavazás alatt az urnába bedobott szavazólapokat összeszámolta. 6 szavazólap került az urnába, 6 érvényes szavazat volt, és mind a 6 igen szavazattal Czigány Lázár Zoltán lett a megválasztott alpolgármester. A titkos szavazásról külön jegyzőkönyv készült.

(A titkos szavazásról készült külön jegyzőkönyv a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Megállapítom, hogy a képviselő-testület titkos szavazással 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
156/2019. (XI. 07.) határozata

Az alpolgármester megválasztásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére Czigány Lázár Zoltán képviselőt társadalmi megbízatású alpolgármesternek megválasztotta.

Egriné Ambrus Andrea polgármester
Gratulálok alpolgármester úrnak. Akkor most az alpolgármester esküjére kerül sor. Kérem, hogy az eskütétel idejére szíveskedjünk felállni.

„Én, ... becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Szabadegyháza település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.
(Az eskütevő meggyőződése szerint)
Isten engem úgy segéljen!"

(Ezt követően az esküokmány aláírása következett.)

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Köszönöm, gratulálok.

Czigány Lázár Zoltán képviselő, alpolgármester

Köszönöm szépen!

2. Napirendi pont tárgyalása
A bizottságok elnökének és tagjainak megválasztása, eskütétele

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Következő napirendi pontunk a bizottságok elnökének és tagjainak megválasztása, eskütétele.

Mi a múlt héten egy nem hivatalos ülésen egyeztetést folytattunk gyakorlatilag ebben a körben a bizottsági összetételről, illetve a Szervezeti és Működési Szabályzatról előzetesen egyeztettünk. Az előzetes egyeztetés alapján az előterjesztés is kiküldésre került mindenkinek, nem ismertetném az előterjesztéseket. Javaslom, hogy a korábbiaknak megfelelően ugyanúgy 2 bizottságot állítson fel a képviselő-testület: a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozati Bizottságot - amit egyébként a 2000-nél nagyobb létszámú lélekszámú településeken kötelező létrehozni, - ami 3 képviselőből áll, másrészt a Szociális Bizottságot, ami 2 képviselő tagból és 1 külső szakértő tagból áll. Javaslatot is teszek a bizottságok összetételére: a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság elnökének Szabó Veronika képviselő asszonyt, tagjainak Csanádi Zoltán és Druhapolcsik Péter képviselő urakat javaslom. A Szociális Bizottság elnökének Szabó Gábor képviselő urat, tagjának Andrássy Péter képviselő urat javaslom, külsős tagként pedig Göblyös Péternét, aki a korábbi ciklusban is ellátta ezt a tisztséget. Nagyon meg volt elégedve a képviselő-testület a munkájával, és ha elfogadja, akkor javasoljuk a következő ciklusban is erre a tisztségre.
Van-e egyébként más javaslat? Megkérdezem, hátha múlt hét óta változott valakinek a véleménye? (Nincs.)
Ha nincs, akkor a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság elnökének Szabó Veronika képviselő asszonyt javaslom megválasztani. Ki az, aki elfogadja? (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
1 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
157/2019. (XI. 07.) határozata

A Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozati bizottság elnökének megválasztásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozati bizottság elnökének Szabó Veronika képviselő asszonyt megválasztja.

Egriné Ambrus Andrea polgármester

A Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság tagjának Csanádi Zoltán képviselő urat javaslom megválasztani. Ki az, aki elfogadja? (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
1 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
158/2019. (XI. 07.) határozata

A Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozati bizottság tagjának megválasztásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozati bizottság tagjának Csanádi Zoltán képviselő urat megválasztja.

Egriné Ambrus Andrea polgármester

A Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság tagjának Druhapolcsik Péter képviselő urat javaslom megválasztani. Ki az, aki elfogadja? (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
1 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
159/2019. (XI. 07.) határozata

A Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozati bizottság tagjának megválasztásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozati bizottság tagjának Druhapolcsik Péter képviselő urat megválasztja.

Egriné Ambrus Andrea polgármester

A Szociális Bizottság elnökének Szabó Gábor képviselő urat javaslom. Ki az, aki elfogadja a javaslatot? (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
1 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
160/2019. (XI. 07.) határozata

A Szociális Bizottság elnökének megválasztásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szociális Bizottság elnökének Szabó Gábor képviselő urat megválasztja.

Egriné Ambrus Andrea polgármester

A Szociális Bizottság képviselő tagjának Andrássy Péter László képviselő urat javaslom. Ki az, aki elfogadja a javaslatot? (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
161/2019. (XI. 07.) határozata

A Szociális Bizottság tagjának megválasztásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szociális bizottság tagjának Andrássy Péter László képviselő urat megválasztja.

Egriné Ambrus Andrea polgármester

A Szociális Bizottság külső szakértő tagjának Göblyös Péternét javaslom. Ki az, aki elfogadja? (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
162/2019. (XI. 07.) határozata

A Szociális Bizottság külsős tagjának megválasztásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szociális bizottság külsős tagjának Göblyös Péterné asszonyt megválasztja.

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Megalakultak a bizottságok, és mivel a képviselők már esküt tettek, de a külsős tag nem, ezért szeretnélek megkérni, hogy fáradj közelebb. Most a külsős tag eskütételére kerül sor.

„Én, ... becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Szabadegyháza település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.
(Az esküevő meggyőződése szerint)
Isten engem úgy segéljen!"

(Ezt követően az esküokmány aláírása következett.)

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Köszönöm szépen. Természetesen továbbra is szívesen látjuk vendégeinket a testületi ülésen, ha idejük engedi. Köszönjük szépen!

3. Napirendi pont tárgyalása
A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének meghatározása

Egriné Ambrus Andrea polgármester

A jogszabály meghatározza, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármesternek mennyi lehet a tiszteletdíja. Jegyző úr az előterjesztésben kifejtette hosszasan, az előterjesztést mindenki megkapta. Én csak a lényeget mondom, hogy a polgármester illetményéhez viszonyítva a maximális összeg 246.780,- Ft lehetne. Az alpolgármester úr a korábban folytatott egyeztetés alapján a bizottsági elnök tiszteletdíjának megfelelő tiszteletdíjat kér megállapítani, ami 40.000,- Ft, illetve a költségtérítés a jogszabály alapján a tiszteletdíjnak a 15%-a, tehát 6.000,- Ft. Kérdezem, van-e kérdés, észrevétel? Nincs. Annyi, hogy a kizárásról itt már kell dönteni az alpolgármester viszonylatában. Javaslom, hogy Czigány Lázár Zoltán alpolgármestert a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítására irányuló döntéshozatalból ne zárja ki a képviselő-testület. Aki ezzel egyetért, kérem, ezen szándékát kézfeltartással jelezze. (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
163/2019. (XI. 07.) határozata

Az alpolgármester döntéshozatalból való kizárásának megtárgyalásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Czigány Lázár Zoltán alpolgármestert az alpolgármester részére tiszteletdíj és költségtérítés megállapítására irányuló döntéshozatalból nem zárja ki.

Felelős: Czigány Lázár Zoltán alpolgármester
Határidő: azonnal

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Akkor azt a javaslatot teszem fel szavazásra, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja havi bruttó 40000 Ft legyen. Kérem, aki ezzel egyetért, az ezen szándékát kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
1 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
164/2019. (XI. 07.) határozata

a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Czigány Lázár Zoltán társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2019. november 7 napjától kezdődően bruttó 40.000,-Ft/hó összegben határozza meg.
A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a tiszteletdíj megállapításával kapcsolatos adminisztratív teendőket végezze el.

Határidő: döntést követően azonnal
Felelős: Nagy András Botond jegyző

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Kérem, aki egyetért azzal, hogy a társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítése pedig a 40.000,- Ft tiszteletdíj 15%-a, azaz 6.000,- Ft legyen, az ezen szándékát kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
1 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
165/2019. (XI. 07.) határozata

a társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítéséről

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Czigány Lázár Zoltán társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítését 2019. november 7 napjától kezdődően tiszteletdíja 15 %-ában, bruttó 6.000,-Ft/hó összegben határozza meg.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a költségtérítés megállapításával kapcsolatos adminisztratív teendőket végezze el.

Határidő: döntést követően azonnal
Felelős: Nagy András Botond jegyző

4. Napirendi pont tárgyalása
A polgármester szabadságolási tervének meghatározása

5. Napirendi pont tárgyalása
A polgármester szabadságmegváltásának megtárgyalása

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Átadom a szót Jegyző úrnak, hogy ismertesse az előterjesztéseket.

Nagy András Botond jegyző

Tisztelt Képviselő-testület! A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (2) bekezdése rendelkezik a polgármester szabadságütemezési tervének a jóváhagyásáról: „225/C.§ (2): A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-áig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 69. § (1) bekezdése kimondja, hogy a polgármester jogviszonya megszűnik az új polgármester megválasztásával. Tekintettel arra, hogy a 2019. október 13-án lezajlott helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán Egriné Ambrus Andrea polgármester asszonyt újra polgármesterré választották, ezért szükséges a polgármester részére újra megállapítani a szabadságot. Másrészt Egriné Ambrus Andrea 2016. július 17-én kezdődő polgármesteri foglalkoztatási jogviszonya tisztségének megszűnésével, tisztségének megszűnése napján 2019. október 13-án az új polgármester megválasztásával megszűnt. A Kttv. 107.§ (2) bekezdése kimondja, hogy a kormányzati szolgálati jogviszony megszűnésekor, ha a munkáltató az arányos szabadságot nem adta ki, azt meg kell váltani. A leírtak figyelembevételével a szabadságmegváltás az alábbiak szerint alakul: Előző évről áthozott szabadság: 62 nap, időarányos tárgyévi szabadság: 31 nap, összesen: 93 nap, a 2019. évben kivett szabadság 22 nap. Megváltandó szabadságnapok száma: 71 nap.

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Bejelentem személyes érintettségemet, és kérem, hogy a képviselő-testület zárjon ki a döntéshozatalból. Akkor először azt teszem fel szavazásra, hogy a kizárásról döntsön a Képviselő-testület. Aki kizárja a polgármestert a polgármester szabadságolásának és szabadságmegváltására irányuló döntéshozatalból, az kérem, ezen szándékát kézfeltartással jelezze. (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
166/2019. (XI. 07.) határozata

A polgármester döntéshozatalból való kizárásának megtárgyalásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Egriné Ambrus Andrea polgármestert a polgármester szabadságolására, valamint a polgármester szabadságmegváltására irányuló döntéshozatalból saját kérésére kizárja.

Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester
Határidő: azonnal

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Első javaslatom a polgármester szabadságolási tervére vonatkozik, ki az, aki az előterjesztés szerint elfogadja a határozati javaslatot? (Szavazás)

A Képviselő–testület 5 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
167/2019. (XI. 07.) határozata

a polgármester szabadságolásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy Egriné Ambrus Andrea főállású polgármester a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. CXCIX. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak alapján

1. 2019. évben (2019.10.13.-2019.12.31. időszak) 9 munkanap szabadságra jogosult az alábbiak szerint:

Alapszabadság: 25 munkanap/év 2019.01.01. – 2019.12.31. 25 nap
ennek időarányos része 2019.10.13.-2019.12.31. között: **5,47 nap**
Pótszabadság: 14 munkanap/év 2019.01.01. – 2019.12.31. 14 nap
ennek időarányos része 2019.10.13.-2019.12.31. között: **3,06 nap**
Összesen: **8,54** Kerekítve: **9** nap

2. Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete az 1. pontban megállapított 9 munkanap szabadságütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

ÉV	**Hónap**	**Szabadság ütemezése**	
		Naptári napok megjelölése	**Igénybe venni kívánt napok száma a hónapban**
2019	**november**	26,27,28,29	4
	december	7,14,23,30,31	5
Összesen:			9

3. Szabadegyháza Község Önkormányzata felhatalmazza a Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy Szabadegyháza Község Polgármestere részére a jelen határozat 1. pontja szerint a 2019. évre vonatkozó szabadságértesítőt adja ki és a Kttv. 225/C. § (3) bekezdése, valamint a Kttv. 225/J. (3) bekezdése alapján a nyilvántartás naprakész vezetéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos
Felelős: Nagy András Botond jegyző

Egriné Ambrus Andrea polgármester

A második javaslatom pedig a polgármester szabadságmegváltására vonatkozik. Aki az előterjesztés szerinti határozati javaslattal egyetért, hogy ezt a 71 napot pénzben szabadságmegváltás címén kifizeti a polgármesternek, az kérem, ezen szándékát kézfelemeléssel jelezze.
(Szavazás)

A Képviselő–testület 5 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
168/2019. (XI. 07.) határozata

a polgármester szabadságmegváltásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Egriné Ambrus Andrea polgármesternek a 2016. július 17 - 2019. október 13-ig terjedő időszakra ki nem adott 71 nap szabadságát pénzben megváltja.
A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a kifizetésről intézkedjen.

Felelős: Nagy András Botond jegyző
Határidő: azonnal, folyamatos

6. Napirendi pont tárgyalása
Az önkormányzati társulásokba való delegálás megtárgyalása

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Minden helyhatósági választást követően a képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy amikor megválasztották a polgármestert, az egyes társulásokba - 2 ilyen van: az Adonyi Szociális Intézményfenntartó Társulás és a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás - kit delegál a képviselő-testület. Főszabály szerint a polgármester képviseli az Önkormányzatot, a polgármester vesz részt ezeken a társulási üléseken, akadályoztatása esetén az alpolgármester. Javaslom, hogy továbbra is így legyen. Aki az Adonyi Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról szóló írásos határozati javaslattal egyetért, kérem, ezen szándékát kézfeltartással jelezze. (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza község Önkormányzat
Képviselő-testületének
169/2019. (XI. 07.) határozata

tag delegálásáról az Adonyi Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsába

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Adonyi Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsába Egriné Ambrus Andrea polgármestert, a polgármester akadályoztatása esetén Czigány Lázár Zoltán alpolgármestert delegálja.
A delegálás a képviselő-testület megbízatása fennállásig szól.

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Aki a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába történő delegálásról szóló írásos határozati javaslattal egyetért, kérem, ezen szándékát kézfeltartással jelezze. (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza község Önkormányzat
Képviselő-testületének
170/2019. (XI. 07.) határozata

tag delegálásáról a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába Egriné Ambrus Andrea polgármestert, a polgármester akadályoztatása esetén Czigány Lázár Zoltán alpolgármestert delegálja.
A delegálás a képviselő-testület megbízatása fennállásig szól.

7. Napirendi pont tárgyalása
A szervezeti és működési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Ezt is végigtárgyaltuk az előző héten, a múltkori megbeszélésen? Van-e valami észrevétel, kérdés, amit beépítsünk? Az útmutatónak megfelelően átdolgozott szervezeti és működési szabályzatot mindenki megkapta, áttanulmányozta. Ki az, aki elfogadja? (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő rendeletet alkotta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2019. (XI.14.) önkormányzati rendelete

a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról

(Rendelet írásban a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

8. Napirendi pont tárgyalása
Beszámoló az önkormányzat 3/4 évi költségvetési helyzetéről, a 2019. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Következő napirendi pontunk, mivel elég régen volt már hivatalos testületi ülés, az önkormányzat háromnegyedévi költségvetési helyzetéről szóló beszámoló, illetve az idei évi költségvetési rendelet módosítása. Köszöntöm Borza András pénzügyi vezető urat. Az előterjesztés egy rövid számszaki kimutatás formájában kiküldésre került. Szeretném megkérni pénzügyi vezető urat, hogy ha van észrevétele vagy kiegészítenivalója, illetve ha valakinek van kérdése, akkor felteheti. Átadom a szót.

Borza András pénzügyi csoportvezető

Egy-két gondolatot szeretnék hozzáfűzni a 3/4 évi beszámolónkhoz. A kiküldött anyagban láthatják a képviselők az önkormányzat költségvetését. Ebből egyértelműen látszik, hogy a tervezett főösszegünkhöz képest a 3/4 évi teljesítésünk arányaiban megfelelő, hiszen alatta van a teljesítésnek. Ennek egy oka van, hogy a működési bevételeinkbe kevesebb bevétel folyt be, mint ahogyan terveztük. Ennek megfelelően a kiadási oldalon a főbb nagyobb volumenű beruházásainkat sem valósítottuk meg ennek függvényében. Összességében azt tudom mondani, hogy a számok a terveknek megfelelőek. Azt javaslom, hogy ne nyúljunk a költségvetés főösszegének módosításához, mert az nem szükséges. Egy javaslatot viszont szeretnék előterjeszteni, ez pedig az energetikai támogatási kérelmek sort érinti: itt beterveztünk 23,5 millió forintot. Úgy mutatkoznak a számok, hogy túlléptük már, és legalább 20 millió forinttal módosítani kell ezt a sort. A múltkori testületi ülésen több mint 6 millió forint lett elbírálva, volt 3 db 1,2 millió forintos lakásépítési támogatás iránti kérelem, amit pozitívan bíráltak el, illetve ami a következő napirendi pontban fog sorra kerülni, az több mint 5 millió forint, ami itt van most fejlesztés. Ezek azt indokolják, hogy decemberben még lesz egy ülés, és vittek már el kérelmet jó páran, ezért úgy gondolom, hogy ezt a sort 20 millió forinttal meg kell emelni, de ez sem befolyásolja a költségvetést, mert ezt is átcsoportosítással meg tudjuk oldani. Így igazából a módosításra nincs szükség, átcsoportosítással ezt főösszegen belül megoldjuk. Ennyit szerettem volna hozzáfűzni, hogy ha van valakinek kérdése, akkor szívesen válaszolok.

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Nyugodtan tegyétek fel, ha van. Akkor most az energetikai soron hol tartunk körülbelül?

Borza András pénzügyi csoportvezető

Eddig 14-15 millió forinttal léptük ezt túl.

Druhapolcsik Péter képviselő
Összességében azt tudjuk, hogy mennyi lett eddig kifizetve?

Egriné Ambrus Andrea polgármester

28 millió forintnál tartottunk októberben, amikor a kiadványt készítettük. A lakásállomány ezzel javult. Ennél többet költöttek a lakosok, mert a támogatás 50%-os. Különösen a napelemes

korszerűsítésnél van ez így. Akkor javaslom, hogy fogadjuk el a költségvetés 3/4 évi teljesítéséről készült beszámolót. Ki az, aki ezzel egyetért? (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza község Önkormányzat
Képviselő-testületének
171/2019. (XI. 07.) határozata

Szabadegyháza Község Önkormányzata és intézményei
1/2019. (II.06.) számú rendelettel elfogadott költségvetésének 3/4. évi végrehajtásáról

Szabadegyháza Község Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. számú törvény felhatalmazása alapján megtárgyalta az Szabadegyháza Község Önkormányzata és intézményei 1/2019. (II.06.) számú rendelettel elfogadott 2019. évi költségvetésének 3/4. évi végrehajtásáról szóló beszámolót, és az alábbi határozatot hozza.

1. A Képviselő-testület Szabadegyháza Község Önkormányzata és intézményei 1/2019. (II.06.) számú rendelettel elfogadott 2019. évi költségvetésének 3/4 évi végrehajtásáról szóló beszámolót az 1-2. számú mellékletek szerint hagyja jóvá, megállapítja, hogy az önkormányzat és intézményei:

Bevételi előirányzata:	1 556 325 ezer Ft
Teljesített bevétele 3/4 évben:	834 187 ezer Ft
Kiadási előirányzata	1 556 325 ezer Ft
Teljesített kiadása 3/4 évben:	834 863 ezer Ft
Létszám előirányzata:	47 fő
Teljesített létszáma 3/4 évben:	43 fő

9. Napirendi pont tárgyalása
Energetikai korszerűsítés, lakásépítési támogatás iránti kérelmek elbírálása

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Minden testületi ülésen szokásos napirendi pont az energetikai korszerűsítési kérelmek elbírálása. Most nincs lakásépítési kérelem, csak energetikai. A mai ülést megelőzően pénzügyi vezető úr az egyik kolleganőnkkel kint volt helyszínen és mindegyik kérelmet ellenőrizték. Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtott be Kis Katalin 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 1. 1/3 szám alatti lakos. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 1. 1/3 szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: radiátorcsere. A kérelmező a rendeletben foglalt feltételeknek megfelel. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 308.925,- Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 154.462,- Ft. Aki egyetért a támogatás odaítélésével, az kérem, ezen szándékát kézfeltartással

jelezze. (Szavazás)
A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
172/2019. (XI. 07.) határozata

energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kis Katalin 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 1. 1/3 szám alatti lakos részére a 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 1. 1/3 szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:953/5/A/3) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése alapján 154.462,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és a támogatás szerződés szerinti folyósítására. A támogatás a beruházás tényleges megtörténtének ellenőrzése után fizethető ki.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtott be Zétényi Eszter Mária 2432 Szabadegyháza, Táncsics M. u. 4. szám alatti lakos. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Táncsics M. u. 4. szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: fűtéskorszerűsítés, szigetelés. A kérelmező a rendeletben foglalt feltételeknek megfelel. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 242.949,- Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 121.474,- Ft. Aki egyetért a támogatás odaítélésével, az kérem, ezen szándékát kézfeltartással jelezze. (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
173/2019. (XI. 07.) határozata

energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Zétényi Eszter Mária 2432 Szabadegyháza, Táncsics M. u. 4. szám alatti lakos részére a 2432 Szabadegyháza, Táncsics M. u. 4. szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:95) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése alapján 121.474,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtott be Fehér Gergely 2432 Szabadegyháza, Szabadság tér 7. szám alatti lakos. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Árpád u. 9. szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: tetőcsere. A kérelmező a rendeletben foglalt feltételeknek megfelel. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 4.299.869,-Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 600.000,- Ft. Aki egyetért a támogatás odaítélésével, az kérem, ezen szándékát kézfeltartással jelezze. (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
174/2019. (XI. 07.) határozata

energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Fehér Gergely 2432 Szabadegyháza, Szabadság tér 7. szám alatti lakos részére a 2432 Szabadegyháza, Árpád u. 9. szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:586/1) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése alapján 600.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtott be Zámbó József 2432 Szabadegyháza, Kossuth u. 6/B. szám alatti lakos. A korszerűsített ingatlan a 2432

Szabadegyháza, Kossuth u. 11. szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: tetőcsere. A kérelmező a rendeletben foglalt feltételeknek megfelel. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 1.270.000,- Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 600.000,- Ft. Aki egyetért a támogatás odaítélésével, az kérem, ezen szándékát kézfeltartással jelezze. (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
175/2019. (XI. 07.) határozata

energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Zámbó József 2432 Szabadegyháza, Kossuth u. 6/B. szám alatti lakos részére a 2432 Szabadegyháza, Kossuth u. 11. szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:362) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése alapján 600.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtott be Pintér Lajosné 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 1. 1/4 szám alatti lakos. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 1. 1/4 szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: radiátorcsere. A kérelmező a rendeletben foglalt feltételeknek megfelel. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 312.830,- Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 156.415,- Ft. Aki egyetért a támogatás odaítélésével, az kérem, ezen szándékát kézfeltartással jelezze. (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének

176/2019. (XI. 07.) határozata
energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Pintér Lajosné 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 1. 1/4 szám alatti lakos részére a 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 1. 1/4 szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:953/5/A/4) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése alapján 156.415,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és a támogatás szerződés szerinti folyósítására. A támogatás a beruházás tényleges megtörténtének ellenőrzése után fizethető ki.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtott be Németh Tamás 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 10. szám alatti lakos. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 10. szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: fűtéskorszerűsítés. A kérelmező a rendeletben foglalt feltételeknek megfelel. A korszerűsítésre fordított, számlákkal igazolt összeg: 1.215.000,- Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 600.000,- Ft. Aki egyetért a támogatás odaítélésével, az kérem, ezen szándékát kézfeltartással jelezze. (Szavazás)
A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
177/2019. (XI. 07.) határozata

energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Németh Tamás 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 10. szám alatti lakos részére a 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 10.szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:929) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése alapján 600.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtottak be Takács Éva és Takács István 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 8. szám alatti lakosok. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 8. szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: fűtéskorszerűsítés. A kérelmezők a rendeletben foglalt feltételeknek megfelelnek. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 1.220.000,- Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 600.000,- Ft. Aki egyetért a támogatás odaítélésével, az kérem, ezen szándékát kézfeltartással jelezze. (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
178/2019. (XI. 07.) határozata

energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Takács Éva és Takács István 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 8. szám alatti lakosok részére a 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 8. szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:928) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése alapján 600.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtottak be Józsa Melinda és Fábián András 2432 Szabadegyháza, István u. 68. szám alatti lakosok. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, István u. 68. szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: fűtéskorszerűsítés. A kérelmezők a rendeletben foglalt feltételeknek megfelelnek. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 784.087,- Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 392.044,- Ft. Aki egyetért a támogatás odaítélésével, az kérem, ezen szándékát kézfeltartással jelezze. (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
179/2019. (XI. 07.) határozata

energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Józsa Melinda és Fábián András 2432 Szabadegyháza, István u. 68. szám alatti lakosok részére a 2432 Szabadegyháza, István u. 68. szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:569/3) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése alapján 392.044,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtottak be Druhapolcsik Csaba és Druhapolcsikné Szabó Andrea 2432 Szabadegyháza, Rózsa u. 2/A. szám alatti lakosok. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Rózsa u. 2/A. szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: napelemrendszer-telepítés. A kérelmezők a rendeletben foglalt feltételeknek megfelelnek. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 3.050.000,- Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 600.000,- Ft.

Druhapolcsik Péter képviselő

Bejelentem személyes érintettségemet.

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Kérem, aki egyetért azzal, hogy Druhapolcsik Péter képviselő urat a Druhapolcsik Csaba és Druhapolcsikné Szabó Andrea részére energetikai lakáskorszerűsítési támogatás megállapítására irányuló döntéshozatalból kizárja a képviselő-testület, az ezen szándékát kézfeltartással jelezze. (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
180/2019. (XI. 07.) határozata

Druhapolcsik Péter képviselő döntéshozatalból kizárásának megtárgyalásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Druhapolcsik Péter képviselő urat a Druhapolcsik Csaba és Druhapolcsikné Szabó Andrea részére energetikai lakáskorszerűsítési támogatás megállapítására irányuló döntéshozatalból saját kérésére kizárja.

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Aki egyetért Druhapolcsik Csaba és Druhapolcsikné Szabó Andrea részére a támogatás odaítélésével, az kérem, ezen szándékát kézfeltartással jelezze. (Szavazás)

A Képviselő–testület 5 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
181/2019. (XI. 07.) határozata

energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Druhapolcsik Csaba és Druhapolcsikné Szabó Andrea 2432 Szabadegyháza, Rózsa u. 2/A. szám alatti lakosok részére a 2432 Szabadegyháza, Rózsa u. 2/A. szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:540/6) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése alapján 600.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtottak be Gergály László és Gergály Lászlóné 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 24. szám alatti lakosok. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 24. szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: napelemrendszer-telepítés. A kérelmezők a rendeletben foglalt feltételeknek megfelelnek. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 2.700.000,- Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 600.000,- Ft. Aki egyetért a támogatás odaítélésével, az kérem, ezen szándékát kézfeltartással jelezze. (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
182/2019. (XI. 07.) határozata

energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Gergály László és Gergály Lászlóné 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 24. szám alatti lakosok részére a 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 24. szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:936) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése alapján 600.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtott be Kovács Zoltán 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 9/2. 1/3 szám alatti lakos. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 9/2. 1/3 szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: nyílászárócsere. A kérelmező a rendeletben foglalt feltételeknek megfelel. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 500.380,- Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 240.978,-Ft */mivel a korábban kapott támogatás 359.022,- Ft volt, így 600.000-359.022=240.978,- Ft/*. Aki egyetért a támogatás odaítélésével, az kérem, ezen szándékát kézfeltartással jelezze. (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
183/2019. (XI. 07.) határozata

energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kovács Zoltán 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 9/2. 1/3 szám alatti lakos részére a 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 9/2. 1/3 szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:953/4/A/13) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése és 6. § (2) bekezdése alapján 240.978,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.
A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

10. Napirendi pont tárgyalása
A Harmónia Klub Szabadegyháza kérelmének megtárgyalása

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Megkérem elnök asszonyt, hogy fáradjon közelebb. Van még itt egy hely, hogy ne ilyen messzire beszéljünk, ha esetleg a képviselőknek kérdésük lesz. A múltkori megbeszélésen már ismertettem a képviselő asszonnyal, illetve a képviselő urakkal az előzményeket, és az előterjesztésben kiküldésre került a támogatási kérelem, illetve a támogatási szerződés. Gyakorlatilag minden olyan körülmény, ami fontos a döntésnél, kiküldésre került. Át is adnám elnök asszonynak a szót, hogy azért néhány mondatban szeretnénk Öntől is hallani, hogy hogy jutottunk el ide és hogy mi a kérés.

Sági Gáborné a Harmónia Klub elnöke
Üdvözlöm a Képviselő-testületet! Akkor nem kezdeném annyira az elején, tudjuk, hogy miről van szó. Benyújtottuk a jogszabálynak megfelelően a pályázati kérelmünket. Az összeállított éves programköltségvetésünk szigorú számok alapján megtörtént. Történt egy előzetes egyeztetés, akkor kiderült, hogy két dologra biztos, hogy nem került pénz és nem kapunk, egyrészt 700.000,-Ft-ot a Népdalkörök 10. évi rendezvénye, ami májusban volt, az önkormányzat átvállalta köszönjük szépen. És a tangoharmonikát, amit beterveztünk 400.000,- Ft-ot, szintén jelezték, hogy az nem fog menni, ne is próbálkozzunk. Ezt az 1.100.000,- Ft tudomásul vettük, levettük az eredeti bruttó összegünkből. Csakhogy ott hibát követtünk el, amikor mi benyújtottuk már hivatalosan a pályázatot, a 6-os pályázati összeg részletezésében az összegből mi levettük, csak bent maradt a programban. Tehát a benyújtott pályázati összeg a csökkentett volt 2.256.000,- Ft-ra, de mivel itt a felsorolásban bent maradt, ezért a testület levette az 1.000.000 Ft-ot. A támogatási szerződés szerint 1.256.000,-Ft vissza nem térítendő támogatást kapott a Harmónia Klub. Mi ennek nagyon örültünk, köszönjük utólag is. Elolvastuk a támogatási szerződés kettes pontját, amiben az volt, hogy a nyújtott támogatási összeg az alábbiakra használható fel. Pályázati adatlap szerinti programok megszervezése, ez a bizonyos 6-os pont tételes lebonyolítása (a támogatás nem használható fel az utazások során a belépőkre, valamint tangoharmonika vásárlására). Őszintén szólva ezt meg is értettük, és jogosnak tartottuk, így elfogadtuk és köszöntük az 1256000 Ft-ot. Csakhogy mivel a kettes pont azt mondja, hogy a program alapján végezhetjük, annyira örültünk, hogy akkor a programot elfogadták és elkezdtük ezt a programunkat végrehajtani, de mi erre az új összegre nem számoltuk újra át a programunkat. Mi elkezdtük, folyt be az utalás, az első félévi, és a számlák a törvénynek megfelelően mindent leadtunk. Van könyvelőnk. Mindig bonyolítottuk, jól állunk, mígnem ide ért az év vége és

kiderült, hogy a pénz nem elég. Sok buszos kirándulásunk volt, a támogatásnak ez a nagyon nagy része. Volt egy kis saját bevételünk, tombola, egyebek, egyéb kisebb apróbb kiadásokat mi abból fedeztünk. Október 26-án volt a Vadon Nőtt Gyöngyvirág Dalkör fellépése Vésztőn, ez egy meghívásra történt teljesítés, katonadal-fesztivál, de mivel 560 kilométer Vésztő, ide egy napra nem akartuk bevállalni, két napra kértünk buszt. Ők ott sikeresen szerepeltek, kiemelt ezüst díjat kaptak, nagy volt az öröm. Ekkor jelezte a könyvelő, hogy a buszköltségre kifutottunk, nincsen pénz. Pillanatnyilag ami kifizetetlen számlánk az egy db van, a buszköltség, hátralevő programunk, ami pénzes program, megint egy van, ez pedig november 16-án lenne, a nyugdíjas klubok, társklubok év végi záró rendezvénye. Erre a kettő programra nincsen pénzünk, ezért fordultunk a tisztelt Képviselő-testülethez, hogy ezt a programot, a program költségét szíveskedjenek nekünk pótlólag megszavazni. Még mielőtt a Képviselő-testület dönt, ezt is szeretném elmondani, hogy azért ez a klub nem csak a kirándulás a fürdőzés és az egyebek, úgy mondjam hejehuja. Mi igyekeztünk kulturális programot, emléktúrát, társadalmi munkát szervezni. Itt van kettő köszönőlevél egyszer a képviselő asszonytól, egyszer pedig az iskolaigazgató asszonytól a társadalmi munkánkért. Illetve én egyszer összegeztem a társadalmi munka tevékenységünket az a címe, hogy „Közösségért tenni jó!". Javaslatom is lenne kettő: ha megszavazza a Képviselő-testület a plusz támogatást, nagyon-nagyon köszönjük, tanultunk a hibákból. Ez az első pénzügyi, gazdálkodási évünk, ez történt, köszönjük és ezt a két rendezvényt lebonyolítjuk. Ha ez az önkormányzat pénzügyi gazdálkodásában gondot jelent, bármi olyat, ami nagy nehézséget okoz a gazdálkodásban, a következő javaslatom: a buszról ugye vita nincs, az megtörtént, azt ki kell fizetni. Ha nem megy, akkor én mint az első számú vezetője a klubnak, bevállalom a költség kifizetését, ezt őszintén mondom. Ha így dönt a testület, mindenféle zokszó nélkül én ezt megteszem, illetve a november 16-ai programot lemondjuk. Én kérem a Képviselő-testületet, szíveskedjenek méltányolni az érveket, amik történtek és szíveskedjenek dönteni, én minden döntést tudomásul veszek. Én azt gondolom - és ezt hangsúlyoztam minden klubgyűlésen is -, hogy nekünk panaszra okunk nem lehet. Ez a támogatás, amit eddig is kaptunk, örömmel tölt el bennünket.

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Köszönöm, elnök asszony. Elöljáróban, mielőtt képviselőtársaimnak megadnám a szót, én annyit szeretnék elmondani vagy előrebocsátani: Amikor tavaly év elején elkezdtük a Harmónia Klub megszervezését, én kardoskodtam a legjobban, hogy tegyük tisztába ezt a civil szervezetet, korábban nem éppen olyan módon működött, mindenki tudja, hogy milyen fenntartások voltak, tehát mi voltunk képviselő asszonnyal azok, akik itt voltunk azon az alakuló ülésen is. Ezt azért bocsátottam előre, hogy nem az önkormányzat pénzügyi gazdálkodási helyzete az, ami most a döntésünket befolyásolja, hiszen nem pár 100.000 forinton múlik az önkormányzat anyagi helyzete, vagy a költségvetése. Csak nem szeretnénk, ha precedens értéke lenne, ha precedenst teremtenénk azzal... Hiszen van több civil szervezet a településen, akik körül is voltak már itt anomáliák az elmúlt időben. Én egy-két kérdést szeretnék feltenni vagy inkább megjegyzést: mikor derült ki, hogy nincs pénz, vagy egyáltalán van-e most pénz a klub számláján?

Sági Gáborné a Harmónia Klub elnöke

Van egy kevés pénzünk, de az biztos, hogy nem tudjuk ezt kifizetni. Ez akkor derült ki, az október 26-i program előtt, mikor megyünk és akkor mennyi a költség, 300 ezret terveztünk.

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Precedenst is teremtene, mert hogyha mi közvetlenül átutaljuk most a klubnak, akkor félő, hogy főleg a média hatására, a Kinizsi vagy a másik, esetleg a Református Egyház vagy a Katolikus ők is kérnek még 400000 forintot vagy 1000000 forintot. Lehet olyan megoldás, ez csak az én javaslatom, hogy ha nem a klubnak utaljuk át, akkor közvetlenül fizetjük ki azt, ami már esetleg teljesítve van.

Szabó Veronika képviselő

Én szeretnék egy pár szót szólni. Ahogy polgármester asszony mondta, én is szerencsénkre mondhatom azt, részese voltam a Harmónia Klub megalakulásának és nagyon örültem, hogy itt lehettem. És felírtam ide egy kis egy sort, hogy gyerekünk a klub. A polgármester asszony kigondolta, idejöttünk, összejöttünk és ugye 26 fővel indultatok, most pedig 70-jópáran vagytok. Az volt az álláspontom, hogy ez egy fiatal szervezet, felezzük le, lássuk, hogy mit tudtok, lássuk, hogy mi az, hogyan tudtok gazdálkodni. Vagy kik azok az emberek, akik egyáltalán érdeklődnek a programok iránt, van-e ennek létjogosultsága, és valóban a polgármester asszony kardoskodott aztán ez ügyben, úgy lett végül ez az összeg. Aztán én akkor is több program ellen szót emeltem. A számokból azt látom, hogy ez az 1200000 forintos költségvetés, ami végül, de megítélésre került, de én azt láttam, hogy nagyon eltolódott egy irányba. Nyilván nagyon sok program is volt, kirándulások stb., de a költségvetés negyede a Vadon Nőtt Gyöngyvirág Dalkör finanszírozására megy el, holott vagytok 72-en… és akkor ez csak egy ilyen észrevétel. És akkor így mondta az előbb, már tudta, hogy problémát okoz ennek az összegnek a kifizetése, akkor ti lemondanátok a november 16-ai nyugdíjas találkozót, ami ugye egy nagy rendezvény, hiszen az összes nyugdíjas klub, akivel kapcsolatban álltok, Ivánccsa, Beloiannisz, Ráckeresztúr nem tudom, ők mind jönnének ide, ahol ti már voltatok. Én ezt nem tartanám szép dolognak lemondani, már csak azért sem, mert énnekem is volt szerencsém jóval a Harmónia Klub előtt megismerni ezeket az embereket, volt szerencsém engem is meghívtak személyesen is, és tudom, hogy ez a rendszer hogy működik. Nagyon jól működik, nagyon összetartók ezek a települések ilyen nyugdíjas klubszinten. Ez egy nagyon csúnya dolog lenne, hogyha mi most ilyen kapacitással és ilyen tőkével és ilyen nagy összeggel rendelkező klub, azt mondjátok, a végén hogy ti nem tartotok. Ez egy csúnya dolog lenne, én úgy gondolom.

Druhapolcsik Péter képviselő

Én máshonnan közelítem meg ezt a dolgot. Az, hogy idejöttek és megköszönték azt, amit kaptak, illetve elismerték azt, hogy tévedtek, mert mindenki tévedhet, tehát én nem ismerem az összes tagját a Harmónia Klubnak, illetve nem az volt a hozzáállás, mint például a Kinizsinél. Hogy ott akármilyen oknál fogva problémák voltak, ami aztán ki is derült, és folyamatosan az a mocskolódás ment, hogy tönkre akarja tenni az önkormányzat a Kinizsit. Soha nem akarta, senki sem, segíteni akartunk és én itt látok egy fejlődést, és én amikor alkalmam volt, vagy részt vehettem azokon a rendezvényeken, ahová meghívtak bennünket mint képviselőket, örömmel mentünk, jól éreztük magunkat. Én részemről azt gondolom, hogy nem szabadna, mert hogyha ez nem lesz megoldva, akkor valamilyen szinten bomlás lesz, hogy vagy akkor ebből konfliktushelyzet lesz biztos. Mindenki tudja azt, hogy itt ez a településnek nem fog semmi olyasmit befolyásolni, negatív tényező.

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Nagyon jó ez a civil szervezet, mert megmozgatja a falu 50 feletti lakosságát. A javaslatom az lenne, hogy az utolsó rendezvény az önkormányzat szervezésében kerülne megrendezésre.

Sági Gáborné a Harmónia Klub elnöke

Valamennyi pénzünk van, amiből ki tudnánk fizetni a már kiállított számlákat.

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Először is szeretnénk azt kérni, hogy a szállásköltség finanszírozására, ha van elég pénz a számlátokon, akkor azt jelezzétek nekünk. Én akkor azt a javaslatot tenném fel szavazásra, hogy akkor, amit pedig leírtatok, azt az önkormányzat közvetlenül fizeti. Ki az, aki ezzel egyetért? (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
184/2019. (XI. 07.) határozata

a Harmónia Klub kérelmének megtárgyalásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Harmónia Klub Szabadegyháza civil szervezet kérelmének helyt ad abban a formában, hogy a kérelemben leírt költségeket az Önkormányzat közvetlenül fizeti meg a szolgáltatást nyújtó vállalkozások részére a Harmónia Klub Szabadegyháza civil szervezet helyett.
A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

11. Napirendi pont tárgyalása
Tájékoztató az összeférhetetlenségi, méltatlansági szabályokról, a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő bejelentkezésről

Egriné Ambrus Andrea polgármester

A tájékoztatót mindenki írásban megkapta. A vagyonnyilatkozatok leadásának határideje 2019. november 13-a.

Nagy András Botond jegyző

A köztartozásmentes adózói adatbázisban történő szereplést az újonnan megválasztott képviselők tekintetében kérelmeztük. A régi képviselők jelenleg szerepelnek a rendszerben. Összeférhetetlenségi okról jelenleg nincsen tudomásunk. Ilyen bejelentés nem érkezett hozzánk.

12. Napirendi pont tárgyalása
Bejelentések

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Emlékeztek rá múlt héten volt egy jótékonysági rendezvény, egy jótékonysági focimeccs volt és sütivásár Hosszú Levente beteg kisfiú megsegítésére. 360000 Ft jött össze, így kerekítve az önkormányzat nevében én felajánlottam utólagos jóváhagyásotokkal, hogy ezt az összeget megduplázzuk, át is utaltak ezt az összeget, tehát így el lehet mondani, hogy Szabadegyháza település az önkormányzattal együtt 720000 forinttal támogatta a kisfiút felépülését. Igaz, hogy addigra már a gyógyszerekre összejött az összeg, de a rehabilitációra még azért ez a 720000 forint se sok, hogyha éveken keresztül vagy hosszú hónapokon keresztül még neki olyan kezelést kell kapni. A másik szabadegyházi kisfiú a Tóth Noel, róla is tudtok biztos, helyismeret miatt azért mindenki tudja, hogy kiről van szó, és sajnos beteg kisfiú, az ő számára összejött 55000 Ft, ezt is megduplázta az önkormányzat, át is utaltuk a családnak, és az ő javára lesz pénteken egy jótékonysági bál. Erre az önkormányzat is tombolafelajánlást tett, egy wellness pihenést, mert az nagyon népszerű volt a tombolanyeremények között. A támogatói jegyeket, illetve a belépőjegyeket a szervezőknél lehet megvásárolni és kupakgyűjtést az iskolában is, tehát nagyon sok vonalon van mozgolódás, a helyszínen is lehet.
A két ülés között végzett munkáról: időközben átadásra került a két utca, a műszaki átadás megtörtént, a Hangya köz, ill. a Madách utca. Ha nincs egyéb bejelentenivaló, zárt üléssel folytatjuk a munkát, ahol a Bursa Hungarica pályázatokat bíráljuk el. Aki egyetért a zárt ülés megtartásával, az kérem, ezen szándékát kézfeltartással jelezze. (Szavazás)

A Képviselő–testület 6 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:
6 igen szavazattal,
0 nem szavazattal,
0 tartózkodással
a következő határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
185/2019. (XI. 07.) határozata

Zárt ülés elrendeléséről

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójára beérkezett pályázatok elbírálására zárt ülés tartását rendeli el.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Több hozzászólás nem volt.

A polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt, és a nyílt ülést 18 óra 30 perckor berekesztette.

Egriné Ambrus Andrea
polgármester

K.m.f.

Szabadegyháza Község Önkormányzata

Nagy András Botond
jegyző

Csanádi Zoltán
képviselő– jkv. hitelesítő

Szabadegyháza Község Polgármestere

Cím: 2432 Szabadegyháza, Kossuth u. 2.
Tel.: 25/509-560 Fax: 25/509-571
E-mail: polgarmester@szabadegyhaza.hu

Meghívó

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete rendes ülését

2019. november 7-én, csütörtökön 17.00 órai kezdettel tartja, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme
2432 Szabadegyháza Kossuth u. 2.

Az ülés napirendje:

1.) **A társadalmi megbízatású alpolgármester megválasztása, esküttétele**
Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester
Nagy András Botond jegyző

2.) **A Bizottságok elnökének és tagjainak megválasztása, esküttétele**
Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester
Nagy András Botond jegyző

3.) **A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának, költségtérítésének meghatározása**
Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester
Nagy András Botond jegyző

4.) **A polgármester szabadságolási tervének meghatározása**
Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester

5.) **A polgármester szabadságmegváltásának megtárgyalása**
Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester
Nagy András Botond jegyző

6.) ***Az önkormányzati társulásokba való delegálás megtárgyalása***
Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester

7.) ***A szervezeti és működési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata***
Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester

8.) ***Beszámoló az önkormányzat 3/4 évi költségvetési helyzetéről, a 2019. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása***
Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester
Borza András pénzügyi csoportvezető

9.) ***Energetikai korszerűsítés, lakásépítési támogatás iránti kérelmek elbírálása***
Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester

10.) ***A Harmónia Klub Szabadegyháza kérelmének megtárgyalása***
Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester

11.) ***Tájékoztató az összeférhetetlenségi, méltatlansági szabályokról, a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő bejelentkezésről***

12.) ***Bejelentések***

Zárt ülésen:

1.) ***A Bursa Hungarica Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi pályázati fordulójában benyújtott kérelmek elbírálása***

Kérem az ülésen való feltétlen megjelenését! Az előterjesztések elektronikus úton kiküldésre kerültek, igény esetén a Polgármesteri Hivatalban megtekinthetők!

Szabadegyháza, 2019. október 31.

Tisztelettel:

Egriné

Egriné Ambrus Andrea
polgármester

Szabadegyháza Község Önkormányzata

Jelenléti ív

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. november 7-én, csütörtökön 17.00 órai kezdettel tartandó nyílt ülésére

Képviselő-testület tagjai:

Egriné Ambrus Andrea	*polgármester*	Egriné
Andrássy Péter László	*települési képviselő*	.....
Csanádi Zoltán	*települési képviselő*	.....
Czigány Lázár Zoltán	*települési képviselő*	.....
Druhapolcsik Péter	*települési képviselő*	.....
Szabó Gábor	*települési képviselő*	Szabó Gábor
Szabó Veronika	*települési képviselő*	Szabó Veronika

Meghívottak, vendégek:

Nagy András Botond jegyző	.....
Borza András pénzügyi csoportvezető	.....
Göblyös Péterné	Göblyös Péterné
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....

Szabadegyháza Község
Polgármestere

Javaslat
alpolgármester megválasztására

Tisztelt Képviselő-testület

Az Mötv. 74.§ (1) bekezdése és a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy fő társadalmi megbízatású alpolgármestert választ. A képviselő-testület az alpolgármestert köteles megválasztani az alakuló vagy azt követő ülésen.

Az önkormányzat képviselő-testületének működésével kapcsolatos vezetői elképzelésem, valamint az elmúlt ciklusban végzett tevékenysége alapján alpolgármesternek javaslom

Czigány Lázár Zoltán

képviselőt megválasztani.

Szabadegyháza, 2019. október 30.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2019. november 7. napján a Szabadegyházai Polgármesteri Hivatalban 2432 Szabadegyháza Kossuth u. 2. szám alatt az alpolgármester-választással kapcsolatos titkos szavazásról

Jelen vannak:

SZABÓ VERONIKA ..... a szavazatszámláló bizottság elnöke

CSANÁDI ZOLTÁN ..... a szavazatszámláló bizottság tagja

DRUHAPOLCSK PÉTER ..... a szavazatszámláló bizottság tagja

A képviselő-testület létszáma	7 fő (1 fő polgármester, 6 fő települési képviselő)
A képviselő-testületi ülésen jelenlévők száma	..6... fő
A képviselő-testületi tagok részére kiosztott szavazólapok száma:	..6... db
Az urnában lévő szavazólapok száma:	..6... db
Ebből:	
- érvényes	..6... db 6 IGEN SZAVAZAT
- érvénytelen	..Ø... db
Az alpolgármester-jelöltre leadott érvényes szavazatok száma:	..6... db

A szavazatszámláló bizottság megállapította, hogy a szavazás érvényes és eredményes volt.

A szavazás alapján a megválasztott alpolgármester: CZIGÁNY LÁZÁR ZOLTÁN

K. m. f.

..... Szabó Vero ....

SZAVAZÓLAP

Alpolgármester-választásáról

2019. november 7.

Szabadegyháza Község Önkormányzata

Czigány Lázár Zoltán

⊗ IGEN

○ NEM

SZAVAZÓLAP

Alpolgármester-választásáról

2019. november 7.

Szabadegyháza Község Önkormányzata

Czigány Lázár Zoltán

⊗ IGEN

○ NEM

SZAVAZÓLAP

Alpolgármester-választásáról

2019. november 7.

Szabadegyháza Község Önkormányzata

Czigány Lázár Zoltán

IGEN

NEM

SZAVAZÓLAP

Alpolgármester-választásáról

2019. november 7.

Szabadegyháza Község Önkormányzata

Czigány Lázár Zoltán

IGEN

NEM

SZAVAZÓLAP

Alpolgármester-választásáról

2019. november 7.

Szabadegyháza Község Önkormányzata

Czigány Lázár Zoltán

⊗ IGEN

○ NEM

SZAVAZÓLAP

Alpolgármester-választásáról

2019. november 7.

Szabadegyháza Község Önkormányzata

Czigány Lázár Zoltán

⊗ IGEN

○ NEM

ESKÜOKMÁNY

Én, Czigány Lázár Zoltán becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Szabadegyháza település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az esküttevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segéljen!

Szabadegyháza, 2019. november 07.

.....

Czigány Lázár Zoltán

Előterjesztés

a képviselő-testület 2019. november 07. napján tartandó ülésére

a Bizottságok elnökének és tagjainak megválasztása, eskütétele
című napirendi ponthoz

Tisztelt Képviselő-testület

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 57.§ (1) bekezdése és a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata alapján a képviselő-testület az alakuló, vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó és a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságait.

Az Mötv. 58. § (1) szerint: A bizottság elnökének és tagjainak megbízatása a képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, a képviselő-testület megbízatásának időtartamára. A bizottság elnökét és - az elnökkel együtt számított - tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester. (2) A képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja, a kötelezően létrehozandó bizottság kivételével a bizottságot megszüntetheti.

Az Mötv. 40. § (1) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően a képviselő-testület előtt - a képviselőre irányadó szöveggel - esküt tesz, és erről okmányt ír alá.
(2) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjával szemben fennálló összeférhetetlenségre az önkormányzati képviselőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy ha a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja harminc napon belül nem szünteti meg a vele szemben fennálló összeférhetetlenségi okot, a képviselő-testület köteles a határidő lejártát követő ülésén az érintett bizottsági tagságát megszüntetni. E döntés ellen jogorvoslatnak helye nincs.
(3) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára az önkormányzati képviselőkre vonatkozó méltatlansági szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a képviselő-testület köteles a méltatlansági feltételek beálltát követő ülésén az érintett bizottsági tagságát megszüntetni. A képviselő-testület döntése ellen jogorvoslatnak helye nincs.
(4) A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára az önkormányzati képviselők tiszteletdíjára, természetbeni juttatására, költségtérítésére vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

Szabadegyháza Község Önkormányzata a szervezeti és működési szabályzatában kettő állandó bizottság felállításáról rendelkezett. Egyrészt a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottságról, amely 3 fő képviselő tagból áll, másrészt a Szociális Bizottságról, amely 2 fő képviselő tagból és 1 fő külső (szakértő) tagból áll.

A bizottsági elnökeire és tagjaira vonatkozó személyi javaslatom a következő:

Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság összetétele:

Elnök: Szabó Veronika

Tag: Csanádi Zoltán

Tag: Druhapolcsik Péter

Szociális Bizottság összetétele:

Elnök: Szabó Gábor

Tag: Andrássy Péter

Külsős tag: Göblyös Péterné

Az Mötv. a következő szerint rendelkezik:

49. § (1) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

(1a) * **Az (1) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a képviselő-testület döntéshozatala saját tagjának választására, kinevezésére, megbízására vagy delegálására irányul.**

Kérem a javaslatot fentiek szerint megtárgyalni szíveskedjenek.

Szabadegyháza, 2019. október 30.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

ESKÜOKMÁNY

Én, Göblyös Péterné becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tagsági tisztségemből eredő feladataimat Szabadegyháza település fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az esküttevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segéljen!

Szabadegyháza, 2019. november 07.

Göblyös Péterné

.....

Göblyös Péterné

Előterjesztés

a képviselő-testület 2019. november 07. napján tartandó ülésére

a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának költségtérítésének meghatározása című napirendi ponthoz

Tisztelt Képviselő-testület

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 80. §-a következőképpen rendelkezik:

„A főpolgármester-helyettes, az alpolgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének alelnöke díjazása, költségtérítése

80. § (2) **A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át.** A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.
(3) A főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, **a társadalmi megbízatású alpolgármester**, a megyei közgyűlés alelnöke havonta az illetményének, **tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.”**

71. § (5) A társadalmi megbízatású polgármester havonta a polgármester illetménye 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíjra jogosult, melynek egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

Szabadegyháza településen a polgármester illetménye: 548.400,-Ft. Ennek 50 %-a 274.200,-Ft. A fenti rendelkezések szerint ennek 90%-a 246.780,-Ft, amely a maximális összeg.

Javaslom, hogy Szabadegyháza településen a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja havi bruttó 40.000,-Ft, költségtérítése ennek 15%-a 6000,-Ft legyen.

Kérem a képviselő-testületet, hogy a mellékelt határozati javaslatokat megtárgyalni és azokat elfogadni szíveskedjen.

Szabadegyháza, 2019. október 30.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

Határozati javaslat 1

Szabadegyháza község Önkormányzat
Képviselő-testületének
.../2019. (XI. …) határozata

a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ..... név társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2019. november 7 naptól kezdődően bruttó 40.000,-Ft/hó összegben határozza meg

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a tiszteletdíj megállapításával kapcsolatos adminisztratív teendőket végezze el.

Határidő: döntést követően azonnal

Felelős: Nagy András Botond jegyző

Határozati javaslat 2

Szabadegyháza község Önkormányzat
Képviselő-testületének
.../2019. (XI. …) határozata

a társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítéséről

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ..... név társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítését 2019. november 7 naptól kezdődően tiszteletdíja 15 %-ában bruttó 6.000,-Ft/hó összegben határozza meg

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a költségtérítés megállapításával kapcsolatos adminisztratív teendőket végezze el.

Határidő: döntést követően azonnal

Felelős: Nagy András Botond jegyző

Előterjesztés

a képviselő-testület 2019. november 07. napján tartandó ülésére

a polgármester 2019. évi szabadságterve
2019.10.13. – 2019.12.31. időszakra vonatkozó
meghatározása című napirendi ponthoz

Tisztelt Képviselő-testület!

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (2) bekezdése rendelkezik a polgármester szabadságütemezési tervének a jóváhagyásáról:

„225/C.§ (2): A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-áig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 69. § (1) bekezdése kimondja, hogy a polgármester jogviszonya megszűnik az új polgármester megválasztásával.

Tekintettel arra, hogy a 2019. október 13-án lezajlott helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásán Egriné Ambrus Andrea polgármester asszonyt újra polgármesterré választották ezért szükséges a polgármester részére újra megállapítani a szabadságot.

Fentiekre tekintettel a polgármester szabadságát a Kttv. 225/C. §-ában meghatározottak szerint kell megállapítani a határozati javaslat szerint:

Kérem a határozat megvitatását és elfogadását a képviselő-testülettől.

Szabadegyháza 2019. október 30.

Nagy András Botond s.k.
jegyző

Határozati javaslat

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének
…/2019. (…….) határozata

a polgármester szabadságolásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy Egriné Ambrus Andrea főállású polgármester a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. CXCIX. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak alapján

1. 2019. évben (2019.10.13.-2019.12.31. időszak) 9 munkanap szabadságra jogosult az alábbiak szerint:

Alapszabadság: 25 munkanap/év 2019.01.01. – 2019.12.31. 25 nap
ennek időarányos része 2019.10.13.-2019.12.31. között: **5,47 nap**
Pótszabadság: 14 munkanap/év 2019.01.01. – 2019.12.31. 14 nap
ennek időarányos része 2019.10.13.-2019.12.31. között: **3,06 nap**
Összesen: **8,54** Kerekítve: **9** nap

2. Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete az 1. pontban megállapított 9 munkanap szabadságütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

ÉV	**Hónap**	**Szabadság ütemezése**	
		Naptári napok megjelölése	**Igénybe venni kívánt napok száma a hónapban**
2019	**november**	26,27,28,29	4
	december	7,14,23,30,31	5
Összesen:			9

3. Szabadegyháza Község Önkormányzata felhatalmazza a Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy Szabadegyháza Község Polgármestere részére a jelen határozat 1. pontja szerint a 2019. évre vonatkozó szabadság értesítőt adja ki és a Kttv. 225/C. § (3) bekezdése, valamint a Kttv. 225/J. (3) bekezdése alapján a nyilvántartás naprakész vezetéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos
Felelős: Nagy András Botond jegyző

Szabadegyháza Község
Jegyzője

……napirend

Előterjesztés

Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2019. november 7-i ülésére

<u>Tárgy:</u> Javaslat a polgármester szabadság-megváltására

Tisztelt Képviselő-testület!

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX törvény (a továbbiakban:Kttv.) VII./A fejezet tartalmazza a polgármester jogviszonyára vonatkozó különös rendelkezéseket. A Kttv. 225/A § (1) bekezdése szerint a főállású polgármester foglalkozási jogviszonya a képviselő-testület és a polgármester között választással létrejövő, sajátos közszolgáltatási jogviszony.
A polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat.

A Kttv. 225/C § (1)-(4) bekezdése szabályozza a polgármester szabadságát. A főállású polgármester évi 25 nap alapszabadságra és tizennégy nap pótszabadságra jogosult.

Jogszabályi kötelezésnek eleget téve a szabadság ütemezése megtörtént, de a polgármesteri tisztséghez kapcsolódó számos feladat miatt nem volt lehetőség a szabadság ütemezésnek megfelelő kivételére.

Minden év január 31-ig a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe nem vett szabadságának mértékét és a ki nem adott szabadságot a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani. Ez hasonlóan a korábbi évekhez megtörtént. A képviselő-testület az 5/2019. (II. 05.) számon határozatot hozott a polgármester 2019. évi szabadságolásáról.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 69. § (1) bekezdése kimondja, hogy a polgármester jogviszonya megszűnik az új polgármester megválasztásával.

Egriné Ambrus Andrea 2016. július 17-én kezdődő polgármesteri foglalkoztatási jogviszonya tisztségének megszűnésével, tisztségének megszűnése napján 2019. október 13-án az új polgármester megválasztásával megszűnt.

A 2019. október 13-án megtartott helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán Egriné Ambrus Andrea polgármestert újra megválasztották.

A Kttv. 107.§ (2) bekezdése kimondja, hogy a kormányzati szolgálati jogviszony megszűnésekor, ha a munkáltató az arányos szabadságot nem adta ki, azt meg kell váltani.

A leírtak figyelembe vételével a szabadságmegváltás az alábbiak szerint alakul:

Előző évről áthozott szabadság:	62 nap
Időarányos tárgyévi szabadság:	31 nap
Összesen:	**93 nap**
A 2019. évben kivett szabadság	22 nap
Megváltandó szabadságnapok száma:	**71 nap**

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslat alapján hozza meg döntését:

Határozati javaslat

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
…/2019. (……..) határozata

a polgármester szabadságmegváltásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Egriné Ambrus Andrea polgármesternek a 2016. július 17 - 2019. október 13-ig terjedő időszakra ki nem adott 71 nap szabadságát megváltja.
A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt, hogy a kifizetésről intézkedjen.

Felelős: Nagy András Botond jegyző
Határidő: azonnal, folyamatos

Szabadegyháza, 2019. október 30.

Nagy András Botond s.k.
jegyző

Előterjesztés

a képviselő-testület 2019. november 07. napján tartandó ülésére

az önkormányzati társulásokba való delegálás megtárgyalása
című napirendi ponthoz

Tisztelt Képviselő-testület

Szabadegyháza Község Önkormányzata jelenleg két önkormányzati társulásnak tagja.
Ezek a következők:

- Adonyi Szociális Intézményfenntartó Társulás
- Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás

Javaslom, hogy a társulásokba az eddigieknek megfelelően a polgármestert, akadályoztatása esetén az alpolgármestert delegálja a képviselő-testület.

Kérem a mellékelt határozati javaslatok elfogadását.

Szabadegyháza, 2019. október 30.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

Határozati javaslat 1

Szabadegyháza község Önkormányzat
Képviselő-testületének
.../2019. (XI. …) határozata

tag delegálásáról az Adonyi Szociális Intézményfenntartó Társulás
Társulási Tanácsába

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Adonyi Szociális Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsába Egriné Ambrus Andrea polgármestert, a polgármester akadályoztatása esetén ..... név alpolgármestert delegálja.

A delegálás a képviselő-testület megbízatása fennállásig szól.

Határozati javaslat 2

Szabadegyháza község Önkormányzat
Képviselő-testületének
.../2019. (XI. …) határozata

tag delegálásáról a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába Egriné Ambrus Andrea polgármestert, a polgármester akadályoztatása esetén ..... név alpolgármestert delegálja. A delegálás a képviselő-testület megbízatása fennállásig szól.

SZABADEGYHÁZA KÖZSÉG
JEGYZŐJÉTŐL

E L Ő T E R J E S Z T É S

A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása napirendi ponthoz

Előterjesztő: Nagy András Botond - jegyző
Készítette: Nagy András Botond – jegyző

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Előterjesztő neve: Nagy András Botond jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) bekezdése szerint „A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét”

A szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelet megalkotására a felhatalmazást Magyarország Alaptörvénye 32. Cikk (1) d) pontja adja meg a képviselő-testület részére.

A Képviselő-testület SZMSZ-ének felülvizsgálatához a mellékelt módszertani útmutatót készült, amely alapján új szervezeti és működési szabályzat elkészítése vált szükségessé.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a következő a rendelet-tervezetet megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

Szabadegyháza, 2019. november 09.

Nagy András Botond s.k.
jegyző

Előterjesztés 1. számú melléklete

Előzetes hatásvizsgálati lap
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen

I. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:
A rendelet biztosítja a képviselő-testület és szervei működésének átlátható kereteit.

II. Környezeti és egészségügyi következményei:
A tervezetnek környezeti és egészségügyi hatása nincs.

III. Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:
A tervezetnek az adminisztratív terhekre hatása nincs.

IV. A rendelet megalkotásának szükségessége:
A jogszabály megalkotásának szükségességét a törvényből eredő felhatalmazás indokolja.

V. Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:
Az alkalmazáshoz szükséges személyi és tárgyi és anyagi feltételek jelenleg biztosítottak.

Előterjesztés 2. számú melléklete

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének

…/……. (……..) önkormányzati rendelete

a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet
1 Általános rendelkezések

1. § (1) Az önkormányzat hivatalos megnevezése: Szabadegyháza Község Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat).
(2) Az önkormányzat székhelye: 2432 Szabadegyháza, Kossuth Lajos utca 2.
(3) Az önkormányzat működési területe: Szabadegyháza község közigazgatási területe.
2 § (1) A képviselő-testület megnevezése: Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület).
(2) A képviselő-testület hivatalának megnevezése: Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: hivatal)

2. Az önkormányzat jelképei

3. § (1) Az önkormányzat jelképei: a címer, a zászló és a pecsét.
(2) Az önkormányzat jelképeit és azok használati rendjét a helyi címer, zászló és pecsét alkotásáról, használatának rendjéről szóló 11/1996. (I.1.) önkormányzati rendelet szabályozza.
(3) A polgármester gondoskodik arról, hogy a község lakossága a nemzeti és helyi ünnepeket méltó módon megünnepelhesse.
4. § (1) A képviselő-testület a helyi kitüntetések, elismerő címek és díjak alapításáról és adományozásáról külön rendeletet alkothat.

3. Nemzetközi kapcsolatok

5. § (1) Az önkormányzat széleskörű hazai és nemzetközi kapcsolatainak kiépítése, ápolása a képviselő-testület feladata.
(2) Az önkormányzat testvértelepülési kapcsolatot tart fenn a:
a) romániai: Korond (Corund)
b) Franciaországi: Thiverny
településekkel.

4. Önkormányzati bélyegző

6. § (1) Az önkormányzat a következő bélyegzőket használja: Szabadegyháza Község Önkormányzata,
(2) a) Az önkormányzat körbélyegzőjén Magyarország címerét kell feltüntetni.
b) Az önkormányzat körbélyegzőjét kell használni aláírás hitelesítésére

ba) a képviselő-testület által adományozott, helyi kitüntetésről, díjról, elismerésről szóló oklevélen,
bb) az önkormányzat által kötött megállapodáson, szerződésen,
bc) az önkormányzat nevében tett nyilatkozaton,
bd) a képviselő-testület és bizottságai határozatán, az üléséről készült jegyzőkönyvön, az önkormányzati rendeleten, a polgármester vagy a bizottsági elnök neve mellett az aláírás hitelesítésére.

5. Nyilvánosság, lakossági tájékoztatás

7. § (1) A helyben szokásos kihirdetés módja: a Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő közzététel a jegyző által.
(2) A képviselő-testület a tájékoztatás, a fontosabb önkormányzati döntések előkészítése céljából a lakossággal, a társadalmi szervezetekkel együttműködik, közvetlen kapcsolatot tart.
(3) A kapcsolattartás formái:
a) polgármesteri, képviselői fogadóóra,
b) a képviselő-testület ülésének nyilvánossága,
c) lakossági fórumok.
d) hivatalos lap
e) honlap: www.szabadegyhaza.hu
f) elektronikus levelezési címei: hivatal@szabadegyhaza.hu, polgarmester@szabadegyhaza.hu,

6. Együttműködés a lakossággal

8. § (1) A polgármester az általa előre meghatározott közérdekű kérdésben, illetőleg jelentősebb önkormányzati döntések előkészítésére, valamint jogszabályban előírt esetekben az állampolgárok és a társadalmi szervezetek közvetlen tájékoztatása céljából lakossági fórumot hívhat össze.
(2) A lakossági fórum helyéről, idejéről és témájáról az érintetteket a közmeghallgatás szabályai szerint tájékoztatni kell.
(3) A lakossági fórumot a polgármester vezeti.
(4) A lakossági fórumra meg kell hívni a képviselőket, a jegyzőt és a hivatal ügyintézőit.
(5) A lakossági fórumról emlékeztető és szükség szerint hangfelvétel készül. Az emlékeztető elkészítéséről a jegyző gondoskodik.
9. § (1) A képviselő-testület évente legalább egyszer, előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart.
(2) A közmeghallgatás helyéről, időpontjáról, a tárgyalandó napirendekről az ülés előtt legalább 15 nappal a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztatni kell.
(3) A közmeghallgatás helyéről, időpontjáról, a tárgyalandó napirendekről a képviselő-testület határozathozatallal dönt.
(4) A közmeghallgatáson felvetett kérdésekre, javaslatokra lehetőleg azonnal, de legkésőbb 30 napon belül írásban kell választ adni.

7. Az önkormányzat hivatalos lapja

10. § (1) Az önkormányzat hivatalos lapja a „Szabad1 Lap” című kiadvány, mely papír alapon, havi rendszerességgel jelenik meg.

II. Fejezet
Az önkormányzat feladat- és hatásköre

11. § (1) Az önkormányzati kötelező feladatokat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) II. Fejezetében meghatározottak szerint a képviselő-testület és szervei látják el.
(2) Az önkormányzat szervei: a polgármester, a képviselő-testület bizottságai, a képviselő-testület polgármesteri hivatala és a jegyző.
(3) A képviselő-testület az egyes hatásköreit a Mötv. 41. § (4) bekezdése szerint átruházhatja. Az átruházott hatáskörök jegyzékét a R. 1. melléklete tartalmazza.
(4) A képviselő-testület hatásköréből nem ruházhatóak át az Mötv. 42. §-ában meghatározott hatáskörök.

12. § (1) A képviselő-testület az önkormányzat anyagi és személyi lehetőségeit, feltételeit figyelembe véve az alábbi önként vállalt feladatokat látja el:
a) Testvér-települési kapcsolatok szervezése, együttműködés kialakítása, látogatások szervezése, civil szervezetekkel való kapcsolatok
b) Közösségi rendezvények szervezése, lebonyolítása
c) Sporttámogatások nyújtása
d) A lakosság helyi önszerveződéseinek, kulturális tevékenységeinek támogatása
e) Turisztikai szálláshely üzemeltetése
f) Helyi fagyűjtemény fenntartása
(2) A képviselő-testület szabadon vállalhatja közfeladat ellátását abban az esetben, ha
a) ellátása nem sérti más település érdekeit,
b) nem tartozik más szerv kizárólagos feladat- és hatáskörébe,
c) megvalósítása nem veszélyezteti a kötelezően előírt feladat- és hatáskörök ellátását,
d) ellátásához a szükséges feltételek fennállnak.
(3) A helyi közügy önálló megoldásának elvállalása előtt az önkormányzat előkészítő eljárást folytat le, amelynek során a polgármester - szükség esetén külső szakértő bevonásával - tisztázza a szükséges feladat ellátásának anyagi, személyi és technikai feltételeit, különösen:
a) az ellátandó (szolgáltatást igénybe vevő) lakosság megközelítő számát,
b) a beruházás (első beszerzéssel együtt) várható költségét,
c) az éves működtetés költségigényét.
(4) Az előkészítő eljárás eredményét összegző előterjesztésnek tartalmaznia kell a feladat elvállalásával elérendő célt és a megoldásnak a (3) bekezdésben említett részletes feltételeit.
(5) Az önként vállalt feladatok ellátásának feltételeit a képviselő-testület ciklusonként áttekinti és dönt a feladatellátás fenntartásáról vagy annak megszüntetéséről.

13. § A képviselő-testület a helyi közszolgáltatások szervezésében, a helyi társadalom- és gazdaságszervező munkában – ezek fejlesztése érdekében – együttműködik a megyei önkormányzattal, járási hivatalokkal és a szabadegyházai székhelyű civil szervezetekkel. A koordináció keretében cél a tervek, koncepciók, elképzelések kidolgozásában való közvetlen részvétel, valamint azok egyeztetése a helyi elképzelésekkel.

14. § Az önkormányzat államháztartási szakágazat rend szerinti és az önkormányzat alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolását a 3. függelék tartalmazza.

III. Fejezet

8. A képviselő-testület létszáma, ülésformáinak meghatározása

15. § (1) A képviselő-testület tagjainak száma 7 fő, ebből 1 fő polgármester, 6 fő települési képviselő.
(2) A képviselő-testület alakuló, rendes és rendkívüli ülést, valamint közmeghallgatást tart.
(3) A képviselő-testület az üléseit a hivatalban (Községháza) tartja, a közmeghallgatás, valamint a választópolgárok nagy számának érdeklődésére számot tartó napirend megtárgyalásának helyszíne a Nagy László Művelődési Ház nagyterme.

9. A képviselő-testület megalakulása

16. § (1) A képviselő-testület alakuló ülésének a választás eredményének jogerőssé válását követő 15 napon belüli összehívásáról a megválasztott polgármester, akadályoztatása esetén a korelnök gondoskodik. A meghívót papír alapon kell kiküldeni az ülés előtt 5 nappal megelőzően. Az alakuló ülésről a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztatni kell.
(2) A képviselő-testület az alakuló ülést az alábbi napirendi pontok alapján tartja:

a) a választási bizottság tájékoztatója a választás eredményéről,
b) a képviselők eskütétele, esküokmányok aláírása, megbízólevelek átadása
c) a polgármester eskütétele, esküokmány aláírása, megbízólevelek átadása,
d) a polgármesteri program ismertetése,
e) a polgármester illetményének, költségtérítésének megállapítása,

(3) A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen:

a) az Mötv. szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét,
b) megválasztja az alpolgármestert, dönt tiszteletdíjáról, költségtérítéséről
c) megválasztja a bizottságok tagjait,
d) felülvizsgálja a képviselőket, bizottsági tagokat megillető tiszteletdíjakról szóló rendeletét.
e) dönt az önkormányzati társulásokba való delegálásról.

10. Rendes ülés

17. § (1) A képviselő-testület rendes ülését minden páros hónap első keddjén 17.00 órakor tartja.
(2) A képviselő-testület évente minimum 6 ülést tart.
(3) A képviselő-testület július 1-től augusztus 15-ig – rendkívüli ok kivételével – nyári ülésszünetet tart.

11. Rendkívüli ülés

18. § (1) A polgármester indokolt esetben – a munkatervben nem szereplő – rendkívüli ülést is összehívhat.
(2) A képviselő-testület ülését 15 napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívását tartalmazó indítványára.
(3) A rendkívüli ülés kezdeményezésére vonatkozó indítványban meg kell jelölni az ülés napirendjét, javasolt időpontját és összehívásának indokait. Az indítványt írásban a polgármesternél kell előterjeszteni.

(4) A rendkívüli ülésre szóló meghívót – lehetőleg az írásos anyaggal együtt – legalább 2 nappal az ülés kezdete előtt kell kézbesíteni. Halaszthatatlan esetben a képviselő-testület rendkívüli ülése rövid úton (távbeszélő útján) szóban is összehívható az értesítést követő napra, a napirend megjelölésével.

12. Munkaterv

19. § (1) A képviselőt-testület az üléseit az éves munkaterv alapján tartja. A munkatervi javaslatot a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé legkésőbb a tárgyév február 28. napjáig.
(2) A munkaterv összeállításához a polgármester köteles javaslatot kérni:
a) a képviselőktől,
b) a bizottságok nem képviselő tagjaitól,
c) a jegyzőtől,
d) az önkormányzati intézmények vezetőitől,
(3) A munkatervhez benyújtott írásbeli javaslatnak tartalmaznia kell:
a) a javasolt napirend pont megnevezését (tárgyát), előterjesztőjét, előadóját,
b) a tárgyalás javasolt időpontját.
(4) A munkatervnek tartalmaznia kell:
a) az ülések várható időpontját (hónap, nap szerint),
b) a napirendek tárgyát és előterjesztőjét, előadóját,
c) a közmeghallgatás időpontját, napirendjét,
(5) A munkatervet írásban meg kell küldeni:
a) a képviselőknek,
b) a bizottságok nem képviselő tagjainak,
c) az önkormányzati intézmények vezetőinek,
(6) A munkaterv a testületi és bizottsági munka tervezésének eszköze, attól indokolt esetben el lehet térni.

13. A képviselő-testület ülésének összehívása

20. § (1**)** A képviselő-testület üléseit a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester, a polgármester és az alpolgármester egyidejű akadályoztatása esetén a korelnök hívja össze.
(2) A képviselőket, a tanácskozási joggal meghívottakat az ülés helyének, napjának és kezdési időpontjának, továbbá a napirend tárgyának és előadójának megjelölését tartalmazó meghívóval kell összehívni.
(3) A rendes ülésre szóló meghívót a képviselő-testület ülésének napját megelőzően legalább 5 nappal írásban papíralapon vagy elektronikus úton kell kézbesíteni, továbbá a hivatal és a település hirdetőtábláin, az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.
(4) A képviselő-testületi meghívóval egyidejűleg a képviselők részére kézbesíteni kell az írásos előterjesztéseket is. Azon napirendi pontok írásos anyagát, amelyet a képviselők korábban megkaptak, a meghívóval együtt részükre ismételten nem kell megküldeni, de a meghívóban utalni kell a kiküldés időpontjára. Kivételes esetben – a különösen az előterjesztés nagy terjedelme miatt – a meghívóban jelezni kell, hogy az előterjesztés nem kerül kiküldésre, de az a hivatalban megtekinthető.
(5) A határozatképtelenség miatt elmaradt testületi ülést változtatható napirenddel 8 napon belül össze kell hívni.

21. § (1) A képviselő-testület ülésére tanácskozási joggal meg kell hívni:
a) a képviselőket,
b) a jegyzőt,
c) a napirendi pont előterjesztőjét, előadóját,
d) a napirendben érintett szervezet vezetőjét, illetve képviselőjét,
e) akinek jelenlétét a jogszabály kötelezővé teszi,
f) akiknek a meghívását a polgármester az egyes napirendek megtárgyalásához indokoltnak tartja.

(2) A képviselő-testület ülésein a képviselők szavazati joggal vesznek részt, amely magában foglalja a tanácskozás jogát is.

(3) Tanácskozási jog illet meg az ülés valamennyi napirendi pontjához kapcsolódóan:
a) a jegyzőt,
b) a bizottság nem képviselő tagjait.

14. Az ülések nyilvánossága

22. § (1) A képviselő-testület ülései nyilvánosak, amelyekről a zárt ülések kivételével hang- és filmfelvétel készíthető.

(2) A nyilvános ülésen a részvételi lehetőség nem korlátozható.

23. § (1) A képviselő-testület zárt ülést tart a Mötv. 46. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben. A zárt ülésen részt vevők köréről az Mötv. 46. § (3) bekezdése rendelkezik.

(2) A zárt ülés tartását indítványozhatja
a) a polgármester,
b) bármelyik képviselő,
c) a jegyző,
d) az érintett személy.

(3) A képviselő-testület a zárt ülésre tett javaslatról vita nélkül, határozathozatallal dönt.

(4) A képviselő-testület tagjait titoktartási kötelezettség terheli a zárt ülésen tudomásukra jutott személyes adatok és információk tekintetében.

15. Az ülés vezetése

24. § (1) A képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester, a polgármester és az alpolgármester egyidejű akadályoztatása esetén a korelnök vezeti.

(2) A polgármester a testületi ülés vezetése során:
a) megnyitja az ülést,
b) megállapítja és az ülés időtartama alatt folyamatosan figyelemmel kíséri az ülés határozatképességét,
c) javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére,
d) tájékoztatja a testületet a beérkezett önálló képviselői, illetve sürgősségi indítványokról,
e) előterjeszti a napirendi javaslatot,
f) napirendi pontonként vezeti a vitát, szavazásra bocsátja a döntési javaslatokat,
g) hosszúra nyúlt vita mielőbbi lezárása érdekében indítványozza a hozzászólások korlátozását vagy a vita lezárását,
h) hozzászóláskor megadja, az e rendeletben meghatározott esetben megtagadja, illetve megvonja a szót a jelenlévők bármelyike tekintetében,
i) figyelmezteti a hozzászólót, ha mondanivalója eltér a tárgyalt témától,
j) tárgyalási szünetet rendel el, a tanácskozás folytatását akadályozó körülmény felmerülésekor az ülést meghatározott időre félbeszakítja vagy berekeszti,

k) biztosítja az ülés zavartalan rendjét, rendre utasíthatja azt, aki a képviselő-testülethez méltatlan magatartást tanúsít,
l) bezárja az ülést.

(3) Az elnöklést ellátó alpolgármester, illetve korelnök ülésvezetési jogai és kötelezettségei azonosak a polgármesterével.
(4) A polgármester elnöklési munkáját a jegyző segíti.

16. Határozatképesség

25. § (1) A képviselő-testület határozatképességét a Mötv. 47. §-a szabályozza.
(2) A polgármester jelenléti ív felhasználásával az ülés kezdetén megállapítja, majd folyamatosan figyelemmel kíséri a határozatképességet.
(3) A polgármester az ülés elején ismerteti az előzetes bejelentés alapján, valamint a bejelentés nélkül távollévő képviselők névsorát.
(4) Amennyiben a képviselő-testület határozatképtelen, a polgármester e tény megállapításával az ülést berekeszti, a határozatképtelenség miatt elmaradt testületi ülést változtatható napirenddel 8 napon belül össze kell hívni.

17. A jegyzőkönyv-hitelesítő

26. § A képviselő-testület a polgármester javaslatára vita nélkül, határozathozatallal 1 fő jegyzőkönyv-hitelesítőt választ.

18. Önálló képviselői indítvány

27. § (1) A polgármester a napirend elfogadása előtt tájékoztatja a képviselő-testületet a hozzá beérkezett önálló képviselői indítványokról.
(2) Önálló képviselő indítványnak tekintendők azok a képviselők által előterjesztett javaslatok, amelyek a meghívóban meghatározott napirendi pontokkal nincsenek összefüggésben. Ezeket az indítványokat a képviselőknek írásban a polgármesternél kell előterjeszteniük a rendes ülés napját megelőzően legalább 3 nappal.
(3) Az előterjesztésnek tartalmaznia kell az önálló indítványt előterjeszteni kívánó személy nevét, az indítvány elnevezését és szövegét, az előterjesztő saját kezű aláírását.
(4) Az indítványnak tárgyalásra és határozathozatalra alkalmasnak kell lennie. A nem szabályszerűen benyújtott indítványt a polgármester visszautasíthatja.
(5) Az indítvány elfogadásáról vagy elutasításáról, napirenden belüli helyéről a képviselő-testület vita nélkül, határozathozatallal dönt.

19. Sürgősségi indítvány

28. § (1) A napirend elfogadása előtt a polgármester, a bizottságok, a képviselők és a jegyző javasolhatják a képviselő-testületnek valamely előterjesztés vagy önálló indítvány sürgős tárgyalását.
(2) A sürgősségi indítványt legkésőbb a képviselő-testület ülését megelőző nap 10:00 órájáig lehet a polgármesternél benyújtani.
(3) A sürgősségi indítvány tárgyalása kérdésében a képviselő-testület a napirend elfogadása előtt határozathozatal mellőzésével vita nélkül dönt. Amennyiben a képviselő-testület a sürgősségi indítványnak helyt ad, úgy azt első napirendi pontként tárgyalja meg.
(4) Ha a polgármester, vagy képviselő ellenzi az azonnali tárgyalást, a sürgősség kérdését vitára kell bocsátani. A polgármester ismerteti az indítványt, majd alkalmat ad az indítványozónak a sürgősség tényének rövid indokolására.

(5) Ha képviselő-testület nem ismeri el a sürgősséget, úgy az indítványt egyszerű napirendi javaslatként kezeli, és a napirend meghatározása során foglal állást arról, hogy hányadik napirendi pontként tárgyalja.

20. Az ülés napirendje

29. § (1) A képviselő-testület munkáját az ülésen megállapított napirend alapján végzi.
(2) A képviselő-testületi ülés napirendi pontjaira, azok tárgyalásának sorrendjére a polgármester az írásbeli meghívó alapján tesz javaslatot.
(3) A képviselő-testület bizottságai, a polgármester, a képviselők kezdeményezhetik valamely napirendi pont elhagyását, elnapolását, napirendi pontok összevonását, a javasolt sorrend megváltoztatását.
(4) A napirendre felvenni nem javasolt napirendi pontokról a képviselő-testület egyszerre szavaz.
(5) A képviselő-testület a napirend kérdésében vita nélkül, határozathozatallal dönt.
(6) A napirendhez – annak elfogadását követően – újabb napirendi pont nem vehető fel.

21. Az előterjesztés

30. § (1) Előterjesztésnek minősül minden, a munkatervbe felvett és új – a tervezett napirenden kívüli – anyag.
(2) A képviselő-testület elé kerülő előterjesztések főbb fajtái:
a) döntést igénylő javaslat, amely irányulhat rendeletalkotásra (rendelet-tervezet) vagy határozathozatalra (határozati javaslat),
b) beszámoló valamely feladat elvégzéséről, valamely szerv tevékenységéről,
c) tájékoztató, jelentés, amely a képviselő-testület részéről tudomásul vételt igényel.
(3) A testületi ülésre előterjesztést tehet:
a) a polgármester,
b) a jegyző,
c) a képviselő-testület bizottságának elnöke a bizottság nevében,
d) a képviselő,
(4) A képviselő-testületi ülésre az előterjesztés általában írásban, kivételesen szóban kerülhet benyújtásra. A rendelettervezetet és lehetőség szerint a határozati javaslatot akkor is írásban kell benyújtani, ha az előterjesztésre szóban kerül sor. Halaszthatatlan esetben a polgármester engedélyezheti az írásba foglalt előterjesztésnek és határozati javaslatnak, rendelettervezetnek az ülésen történő kiosztását.
(5) Az előterjesztés a jegyző törvényességi vizsgálatát követően tűzhető napirendre. Ha az illetékes bizottságok az előterjesztést az előírt eljárást megszegve nem véleményezik, akkor az adott előterjesztést a képviselő-testület bizottsági vélemény és javaslat nélkül is felveheti napirendjére és azt tárgyalhatja.

31. § (1) Az írásbeli előterjesztésnek tartalmaznia kell:
a) a tárgy pontos meghatározását,
b) ha a képviselő-testület foglalkozott már korábban az előterjesztés tárgykörével, akkor milyen határozatot hozott és milyen eredménnyel történt meg annak végrehajtása,
c) mindazon körülmények, összefüggések és tényszerű információk feltüntetését, melyek indokolják a meghozandó döntést,
d) a helyzetértékelést, a lefolytatott egyeztetéseket,
e) a meghozandó döntés jogszabályi alapját,
f) a lehetséges döntési alternatívák pozitívumainak és negatívumainak bemutatását,
g) a határozati javaslatot, rendelettervezetet, amennyiben a döntésnek, a végrehajtásnak több módja is lehetséges, alternatívák bemutatásával,

h) a tárgykörben korábban hozott és hatályos határozat sorsának rendezését (részben vagy egészben történő hatályon kívül helyezés, módosítás, kiegészítés),
i) a végrehajtásért felelős szerv vagy személy megnevezését,
j) meg kell jelölni a végrehajtási határidőt, melyet általában évre, hónapra, napra kell meghatározni, szükség esetén részhatáridőt lehet alkalmazni. Eltérő végrehajtási határidők esetén pontonként, egyébként a határozati javaslat végén kell a végrehajtási határidőt, a felelősökkel együtt feltüntetni. Ha a határozati javaslatban foglalt feladat végrehajtása folyamatos vagy azonnali tevékenységet igényel, a végrehajtás határidejére a „folyamatos", illetve „azonnal", valamint „értelem szerint" megjelölés alkalmazandó.
(2) A tájékoztatót, a jelentést határozati javaslat nélkül lehet előterjeszteni.

22. A napirendi pontok tárgyalása

32. § (1) A polgármester a napirendi pontok sorrendjében minden előterjesztés felett külön-külön nyit vitát vagy tesz javaslatot a vita nélküli döntéshozatalra.
(2) Az egyes napirendi pontok tárgyalása során először az adott napirendi pont előterjesztőjét, őt követően pedig annak a bizottságnak az előadóját illeti meg a szó, amely az adott napirendet bizottsági ülésen előzetesen tárgyalta.
(3) A szóbeli kiegészítést, illetve bizottsági vélemények ismertetését követően a képviselő-testület tagjai és a tanácskozási joggal részt vevők az előterjesztőhöz kérdéseket intézhetnek, ismertethetik véleményeiket, javaslataikat.
(4) A képviselő-testület ülésein a képviselők és a tanácskozási joggal részt vevő meghívottak kaphatnak szót. A polgármester felszólalási jogot adhat a nem tanácskozási joggal meghívottaknak, egyéb jelenlévőknek is.
(5) Az elfogadott napirendi pontok tárgyalásának sorrendjétől csak indokolt esetben lehet eltérni.

23. A felszólalások típusai

33. § A képviselő-testület ülésén az alábbi felszólalásokra kerülhet sor:
a) napirend előtti felszólalás,
b) napirendi pontokhoz kapcsolódó felszólalás,
c) ügyrendi felszólalás.

24. Napirend előtti felszólalás

34. § (1) Napirend előtti felszólaláshoz a polgármestertől bármely képviselő a felszólalás tárgyának megjelölésével engedélyt kérhet.
(2) Ha a polgármester az engedélyt megtagadja, a képviselő kérésére-e tárgyban a képviselő-testület felszólalás és vita nélkül határoz.
(3) A napirend előtti felszólalás legfeljebb 5 percig tarthat. A felszólaláshoz kapcsolódóan bármely képviselő 2-2 percre kaphat szót.
(4) Vitának, határozathozatalnak helye nincs.
(5) Nem lehet napirend előtt felszólalni olyan ügyben, amely napirendre tűzhető, illetőleg bejelentésként vagy kérdésként terjeszthető elő.

25. Napirendi pontokhoz kapcsolódó felszólalás

35. § (1) A képviselők, a tanácskozási joggal megjelentek kézfelemeléssel jelzik a napirendi ponthoz való hozzászólási szándékukat a polgármesternek.
(2) A polgármester a felszólalásra jelentkezőknek a szót a jelentkezésük sorrendjében adja meg.

(3) A polgármester soron kívüli felszólalást is engedélyezhet.

26. Ügyrendi felszólalás

36. § (1) Ügyrendi felszólalás lehet:
a. ügyrendi észrevétel,
b. ügyrendi javaslat,
c. ügyrendi kérdés.
(2) Ügyrendi észrevétel: a képviselő-testület ülésének vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pontot érdemben nem érintő észrevétel.
(3) Ügyrendi javaslat:
a) napirendi pont felvételére, levételére tett javaslat,
b) a tárgy szerinti napirend egy, illetve két fordulóban történő tárgyalására tett javaslat,
c) az ülés nyitott vagy zárt jellegére tett javaslat,
d) a napirendi pontok tárgyalásának sorrendjére tett javaslat,
e) az ülés felfüggesztésére, elnapolása ügyében tett javaslat,
f) egyeztetés céljából történő szünetkérés,
g) a szavazás módjára és menetére vonatkozó javaslat,
h) e R. szabályainak megsértése miatt korrigálásra tett javaslat. (A szót kérő képviselőnek ebben az esetben meg kell jelölnie a R. azon szabályát, amelyre hivatkozik.)
(4) Ügyrendi kérdés: ügyrendi javaslat értelmezésével vagy jogszerűségével kapcsolatos kérdés.
(5) Ügyrendi felszólalás címén bármely képviselő az ülés bármely szakában szót kérhet, melyről a képviselő-testület vita nélkül határoz.
(6) Ha a polgármester megállapítja, hogy a hozzászólás nem ügyrendi felszólalás, a képviselőtől megvonja a szót.

27. Módosító és kiegészítő javaslat

37. § (1) A napirendi pont előterjesztője, a bizottságok, a képviselők és a jegyző az előterjesztéssel kapcsolatban a vita során módosító, kiegészítő javaslatot tehetnek.
(2) Módosító javaslatnak a rendelettervezet vagy határozati javaslat szövegének konkrétan megjelölt részétől való egyértelműen megfogalmazott eltérési szándék tekinthető.
(3) A kiegészítő javaslatnak összefüggésben kell lennie a napirenden lévő előterjesztéssel.
(4) Az előterjesztőnek az előterjesztését érintő módosító, kiegészítő javaslat elfogadásáról véleményt kell nyilvánítania.
(5) A módosító, kiegészítő javaslatok megfogalmazására az indítványozó kérése esetén az ülést vezető polgármesternek időt kell biztosítani.
(6) A módosító, kiegészítő javaslat törvényességi vizsgálata céljából a jegyző részére – kérésére – időt kell biztosítani.

28. Napirendi pont tárgyalásának elnapolása

38. § (1) A napirendi pont tárgyalásának elnapolását – a tárgyalás megkezdése előtt vagy tárgyalás közben – idő hiányában, előkészítetlenség vagy egyéb alapos indok alapján – bármely képviselő, illetve a napirend előterjesztője indítványozhatja. Ha az előterjesztő az elnapolással nem ért egyet, ebben az esetben az álláspontjának ismertetésére meg kell adni a lehetőséget. A képviselő-testület vita nélkül határoz az előterjesztés napirenden történő tartásáról. Amennyiben a képviselő-testület a napirendi pont tárgyalását elnapolja – a polgármester javaslatára – meghatározza a napirend tárgyalásának új időpontját.
(2) Az előterjesztő előterjesztését a szavazás megkezdéséig visszavonhatja.

29. A vita lezárása

39. § (1) A vita lezárására bármely képviselő javaslatot tehet, erről a képviselő-testület vita nélkül határozathozatal nélkül dönt.
(2) Ha a napirendi ponthoz több hozzászólás nincs, a polgármester a vitát lezárja.
(3) A vita lezárását követően, a javaslat elhangzásáig hozzászólásra jelentkezetteknek szót kell adni, majd a napirend előterjesztőjét megilleti a zárszó joga.
(4) A vita lezárása után további hozzászólások nem engedélyezhetők, csak a határozati javaslat – módosító, kiegészítő javaslat – pontosítható.
(5) A vita lezárása után, a határozathozatal előtt a jegyzőnek szót kell adni, ha a döntési javaslatok törvényessége tekintetében észrevételt kíván tenni.

30. A döntéshozatal szabályai

40. § (1) A polgármester a vita összefoglalása után szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
(2) Ha a rendelettervezethez vagy a határozati javaslathoz több módosító javaslat érkezik, azokat lehetőség szerint a következő sorrendben kell szavazásra bocsátani:

a) az adott rész elhagyását javasló,
b) a tartalmilag módosítást magába foglaló,
c) a kiegészítő javaslatot.

(3) Az előterjesztésben szereplő és a vitában elhangzott módosító javaslatokat egyenként kell szavazásra bocsátani. Először a módosító, kiegészítő javaslatokról – a (2) bekezdésben foglaltakra tekintettel – elhangzásuk sorrendjében dönt a képviselő-testület, majd az elfogadott módosításokkal, kiegészítésekkel egységes döntési javaslatról.
(4) Az alternatív határozati javaslatok közül azt kell először szavazásra bocsátani, amelyet az illetékes bizottság javasolt, vagy az ülésen elhangzott hozzászólások inkább támogatnak.
(5) Ha egy előterjesztéshez több határozati javaslat tartozik, azokat egyenként kell szavazásra bocsátani. Ha a napirenddel kapcsolatban nem volt kérdés, illetve észrevétel, a képviselő-testület vita nélkül dönt a határozati javaslatok együttes szavazásáról.
(6) A döntési kérdést úgy kell feltenni, hogy arra lehetőség szerint igennel vagy nemmel lehessen szavazni. Ha egy kérdés több részletből áll, arra részenként is lehet szavazni.

41. § (1) A képviselő-testület döntéshozatalából történő kizárást a Mötv. 49. § (1) bekezdése szabályozza.
(2) A képviselő-testület minősített többségének szavazata szükséges a Mötv. 50. §-ában meghatározott esetekben.
(3) Szavazategyenlőség esetén az Mötv. 47. § (2) bekezdése az irányadó.

31. A szavazás módja, nyílt szavazás

42. § (1) A képviselőknek szavazni csak személyesen lehet.
(2) A szavazás nyíltan vagy titkosan történhet. A képviselő-testület a döntéseit általában nyílt szavazással hozza meg.
(3) A nyílt szavazás kézfelemeléssel történik. Először a javaslat mellett, majd ellene szavazó képviselők s végül a döntéstől tartózkodók szavaznak.
(4) A szavazatokat a polgármester számolja össze, és a szavazás eredményét számszerűen állapítja meg. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, vagy ha azt valamelyik képviselő kéri, a polgármester köteles egy alkalommal megismételtetni.

32. Név szerinti szavazás

43. § (1) Nyílt szavazás esetén a szavazás megkezdése előtt az önkormányzati képviselők egynegyedének indítványára név szerinti szavazást lehet elrendelni
(2) Név szerinti szavazást kell tartani, ha azt jogszabály kötelezővé teszi, valamint azt a polgármester indítványozza. Név szerinti szavazást kell tartanai a költségvetési rendelet elfogadásakor, módosításakor.
(3) A napirend elfogadása tárgyában, illetve ügyrendi kérdésben név szerinti szavazás nem indítványozható.
(4) A név szerinti szavazás esetén a jegyző abc sorrendben felolvassa a képviselők nevét. A képviselők a nevük elhangzását követően „igen", „nem" „tartózkodom" szavak érthető kimondásával szavaznak. A szavazás eredményét a polgármester hirdeti ki.

33. Titkos szavazás

44. § (1) Titkos szavazást kell tartani, ha azt jogszabály előírja. Titkos szavazás tartható a Mötv. 46. § (2) bekezdésében foglalt ügyekben, erről a képviselő-testület vita nélkül dönt.
(3) A titkos szavazás szavazólapon, urna igénybevételével, a testület által kijelölt helyiségben történik.
(4) A szavazólapot az önkormányzat hivatalos pecsétjével kell ellátni.
(5) Érvényesen szavazni csak a szavazólapon szereplő jelöltekre, döntési alternatívákra lehet.
(6) Szavazni a szavazólapon szereplő jelölt, döntési alternatíva alatti kettő körben elhelyezett egymást metsző két vonallal lehet. Az egyik kör fölött az Igen, a másik kör fölött a Nem felirat szerepel. A szavazáshoz tollat kell használni.
(7) Érvénytelen a szavazat, ha

a) nem hivatalos – bélyegzőlenyomat nélküli – szavazólapon adták le,
b) ceruzával töltötték ki a szavazólapot,
c) nem lehet kétséget kizáróan megállapítani, hogy a képviselő kire, milyen döntési alternatívákra szavazott,
d) ha mindkét körben szerepel egymást metsző két vonal,
e) ha egyik körben sem szerepel egymást metsző két vonal.
f)

45. § (1) A titkos szavazást a jegyző szakmai segítségével a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság, mint szavazatszámláló bizottság (a továbbiakban: szavazatszámláló bizottság) bonyolítja le. Ha az ülésen nincs jelen a szavazatszámláló bizottság valamennyi tagja, vagy a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság nincsen megválasztva, akkor a képviselő-testület az adott alkalomra a szükséges számban tagokat, elnököt választ a szavazatszámláló bizottságba.
(2) A szavazatszámláló bizottság lebonyolítja a szavazást, összeszámolja a szavazatokat, rögzíti a szavazás eredményét és a szavazásról külön jegyzőkönyvet készít, melyet az ülésről készített jegyzőkönyvhöz kell csatolni.
(3) A jegyzőkönyv tartalmazza:

a) a szavazás helyét és idejét,
b) a szavazatszámláló bizottság tagjainak nevét,
c) a szavazás során felmerült rendkívüli eseményeket,
d) a szavazás eredményét,
e) a szavazatszámláló bizottság tagjainak az aláírását.

(4) A szavazás eredményéről a szavazatszámláló bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet.
(5) A titkos szavazással hozott döntést is alakszerű határozatba kell foglalni.

34. Ismételt szavazás

46. § (1) Azt a határozati javaslatot, rendelettervezetet, amely nem kapja meg a szükséges többséget, elvetettnek kell tekinteni.
(2) A képviselő-testület ugyanazon ülésén az elvetett javaslat továbbtárgyalható.
(3) Ha a képviselő-testület a továbbtárgyalást elveti, dönthet arról, hogy az elvetett javaslatot mikor lehet legközelebb napirendre tűzni.
(4) Amennyiben a polgármester a képviselő-testület döntését a helyi önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, vagy a képviselő-testület két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, vagy a két ülés közti időszakban felmerülő, halaszthatatlan, képviselő-testületi hatáskörben felmerülő önkormányzati ügyben szükséges dönteni, a polgármester az Mötv. 68. § (1)-(4) bekezdése alapján jár el. A polgármester a döntéséről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.

35. Kérdés

47. § (1) A kérdés az önkormányzati hatáskörbe tartozó ügy, intézkedési lehetőség iránti tudakozódás.
(2) Közigazgatási hatósági ügyben kérdést feltenni nem lehet.
(3) A képviselő-testület tagjai a polgármesternek, az alpolgármestereknek, a bizottságok elnökeinek, valamint a jegyzőnek kérdést a képviselő-testület ülése előtt legalább 2 órával írásban vagy az ülésen szóban tehetnek fel.
(4) A polgármester az írásban benyújtott kérdést az ülés elején a képviselő-testületnek bejelenti.
(5) A kérdezett az ülésen szóban, vagy legkésőbb 15 napon belül írásban köteles a felvilágosítást megadni.

36. A tanácskozás rendjének fenntartása

48. § (1) A tanácskozás rendjének fenntartásáról a polgármester gondoskodik.
(2) A képviselő-testületi ülés rendjének és méltóságának fenntartása érdekében a következő intézkedéseket teheti, illetve kell megtennie:

a) figyelmezteti a hozzászólót, ha a tárgyalt témától eltért vagy önmagát ismétli, a tanácskozáshoz nem illő, sértő kifejezéseket használ,
b) ismételt figyelmeztetést követően megvonhatja a hozzászólótól a szót,
c) rendre utasíthatja azt a személyt, aki a képviselő-testülethez méltatlan magatartást tanúsít.

(3) Választójoggal nem rendelkező, 18 éven aluli személyek a képviselő-testületi ülésen csak a polgármester egyedi engedélye alapján vehetnek részt. A nyilvános ülésen megjelent állampolgárok a számukra kijelölt helyen tartózkodhatnak. A tanácskozás rendjének megzavarása esetén a polgármester rendreutasíthatja a rendzavarót, ismételt rendzavarás esetén pedig az érintettet a terem elhagyására kötelezheti.
(4) Tartós rendzavarás, állandó lárma vagy a tanácskozást lehetetlenné tevő egyéb körülmény esetén a polgármester az ülést felfüggesztheti, illetve az ülést berekesztve a még meg nem tárgyalt napirendi pontokat a soron következő ülésre elnapolja, vagy rendkívüli ülést hív össze.
(5) A képviselő-testület ülése alatt a teremben a mobiltelefonokat ki kell kapcsolni, vagy csengőhangját el kell némítani akkor is, ha erre a polgármester nem hívja fel a figyelmet.
(6) A polgármester rendfenntartás érdekében tett intézkedései ellen felszólalni, azokat visszautasítani nem lehet.

37. A képviselő-testület döntései

49. § A képviselő-testület döntései:
a) testületi határozatok,
b) önkormányzati rendeletek.

38. Testületi határozat

50. § (1) A képviselő-testület határozataira a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.
(2) A testületi határozatokról sorszám szerinti és tárgy szerinti nyilvántartást kell vezetni.
(3) A határozatokat a jegyzőkönyv elkészítését követő 10 napon belül meg kell küldeni a végrehajtásért felelős személyeknek és szerveknek, valamint az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.
(4) A zárt ülésen tárgyalt előterjesztések során hozott döntéseket, amelyek közérdekű és közérdekből nyilvános adatot tartalmaznak a (4) bekezdés szerint kell nyilvánosságra hozni.
(5) A képviselő-testület tagjai – amennyiben igénylik – a határozatokat a legközelebbi testületi ülés anyagával együtt kapják meg.

39. Önkormányzati rendeletalkotás

51. § (1) A képviselő-testület a hatályos magasabb szintű jogszabályok helyi önkormányzatokra vonatkozó felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletet alkot.
(2) Önkormányzati rendelet alkotását kezdeményezheti:
a) a polgármester, az alpolgármester,
b) a képviselő-testület bizottsága,
c) képviselő,
d) jegyző.
(3) A Képviselő-testület rendeleteire a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.
(4) A képviselő-testület határozattal dönt a kezdeményezés elfogadásáról. Az elfogadott kezdeményezés alapján – a kezdeményező bevonásával – a jegyző gondoskodik a rendelettervezet szakmai előkészítéséről.

52. § (1) A rendelet-tervezet előkészítése:
a) a képviselő-testület – a lakosság szélesebb körét érintő rendeletek előkészítésénél – elveket, szempontokat állapíthat meg,
b) a rendelettervezetet a jegyző vagy az általa megbízott hivatali dolgozó készíti, illetve a jegyző belátása szerint külső segítséget is igénybe vehet annak elkészítéséhez.
(2) A rendelettervezet előterjesztője a polgármester, a jegyző lehet.
(3) A rendelettervezetet megvitatás és véleményezés céljából a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság, valamint – adott esetben - a tárgy szerint illetékes bizottság elé kell terjeszteni.
(4) A rendelettervezet előterjesztője az előkészítést és a véleményezést követően a képviselő-testület elé terjeszti a tervezetet. Egyidejűleg tájékoztatja a testületet az előkészítés és véleményezés során felvetett, de a tervezetben nem szereplő kisebbségi javaslatokról is, utalva a mellőzés indokaira.

53. § (1) A rendelet-tervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani.
(2) A társadalmi egyeztetéssel kapcsolatos rendelkezéseket Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 8/2011. (VIII.02.) önkormányzati rendelete tartalmazza.

54. § (1) A rendelettervezet tárgyalása során a képviselő-testület először a módosító és kiegészítő javaslatokról, ezt követően a tervezetben szereplő alternatívákról, majd rendelet egészéről dönt.
(2) A rendelet megalkotását követően hiteles szövegének megszerkesztéséről a jegyző gondoskodik.
(3) Az elfogadott rendeletet a hivatalban található hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel kell kihirdetni. A rendelet kihirdetésének napja a hirdetőtáblára való kifüggesztés napja. A kifüggesztés időtartama 30 nap. A rendelet kifüggesztett példányára a kifüggesztés és a levétel napját fel kell jegyezni.
(4) A kihirdetett rendeletet a rendelet kihirdetését követő munkanapon a Nemzeti Jogszabálytárba fel kell tölteni, valamint az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM rendelet 1. § (1) bekezdésében előírtak alapján meg kell küldeni.
(5) A kihirdetett rendeletet az érintettek tájékoztatása céljából a kihirdetést követő 15 napon belül az önkormányzat honlapján is közzé kell tenni.
(6) A rendeletek folyamatos karbantartásáról, módosítás illetve hatályon kívül helyezés kezdeményezéséről, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalásáról a jegyző gondoskodik.
(7) A rendeletekről sorszám szerinti nyilvántartást kell vezetni.

40. A képviselő-testületi ülések dokumentálása

55. § (1) A képviselő-testület üléséről 1 példányban jegyzőkönyvet kell készíteni. Az ülésen elhangzottakat hangfelvételen is rögzíteni lehet.
(2) A jegyzőkönyvkészítés szabályaira a Mötv. 52. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadóak.
(3) A jegyzőkönyv a Mötv. 52. § (1) bekezdésében foglaltakon túl tartalmazza:
a) a távol maradt képviselők számát,
b) a napirend előtti felszólalásokat,
c) a döntéshozatal módját,
d) az ülésvezető esetleges intézkedéseit, továbbá az ülésen történt fontosabb eseményeket,
e) az elhangzott kérdéseket, valamint az azokkal kapcsolatos válaszokat és határozatokat,
g) az ülésvezető, a jegyző, a jegyzőkönyv-hitelesítő aláírását, az önkormányzat bélyegzője lenyomatát.
(4) A jegyzőkönyvhöz csatolni kell:
a) a meghívót,
b) a jelenléti ívet,
c) az írásos előterjesztéseket, módosító indítványokat, kérdéseket, a kérdésre utólag adott választ, egyéb, napirendhez kapcsolódó, kiosztásra kerülő anyagot,
d) a képviselő által írásban benyújtott hozzászólását,
e) az önkormányzati rendeletek kihirdetett szövegét,
f) titkos szavazás esetén a jegyzőkönyv egy példányát,
(5) A jegyzőkönyvek évenkénti beköttetéséről a jegyző gondoskodik.
(6) A Képviselő-testület nyílt üléseinek jegyzőkönyveit a www.szabadegyhaza.hu weboldalon közzé kell tenni.

41. A jegyzőkönyvbe történő betekintés szabályai

56. § A polgárok a nyilvános képviselő-testületi ülések előterjesztéseit és az ülések jegyzőkönyveit a Polgármesteri hivatalban, ügyfélfogadási időben tekinthetik meg.

IV. Fejezet
Az önkormányzati képviselők

42. Az önkormányzati képviselő jogállása

57. § (1) A képviselő jogállását Magyarország Alaptörvénye, valamint az Mötv. 28-40. § rendelkezései határozzák meg.
(2) A képviselő a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 459. § 11. pont i) pontja szerint hivatalos személynek minősül.
(3) A képviselők névsorát az 1. függelék tartalmazza.

43. Az önkormányzati képviselő kötelezettségei

58. § A képviselő köteles:

a) tevékenyen részt venni a képviselő-testület munkájában és ennek érdekében szóban a polgármesternél előzetesen bejelenteni, ha a testület ülésén nem tud megjelenni, vagy egyéb megbízatásának teljesítése akadályba ütközik,
b) a bizottsági tagságával összefüggő feladatait ellátni, annak ülésein részt venni, a bizottsági ülésről való esetleges távolmaradását előzetesen jelezni a bizottság elnökének,
c) a képviselő-testület vagy a tisztségviselők felkérése alapján részt venni a testületi ülések előkészítésében, valamint a különböző vizsgálatokban,
d) a vele szemben felmerült kizárási okot/személyes érintettséget a szavazás előtt bejelenteni,
e) amennyiben a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettséget a képviselő elmulasztja, első alkalommal figyelmeztetésben részesül, második alkalommal az adott havi tiszteletdíja megvonásra kerül,
f) a képviselői minőségében megszerzett vagy tudomására jutott információt megőrizni, azt saját maga és más előnyére, illetve hátrányára felhasználni tilos,
g) összeférhetetlenség esetén a 2000. évi XCVI. törvény 8-9. §-a szerint eljárni,
h) vagyonnyilatkozatot tenni az Mötv. 39. §-a alapján,
i) a köztartozás-mentes adatbázisba az eskütételt követő 30 napon belül felvételét kérni, a nyilvántartásba vételt követő 30 napon belül az igazolást a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottságnál benyújtani,
j) kapcsolatot tartani a település polgáraival, illetve a különböző önszerveződő lakossági közösségekkel,
k) olyan magatartást tanúsítani, amely méltóvá teszi a közéleti tevékenységre, a választók bizalmára.

V. Fejezet
A képviselő-testület bizottságai

44 A bizottságok jogállása

59. § (1) A képviselő-testület döntéseinek előkészítésére, a döntések végrehajtásának szervezésére, valamint ellenőrzésére kettő állandó bizottságot hoz létre.
(2) Az állandó bizottság feladata, hogy folyamatosan segítse a testület tevékenységét, munkájának eredményességét.
(3) A testület által létrehozott állandó bizottságok:
a) Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság: tagja: 3 fő melyből 3 fő települési képviselő tag.
b) Szociális Bizottság: tagja: 3 fő melyből 2 fő települési képviselő tag, 1 fő külső (szakértő) tag.

60. § (1) A képviselő-testület – meghatározott szakmai feladat ellátására vagy meghatározott időtartamra – ideiglenes bizottságot alakíthat.
(2) A képviselő-testület az ideiglenes bizottság létszámáról, összetételéről, feladatköréről a bizottság megalakításakor dönt.
(3) Az ideiglenes bizottság a képviselő-testület által meghatározott feladat elvégzését, mandátuma lejártát követően megszűnik.

61. § (1) A bizottság elnökét, valamint a képviselő és nem képviselő (külső szakértő) tagjait a polgármester javaslatára a képviselő-testület választja meg. A képviselő több bizottság tagjának is megválasztható.
(2) A bizottság nem képviselő tagja a megválasztását követően esküt köteles tenni a képviselő-testület előtt. A bizottság tagja az eskü letételéig jogait nem gyakorolhatja.
(3) A bizottságok képviselő és nem képviselő tagjainak jogai és kötelezettségei a bizottsági működéssel összefüggésben azonosak.
(4) A bizottsági tagság megszűnik:
a) a képviselő-testület megbízatásának lejártával, illetve a képviselői megbízatás megszűnésével,
b) visszahívással,
c) lemondással,
d) a tag halálával.
(5) A bizottságok összetételét a 2. függelék tartalmazza.

45. A bizottságok működése

62. § (1) A bizottság ülését az elnök hívja össze és vezeti. Az ülést a bizottság elnöke úgy köteles összehívni, hogy a meghívót és az előterjesztéseket legalább az ülést megelőző 3 nappal kézhez kapják az érdekeltek. A bizottság ülését amennyiben az elnök akadályoztatva van a korelnök hívja össze és vezeti.
(2) A bizottságot 5 napon belüli időpontra össze kell hívni a képviselő-testület határozata alapján, valamint a polgármester vagy a bizottsági tagok több mint felének napirendi javaslatot is tartalmazó indítványára.
(3) A képviselő-testület bármely tagja javaslatot tehet valamely – a bizottság feladatkörébe tartozó – ügy megtárgyalására. A bizottság elnöke az indítványt a bizottság legközelebbi ülése elé terjeszti, amelyre köteles meghívni az indítványozó képviselőt.
(4) A bizottsági ülésekre állandó meghívott a polgármester, az alpolgármester, a jegyző.

(5) A bizottság ülése nyilvános, zárt ülést a 23. §-ban meghatározott szabályok megfelelő alkalmazásával tarthat. A bizottság minden tagja köteles az ülésen tudomására jutott információt és személyes adatot megőrizni.

63. § (1) A bizottság határozatképességére és határozathozatalára az Mötv. szabályait kell alkalmazni.
(2) A bizottság a képviselő-testület feladat- és hatáskörébe tartozó téma előkészítésekor állásfoglalást alakít ki.
(3) A bizottság által – átruházott önkormányzati hatáskörben, illetve önkormányzati hatósági jogkörben – hozott határozatait évenként folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni. A határozatok jelölésében az évszámot követően a zárójelben a bizottsági ülés dátumát kell feltüntetni. A sorszámot és az évszámot arab számmal, a dátum esetén a hónapot római számmal, a napot arab számmal kell jelölni.
(4) A határozat jelölése: „Szabadegyháza Község Önkormányzata ……. Bizottságának ……/év (hó,nap) bizottsági határozata” .
(5) A bizottsági határozatokat a bizottság elnöke írja alá.

64. § (1) Több bizottságot érintő ügy előkészítése során célszerű együttes ülést tartani az érintett bizottságoknak. Ebben az esetben az elnökök megállapodnak egymással az elnöki teendők ellátásának módjában.
(2) Több bizottság együttes ülése esetén a bizottságok határozatképességének a megállapítása és a szavazás bizottságonként külön-külön történik.

65. § (1) A bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyv elkészítésére egyebekben a képviselő-testület ülésére vonatkozó szabályokat kell – megfelelően – alkalmazni.
(2) A bizottság üléséről hangfelvétel is készíthető. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és a bizottság egy tagja írja alá.
(3) A bizottság döntéseiről a hivatal nyilvántartást vezet, és gondoskodik az iratanyag szabályszerű kezeléséről.
(4) A bizottság a tevékenységéről az önkormányzati választási ciklus ideje alatt legalább egy alkalommal beszámol a képviselő-testületnek.

66. § (1) A Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság feladatköre:
a) Végzi a vagyonnyilatkozatok vizsgálatát, gondoskodik azok nyilvántartásáról, ellenőrzéséről, kezeléséről és őrzéséről, erről jelentés tesz a képviselő-testületnek.
b) Folyamatosan figyelemmel kíséri az önkormányzati gazdálkodás folyamatát, figyelemmel kíséri a helyi adózás és adógazdálkodás megvalósítását, véleményezi a helyi adó kivetésére irányuló javaslatokat, a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet-tervezeteket, szükség esetén javaslatot tesz a költségvetés módosítására benyújtására, a hitelek felvételére és felhasználására, véleményezi az éves ellenőrzési tervet és beszámolót, véleményezi a pénzügyi kihatással járó előterjesztéseket.
c) Javaslatot dolgoz ki az önkormányzat vagyongazdálkodására, korszerűsítésére, javítására.
d) Véleményezi az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelettervezetet, véleményezi az önkormányzat rendelettervezeteit, figyelemmel kíséri az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának érvényre jutását, és indokolt esetben indítványozza módosítását vagy kiegészítését.
e) Ellátja a titkos szavazással kapcsolatos szavazatszámláló bizottsági feladatokat, javaslatot tesz a polgármester jutalmazására, egyéb juttatásaira, javaslatot tesz az alpolgármesterek tiszteletdíjára, költségtérítésére.

f) Kivizsgálja és döntésre előkészíti a képviselő-testület hatáskörébe tartozó összeférhetetlenségi, méltatlansági ügyeket,
g) Javaslatot tesz az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok (lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek) és egyéb vagyontárgyak elidegenítésére, hasznosítására.
h) Ellátja a Közbeszerzési Bíráló Bizottság feladatait Szabadegyháza Község Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata rendelkezései szerint.

(2) A Szociális Bizottság feladatköre:
a) Véleményezi a szociális, gyermekvédelmi tárgykörben készült rendelet-tervezeteket, részt vesz a szociálpolitikai koncepciók kidolgozásában, figyelemmel kíséri végrehajtásukat, véleményezi az egészségügyi, szociális tárgyú képviselő-testületi előterjesztéseket, figyelemmel kíséri a település szociális, egészségügyi helyzetét, ellenőrzi a szociális segélyezés rendszerének működtetését.
b) Figyelemmel kíséri a gyámügyi tevékenységet, a veszélyeztetett kiskorúak, krízishelyzetben lévő fiatalok helyzetét, együttműködik a családgondozóval, pedagógusokkal, ifjúságvédelemmel foglalkozó szervezetekkel, intézményekkel.
c) A szükségleteket és a lehetőségeket felmérve javaslatot dolgoz ki az önkormányzat által fenntartott egészségügyi intézmény fejlesztésére, korszerűsítésére, átszervezésére, megszüntetésére.
d) Véleményezi az oktatási, kulturális, közművelődési, sport- és gyermekvédelmi tárgykörben készült rendelettervezeteket, részt vesz az oktatási, kulturális és sportkoncepciók, tervek kidolgozásában, véleményezi az oktatási, kulturális, közművelődési, sport tárgyú előterjesztéseket, figyelemmel kíséri a község oktatási, kulturális és sportügyi helyzetét,
e) Részt vesz az oktatási, közművelődési és sportintézmények munkájának előkészítésében és szervezésében, közreműködik a közművelődés, az egyesületi és tömegsport fejlesztésére vonatkozó javaslatok kidolgozásában,

VI. fejezet
A tisztségviselők

46. A polgármester

67. § (1) A polgármester a választópolgárok által közvetlenül megválasztott tisztségviselő, az önkormányzat képviselő-testületének tagja.

68. § (1) A polgármester a képviselő-testület működésével összefüggő, a Mötv.-ben meghatározott feladatain túl:
a) segíti a képviselők és a bizottságok munkáját,
b) szervezi a településfejlesztést és a közszolgáltatásokat,
c) nyilatkozatot ad a hírközlő szerveknek,
d) ápolja az önkormányzat hazai és nemzetközi (testvér-települési) kapcsolatait.
(2) A polgármester a Mötv. rendelkezései szerint látja el a hivatallal kapcsolatos feladatait. A polgármester ügyfélfogadási ideje: minden szerda 9.00 órától 12:00 óráig.
(3) A polgármester a polgármesteri tisztséget főállásban látja el.
(4) A képviselő-testület egyes hatásköreit a polgármesterre átruházhatja.

(5) A Polgármesterre átruházott hatáskörök:

a) a szociális ellátásokról szóló 15/2013. (XII.10.) önkormányzati rendelet 3. §. (3) bekezdésében szabályozott átruházott hatáskör,

b) a közterület használatáról, védelméről, díjáról szóló 17/2011. (XII.14.) számú rendelet 3.§. (3) bekezdésében átruházott hatáskör,

c) A temetőkről és a temetkezésről szóló 8/2001. (V.1.) számú rendelet 3. §. (1) bekezdés b) pontjában szabályozott, átruházott hatáskör,

d) Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2013. (IV.14.) önkormányzati rendeletében átruházott hatáskörök.

(5) Az Adonyi Szociális Intézményfenntartó Társulásban az önkormányzatot tagként a polgármester, a polgármester tartós távollétében, valamint tevékenységében való akadályoztatása esetén az alpolgármester, egyidejű tartós távollétük és akadályoztatásuk esetén a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság elnöke képviseli teljes jogkörrel.

(6) A polgármester helyettesítésére tartós távolléte, valamint tevékenységében való akadályoztatása esetén kerül sor, melynek során a polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos teendőket az alpolgármester látja el.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott tartós távollétnek minősül:

a) a 30 napot meghaladó betegség,

b) büntető- vagy egyéb eljárás miatti tisztségből való felfüggesztés.

47. Az alpolgármester

69. § (1) A képviselő-testület az Mötv. 74. § (1) bekezdése alapján egy fő társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.

(2) Az alpolgármester tiszteletdíjára a megválasztásakor a polgármester, majd annak módosítására a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság tesz javaslatot.

(3) Az alpolgármester önkormányzati feladatai ellátása érdekében költségtérítésre jogosult, melynek mértékére a megválasztásakor a polgármester, majd annak módosítására a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság tesz javaslatot.

(4) Az alpolgármester jutalmazására, egyéb juttatásaira a polgármester tesz javaslatot a képviselő-testületnek.

(5) Az alpolgármester ügyfélfogadási ideje: minden páros héten szerdán15.00-16.00 óráig.

(6) Az alpolgármester részt vesz:

a) a képviselő-testület ülésére kerülő előterjesztés kidolgozásában,

b) a gazdasági, társadalmi és közszolgáltatást végző szervezetekkel, valamint a lakossággal való kapcsolattartásban,

c) a bizottságok és a képviselők munkájának segítésében,

d) azon feladatok ellátásában, melyek nem tartoznak a polgármester személyéhez kötött feladat és hatáskörök közé, és amelyek ellátásával a polgármester megbízza.

48. A jegyző

70. § (1) A polgármester a Mötv. 82. § (1) bekezdése alapján jegyzőt nevez ki.

(2) A jegyző a Mötv. 81. § (1) - (4) bekezdésében foglaltak szerint vezeti a hivatalt, megszervezi annak munkáját.

(3) A jegyző az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról a Mötv.-ben meghatározottakon túl az alábbiak szerint gondoskodik:

a. előkészíti a képviselő-testületi ülés, a bizottságok elé kerülő előterjesztéseket,
b. ellátja a testület, a bizottságok szervezési és ügyviteli tevékenységével kapcsolatos feladatokat,
c. rendszeresen tájékoztatja a testületet, a bizottságokat és a polgármestert a tevékenységüket érintő jogszabályokról, illetve változásokról,
d. véleményt nyilvánít a polgármester, az alpolgármester és a bizottságok elnökének kérésére jogértelmezési kérdésekben,
e. javaslatot tesz az önkormányzat döntéseinek felülvizsgálatára,
f. gondoskodik e rendelet mellékleteinek naprakész tartásáról,
g. ellátja az államigazgatási tevékenység egyszerűsítésével, korszerűsítésével összefüggő feladatokat.

VII. Fejezet
A polgármesteri hivatal

71. § (1) A hivatal önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.
(2) A hivatal a Mötv. 84. § rendelkezései, a képviselő-testület által kiadott alapító okirat, e rendelet, valamint a képviselő-testület által jóváhagyott saját szervezeti és működési szabályzata előírásai szerint működik.

VIII. Fejezet
Az önkormányzat gazdálkodása

49. Az önkormányzat költségvetése

72. § (1) A képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (1) bekezdésében foglaltak alapján éves költségvetéséről rendeletet alkot.
(2) A képviselő-testület év közben szükség szerint a bevételi és kiadási előirányzatok módosításáról az Áht. 34. §-ában foglaltak szerint dönt.
(3) Az önkormányzat zárszámadásával kapcsolatosan az Áht. 91. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

50. Gazdasági program

73. § (1) Az önkormányzat tevékenységének és a település fejlesztésének irányvonalát, valamint a kiemelt célokat az önkormányzat gazdasági programja tartalmazza.
(2) A képviselő-testület a megbízatásának időtartamára szóló 5 éves gazdasági program alapján működik.
(3) A gazdasági program tartalmazza különösen az Mötv. 116. § (3) bekezdésében meghatározottakat.
(4) A gazdasági program előkészítéséről és a képviselő-testület alakuló ülését követő 6 hónapon belül történő előterjesztéséről a polgármester gondoskodik.

51. Az önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzése

74. § Az önkormányzat gazdálkodásának belső ellenőrzéséről a képviselő-testület külső szolgáltatóval kötött szerződés szerint gondoskodik.

IX. fejezet
Záró rendelkezések

75. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Hatályát veszti:
a) a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2014. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 3/2015. (IV.01.) önkormányzati rendelet,
b) a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2014.(XII.16.) önkormányzati rendelet
c) Szabadegyháza Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2014.(III.12.) önkormányzati rendelet.

Egriné Ambrus Andrea
polgármester

Nagy András Botond
jegyző

Záradék:
A rendeletet kihirdettem:

Szabadegyháza, 2019. november 14.

Nagy András Botond
jegyző

1. melléklet a 9/2019. (XI.14.) önkormányzati rendelethez

A képviselő-testület által átruházott hatáskörök jegyzéke

I. A Polgármester:

- a szociális ellátásokról szóló 15/2013. (XII.10.) önkormányzati rendelet 3. §. (3) bekezdésében szabályozott átruházott hatáskör,
- a közterület használatáról, védelméről, díjáról szóló 17/2011. (XII.14.) számú rendelet 3.§. (3) bekezdésében átruházott hatáskör,
- A temetőkről és a temetkezésről szóló 8/2001. (V.1.) számú rendelet 3. §. (1) bekezdés b) pontjában szabályozott, átruházott hatáskör,
- Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2013. (IV.14.) önkormányzati rendelete 5. § (4), 6.§ (4), 16. §, 19. §. (4) bekezdésében átruházott hatáskör.

II. Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság

- Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2013. (IV.14.) önkormányzati rendelete 5. § (5), bekezdésében átruházott hatáskör.

III. Szociális bizottság:

- Elbírálja a települési támogatással kapcsolatos kérelmeket.

IV. Jegyző:

- Eljár, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a 3. § (2) bekezdésében, 7. § (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 14. § (1) bekezdés a) pontjában, 15. § (1) bekezdésében, 29. § (9) bekezdésében, 29/B. § (2) bekezdés a) pontjában, 33. § (2) bekezdésében, 36. § (1), (3) és (4) bekezdésében, 37. § (2) és (3) bekezdésében, 41. § (2) bekezdésében, 42. § (3) bekezdésében, 42/A. § (1) és (2) bekezdésében, a 43. § (1) bekezdésében meghatározott közútkezelői ügyekben

1. függelék a 9/2019. (XI.14.) önkormányzati rendelethez

Képviselők névsora

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Czigány Lázár Zoltán alpolgármester

Andrássy Péter képviselő

Csanádi Zoltán képviselő

Druhapolcsik Péter képviselő

Szabó Gábor képviselő

Szabó Veronika képviselő

2. függelék a 9/2019. (XI.14.) önkormányzati rendelethez

Bizottságok összetétele

Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság összetétele:

Elnök: Szabó Veronika

Tag: Csanádi Zoltán

Tag: Druhapolcsik Péter

Szociális Bizottság

Elnök: Szabó Gábor

Tag: Andrássy Péter

Külsős tag: Göblyös Péterné

3. függelék a 9/2019. (XI.14.) önkormányzati rendelethez

I. Az önkormányzat államháztartási szakágazat rend szerinti besorolása:

841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

II. Az önkormányzat alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása:

011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
013320	Köztemető-fenntartás és –működtetés
013340	Az állami vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
022010	Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése
041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
041232	Start-munka program - Téli közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
041236	Országos közfoglalkoztatási program
041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
045120	Út, autópálya építése
045150	Egyéb szárazföldi személyszállítás
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
047410	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
052080	Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
053020	Szennyeződésmentesítési tevékenységek
061020	Lakóépület építése
062020	Településfejlesztési projektek és támogatásuk
063020	Víztermelés, -kezelés, -ellátás
063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
064010	Közvilágítás
066010	Zöldterület-kezelés
066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
072111	Háziorvosi alapellátás
072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
072311	Fogorvosi alapellátás
074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
081041	Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
081043	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
081044	Fogyatékossággal élők iskolai, diáksport-tevékenysége és támogatása
081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
081061	Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás

082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
082044	Könyvtári szolgáltatások
083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása
082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
082093	Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása
084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
101240	Megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását elősegítő képzések, támogatások
101270	Fogyatékossággal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
102050	Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
105020	Foglalkoztatást elősegítő képzések és egyéb támogatások
106010	Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
107051	Szociális étkeztetés
107052	Házi segítségnyújtás

MÓDSZERTANI ÚTMUTATÓ

A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATAINAK FELÜLVIZSGÁLATÁHOZ

HIVATKOZOTT JOGSZABÁLYOK ÉS RÖVID MEGJELÖLÉSÜK:

Magyarország Alaptörvénye – Alaptörvény

„Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv.

„A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény – Jat.

„A jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009. (XII. 14.) Korm. rendelet– Jszr.

„Nemzeti Jogszabálytárról” szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet – 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet

„A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről” szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet – 5/2019. (III. 13.) IM rendelet

„Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról” szóló 2011. évi CXII. törvény – Infotv.

„A közszolgálati tisztviselőkről” szóló 2011. évi CXCIX. törvény – Kttv.

„A nemzeti köznevelésről” szóló 2011. évi. CXC. törvény – Nkt.

JOGALKOTÁS - JOGSZABÁLYSZERKESZTÉS

1. **A Jat. 3. §-a az alábbiakat tartalmazza:**
„3. § Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”

A Kúria a Köf. 5030/2013/4. számú határozatában a következőket mondta ki:
„A Jat. 3. §-a értelmében „(...) A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes”. Mivel az önkormányzati rendelet az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében más jogszabállyal nem lehet ellentétes [Alaptörvény T) cikk], ezért a Jat. hivatkozott rendelkezése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabály – ideértve az önkormányzati rendeleteket is - rendelkezését főszabály szerint a jogellenesség kockázata nélkül nem ismételheti meg. Az ún. vegyes jogszabály-szerkesztési megoldás – tehát ahol a jogszabály rendelkezéseinek megismétlése nem vezet az önkormányzati rendelet jogellenességére - a Kúria jogértelmezési gyakorlata szerint abban az esetben törvényes, amennyiben azt az értelmezhetőség, azaz a jogbiztonság feltétlenül megköveteli [Köf.5.056/2012, MK 169. szám, 28118].”

A vegyes jogszabályszerkesztés elkerülése érdekében az Mötv. rendelkezései nem ismételhetők meg, a Szervezeti és Működési Szabályzatban (a továbbiakban: SZMSZ) a képviselő-testületre vonatkozó helyi működést kell rendeletben szabályozni.

2. **A Jszr. 51. § szabályozza a preambulumra vonatkozó szabályokat:**
„51. § (1) Preambulum
a) az Alaptörvény módosításának tervezetében, és
b) a társadalmi, politikai szempontból újszerű, jelentős törvény tervezetében alkalmazható.”

A Jszr. kommentárja alapján: *„A preambulum tulajdonképpen a jogszabály előszava, amely röviden, tömören meghatározza a szabályozás jogpolitikai célját és tartalmazza a szabályozás legfontosabb általános elveit.”*

Az önkormányzati rendelet nem tartalmazhat preambulumot, bevezetőt. Ebből kifolyólag az önkormányzati rendelet nem határozhatja meg szabályozása jogpolitikai célját és általános elveit sem.

3. **A Jat. 6. §-a a következőket tartalmazza:**
„6. § (1) A jogszabály területi hatálya Magyarország területére, az önkormányzati rendelet területi hatálya a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki. Az önkormányzati rendelet területi hatálya az 5. § (5) bekezdés szerinti esetben a társulásban részt vevő helyi önkormányzatok, az 5. § (6) bekezdés szerinti esetben a társult képviselő-testületben részt vevő települési önkormányzatok közigazgatási területére terjed ki.
(2) A jogszabály személyi hatálya
a) Magyarország területén a természetes személyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, valamint Magyarország területén kívül a magyar állampolgárokra,
b) önkormányzati rendelet esetében a helyi önkormányzat közigazgatási területén a természetes személyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, az 5. § (5) bekezdés szerinti esetben a társulásban részt vevő helyi önkormányzatok, az 5. § (6) bekezdés

szerinti esetben a társult képviselő-testületben részt vevő települési önkormányzatok közigazgatási területén a természetes személyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre
terjed ki.
(3) A jogszabály területi, illetve személyi hatályát a jogszabályban az 5. § (5) és (6) bekezdés szerinti esetben, valamint akkor kell kifejezetten meghatározni, ha az az (1) és (2) bekezdéstől eltérő területre, illetve személyi körre terjed ki."

A Jszr. 63. § (1) bekezdése értelmében *„nem kell a jogszabály tervezetében a jogszabály személyi hatályáról külön rendelkezni, ha az a jogszabály tervezetének egyéb rendelkezései alapján egyértelmű."*

A Jszr. 64. §-a értelmében *„nem kell a jogszabály tervezetében a jogszabály területi hatályáról külön rendelkezni, ha az a jogszabály tervezetének egyéb rendelkezései alapján egyértelmű."*

A Jat. 6. § (1)-(2) bekezdései alapján az önkormányzati rendelet területi és személyi hatálya törvényi szinten meghatározott, így azokról az önkormányzati rendeletben nem szabad rendelkezni.

4. A Jat. 12. § (1)-(2) bekezdés értelmében:
„12. § (1) A módosító rendelkezés és hatályon kívül helyező rendelkezés a hatálybalépéssel, vagy ha a módosító, illetve a hatályon kívül helyező rendelkezés a módosítást, illetve hatályon kívül helyezést meghatározott időponthoz vagy jövőbeli feltételhez köti, ennek az időpontnak vagy jövőbeli feltételnek a bekövetkezésével végrehajtottá válik.
(2) A jogszabály (1) bekezdés szerint végrehajtottá vált rendelkezése a végrehajtottá válást követő napon hatályát veszti."

A módosító rendeletek a végrehajtottá válásukat követő napon a törvény erejénél fogva hatályukat vesztik, a Nemzeti Jogszabálytár Önkormányzati Rendelettár internetes felületén fel kell tüntetni a módosító rendelet hatályon kívül helyezésének időpontját.

5. 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4.§-a szerint:
„4. § (1) A Nemzeti Jogszabálytárban közzé kell tenni valamennyi - 2013. június 30. után kihirdetett - még hatályba nem lépett önkormányzati rendelet kihirdetett szövegét. Ha a Kúria önkormányzati tanácsa kimondja, hogy az önkormányzati rendelet vagy annak rendelkezése nem lép hatályba, az erről szóló határozatnak a Magyar Közlönyben történő közzétételét követően a döntéssel érintett jogszabálynál erre haladéktalanul utalni kell.
(2) A Nemzeti Jogszabálytárban - a (3) bekezdésben foglalt kivétellel - egységes szerkezetű szöveggel közzé kell tenni valamennyi, 2013. június 30. után kihirdetett és a lekérdezés napján hatályos, önkormányzati rendeletnek - ideértve a 2013. június 30. után kihirdetett önkormányzati rendelettel megváltoztatott önkormányzati rendeletet is -
a) a lekérdezés napján hatályos szövegét, és
b) a lekérdezés napját megelőző, illetve követő egy-egy időállapotát.
(3) A 2013. július 1. napját megelőzően hatályba lépett, 2013. június 30. napját követően megváltoztatott és a lekérdezés napján hatályos önkormányzati rendelet esetében a Nemzeti Jogszabálytárban a rendelet lekérdezés napján hatályos egységes szerkezetű szövegét, és a lekérdezés napját követő egy időállapotát kell közzétenni.
(4) A jegyző a fővárosi és megyei kormányhivatalnak, a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszternek és az igazságügyért felelős miniszternek a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül továbbítja az önkormányzati rendeletet és annak valamennyi időállapota szerinti egységes szerkezetű szövegét.
(5) A jegyző az egységes szerkezetű szöveget az önkormányzati rendelet vagy az önkormányzati rendeletet megváltoztató önkormányzati rendelet kihirdetését követő öt munkanapon belül a Nemzeti Jogszabálytárban közzéteszi."

A módosító rendelkezések mellett a 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4.§-a értelmében az önkormányzati rendeleteket egységes szerkezetű szöveggel is közzé kell tenni a Nemzeti Jogszabálytárban.

6. **2019.03.15-től az önkormányzati rendelet indokolását a „Nemzeti Jogszabálytár Indokolások Tára" részben közzé kell tenni az alábbiak szerint:**

A Jat. 18. §-a szerint a jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője **indokolást** csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait, és az álláspontját az indokolás közzétételéről. A jogszabály tervezetéhez tartozó indokolás kötelező erővel nem rendelkezik, és a Jat. nem tartalmaz előírásokat az indokolás formájára vonatkozóan.

Az 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (3)-(5) bekezdése és a 21. § (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
„20. § (3) Az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó, a megalkotását megelőzően rendelkezésre álló, végső előterjesztői indokolást a Nemzeti Jogszabálytárban kell közzétenni.
(4) A közzétételre a (2) és (3) bekezdés szerinti jogszabályok kihirdetését követően kerülhet sor.
(5) Az e rendelet szerint közzétett indokolás a közzétételét követően nem módosítható.
…
21. § (2) A kormányrendelet, a miniszteri rendelet, a miniszterelnöki rendelet, a Magyar Nemzeti Bank elnökének rendelete, az önálló szabályozó szerv vezetőjének rendelete, valamint az önkormányzati rendelet tervezetéhez tartozó indokolást – a jogszabály előkészítőjének az indokolásban kifejtett, erre vonatkozó álláspontja alapján – nem kell közzétenni, ha a jogszabály
a) jelentős társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása, környezeti és egészségi következménye, adminisztratív terheket befolyásoló hatása nem kimutatható, illetve
b) technikai vagy végrehajtási jellegű."

7. A Jszr. a függelékről egyáltalán nem rendelkezik, ez azonban nem jelenti azt, hogy ne lehetne azt alkalmazni. Azonban mivel a **függelék nem a rendelet része, azt a rendelet módosításával nem lehet módosítani**.
A melléklet tartalmazhat normatív és nem normatív jellegű rendelkezéseket is, azonban a függelékbe normatív jellegű rendelkezés nem foglalható.

Amennyiben az SZMSZ tartalmaz függelékre való utalást, abban az esetben a függeléket a rendelet elfogadását követően határozattal kell elfogadnia a képviselő-testületnek.

8. **A Jszr. 128. § (1) bekezdésének a) pontja rögzíti:**
„128. § (1) A jogszabály mellékletének megjelölése – az alábbi sorrendben -
a) a mellékletnek a pozitív egész számokból képzett arab számokkal jelölt sorszámát,"

Nem felel meg az önkormányzati rendelet mellékletének megjelölése a Jszr. 128. § (1) bekezdés a) pontjának, amennyiben a hivatkozott jogszabályhely által nem tartalmazott megjelöléseket tartalmaz – mint például: „számú melléklet"; „számú melléklete"; „sz. melléklet"

AZ SZMSZ MEGJELÖLÉSE

Az 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 11. § (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:
„11. § (2) Önkormányzati rendelet megjelölése annak kihirdetése során – az alábbi sorrendben –
a) a rendelet megalkotójának teljes megjelölését,
b) a rendelet sorszámát arab számmal,
c) a „/” jelet,
d) a rendelet kihirdetésének évét arab számmal,
e) zárójelben a rendelet kihirdetésének hónapját római számmal és napját arab számmal,
f) az „önkormányzati rendelete” kifejezést és
g) a rendelet címét
foglalja magában.”

MINTA az SZMSZ megjelölésére:

……. Önkormányzat Képviselő-testületének……/2019. (……) önkormányzati rendelete
……. Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti- és Működési Szabályzatáról

T I P I K U S H I B A :

– A Jszr. mellékletének 2.3.4. pontja tartalmazza az önkormányzati rendelet megszövegezésénél alkalmazandó kodifikációs mintát:

„*2.3.4. Az önkormányzati rendelet tervezetének a megjelölése*

{a rendelet megalkotójának teljes megjelölése} *.../... . (... . ... .) önkormányzati rendelete* ***{a rendelet címe}***

”

Nem felel meg az önkormányzati rendelet címe a Jszr. 10. § (1)-(2) bekezdésének, amennyiben a hivatkozott jogszabályhely által nem tartalmazott megjelöléseket tartalmaz – mint például:

- **„egységes szerkezetben”,**
- **„módosításokkal egységes szerkezetben”.**

AZ SZMSZ BEVEZETŐ RÉSZE

1. **Az SZMSZ felhatalmazó rendelkezése:**
A Jszr. 52.§ (1) – (2) bekezdései és az 53. § (2) bekezdése kimondják, hogy:
„52. § (1) A rendelet tervezete bevezető részt tartalmaz.
(2) A bevezető rész
a) a jogszabály megalkotásához szükséges - az ebben az alcímben meghatározott - érvényességi kellékek felsorolását és
b) a jogalkotás aktusára utaló kifejezést
foglalja magában.
…
53. § (2) Eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését kell megjelölni.

2. **Az SZMSZ feladatkört megjelölő rendelkezése:**
A Jszr. 55.§ (1) és (5) bekezdései kimondják, hogy:
„55. § (1) A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.
(5) Önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköreként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.”

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontja alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között meghatározza szervezeti és működési rendjét.

<u>MINTA az SZMSZ bevezető részére:</u>

„……. Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

3. A Köf.5.012/2017/6. számú határozat a következőket tartalmazza:
*„(37) Ráadásul a **Kúria szerint egy adott önkormányzati rendelet általában nem alkotható meg részben eredeti jogkörben, másik részben pedig felhatalmazás alapján**. Így ugyanis ellentmondásos szabályozási helyzet keletkezhet. Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdéséből, miszerint a helyi önkormányzat „feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján rendeletet alkot” eleve vagylagosság következik.”*

A fentiek értelmében eredeti jogalkotási hatáskörben és felhatalmazáson alapuló rendeletet egy rendeletben nem lehet megalkotni. Ezért – többek között – az alábbi felhatalmazáson alapuló önkormányzati rendeleteket **<u>külön rendeletben kell megalkotni</u>**, nem lehetnek az SZMSZ része:

3.1. az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek és tagnak, továbbá a tanácsnoknak járó tiszteletdíjról és természetbeni juttatásról, az Mötv. 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján

3.2. az önkormányzat által alapított kitüntetésekről, elismerő címekről a „Magyarország címerének és zászlajának használatáról, valamint állami kitüntetéseiről” szóló 2011. évi CCII. törvény 24. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján

4. A Jat. 8. § (2) bekezdése 2019. március 15-ei hatállyal az alábbiak szerint módosult:
„(2) Nem lehet módosítani vagy - a jogszabály egészének hatályon kívül helyezése nélkül - hatályon kívül helyezni
a) a jogszabály megjelölését,
b) - az önkormányzati rendelet kivételével - a rendelet bevezető részét,
c) a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatályba léptető rendelkezését, valamint
d) jogszabállyal - a hiteles szöveg és a kihirdetett szöveg közti eltérés, valamint fordítási hiba kivételével - a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.”

A jogszabály változása okán 2019. március 15-étől az önkormányzati rendelet bevezető része módosítható.

<u>T I P I K U S H I B Á K :</u>

– A Jszr. mellékletének 7.4.3. pontja tartalmazza az önkormányzati rendelet megszövegezésénél alkalmazandó kodifikációs mintát:

„7.4.3. Az eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott önkormányzati rendelet tervezete bevezető részének a felépítése

{a rendelet megalkotójának teljes megjelölése} az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, [az Alaptörvény (VAGY) {a helyi önkormányzatokról szóló törvényre vonatkozó merev hivatkozás}] *{[az Alaptörvény (VAGY) a helyi önkormányzatokról szóló törvény] feladatkört megállapító szerkezeti egységére vagy egységeire vonatkozó hivatkozás}[-ában (VAGY) -ében (VAGY) -jában] meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:*

”

- Nem felel meg az önkormányzati rendelet bevezető része a Jszr. 1. melléklet 7.4.3. pontjának, amennyiben felhatalmazóként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése mellett az Mötv. 143. § (4) bekezdés a) pontja is meg van jelölve.

- Nem felel meg az önkormányzati rendelet bevezető része a Jszr. 1. melléklet 7.4.3. pontjának, amennyiben felhatalmazóként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése helyett az Mötv. 53. § (1) bekezdése van megjelölve.

– Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontja alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között meghatározza szervezeti és működési rendjét.

Nem felel meg az önkormányzati rendelet bevezető része, amennyiben feladatkörként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontja mellett az Mötv. 53. § (1) bekezdés is meg van jelölve.

– Jszr. 1. melléklet 7.5.1.4. pontja alapján:
„7.5. A felhatalmazás alapján kiadott jogszabályok tervezetének a bevezető része

7.5.1. A felhatalmazás alapján kiadott jogszabályok tervezete bevezető részének a jogalkotás aktusára vonatkozó kifejezése
7.5.1.4. A jogalkotás aktusára vonatkozó kifejezés önkormányzati rendelet tervezetének a bevezető részében
[…] ***a következőket rendeli el****"*

Nem felel meg az önkormányzati rendelet bevezető része a Jszr. 1. melléklet 7.5.1.4. pontjának, amennyiben a hivatkozott jogszabályhely által nem tartalmazott megjelöléseket tartalmaz – mint például:

- *„…… Község Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról az alábbi rendeletet alkotja:"*
- „a Szervezeti és Működési Szabályzatáról a következőket rendeli el:"
- „…….. Község Önkormányzata Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról az alábbi rendeletet alkotja:"
- „szervezeti és működési rendjére vonatkozóan a következő rendeletet alkotja:"

I. FEJEZET

1. Általános rendelkezések

Itt **kell** meghatározni:
1. az önkormányzat hivatalos megnevezését,
2. székhelyét (pontos címmel),
3. az önkormányzati testület megnevezését,
4. a képviselő-testület által létrehozott hivatal megnevezését, székhelyét,
5. az önkormányzat működési területének megnevezését,
6. az önkormányzat intézményeit,

Itt **lehet** meghatározni:
1. az önkormányzat törzsszámát,
2. az önkormányzat adószámát,
3. az önkormányzat KSH statisztikai számjelét,
4. az önkormányzat költségvetési elszámolási pénzforgalmi számla számát,
5. az önkormányzat állami hozzájárulás pénzforgalmi számla számát.

2. Az Önkormányzat jelképei, kitüntetései

1. az **önkormányzat jelképeinek felsorolása**, pl.: címer, zászló
   (a címer alakjának, színeinek, nagyságának leírásával – utalva mindezek jelentéstartalmára, illetve a történelmi hagyományokra)

   Az Alaptörvény 32. § (1) bekezdés i) bekezdése alapján az önkormányzat jelképeket alkothat, helyi kitüntetéseket és elismerő címeket alapíthat; terjedelmére való tekintettel, erre külön önkormányzati rendelet megalkotása javasolt.

2. Amennyiben a képviselő-testület önkormányzati jelképet alkot, helyi kitüntetéseket és elismerő címeket alapít, úgy az SZMSZ-ben utalni kell, hogy külön rendeletben szabályozza azt a képviselő-testület.

T I P I K U S H I B Á K :

1. Az SZMSZ-ben nem merev hivatkozással kerül megjelölésre a címer és a zászló használatának rendjéről szóló, és a helyi kitüntetés és elismerő cím adományozásáról szóló önkormányzati rendelet.

2. A hivatkozott rendelet időközben hatályát vesztette, amely az SZMSZ-ben nem került módosításra.

3. Hazai és nemzetközi kapcsolatok (testvérvárosok)

Itt kell felsorolni, mely településekkel tart fenn kapcsolatot az önkormányzat írásos megállapodás alapján.

4. Önkormányzati bélyegző

Önkormányzati bélyegző leírása, és használata
Terjedelmére való tekintettel, külön önkormányzati rendelet megalkotása javasolt.

T I P I K U S H I B Á K :

- A képviselő-testület és szervei által használt bélyegzők leírásáról és lenyomatáról, használatáról belső szabályzatban rendelkezik. A képviselő-testületre vonatkozó szabályozásokat önkormányzati rendeletben kell megállapítani.

- A bélyegzők használatának rendjét polgármesteri és jegyzői utasítás szabályozza. A képviselő-testületre vonatkozó szabályozásokat önkormányzati rendeletben kell megállapítani.

- Polgármesteri/Közös Önkormányzati Hivatali bélyegző használatát nem a Hivatal SZMSZ-ben szabályozza[1]

5. Nyilvánosság, lakossági tájékoztatás

Itt **kell** meghatározni:

1. a helyben szokásos kihirdetés módját (szabályozni kinek a feladatköre, feladata)
   (A helyi rendelet kihirdetésének módja lehet pl.: szórólap, hangosbeszélő, helyi rádió, kábeltelevízió, a polgármesteri hivatal hirdetőtáblája, könyvtára, hírlap, közintézmények jól látható helyei, helyi lap, külön kiadvány, illetve gyűjteményes forma, és az önkormányzat honlapja)
2. lakosság tájékoztatásának további módjait (pl.: fogadóóra)
3. Infotv. szerinti általános közzétételi lista szerinti közzététel módját
4. zárt ülésen hozott határozatok nyilvánosságra hozatalának módját, az Mötv. 52. § (3) bekezdés alapján.

T I P I K U S H I B Á K :

- A képviselő-testület a helyben szokásos kihirdetés módjára több módot jelöl meg (hirdetőtábla és honlap), amely nem kivitelezhető, mert a kihirdetésnél perce pontosan ugyanakkor kell kihelyezni a hirdetményt a honlapon és a hirdetőtáblán.

- Nem felel meg az önkormányzati rendelet szövegezése, amennyiben „a rendelet kihirdetéséről a jegyző a helyben szokásos módon gondoskodik”, mert határozatlan jogfogalom, nem határozta meg pontosan mit ért helyben szokásos módon.

- Nem felel meg az önkormányzati rendelet szövegezése, amennyiben „a rendeletet közszemlére tétel útján kell kihirdetni”, mert határozatlan jogfogalom, nem határozta meg pontosan mit ért közszemlére tételen.

[1] Áht. 10. § (5) A költségvetési szerv szervezetét, feladatai ellátásának részletes belső rendjét és módját szervezeti és működési szabályzat állapítja meg. A szervezeti egységekre vonatkozó szabályokat a költségvetési szerv szervezeti és működési szabályzatában vagy a szervezeti egységek ügyrendjében, a gazdálkodás részletes rendjét belső szabályzatban kell meghatározni.

6. Együttműködés a lakossággal

Itt kell meghatározni:

1. mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein, (együttműködés szervezése kinek a feladata)

2. a fórumok rendjét (pl.: község-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, falugyűlés stb.), amelyek a lakosság, az egyesületek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják

3. lakossági fórum (eljárás menetének meghatározása: a hirdetmény kifüggesztés menete, ideje, ülés vezetése, jegyzőkönyv készítés, stb.)

4. milyen formában tájékoztatják a fórumukon elhangzottakról, a hozott döntésekről a képviselő-testületet.

7. Együttműködés egyéb szervekkel

Itt kell megjelölni mely szervezetekkel, és milyen célból, milyen formában (pl.: testületi ülésre meghívás) működik együtt a képviselő-testület, továbbá, hogy az együttműködés szervezése kinek a feladata.

8. Helyi ünnepnapok meghatározása

Itt lehet meghatározni, hogy az Alaptörvény J) cikkében meghatározott nemzeti ünnepeken kívül milyen helyi ünnepeket tart a képviselő-testület.

9. Önkormányzat hivatalos lapja (amennyiben az önkormányzat rendelkezik vele)

1. **hivatalos lap** megnevezése

Itt **lehet** meghatározni:

1. mit tartalmaz a lap pl.: történhet utalás arra, hogy a lap a képviselő-testület döntéseit tartalmazza
2. a megjelenés gyakorisága, módja (pl.: online, papír)

II. FEJEZET

10. Az önkormányzat feladat-, és hatásköre

1. Szabályozni kell, hogy melyek az önkormányzat **önként vállalt** feladatai, illetve utalni kell arra, hogy azokat az SZMSZ mely melléklete tartalmazza.

2. Szabályozni kell, hogy az önkormányzat alaptevékenységének **kormányzati funkciók** szerinti besorolását melyik melléklet tartalmazza.

3. Itt kell felsorolni, hogy az Mötv. 53. § (1) bekezdés j) pontja értelmében, mely önkormányzati szervek, intézmények, vállalkozások, egyéb szervezetek működnek közre a feladatellátásban.

4. Valamennyi hatáskör átruházást meg kell jeleníteni az SZMSZ-ben (rendelkező részében, vagy utalni, hogy mely melléklet tartalmazza a felsorolást), függetlenül attól, hogy egyébként mely rendelet (külön önkormányzati rendelet) szabályozza a kérdést.

T I P I K U S H I B Á K :

- Az Mötv. 42. §-ban meghatározott át nem ruházható hatásköröket szűkíti a képviselő-testület.

- Törvénysértő, ha az átruházott hatásköröket NEM CSAK felsorolja a képviselő-testület az SZMSZ-ben.

- A képviselő-testület az SZMSZ-ben az Mötv. 13. §-ban meghatározott önkormányzati kötelező feladatokat felsorolja.

III. FEJEZET

11. A képviselő-testület létszáma, ülésformáinak meghatározása

1. **Meg kell határozni** a képviselő-testület létszámát (képviselők + polgármester).
   (a név szerinti felsorolást a függelék tartalmazhatja, az SZMSZ többszöri módosításának elkerülése végett)
2. **Meg kell határozni**, mi minősül a nyilvánosság biztosításának az Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pontja értelmében.

3. A határozathozatalhoz *(az egyszerű és a minősített többséghez)* szükséges létszámot is **meghatározhatja** az SZMSZ.
4. Képviselő-testület ülésformáit is **meghatározhatja** az SZMSZ *(pl.: alakuló, rendes, rendkívüli és közmeghallgatás, ünnepi)*

T I P I K U S H I B Á K :

- A nem képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármestert a képviselő-testület létszámába beleszámolja.

- Jogszabálysértő, amennyiben a képviselő-testület ülésformáit meghatározta a képviselő-testület, de a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvekben nem az SZMSZ-ben meghatározott ülésforma megjelölést használja (pl.: SZMSZ-ben rendes ülés, míg a jegyzőkönyv soros ülést tartalmaz)

- Amennyiben a képviselő-testületi tagok vonatkozásában változás történt, az SZMSZ megfelelő függelékének/mellékletének módosítása/aktualizálása nem történt meg.

- Az Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pontjának meghatározásnál a Köf. 5003/2012/9. határozattal ellentétesen szabályoz, mely szerint személyes részvétel nem váltható ki videokonferenciával, távszavazással vagy más módon. A képviselő-testületi üléseken az Mötv. által előírt jelenlét szűken értelmezendő: „a testületi szerv ülésén való fizikai jelenlétet jelenti”. Ez irányadó a szavazásnál is, „az ülésen való részvétel hiányában a szavazati jog nem gyakorolható”.

12. A képviselő-testület alakuló ülése

A képviselő-testület ünnepélyes alakuló ülésének összehívására az alábbi szabályok megalkotása célszerű:

1. alakuló ülés előtt hány nappal kell kiküldeni a meghívót a képviselő-testületi tagok részére, és az kinek a feladata,
2. a meghívó milyen formában kerül kiküldésre a képviselő-testületi tagok részére, (pl.: postai úton, személyesen)
3. meghívó tartalmi követelményeinek meghatározása:
   3.1. az ülés helyének, idejének meghatározása,
   3.2. a javasolt napirendek, az előterjesztő nevének meghatározása,
4. a meghívó mellékleteinek felsorolása,
5. az alakuló ülés helyéről, időpontjáról és napirendjéről a lakosságot ki és milyen formában tájékoztatja.

Az alakuló ülésen napirendi pontok **lehetnek**:

1. Az alakuló ülés ünnepélyes megnyitása,
2. Az alakuló ülés határozatképességének megállapítása,
3. Jegyzőkönyvhitelesítők megválasztása (ahol szükséges),
4. A helyi választási bizottság elnökének tájékoztatója a választás végleges eredményéről,
5. A képviselő-testület tagjainak eskütétele, megbízólevelek átadása,
6. Polgármester eskütétele a képviselő-testület előtt, megbízólevél átadása,
7. Polgármesteri program ismertetése,
8. Polgármester illetményének, tiszteletdíjának megállapítása,
9. Szavazatszámláló bizottság elnökének és tagjainak megválasztása az alpolgármester választásának lebonyolításához,
10. Alpolgármester(ek) megválasztása, alpolgármester(ek) eskütétele,
11. Alpolgármester(ek) illetményének, tiszteletdíjának megállapítása,
12. Bizottság(ok) meghatározása, elnöke(ik), valamint tagjainak megválasztása, eskütétele,
13. A nem képviselő-testületi bizottsági tagok megválasztása, eskütétele,
14. Az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak - rendeletben meghatározott - tiszteletdíj, természetbeni juttatás megállapítása,
15. Az önkormányzati társulásokban való delegálásról döntés,
16. Tájékoztatás a képviselői összeférhetetlenségi szabályokról,
17. Tájékoztatás a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség szabályairól,
18. Tájékoztatás a KOMA adatbázisba való felvétel szabályairól,
19. SZMSZ felülvizsgálata, vagy annak előkészítése a következő ülésre (Mötv. 43. § (3) bekezdés).

T I P I K U S H I B Á K :

- Az (al)polgármester illetményének, tiszteletdíjának megállapítása előtt a személyes érintettség bejelentésére tekintettel a kizárásól vagy a ki nem zárásról nem hoz határozatot a képviselő-testület.

- Törvénysértő az ülés vezetésének átadása az alpolgármesternek a polgármester illetményének, tiszteletdíjának megállapításáról szóló napirendi pont tárgyalásakor.

- Törvénysértő, ha a polgármester távozik az ülésteremből az illetményének, tiszteletdíjának megállapításáról szóló napirendi pont tárgyalásakor.

- Bizottsági alelnököt választ a képviselő-testület.

- Az Mötv. 45. §-ára tekintettel több alpolgármester megválasztása esetén a képviselő-testület nem dönthet a polgármester helyettesítési rendjéről, illetve az egyes alpolgármesterek által ellátandó feladatokról.

- Amennyiben a képviselő-testület az (al)polgármester illetményének/tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítását valamely bizottság javaslata alapján kívánja tárgyalni, úgy az (al)polgármester illetményének/tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása az alakuló ülést követő ülésen történhet, ellenkező esetben jogszabálysértést követ el a képviselő-testület.

13. A képviselő-testület rendes ülése

1. Évi rendes minimum ülésszám vagy az ülések gyakoriságának szabályozása az Mötv. 44. §-ára tekintettel. (min. 6)
2. Az SZMSZ-ben szabályozható, hogy a képviselő-testület mely időszakban nem tart ülést. (pl.nyári és téli időszak)
3. A képviselő-testületi ülésen történő szünet elrendelésének szabályozása. (pl.: gázszivárgás, rosszullét, hosszúra nyúlt képviselő-testületi ülés)
4. Szabályozni szükséges, hogy a félbeszakadt ülés miatt meg nem tárgyalt napirendi pontokat hány napon belül kell megtárgyalnia a képviselő-testületnek.
5. **Meg kell határozni**, hogy az Mötv. 46. § (2) bekezdés c) pontjának megítélésénél mi tekinthető olyan **üzleti érdeknek**, amely esetén zárt ülést rendelhet el a testület a vagyonával való rendelkezés, vagy az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyílt tárgyalás üzleti érdeket sértene.

T I P I K U S H I B Á K :

- Nem lehet bővíteni vagy szűkíteni az Mötv. 46. § (2) bekezdésében foglalt zárt ülés tartásának eseteit.
- Az Mötv. 46. § (3) bekezdésében foglaltakkal ellentétesen a zárt ülés esetében nem lehet bővíteni a lehetséges résztvevők körét.
- Az Mötv. 46. § (2) bekezdés b) és c) pontjára tekintettel az érintett részéről zárt ülés tartásának kérését kizárólag írásbeli nyilatkozathoz köti, és kizárja, hogy az érintett szóban is megtehesse nyilatkozatát (pl. nyílt ülésen az érintett jelzi, hogy üzleti érdekét sérti a napirendi pont további tárgyalása, ezért zárt ülés tartását kéri).
- Nem lehet képviselő-testületi és bizottsági együttes ülést tartani.

14. Munkaterv

1. Az SZMSZ-ben szabályozható a munkaterv, az alábbiak szerint:
   1.1. meddig kell elfogadni a munkatervet,
   1.2. munkaterv tervezésével kapcsolatban kik tehetnek javaslatot,
   1.3. mik a munkaterv tartalmi elemei, *(pl.: ülés tervezett időpontja, tervezett napirendek)*
   1.4. kik lehetnek az előterjesztők,
   1.5. az előkészítés felelősei az időpont feltüntetésével,
   1.6. egyes előterjesztéseket mely bizottságnak kell előzetesen megtárgyalnia,
   1.7. munkaterv közzétételének módját *(pl.: helyben szokásos mód)*.
2. Utalni lehet arra, hogy a munkatervet melyik függelék tartalmazza.

T I P I K U S H I B Á K :

- Munkatervben meghatározott rendes képviselő-testületi ülés időpontjától eltérő időpontban megtartott rendes képviselő-testületi üléssel kapcsolatban a munkaterv módosításának elmulasztása.
- Az SZMSZ-ben meghatározott időpontig nem kerül elfogadásra a munkaterv.

15. A képviselő-testület rendkívüli ülése

1. Szabályozni kell, hogy az általános rendtől eltérően milyen esetekben tartható rendkívüli ülés.
2. Szabályozni kell a rendkívüli képviselő-testületi ülés kezdeményezésének formáit (nem kizárólagos eset az írásbeli összehívás), tartalmi kellékeit is rögzíteni kell (pl.: az időpontot, a napirendet, a csatolandó anyagokat, a rendkívüli ülés összehívását megalapozó körülményeket)

T I P I K U S H I B Á K :

– A rendkívüli ülés összehívásának szabályaival kapcsolatosan az SZMSZ az Mötv. 44. §-tól eltér. (pl.: nem lehet a rendkívüli testületi ülés összehívását a képviselők egynegyedétől eltérő, nagyobb számú képviselő indítványához kötni).

16. Közmeghallgatás

1. Meg kell határozni, hogy a közmeghallgatás helyéről és idejéről, ki és milyen formában tájékoztatja a lakosságot, ennek eljárási rendjét.
2. Meg kell határozni a közmeghallgatásra vonatkozó szabályokat (pl.: a képviselő-testületi ülésekre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni).
3. Meg lehet határozni, mely önkormányzati döntések előtt kell közmeghallgatást tartani. *(Ilyenek lehetnek pl.: helyi adók bevezetése, a költségvetés megállapításáról szóló rendeletek megalkotása, jelentősebb fejlesztéshez kapcsolódó döntés stb.)*
4. Meg lehet határozni, hogy az Mötv. 32. § (2) bekezdés k) pontjában foglalt kötelezettségének a képviselő-testületi tag választása szerint a közmeghallgatáson is eleget tehet.

T I P I K U S H I B Á K :

– Az évente legalább egy alkalommal megtartandó közmeghallgatás előkészítését és a lebonyolítás rendjét illetően hiányos a szabályozás.

17. A képviselő-testületi ülés összehívása

1. Meg kell határozni az ülés összehívásának szabályait:
   1.1. hány nappal korábban kell kiküldeni a meghívót,
   1.2. milyen formában,
   1.3. mi a tartalma,
   1.4. az ülés helye, ideje,
   1.5. a javasolt napirendi pontok,
   1.6. az előterjesztő nevét.
2. A polgármesteri és alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén rendelkezni kell a képviselő-testületi ülés összehívásáról, vezetésének módjáról.
   (pl.: a korelnök hívhatja össze és vezetheti a képviselő-testület ülését)
3. Szükséges szabályozni, mely időtartam tekinthető az Mötv. 45. §-a alapján tartós távollétnek.
4. A meghívóval egyidejűleg megküldendő dokumentumok *(pl.: az előterjesztések, a határozattervezetek, a rendelet tervezetek)*

5. A képviselő-testület ülésének helyéről, időpontjáról és napirendjéről a lakosságot ki és milyen formában tájékoztatja.

Itt **lehet** meghatározni:

1. Az **egyéb tájékoztatási módokat** is (pl.: kábeltévé, helyi rádió stb.).
2. A képviselő-testület ülésén megjelent hallgatóságra vonatkozóan fontos szabályozni, hogy ha a megjelentek hozzá kívánnak szólni az üléshez, azt milyen formában, illetőleg milyen időtartamban tehetik meg.
   A hozzászólás jogának megadását célszerű a polgármesterre ruházni.
3. További kötelező összehívási eseteket is meg lehet határozni
   (pl.: nemzetiségi önkormányzat kezdeményezése).
4. Az SZMSZ-ben meghatározott tanácskozási helytől eltérő helyszínen tartható-e az ülés.

T I P I K U S H I B Á K :

- Amennyiben az SZMSZ-ben meghatározásra került, hogy a tanácskozás helyétől eltérő helyen is lehet ülést tartani, annak helye nem került pontosan meghatározásra.
- A törvényben meghatározott kötelező összehívás eseteinek „szűkítése".
- A polgármestert nem lehet akadályoztatottnak tekinteni, ha vele szemben kizárási ok merül fel.

18. A képviselő-testület meghívottjai

1. A testületi ülésre meghívandók körének felsorolása (*állandó és eseti meghívottak).*
2. Azon önszerveződő közösségek, civil szervezetek meghatározása, amelyek képviselőit feladatköréhez kapcsolódóan tanácskozási jog illeti meg a képviselő-testület és bizottságai ülésein.
3. Szabályozni kell, hogy tanácskozási jog kiknek biztosítható.
   (Pl.: a képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjainak, érdekegyeztető tanács, munkaadói és munkavállalói érdekközösség képviselőnek, tevékenységi körükben, az egyházak képviselőinek, a választókerület országgyűlési képviselőjének, a díszpolgároknak)

T I P I K U S H I B Á K :

- A meghívandók körének felsorolásakor nem csak természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek kerülnek felsorolásra (pl.: elhunyt vagy képzeletbeli személy).
- Az a megfogalmazás, amelynek értelmében a képviselő-testület tagjait tanácskozási joggal kell meghívni az ülésre, törvényellenes módon korlátozza a települési képviselők jogállásához evidensen kapcsolódó jogosítványokat. (Köf.5.030/2012/9. számú határozat)

19. A képviselő-testület ülésének rendje (tanácskozás rendje)

1. Szabályozni kell az Mötv. 53. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a polgármesternek a képviselő-testületi ülés vezetésével összefüggő feladatait:
   1.1. az ülés megnyitása,
   1.2. a képviselő-testületi ülés szabályszerű összehívásának megállapítása,
   1.3. a határozatképesség megállapítása és folyamatos figyelemmel kisérése a képviselő-testületi ülés folyamán,

1.4. a napirendi pont előtti felszólalások ismertetése,
1.5. javaslat a napirendi pontokra,
1.6. külön-külön a napirendi pontoknál megnyitja és lezárja a vitát (az ülés vezetése körében a napirend érdeméhez hozzászólhat és összefoglalhatja a vitát (24/2000.(VII.6.) AB. határozat, 961/B/1993 AB. határozat)),
1.7. ismerteti az előterjesztést, és a módosító/módosított javaslatokat,
1.8. megállapítja a szavazás eredményét,
1.9. kimondja a képviselő-testület döntését, a határozathozatal formájától függetlenül,
1.10. biztosítja az ülés folyamatosságát, rendjének fenntartását,
1.11. **figyelmeztetheti** azt a hozzászólót, akinek a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő a megfogalmazása,
1.12. **rendreutasíthatja** azt, aki a képviselő-testülethez méltatlan magatartást tanúsít,
1.13. a **széksértés** megállapítását kezdeményezheti (ez a jog megilleti a képviselőket is)
1.14. az ülést határozott időre félbeszakíthatja a képviselő-testület a polgármester javaslatára, ha a testületi ülésen olyan rendzavarás történik, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi; ha az ülés félbeszakad, csak újabb polgármesteri összehívásra folytatódhat,
1.15. a félbeszakadt ülés, illetve a tanácskozási szünet után, a polgármester ismételten megállapítja a határozatképességet,
1.16. javaslatot tehet a jegyzőkönyv hitelesítő személyére, amennyiben a képviselő-testület úgy rendelkezett, hogy a jegyzőkönyv hitelesítőnek a képviselő-testületi ülésen végig jelen lévő képviselőnek kell lennie,
1.17. az ülést berekeszti.

2. A vitával kapcsolatban indokolt lehet meghatározni annak menetét, hogy
2.1. milyen sorrendben kell szót adni,
2.2. az előterjesztő tehet-e szóbeli kiegészítést;
2.3. a tanácskozási joggal részt vevők mikor, hány percig szólhatnak hozzá a vitához;
2.4. a képviselők hozzászólásának van-e időkorlátja;
2.5. hány alkalommal szólhat a napirendhez egy képviselő;
2.6. a módosító javaslatokat meddig lehet benyújtani;
2.7. a kérdések, vélemények, módosító javaslatok elhangzásának van-e sorrendje;
2.8. a napirend végén az előterjesztő válaszolhat-e a felmerült kérdésekre;
2.9. milyen esetekben nyílik lehetőség viszontreagálásra,
2.10. mely esetekben van lehetőség a szó megvonására,
2.11. a tanácskozási joggal résztvevők mikor fejthetik ki véleményüket,
2.12. szót kell adni a jegyzőnek, amennyiben a törvényességgel kapcsolatban észrevétele van;
2.13. mikor és hogyan lehet lezárni a vitát;
2.14. a szavazás lezárását követően van-e, ha igen milyen eljárási rendben helye újabb hozzászólásnak;
2.15. a napirendek tárgyalása elhúzódásának megakadályozását,
2.16. az egyes napirendek tárgyalására fordítható időkeretet,
2.17. az ismételt hozzászólás, indítványozás lehetőségének korlátozását (a képviselők jogegyenlőségét biztosítani kell).

3. Szabályozni szükséges az Mötv. 53. § (1) bekezdés d) pontja értelmében az önkormányzati képviselőkre vonatkozó magatartási szabályokat, az ülés rendjének fenntartása érdekében hozható intézkedéseket.

T I P I K U S H I B Á K :

– Az SZMSZ alapján nem alkalmazható olyan szankció, amely megakadályozná vagy megtiltaná a képviselőnek a testületi munkában való közreműködését, azaz rendbontás esetén sem lehet a képviselő ülésteremből történő kivezethetőségéről rendelkezni, és nem zárható ki a szavazásból sem.

- Az ülés összehívása a polgármester feladata, ennek elmaradása esetén sem élhetnek az indítványozók ezzel az eszközzel, még rendkívüli ülés céljával sem.
- Nyilvános ülésen bejelentés és külön engedély nélkül is készíthető hang- és/vagy képfelvétel (57/2000. (XII.19.) AB hat.), ennek megakadályozása jogszabálysértő.
- Jogszabálysértő, ha a tanácskozási szünet után, a polgármester nem állapítja meg ismételten a határozatképességet.
- A képviselő-testületi ülésen azon napirendi pontnál, amelynek tárgyalását előzetesen bizottság megtárgyalásához kötik, nem adnak hozzászólási lehetőséget a bizottság elnökének.

20. Határozatképesség

1. Meg kell határozni mi a teendő a határozatképtelenség esetén (pl.: képviselő-testületnek az adott napirendi pontokat hány napon belül kell újra megtárgyalnia).
2. Meg lehet határozni mikor határozatképes a testület (szám szerint).

21. Jegyzőkönyv-hitelesítők (nem kötelező, csak ha a képviselő-testület szükségesnek tartja)

1. A jegyzőkönyv hitelesítők számát meg kell határozni.
2. A jegyzőkönyv hitelesítők megválasztásának szabályozása (pl.: mikor kell megválasztani a jegyzőkönyv hitelesítőt, ülés elején vagy végén).

T I P I K U S H I B Á K :

- Ha az SZMSZ-ben szabályozásra került, hogy a képviselő-testületi ülésen végig jelen lévő képviselő-testületi tag a jegyzőkönyv hitelesítő, szabályozni szűkséges, hogy mi az eljárás akkor, mikor a megválasztott képviselő nem tud végig jelen lenni a képviselő-testületi ülésen.
  Törvényes megoldás ebben az esetben a képviselő-testületi ülés végén olyan képviselő-testületi tagot választani, aki végig jelen volt a képviselő-testületi ülésen.

22. Napirend

1. Meg kell határozni, ki terjeszti elő a napirendi pontokat, ki tehet rá módosító (pl.: sorrend, felvétel, törlés) javaslatot.
2. A módosító javaslatról való döntés menetét meg kell határozni.
3. Meg lehet határozni, hogy a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a következő testületi ülésen be kell számolni.
4. A nyílt ülés utolsó napirendi pontjaként felvehető az „Egyebek” napirendi pont, amelynek keretében bejelentések, közérdekű információk közlése történhet.
5. A meghívóban nem szereplő „sürgősségi” indítványok napirendi pontként való tárgyalásának lehetőségéről, részletszabályokról rendelkezni lehet.

23. Előterjesztések, indítványok

1. Meg kell határozni az előterjesztések tartalmi és formai követelményeit (írásban vagy szóban).
2. Meg kell határozni azokat az ügyeket, amelyekben kizárólag írásban nyújtható be előterjesztés *(pl.: önkormányzati rendeletalkotás, intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése, helyi népszavazás kiírása stb.).*

3. Rendelkezni kell arról, hogy ki nyújthat be előterjesztést a képviselő-testülethez *(a települési képviselő, a polgármester, a képviselő-testület bizottsága vagy a képviselő-testület más szervei: pl.: részönkormányzat, vagy a társulás).*
4. Külön meg kell határozni azokat az ügyeket, amelyekben csak valamely bizottság készíthet előterjesztést, illetve az előterjesztés meghatározott bizottság véleményével, vagy egyetértésével nyújtható be.
5. Indokolt rögzíteni az ülések előkészítésének legfontosabb technikai, szervezési és egyéb feladatait is *(pl.: kinek a feladata az előterjesztések időben történő kiküldése az érintettek részére, az előterjesztéseket hol tudja a lakosság megnézni).*

24. A szavazás

1. A nyílt szavazás módjának meghatározása (pl.: kézi, gépi).
2. Meg kell határozni a döntéshozatal szabályait az Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pontja értemében *(pl.: minősített többséget szavazást igénylő ügyek).*
3. Meg kell határozni az egyes szavazási formákat (nyílt szavazás, név szerinti szavazás, titkos szavazás).
4. Meg kell határozni, hogy az egyes szavazási formákra milyen eljárási rendelkezések vonatkoznak (pl.: *a név szerinti szavazás (ABC sorrendben) – egyszerű szótöbbséggel történő – elrendelése, lebonyolítása, vagy a szavazás módjának meghatározása: gépi illetve kézi szavazás.).*
5. Rendelkezni kell a döntéshozatali eljárásból való kizárás eljárási rendjéről *(bejelentési kötelezettség, szavazás rendje).*
6. Szabályozni lehet a **tartózkodás** kérdését is.

<u>T I P I K U S H I B Á K :</u>

- Szavazategyenlőség jogintézménye továbbra sem létezik, a javaslat elfogadásához a jelenlévő képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. Ez azt jelenti, hogy ha nincs meg a képviselők több mint a felének igen szavazata, akkor a testület a javaslatot elutasította, vagyis minden esetben születik döntés, amely vagy elfogadó, vagy elutasító.
- Szavazáskor akkor lehet használni a tartózkodás jogintézményét, amennyiben azt az SZMSZ-ben bevezette.
- A minősített többséget igénylő ügyek az Mötv.-ben található listája nem szűkíthető.

25. Bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezménye

1. Szabályozni kell a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit az Mötv. 49. § (2) bekezdésére tekintettel.
2. Ismételt kötelezettségszegés esetén követendő eljárást is szabályozni kell.

26. Az önkormányzati rendelet

1. Meg kell határozni a rendelettervezet előkészítésének rendjét:
   1.1. a rendeletalkotás kezdeményezésére jogosultak körét,
   1.2. a rendelet-tervezet előkészítőjét,
   1.3. a bizottsági véleményezés szabályait, valamint
   1.4. a véleményeztetésbe bevonandó szervek, szervezetek körét.
2. Meg kell határozni a rendelettervezet tárgyalásának menetét.
3. Meg kell határozni a rendelet kihirdetésének a helyben szokásos módját.

4. Szabályozni szükséges, hogy hány napig kell kifüggeszteni a rendeletet, ill. azt hogy a több, helyben szokásos kihirdetési mód közül melyikkel válik a rendelet kihirdetetté. Kihirdetési formaként csak **egy mód** határozható meg, mégpedig az, amelyikhez a joghatás fűződik. Emellett a rendelet nyilvánosságra hozatala, a lakosság tájékoztatása természetesen egyéb módokon is történhet.
5. Meg lehet határozni, hogy mely rendeleteket kell társadalmi egyeztetésre bocsátani, és ennek eljárási rendjét.
6. Meg kell határozni az Mötv. 51. § (2) bekezdésének megfelelően a saját honlappal rendelkező önkormányzatnak a honlap elérésének helyét.
7. Meghatározható az önkormányzati rendeletek további közzétételi helyei.

T I P I K U S H I B Á K :

- A helyi rendelet **kihirdetésének módját** illetően nem elegendő az Mötv.-ben használt „a helyben szokásos módon" szófordulatot használni, a kihirdetés módját **konkrétan** meg kell határozni *(a helyi rendelet kihirdetésének módja lehet pl.: szórólap, hangosbeszélő, helyi rádió, kábeltelevízió, a polgármesteri hivatal hirdetőtáblája, könyvtára, hírlap, közintézmények jól látható helyei, helyi lap, külön kiadvány, illetve gyűjteményes forma, és az önkormányzat honlapja).*
- **Az előzetes és utólagos hatásvizsgálat** lefolytatása a Jat. 17. és 21. §-ai alapján a jogszabály megalkotásának kötelező eleme. A Jat. 18. § **indokolási kötelezettséget** ír elő a jogszabály előkészítőjére nézve. Az SZMSZ rendeletalkotási eljárásra vonatkozó szabályai között rendelkezni szükséges a fentiekre vonatkozó részletes szabályokról.
- Nem lehet meghatározni a rendelet megjelölését, mert arról az 5/2019. (III. 13.) IM rendelet rendelkezik.

27. Az önkormányzati határozat

1. Meg kell határozni, hogy ki kezdeményezheti a határozat meghozatalát, milyen formában és hova kell benyújtani.
2. Meg lehet határozni, hogy az önkormányzati határozatokról kell e nyilvántartást készíteni, és az kinek a feladata.
3. Meg kell határozni a módosító javaslok elfogadásának rendjét.

T I P I K U S H I B Á K :

- Nem kell az SZMSZ-ben rögzíteni a határozat megjelölését, mert az 5/2019. (III. 13.) IM rendelet rendelkezik róla.

28. A jegyzőkönyv

1. Meg kell határozni a jegyzőkönyvre vonatkozó részletszabályokat, azt, hogy az Mötv.-ben foglaltakon túl mit tartalmazzon még a jegyzőkönyv.
2. Az SZMSZ előírhatja, hogy a polgármester vagy a képviselők meghatározott hányadának indítványára a testületi ülés egészéről vagy egy-egy napirendjének a tárgyalásáról **szó szerinti** jegyzőkönyvet kell készíteni.
3. Meg kell határozni a jegyzőkönyv **mellékleteit**, melyek lehetnek:
   3.1. meghívó,
   3.2. jelenléti ív,
   3.3. előterjesztések,
   3.4. rendelet, valamint

3.5. a határozattervezetek egy-egy példánya,
3.6. az írásban benyújtott hozzászólás – a képviselő kérésére,
3.7. titkos szavazásról készült jegyzőkönyv.

4. Meg kell határozni, hogy hol tekinthetnek be a választópolgárok a képviselő-testület előterjesztésébe és az ülések jegyzőkönyvébe (pl.: könyvtár, honlap).
5. Meg kell határozni a zárt ülés jegyzőkönyveinek tárolásának módját.

T I P I K U S H I B Á K :

- A jegyzőkönyv Mötv. 52. § (1) bekezdésben meghatározott kötelező tartalmi elemeit **szűkíti az SZMSZ.**
- Az SZMSZ-ben szabályozásra került, hogy a zárt ülés jegyzőkönyvei is beköttetésre kerülnek.

29. Kérdés / Interpelláció

1. A kérdésre, bejelentésre, interpellációra vonatkozó rendelkezések meghatározása.
2. Szabályozható a felvilágosítás kérés joga, azaz az egyszerű tájékozódási kérdés és az ún. interpellációs kérdés is.
3. Nincs szabályozási kényszere a képviselő-testületnek, ha elegendőnek tartja az Mötv. 32. § (2) bekezdés b) pontja szerint szabályozást, akkor ennek alapján is kezelheti az ülésen felmerülő felvilágosítás-kéréseket.
4. Az interpelláció esetén az SZMSZ-nek kell tovább részleteznie azt, hogy a válasz nem megfelelősége esetén milyen további eljárásra kerüljön sor, pl.: szavazzon róla a képviselő-testület is, vagy vizsgálódjon valamelyik bizottság.

T I P I K U S H I B Á K :

- Nem lehet megfosztani – az SZMSZ-ben előírt határidő vagy az írásos forma elmulasztása miatt – a képviselőt attól, hogy a felvilágosítás-kérést az ülésen (is) gyakorolhassa.

30. A Képviselő-testület képviselő-csoportjainak létrejötte

1. Az SZMSZ meghatározhatja a pártok, a frakcióalakítás feltételeit (pl.: az alakításhoz szükséges tagok számát). A független képviselők is frakcióba tömörülhetnek.
2. Ahol létrehozzák, ott sem lesz a képviselő-testület szerve, nem láthat el önkormányzati feladatot, hatáskör sem ruházható át a frakcióra.

IV. FEJEZET

31. Az önkormányzati képviselők

1. A képviselő-testület további jogokat és kötelezettségeket állapíthat meg, illetve részletezheti az Mötv.-ben foglaltakat.
2. Az Mötv. 32. § (2) bekezdés g) pontjában foglaltaknak megfelelően, a képviselő-testület átalányt is megállapíthat.
3. Az Mötv. 32. § (2) bekezdés i) pontjára tekintettel a távollét igazolásának módját szabályozni szükséges.
4. Szükséges szabályozni a választópolgárokkal való kapcsolattartás, tájékoztatás módját az Mötv. 32. § (2) bekezdés k) pontjának megfelelően
5. Utalni kell arra, hogy a képviselők névsorát az SZMSZ mely függelék tartalmazza.

T I P I K U S H I B Á K :

– Amennyiben a képviselői tagok vonatkozásában változás történt, az SZMSZ megfelelő függelékének módosítása/aktualizálása nem történt meg.

32. A tanácsnokok (ahol szükséges)

1. A tanácsnok(ok)ra vonatkozó szabályok meghatározása.
2. A tanácsnok(ok) feladatkörének meghatározása szükséges.
3. A tanácsnok(ok) névsorát függelék tartalmazza.

T I P I K U S H I B Á K :

– Amennyiben a tanácsnokok vonatkozásában változás történt, az SZMSZ megfelelő függelékének módosítása/aktualizálása nem történt meg.

33. A képviselő-testület bizottságai

Szükséges meghatározni:

1. a képviselő-testület által létrehozott állandó bizottságokat, és a bizottsági struktúrát az Mötv. 57. § (2) bekezdésére tekintettel,
2. a bizottságok létszámát, a képviselő és nem képviselő tagok számát,
3. a bizottsági tagok megválasztásának rendjét (jelölés, delegálás stb. szabályai; Mötv. 58. § (1) bekezdés értelmében),
4. a bizottságok összetételét függelék tartalmazza,
5. utalni kell arra, hogy a képviselők névsorát az SZMSZ mely függeléke tartalmazza,
6. a bizottságok által ellátott feladat- és hatásköröket, és amennyiben a bizottságok feladat és hatásköreit melléklet tartalmazza, akkor utalni kell arra, hogy az SZMSZ mely melléklete tartalmazza,
7. a képviselő-testület által a bizottságokra átruházott hatáskörök felsorolását, és amennyiben az átruházott hatásköröket melléklet tartalmazza, akkor utalni kell arra, hogy az SZMSZ mely melléklete tartalmazza,
8. azokat az ügyeket, amelyeket csak bizottság terjeszthet elő az Mötv. 59. § (2) bekezdésére tekintettel,
9. azokat az ügyeket, amelyek csak bizottság állásfoglalásával terjeszthetők elő az Mötv. 59. § (2) bekezdésére tekintettel,

10. a bizottságok működésének szabályait (pl.: ülés összehívása, meghívó formai-, tartalmi elemei, határozatképesség, előterjesztések, szavazás),
11. évi rendes minimum ülésszám vagy az ülések gyakoriságának szabályozása, (min. 6).
12. a bizottsági ülésről készített jegyzőkönyv tartalmi, formai kritériumait,
13. a bizottsági tagok döntéshozatalból való kizárására vonatkozó rendelkezéseket az Mötv. 60. §-ára tekintettel,
14. az eseti/ideiglenes bizottság létrehozásának szabályait az Mötv. 57. § (1) bekezdésére tekintettel,
15. az eseti/ideiglenes bizottságok létrehozhatók meghatározott feladat ellátására vagy meghatározott időre az Mötv. 57. § (3) bekezdésére tekintettel,
16. az eseti/ideiglenes bizottságok működésére vonatkozó szabályokat (praktikus utalni az állandó bizottságok működésére).

Az alábbi bizottságokat kell kötelezően létrehozni:

1. háromtagú vizsgáló bizottságot kell megbízni a polgármester ellen indított **fegyelmi eljárás során.** (A száznál kevesebb lakosú községekben a fegyelmi vizsgálatot a képviselő-testület folytatja le.) (Kttv. 225/F. § (2) bekezdés);
2. az Nkt. 83. § (1) bekezdésre tekintettel, a közoktatási ügyekkel foglalkozó bizottságot köteles létesíteni és működtetni, ha az **önkormányzat három vagy annál több nevelési-oktatási intézményt tart fenn**,
3. az Mötv. 57. § (2) bekezdése alapján a **kétezernél több lakosú** településen pénzügyi bizottságot kell létrehozni.

Ki kell jelölni azt a bizottságot, amely

1. a képviselői **vagyonnyilatkozat** nyilvántartását és ellenőrzését végzi az Mötv. 39. § (3) bekezdésére és az 57. § (2) bekezdésére tekintettel,
2. **az összeférhetetlenséget** és **méltatlanságot** vizsgálja.

T I P I K U S H I B Á K :

– Amennyiben a bizottsági tagok vonatkozásában változás történt, az SZMSZ megfelelő függelékének módosítása/aktualizálása nem történt meg.

34. A polgármester

1. Szükséges a polgármesteri tisztség ellátás módjának meghatározása az Mötv. 64. § (2) bekezdésre tekintettel.
2. Az Mötv. 68. § (2) bekezdésére tekintettel meg kell határozni azokat az ügyeket, amelyekben ha képviselő-testület - határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt – két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, a polgármester döntést hozhat; a polgármester a döntésről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.
3. Az Mötv. 68. § (3) bekezdésére tekintettel, szükséges meghatározni azokat az ügyeket, melyben a polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.
4. Megyei önkormányzat esetében meg kell határozni a megyei önkormányzat elnöke megválasztásának időpontját (Mötv. 43. § (2) bekezdés).
5. Meg kell határozni mikor tart fogadónapot, amelyen az állampolgárok közvetlenül fordulhatnak hozzá kérdéseikkel.

6. Meg kell határozni a társadalmi megbízatású polgármester hivatali munkarendjét és ügyfélfogadási rendjét – figyelemmel a polgármester egyéb foglalkoztatási jogviszonyára.
7. A képviselő-testület által a polgármesterre átruházott hatáskörök felsorolását melléklet tartalmazza, és utalni kell arra, hogy a polgármesterre átruházott hatásköröket az SZMSZ mely melléklete tartalmazza.

T I P I K U S H I B Á K :

- Nem kell szabályozni a polgármesteri tisztség átadás-átvételét.
- Az Mötv. 68. (4) bekezdés értelmében, a polgármester önkormányzati rendeletben meghatározott értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról, döntéséről tájékoztatja a képviselő-testületet, melynek részletszabályait vagyonrendeletben kell szabályozni, nem az SZMSZ-ben.

35. Az alpolgármester

1. Meg kell konkrétan határozni az alpolgármester(ek) számát („belsős” és „külsös”) az Mötv. 74. § (1) bekezdésére és az Mötv. 75. § (2) bekezdésére tekintettel.
2. Meg kell határozni, hogy az alpolgármester(ek) főállásban vagy társadalmi megbízatásban tölti be tisztségét.
3. Meg kell határozni, a társadalmi megbízatású alpolgármester hivatali munkarendjét és ügyfélfogadási rendjét (fogadónap).

36. A jegyző és az aljegyző

1. Az Mötv. 82. § (3) bekezdése alapján a jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére – legfeljebb hat hónap időtartamra – rendelkezni kell a jegyzői feladatok ellátásának módjáról. (lehet konkrét helyettesítő munkakör meghatározása, vagy a polgármestert hatalmazhatja fel a helyettesítő köztisztviselő kijelölésére).
2. A képviselő-testület által a jegyzőre átruházott hatáskörök felsorolását melléklet tartalmazza, és utalni kell arra, hogy a jegyzőre átruházott hatásköröket az SZMSZ mely melléklete tartalmazza.
3. Aljegyző kinevezése esetén ennek SZMSZ-ben történő rögzítése szükséges.
4. A tízezer főnél kevesebb lakosú települések önkormányzatánál és a tízezer főnél kevesebb együttes lakosságszámú települések közös önkormányzati hivatalánál a polgármester – a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint, a jegyző javaslatára – kinevezheti, más önkormányzatnál, közös önkormányzati hivatalnál kinevezi az aljegyzőt.
5. Az Mötv. 82. § (1) bekezdése értelmében megyei jogú városban több aljegyző is kinevezhető.
6. Az Mötv. 81. § (3) bekezdés f) pontja értelmében szabályozható, hogy a jegyzőnek meddig kell beszámolnia a hivatali tevékenységről.
7. Az Mötv. 53. § (1) bekezdés k) pontja értelmében rendelkezni kell a jegyzőnek a jogszabálysértő döntések, működés jelzésére irányuló kötelezettségéről.

T I P I K U S H I B Á K :

- Az aljegyző a jegyzőt helyettesíti, a jegyző által meghatározott feladatokat látja el. Az aljegyző feladatait az SZMSZ nem szabályozhatja, mert ezzel a képviselő-testület elvonná a jegyző hatáskörét.

37. A képviselő-testület hivatala

1. A polgármesteri/közös önkormányzati hivatal belső szervezeti felépítését, munkarendjét, ügyfélfogadási rendjét a Hivatal SZMSZ-a tartalmazza, amelyet az önkormányzat SZMSZ-ének függeléke tartalmazhat.
2. Utalni kell arra, hogy a Hivatal SZMSZ-ét az SZMSZ mely függeléke tartalmazhatja.

38. Az önkormányzat társulásai

1. A társulásra átruházott hatáskörök felsorolását, vagy amennyiben az átruházott hatásköröket melléklet tartalmazhatja, akkor utalni kell arra, hogy az SZMSZ mely melléklete tartalmazza.
2. Javasolt a társulási megállapodást az SZMSZ függelékei között elhelyezni.
3. Mindenképpen indokolt, hogy ahol a jogszabály erejénél fogva vagy a társulási kapcsolatok miatt együttes ülést kell tartani, az érintett önkormányzatok egyeztessenek az eljárási szabályok megalkotása előtt, és azokat mindannyian azonos tartalommal építsék be a saját SZMSZ-ükbe.

39. Együttes képviselő-testületi ülések szabályai

1. Meg kell határozni az együttes képviselő-testületi ülés szabályait (pl.: ülés összehívása, meghívó formai-, tartalmai elemei, ülésvezetés, határozatképesség, előterjesztések, szavazás).
2. Meg kell határozni az együttes ülésről készített jegyzőkönyv tartalmi, formai kritériumait.

40. Az együttműködés szabályai a települési nemzetiségi önkormányzattal

Itt kell szabályozni a nemzetiségi önkormányzattal történő együttműködés szabályait. Az együttműködésről szóló megállapodás (tervezet) az SZMSZ mellékletét képezi. Utalni kell arra, hogy a megállapodást mely melléklet tartalmazza.

V. FEJEZET

Záró rendelkezés

A Jszr. 50. § (2) bekezdés d) pontja értelmében záró rendelkezés tartalmazza:

1. hatályba léptető rendelkezések,
2. átmeneti rendelkezések,
3. módosító rendelkezések,
4. hatályon kívül helyező rendelkezések,
5. a hatályba nem lépésről szóló rendelkezések.

T A R T A L O M J E G Y Z É K

JOGALKOTÁS - JOGSZABÁLYSZERKESZTÉS ... 3
AZ SZMSZ MEGJELÖLÉSE ... 6
AZ SZMSZ BEVEZETŐ RÉSZE ... 7
I. FEJEZET ... 10
1. Általános rendelkezések ... 10
2. Az Önkormányzat jelképei, kitüntetései ... 10
3. Hazai és nemzetközi kapcsolatok (testvérvárosok) ... 10
4. Önkormányzati bélyegző ... 11
5. Nyilvánosság, lakossági tájékoztatás ... 11
6. Együttműködés a lakossággal ... 12
7. Együttműködés egyéb szervekkel ... 12
8. Helyi ünnepnapok meghatározása ... 12
9. Önkormányzat hivatalos lapja (amennyiben az önkormányzat rendelkezik vele) ... 12
II. FEJEZET ... 13
10. Az önkormányzat feladat-, és hatásköre ... 13
III. FEJEZET ... 14
11. A képviselő-testület létszáma, ülésformáinak meghatározása ... 14
12. A képviselő-testület alakuló ülése ... 14
13. A képviselő-testület rendes ülése ... 16
14. Munkaterv ... 16
15. A képviselő-testület rendkívüli ülése ... 17
16. Közmeghallgatás ... 17
17. A képviselő-testületi ülés összehívása ... 17
18. A képviselő-testület meghívottjai ... 18
19. A képviselő-testület ülésének rendje (tanácskozás rendje) ... 18
20. Határozatképesség ... 20
21. Jegyzőkönyv-hitelesítők (nem kötelező, csak ha a képviselő-testület szükségesnek tartja) ... 20
22. Napirend ... 20
23. Előterjesztések, indítványok ... 20
24. A szavazás ... 21
25. Bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezménye ... 21
26. Az önkormányzati rendelet ... 21
27. Az önkormányzati határozat ... 22
28. A jegyzőkönyv ... 22
29. Kérdés / Interpelláció ... 23
30. A Képviselő-testület képviselő-csoportjainak létrejötte ... 23
IV. FEJEZET ... 24
31. Az önkormányzati képviselők ... 24
32. A tanácsnokok (ahol szükséges) ... 24
33. A képviselő-testület bizottságai ... 24
34. A polgármester ... 25
35. Az alpolgármester ... 26
36. A jegyző és az aljegyző ... 26
37. A képviselő-testület hivatala ... 27
38. Az önkormányzat társulásai ... 27
39. Együttes képviselő-testületi ülések szabályai ... 27
40. Az együttműködés szabályai a települési nemzetiségi önkormányzattal ... 27
V. FEJEZET ... 28
Záró rendelkezés ... 28

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum:2019.06.24 11:14:11 +02:00
Fejér Megyei Kormányhivatal

Szabadegyháza Község Önkormányzata és intézményei 2019. III. negyedévi összesített, teljesített költségvetése
Bevételek - Közgazdasági tagolásban

1/1.melléklet az ../2019. (....) önkormányzati határozathoz

ezer Ft

CÍM	Intézmények (feladatok)		Pénzforgalmi bevételek tételei										Pénz-maradvány	Bevételek mindösszesen
			Működési bevételek		Központi támogatás	Intézményi támogatás			Felhalmozási és tőkejellegű bevétel	Átvett pénzeszköz		Hitel és értékpapír-bevétel		
			Ellátottak térítési díja	Egyéb működési bevétel		Működésre		Felhalmozásra		Működésre	Felhalmozásra			
						Központi	Önkormányzati							
	Szabadegyháza Község Önkormányzata	Eredeti előirányzat	0	886 959	64 999				0	113 748	2 601	2 000	480 080	1 550 387
		Módosított előirányzat	0	886 959	64 999				0	113 748	2 601	2 000	480 080	1 550 387
		Teljesítés	0	470 126	52 481				0	113 261	1 734	1 340	190 050	828 992
		%												
	Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal	Eredeti előirányzat		150	0	29 266	30 816							60 232
		Módosított előirányzat		150		29 266	30 816							60 232
		Teljesítés		1 326		21 949	23 882							47 157
		%												
	Szabadegyházai Kincsem Óvoda és Konyha	Eredeti előirányzat	5 788			42 950	85 170							133 908
		Módosított előirányzat	5 788			42 950	85 170							133 908
		Teljesítés	3 869			32 212	46 695							82 776
		%												
	Intézmények összesen:	Eredeti előirányzat	5 788	150	0	72 216	115 986	0	0	0	0	0	0	194 140
		Módosított előirányzat	5 788	150	0	72 216	115 986	0	0	0	0	0	0	194 140
		Teljesítés	3 869	1 326	0	54 161	70 577	0	0	0	0	0	0	129 933
		%												
	Önk. és int.-ek mindössz:	Eredeti előirányzat	5 788	887 109	64 999	72 216	115 986	0	0	113 748	2 601	2 000	480 080	1 744 527
		Módosított előirányzat	5 788	887 109	64 999	72 216	115 986	0	0	113 748	2 601	2 000	480 080	1 744 527
		Teljesítés	3 869	471 452	52 481	54 161	70 577	0	0	113 261	1 734	1 340	190 050	958 925
		%												
	Finanszírozási bevételek													
	Önkormányzati hitelek	Eredeti előirányzat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Módosított előirányzat												0
		Teljesítés												0
		%												
	Önkormányzati szintű mindösszesen	Eredeti előirányzat	5 788	887 109	64 999	72 216	115 986	0	0	113 748	2 601	2 000	480 080	1 556 325
		Módosított előirányzat	5 788	887 109	64 999	72 216	115 986	0	0	113 748	2 601	2 000	480 080	1 556 325
		Teljesítés	3 869	471 452	52 481	54 161	70 577	0	0	113 261	1 734	1 340	190 050	834 187
		%												

Szabadegyháza Község Önkormányzata és intézményei 2019. III. negyedévi összesített, teljesített költségvetése
Kiadások - Közgazdasági tagolásban

1/2.melléklet az ../2019. (....) önkormányzati határozathoz

ezer Ft

CÍM	Intézmények (feladatok)		Pénzforgalmi kiadások tételei											Kiadások mindösszesen
			Személyi juttatások	Munkaadókat terhelő járulékok	Dologi és egyéb folyó kiadások	Átadott pénzeszköz, támogatásértékű kiadás, egyéb	Intézményi támogatás		Ellátottak pénzbeli juttatásai	Felújítás	Beruházás	Hitel-törlesztés	Tartalék	
							Központi	Önkormányzati						
	Szabadegyháza Község Önkormányzata	Eredeti előirányzat	93 540	24 544	169 001	300 944		188 202	10 850	482 300	126 730	0	154 275	1 550 387
		Módosított előirányzat	93 540	24 544	169 001	300 944		188 202	10 850	482 300	126 730	0	154 275	1 550 387
		Teljesítés	72 143	22 458	116 386	246 932		126 177	6 849	187 967	53 238	0	0	832 150
		%												
	Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal	Eredeti előirányzat	43 627	9 563	7 042	0	0	0	0	0		0	0	60 232
		Módosított előirányzat	43 627	9 563	7 042									60 232
		Teljesítés	33 543	7 755	5 429									46 727
		%												
	Szabadegyházai Kincsem Óvoda és Konyha	Eredeti előirányzat	79 054	17 924	31 930						5 000			133 908
		Módosított előirányzat	79 054	17 924	31 930						5 000			133 908
		Teljesítés	50 239	12 017	18 253						1 654			82 163
		%												
	Intézmények összesen:	Eredeti előirányzat	122 681	27 487	38 972	0	0	0	0	0	5 000	0	0	194 140
		Módosított előirányzat	122 681	27 487	38 972	0	0	0	0	0	0	0	0	194 140
		Teljesítés	83 782	19 772	23 682	0	0	0	0	0	0	0	0	128 890
		%												
	Önk. és int.-ek mindössz:	Eredeti előirányzat	216 221	52 031	207 973	300 944	0	188 202	10 850	482 300	131 730	0	154 275	1 744 527
		Módosított előirányzat	216 221	52 031	207 973	300 944	0	188 202	10 850	482 300	126 730	0	154 275	1 744 527
		Teljesítés	189 468	49 985	145 497	246 932	0	126 177	6 849	187 967	53 238	0	0	1 007 767
		%												
	Finanszírozási kiadások													
	Önkormányzati hitelek	Eredeti eir.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		Módosított előirányzat										0		0
		Teljesítés										0		0
		%												
	Önkormányzati szintű mindösszesen	Eredeti eir.	216 221	52 031	207 973	300 944	0	188 202	10 850	482 300	131 730	0	154 275	1 556 325
		Módosított előirányzat	216 221	52 031	207 973	300 944	0	188 202	10 850	482 300	126 730	0	154 275	1 556 325
		Teljesítés	189 468	49 985	145 497	246 932	0	126 177	6 849	187 967	53 238	0	0	834 863
		%												

Szabadegyháza Község
Polgármestere

Előterjesztés

a képviselő-testület 2019. november 07. napján tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendeletében támogatást biztosított a lakások energiatakarékos korszerűsítésére a beruházás 50%-a legfeljebb 600 ezer Ft összegben vissza nem térítendő támogatásként.

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtott be Kis Katalin 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 1. 1/3 szám alatti lakos. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 1. 1/3 szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: radiátor csere. A kérelmező a rendeletben foglalt feltételeknek **megfelel**. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 308.925,-Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 154.462,-Ft. A költségvetésben biztosított keret rendelkezésre áll.

Kérem a képviselő-testülettől az előterjesztés megvitatását és a következő határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Szabadegyháza község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2019. (XI. …) határozata
energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kis Katalin 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 1. 1/3 szám alatti lakos részére a 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 1. 1/3 szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:953/5/A/3) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése, és 6. § (2) bekezdése alapján 154.462,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Szabadegyháza, 2019. november 04.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

Szabadegyháza Község
Polgármestere

Előterjesztés

a képviselő-testület 2019. november 07. napján tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendeletében támogatást biztosított a lakások energiatakarékos korszerűsítésére a beruházás 50%-a legfeljebb 600 ezer Ft összegben vissza nem térítendő támogatásként.

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtott be Zétényi Eszter Mária 2432 Szabadegyháza, Táncsics M. u. 4. szám alatti lakos. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Táncsics M. u. 4. szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: fűtés korszerűsítés, szigetelés. A kérelmező a rendeletben foglalt feltételeknek **megfelel**. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 242.949,-Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 121.474,-Ft. A költségvetésben biztosított keret rendelkezésre áll.

Kérem a képviselő-testülettől az előterjesztés megvitatását és a következő határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Szabadegyháza község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2019. (XI. …) határozata
energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Zétényi Eszter Mária 2432 Szabadegyháza, Táncsics M. u. 4. szám alatti lakos részére a 2432 Szabadegyháza, Táncsics M. u. 4. szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:95) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése, és 6. § (2) bekezdése alapján 121.474,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Szabadegyháza, 2019. november 04.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

Szabadegyháza Község
Polgármestere

Előterjesztés

a képviselő-testület 2019. november 07. napján tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendeletében támogatást biztosított a lakások energiatakarékos korszerűsítésére a beruházás 50%-a legfeljebb 600 ezer Ft összegben vissza nem térítendő támogatásként.

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtott be Fehér Gergely 2432 Szabadegyháza, Szabadság tér 7. szám alatti lakos. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Árpád u. 9. szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: tetőcsere. A kérelmező a rendeletben foglalt feltételeknek **megfelel**. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 4.299..869,-Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 600.000,- Ft. A költségvetésben biztosított keret rendelkezésre áll.

Kérem a képviselő-testülettől az előterjesztés megvitatását és a következő határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Szabadegyháza község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2019. (XI. …) határozata
energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Fehér Gergely 2432 Szabadegyháza, Szabadság tér 7. szám alatti lakos részére a 2432 Szabadegyháza, Árpád u. 9. szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:586/1) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése, és 6. § (2) bekezdése alapján 600.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Szabadegyháza, 2019. november 04.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

Szabadegyháza Község
Polgármestere

Előterjesztés

a képviselő-testület 2019. november 07. napján tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendeletében támogatást biztosított a lakások energiatakarékos korszerűsítésére a beruházás 50%-a legfeljebb 600 ezer Ft összegben vissza nem térítendő támogatásként.

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtott be Zámbó József 2432 Szabadegyháza, Kossuth u. 6/B. szám alatti lakos. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Kossuth u. 11. szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: tetőcsere. A kérelmező a rendeletben foglalt feltételeknek **megfelel**. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 1.270.000,-Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 600.000,-Ft. A költségvetésben biztosított keret rendelkezésre áll.

Kérem a képviselő-testülettől az előterjesztés megvitatását és a következő határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Szabadegyháza község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2019. (XI. …) határozata
energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Zámbó József 2432 Szabadegyháza, Kossuth u. 6/B. szám alatti lakos részére a 2432 Szabadegyháza, Kossuth u. 11. szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:362) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése, és 6. § (2) bekezdése alapján 600.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Szabadegyháza, 2019. november 04.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

Szabadegyháza Község
Polgármestere

Előterjesztés

a képviselő-testület 2019. november 07. napján tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendeletében támogatást biztosított a lakások energiatakarékos korszerűsítésére a beruházás 50%-a legfeljebb 600 ezer Ft összegben vissza nem térítendő támogatásként.

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtott be Pintér Lajosné 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 1. 1/4 szám alatti lakos. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 1. 1/4 szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: radiátor csere. A kérelmező a rendeletben foglalt feltételeknek **megfelel**. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 312.830,-Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 156.415,-Ft. A költségvetésben biztosított keret rendelkezésre áll.

Kérem a képviselő-testülettől az előterjesztés megvitatását és a következő határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Szabadegyháza község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2019. (XI. …) határozata
energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Pintér Lajosné 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 1. 1/4 szám alatti lakos részére a 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 1. 1/4 szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:953/5/A/4) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése, és 6. § (2) bekezdése alapján 156.415,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Szabadegyháza, 2019. november 04.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

Szabadegyháza Község
Polgármestere

Előterjesztés

a képviselő-testület 2019. november 07. napján tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendeletében támogatást biztosított a lakások energiatakarékos korszerűsítésére a beruházás 50%-a legfeljebb 600 ezer Ft összegben vissza nem térítendő támogatásként.

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtott be Lészeg Andrásné 2432 Szabadegyháza, Vastaghalom puszta 4. szám alatti lakos. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Vastaghalom puszta 4. szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: nyílászáró csere. A kérelmező a rendeletben foglalt feltételeknek **megfelel**. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 964.300,-Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 482.150,-Ft. A költségvetésben biztosított keret rendelkezésre áll.

Kérem a képviselő-testülettől az előterjesztés megvitatását és a következő határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Szabadegyháza község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2019. (XI. …) határozata
energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Lészeg Andrásné 2432 Szabadegyháza, Vastaghalom puszta 4. szám alatti lakos részére a 2432 Szabadegyháza, Vastaghalom puszta 4. szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:0376/20/A/1) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése, és 6. § (2) bekezdése alapján 482.150,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Szabadegyháza, 2019. november 04.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

Szabadegyháza Község
Polgármestere

Előterjesztés

a képviselő-testület 2019. november 07. napján tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendeletében támogatást biztosított a lakások energiatakarékos korszerűsítésére a beruházás 50%-a legfeljebb 600 ezer Ft összegben vissza nem térítendő támogatásként.

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtott be Németh Tamás 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 10. szám alatti lakos. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 10. szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: fűtés korszerűsítés. A kérelmező a rendeletben foglalt feltételeknek **megfelel**. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 1.215.000,-Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 600.000,-Ft. A költségvetésben biztosított keret rendelkezésre áll.

Kérem a képviselő-testülettől az előterjesztés megvitatását és a következő határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Szabadegyháza község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2019. (XI. …) határozata
energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Németh Tamás 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 10. szám alatti lakos részére a 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 10.szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:929) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése, és 6. § (2) bekezdése alapján 600.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Szabadegyháza, 2019. november 04.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

Szabadegyháza Község
Polgármestere

Előterjesztés

a képviselő-testület 2019. november 07. napján tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendeletében támogatást biztosított a lakások energiatakarékos korszerűsítésére a beruházás 50%-a legfeljebb 600 ezer Ft összegben vissza nem térítendő támogatásként.

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtott be Takács Éva és Takács István 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 8. szám alatti lakosok. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 8. szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: fűtés korszerűsítés. A kérelmezők a rendeletben foglalt feltételeknek **megfelelnek**. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 1.220.000,-Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 600.000,-Ft. A költségvetésben biztosított keret rendelkezésre áll.

Kérem a képviselő-testülettől az előterjesztés megvitatását és a következő határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Szabadegyháza község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2019. (XI. …) határozata
energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Takács Éva és Takács István 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 8. szám alatti lakosok részére a 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 8. szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:928) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése, és 6. § (2) bekezdése alapján 600.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Szabadegyháza, 2019. november 04.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

Szabadegyháza Község
Polgármestere

Előterjesztés

a képviselő-testület 2019. november 07. napján tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendeletében támogatást biztosított a lakások energiatakarékos korszerűsítésére a beruházás 50%-a legfeljebb 600 ezer Ft összegben vissza nem térítendő támogatásként.

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtott be Józsa Melinda és Fábián András 2432 Szabadegyháza, István u. 68. szám alatti lakosok. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, István u. 68. szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: fűtés korszerűsítés. A kérelmezők a rendeletben foglalt feltételeknek **megfelelnek**. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 784.087,-Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 392.044,-Ft. A költségvetésben biztosított keret rendelkezésre áll.

Kérem a képviselő-testülettől az előterjesztés megvitatását és a következő határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Szabadegyháza község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2019. (XI. …) határozata
energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Józsa Melinda és Fábián András 2432 Szabadegyháza, István u. 68. szám alatti lakosok részére a 2432 Szabadegyháza, István u. 68. szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:569/3) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése, és 6. § (2) bekezdése alapján 392.044,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Szabadegyháza, 2019. november 04.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

Szabadegyháza Község
Polgármestere

Előterjesztés

a képviselő-testület 2019. november 07. napján tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendeletében támogatást biztosított a lakások energiatakarékos korszerűsítésére a beruházás 50%-a legfeljebb 600 ezer Ft összegben vissza nem térítendő támogatásként.

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtott be Druhapolcsik Csaba és Druhapolcsikné Szabó Andrea 2432 Szabadegyháza, Rózsa u. 2/A. szám alatti lakosok. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Rózsa u. 2/A. szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: napelem rendszer telepítés. A kérelmezők a rendeletben foglalt feltételeknek **megfelelnek**. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 3.050.000,- Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 600.000,-Ft. A költségvetésben biztosított keret rendelkezésre áll.

Kérem a képviselő-testülettől az előterjesztés megvitatását és a következő határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Szabadegyháza község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2019. (XI. …) határozata
energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Druhapolcsik Csaba és Druhapolcsikné Szabó Andrea 2432 Szabadegyháza, Rózsa u. 2/A. szám alatti lakosok részére a 2432 Szabadegyháza, Rózsa u. 2/A. szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:540/6) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése, és 6. § (2) bekezdése alapján 600.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Szabadegyháza, 2019. november 04.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

Szabadegyháza Község
Polgármestere

Előterjesztés

a képviselő-testület 2019. november 07. napján tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendeletében támogatást biztosított a lakások energiatakarékos korszerűsítésére a beruházás 50%-a legfeljebb 600 ezer Ft összegben vissza nem térítendő támogatásként.

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtott be Gergály László és Gergály Lászlóné 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 24. szám alatti lakosok. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 24. szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: napelem rendszer telepítés. A kérelmezők a rendeletben foglalt feltételeknek **megfelelnek.** A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 2.700.000,-Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 600.000,-Ft. A költségvetésben biztosított keret rendelkezésre áll.

Kérem a képviselő-testülettől az előterjesztés megvitatását és a következő határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Szabadegyháza község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2019. (XI. …) határozata
energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Gergály László és Gergály Lászlóné 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 24. szám alatti lakosok részére a 2432 Szabadegyháza, Kölcsey u. 24. szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:936) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése, és 6. § (2) bekezdése alapján 600.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Szabadegyháza, 2019. november 04.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

Szabadegyháza Község
Polgármestere

Előterjesztés

a képviselő-testület 2019. november 07. napján tartandó ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendeletében támogatást biztosított a lakások energiatakarékos korszerűsítésére a beruházás 50%-a legfeljebb 600 ezer Ft összegben vissza nem térítendő támogatásként.

Energetikai lakáskorszerűsítési támogatásra kérelmet nyújtott be Kovács Zoltán 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 9/2. 1/3 szám alatti lakos. A korszerűsített ingatlan a 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 9/2. 1/3 szám alatt található. Az elvégzett korszerűsítés leírása: nyílászáró csere. A kérelmező a rendeletben foglalt feltételeknek **megfelel**. A korszerűsítésre fordított számlákkal igazolt összeg: 500.380,-Ft. A rendelet alapján a javasolt támogatás: 240.978,-Ft */mivel a korábban kapott támogatás 359.022,- Ft volt, így 600.000-359.022=240.978,- Ft/*. A költségvetésben biztosított keret rendelkezésre áll.

Kérem a képviselő-testülettől az előterjesztés megvitatását és a következő határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Szabadegyháza község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2019. (XI. …) határozata
energiatakarékos korszerűsítés támogatás
iránti kérelem elbírálásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Kovács Zoltán 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 9/2. 1/3 szám alatti lakos részére a 2432 Szabadegyháza, Than K. u. 9/2. 1/3 szám alatti ingatlan vonatkozásában (hrsz.:953/4/A/13) a lakásépítés, energiatakarékos korszerűsítés támogatásáról szóló 12/2013. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése, és 6. § (2) bekezdése alapján 240.978,- Ft vissza nem térítendő támogatást állapít meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, és a támogatás szerződés szerinti folyósítására.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Szabadegyháza, 2019. november 04.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

Feladó:	Márta Sági <sagimarta53@gmail.com>
Címzett:	Egriné Ambrus Andrea <polgarmester@szabadegyhaza.hu>
Dátum:	hét, okt 28, 2019 15:27
Tárgy:	Támogatási Szerződés kiegészítési kérelem, Harmónia Klub Szabadegyháza

Tisztelt Képviselő Testület!

A Harmónia Klub képviseletében fordulunk Önökhöz, a Támogatási Szerződés kiegészítése kapcsán az alábbi okok miatt:
A Klub 2019.03.14-én benyújtotta a támogatási kérelmét az Önkormányzat pályázati felhívása alapján. **A pályázati anyag 6. pontjában részletesen meghatároztuk a Klub tervezett programja alapján a pályázott összeget.** Sajnos, az 5. pont alapján a pályázat megvalósításához szükséges pénzügyi fedezet részünkről tévesen került összegzésre.
2019. március 26-án a Község Önkormányzatától megkaptuk a Támogatási Szerződést a 2019-es évre vonatkozóan.
A Támogatási Szerződés 1 256 000 Ft vissza nem térítendő összeget határozott meg a Klub tevékenysége számára.
A támogatási Szerződés 2. pontja a következőt határozatot írja elő számunkra:
„ A benyújtott támogatás az alábbiakra használható fel: pályázati adatlap szerinti programok megszervezése, lebonyolítása (a támogatás nem használható fel az utazások során a belépőkre, valamint tangóharmonika vásárlására)"
A fenti megfogalmazás számunkra egyértelművé tette a Klub működési programjának támogatását, a pályázati adatlap szerinti működését. néhány kizáró feltétellel. Így a Klub programjának részletes és újbóli költségelését nem végeztük el. Továbbá az 5. pont alapján a pályázat megvalósításához szükséges pénzügyi fedezet részünkről tévesen került összegzésre Az éves működésünket szigorú pénzügyi nyomonkövetéssel végeztük a pályázati anyag 6. pontja értelmében.
A 3. negyedévi program szervezése során és tervezett finanszírozása során kiderült azonban hogy a kapott támogatási összeg kimerült, nincs anyagi fedezete továbbiakban a következő programoknak:
- nyugdíjas klubok találkozója (kb. 130 fő)
- ugyanezen programon a Mephistó együttes fellépési díja
- Vadonnött Gyöngyvirág dalkor vésztői meghívására XII. Népdal és Katonadal Fesztiválon és Vass Lajos szakmai napokon történő résztvételre, ahol a dalkor kiemelt ezüst minősítést kapott a szakmai zsűritől. (a program buszköltsége és szállásköltsége utólagos finanszírozású,)

Tisztelettel kérjük a Képviselő Testülettől a Klub hátralévő programjához a kiegészítő támogatás megadását az alábbi összegekkel:
- nyugdíjas klubok találkozója 2019. nov. 16-án . Tervezett költsége: 300 000 Ft
- vésztői Népdal és Katonadal Fesztivál utazási és szállásköltsége 315 000 Ft

A Mephistó együttes fellépési kérelmét a Klub visszavonja a pénzügyi finanszírozási problémák miatt.
Tisztelettel kérjük a Testületet a kistérségi nyugdíjas klubok találkozójának méltó módon történő megszervezését tegyék számunkra lehetővé a Támogatási Szerződés kiegészítésével. (így módunkban állna viszonozni a társklubok visszahívását)
A Klub pénzügyi működése során elkövetett hiányosságokért szíves elnézésüket kérjük.
Bízva kérelmünk pozitív elbírálásában,
Tisztelettel:
Sági Gáborné elnök és Druhapolcsik Lászóné könyvelő

Támogatási szerződés

Ikt.sz.: SZH/272-16/2019.

amely létrejött egyrészről
név : **Szabadegyháza Község Önkormányzata**
cím: **2432 Szabadegyháza Kossuth utca 2.**
bankszámla száma: **11736051-15362632**
adószáma: **15727354-2-07**
képviselő neve, elérhetősége: **Egriné Ambrus Andrea polgármester,** polgarmester@szabadegyhaza.hu
mint **támogató** (a továbbiakban: **Támogató**),

másrészről
Szervezet neve: **Harmónia Klub Szabadegyháza**
Székhely: **2432 Szabadegyháza, Szabadság tér 18.**
Adószám: **19091220-1-07**
Pénzforgalmi számlaszám, amelyre a támogatás átutalásra kerül:

1	1	7	3	6	0	0	6	2	1	4	6	4	7	4	0	-	-	-	-	-	-	-	-

A pályázatért felelős, aláírásra jogosult személy neve, elérhetősége: **Sági Gáborné** , 2432 Szabadegyháza, Hangya köz 2., Tel.: +36202564221 e-mail: sagimarta53@gmail.com
mint **támogatott** (a továbbiakban: **Támogatott**),

Támogató és Támogatott (a továbbiakban: Szerződő Felek) között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételekkel:

1. A Támogató a Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete által az önkormányzat államháztartáson kívülre nyújtott 2019. évi önkormányzati támogatásról szóló felhívására beadott pályázata alapján, a **33/2019. (III. 19.) számú képviselő-testületi határozatban rögzített döntése szerint** a Támogatott pályázati célja megvalósításához **1.256.000,-** Ft, azaz egymillió-kettőszázötvenhatezer forint vissza nem térítendő támogatást nyújt.

2. A nyújtott támogatás az alábbiakra használható fel: pályázati adatlap szerinti programok megszervezése, lebonyolítása (a támogatás nem használható fel az utazások során a belépőkre, valamint tangóharmonika vásárlására)

3. A pályázati kiírás és a Támogatott **SZH/272-11/2019.** ügyiratszámon iktatott adatlapja a jelen támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

4. A kifizetés átutalással történik a Támogatott jelen Támogatási szerződésben rögzített pénzforgalmi számlaszámára a támogatási szerződés aláírását követően. A kifizetés két egyenlő részletben történik: az első részlet átutalásának határideje: 2019. április 30., a második részlet átutalásának határideje: 2019. szeptember 30.

5. Támogatott kijelenti, hogy az adott célra benyújtott, pályázati adatlapon igényelt támogatásnak megfelelően számol el **2020. január 15**-ig.

6. Amennyiben a támogatott számadási kötelezettségének a hiánypótlási felhívás ellenére sem tesz eleget, a számadási kötelezettsége lejárta napjától számított 3 évig a rendelet alapján önkormányzati támogatásban nem részesülhet.

- A támogatási szerződésben meghatározott céltól eltérő felhasználás esetén a támogatott
- amennyiben a támogatási összeg kétharmadát meghaladó részét a szerződésben kikötöttől eltérő célra fordította, 3 évig
- amennyiben a támogatási összeg legalább egyharmadát elérő, de kétharmadát meg nem haladó részét szerződésben kikötöttől eltérő célra fordította, 2 évig
- amennyiben a támogatás legfeljebb egyharmadát a támogatási szerződésben kikötöttől eltérő célra fordította, 1 évig

a rendelet alapján nem részesülhet önkormányzati támogatásban.

7. Támogatott kijelenti, hogy az adatlapon rögzített adatok esetleges változásáról a változás beálltát követő 5 munkanapon belül a pályázat kiíróját írásban értesíti.

8. A Támogatott az elnyert támogatás felhasználásáról hiteles számlamásolatokkal és jelen Támogatási szerződés mellékletét képező pénzügyi és szakmai elszámolót köteles készíteni 2020. év január hónap 15. napjáig. Az eredeti számlákon fel kell tüntetni, hogy „..... Ft ..... Önkormányzattal kötött **SZH/272-16/2019.** számú támogatási szerződés terhére elszámolva." szövegrészt, valamint a szakmai teljesítés igazolása történjen meg.

9. Jelen támogatási szerződés hatályba lépésének napja megegyezik Szerződő Felek közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával.

10. A Támogatott tudomásul veszi, hogy amennyiben a támogatás összege vonatkozásában megtévesztette, ill. tévedésbe ejtette a támogatás adóját, úgy a támogatást, vagy annak érintett részét köteles a támogatást nyújtó felszólításától számított 15 napon belül az önkormányzat részére a Ptk. 6:48.§ (1) bekezdésében meghatározott késedelmi kamattal terhelten visszafizetni.

11. A szerződő Felek a jelen megállapodásban foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat értelmezték, és a Támogatási Szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírják.

Kelt: Szabadegyháza, 2019. március 26.

..... Támogató

..... Harmónia Klub Szabadegyháza 2432 Szabadegyháza, Szabadság tér 18. Adószám: 19091220-1-07 Támogatott

Szabadegyháza Község Jegyzője

2432 Szabadegyháza, Kossuth u. 2. Tel.: 25/509-560
E-mail: jegyzo@szabadegyhaza.hu

Ügyintéző: Nagy András Botond
Ügyszám: SZH/2039-1./2019.

Tárgy: Tájékoztatás vagyonnyilatkozat tételi kötelezettségről, összeférhetetlenségről, köztartozásmentes adózói adatbázisban történő felvételről, szereplésről

Szabadegyháza Község Önkormányzata képviselője részére

helyben

Tisztelt Képviselő Asszony/Úr!

Alulírott Nagy András Botond, Szabadegyháza Község Önkormányzatának Jegyzője mellékelten megküldöm az Ön részére a mellékelt tájékoztatót a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről, valamint az összeférhetetlenségről, továbbá a köztartozásmentes adózói adatbázisban történő szereplésről.

TÁJÉKOZTATÓ A VAGYONNYILATKOZAT TÉTELI KÖTELEZETTSÉGRŐL

A közélet tisztaságának biztosítását és a korrupció megelőzését szolgálja a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség, mely érinti az önkormányzati képviselőt, (al)polgármestert.

Az Mötv. 39. §-a tartalmazza a vagyonnyilatkozat-tételi eljárás szabályait. Az önkormányzati képviselő (polgármester, alpolgármester) megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül az Mötv. 2. melléklet szerinti vagyonnyilatkozatot köteles tenni.

A vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett saját nyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének vagyonnyilatkozatát. A vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségre vonatkozó 30 napos határidőre tekintettel célszerű az alakuló ülésen a polgármester és a képviselők figyelmét felhívni a kötelezettségre és részükre átadni a szükséges formanyomtatványokat. **Aki a megválasztását követő harminc napon belüli vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének nem tesz eleget, a tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.**

A bizottságok nem önkormányzati képviselő tagjait is terheli vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség, hiszen jogaik és kötelezettségeik megegyeznek az önkormányzati képviselő jogaival és kötelezettségeivel.

Az Mötv. 72. § (4) bekezdése a polgármester számára is előírja a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget, mely kötelezettség – Möv. 75. § (2) bekezdés okán – a nem képviselő-testületi tag alpolgármestert is terheli.

Mellékelten megküldöm a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséghez kapcsolódóan a kitöltési útmutatót, illetve a szükséges kitöltendő nyomtatványokat.

A vagyonnyilatkozatokat képviselői/hozzátartozói kérem szíveskedjenek kitölteni 1 példányban és azt leadni a Polgármesteri Hivatalban **2019. november 12. napig**. A nyilatkozatokat az illetékes bizottság tartja nyilván, kezeli és ellenőrzi.

Mellékelten megküldöm továbbá azt a tájékoztatót is, ami részletesen tartalmazza a képviselőkre vonatkozó összeférhetetlenségre, méltatlanságra vonatkozó szabályokat. Kérem hogy azok a képviselők akik, nem szerepelnek a köztartozásmentes adózói adatbázisban azok első sorban ügyfélkaput létesítsenek, ezt követően pedig kérelmezzék a felvételüket a köztartozásmentes adózói adatbázisba.

Kérem, szíveskedjenek a tájékoztatóban szereplőek szerint eljárni.

Szabadegyháza 2019. október 28.

Tisztelettel:

Nagy András Botond
jegyző

SZABADEGYHÁZA KÖZSÉG JEGYZŐJE

Melléklet:

- Vagyonnyilatkozat + Kitöltési útmutató
- Tájékoztató összeférhetetlenség, méltatlanság
- Koma Tájékoztató

BELÜGYMINISZTÉRIUM

FELKÉSZÜLÉS A HELYI ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁSOK UTÁNI TEENDŐKRE

ÖNKORMÁNYZATI TUDÁSTÁR II.

az Önkormányzati Hírlevél különszáma

2019. évi 10. szám

TARTALOMJEGYZÉK

I. rész 5

Módszertani ajánlás a képviselő-testület alakuló ülésének előkészítéséhez 5

1. Az alakuló ülés időpontja 5

2. Az alakuló ülés összehívása 5

3. Az alakuló ülés nyilvánossága 5

4. Az alakuló ülés meghívója és határozatképessége 6

5. Az önkormányzati képviselők és a polgármester választása eredményének ismertetése, megbízólevelek átadása 7

6. Az alakuló ülés napirendje 7

7. Az átalakult nemzetiségi önkormányzat 8

8. Eskütétel 9

a) Önkormányzati képviselők 9

b) Polgármester, közgyűlés elnöke, főpolgármester 9

c) Alpolgármester, alelnök, főpolgármester-helyettes 9

d) A bizottság nem képviselő tagja 10

9. Polgármesteri program ismertetése 10

10. A megyei közgyűlés alakuló ülése, a közgyűlés elnökének megválasztása 10

11. Az alpolgármester, a közgyűlés alelnöke és a főpolgármester-helyettes megválasztása 11

12. Az illetménnyel, tiszteletdíjjal kapcsolatos döntések 12

13. A főállású polgármester és a társadalmi megbízatású polgármester illetményének, tiszteletdíjának összege, költségtérítése 13

14. A főállású alpolgármester és a társadalmi megbízatású alpolgármester illetményének, tiszteletdíjának, költségtérítésének összege 14

15. Képviselői tiszteletdíjak, természetbeni juttatások, költségtérítések 15

16. A bizottsági szerkezet kialakítása, bizottsági tagok és tanácsnokok megválasztása 15

Az alakuló üléssel összefüggő egyéb kérdések 17

17. Az önkormányzat gazdasági programjának előkészítése 17

18. Feladat vállalásának előkészítése 17

19. Társadalmi megbízatású polgármester munkarendje 18

20. A polgármesterre, alpolgármesterre vonatkozó egyes közszolgálati szabályok alkalmazása 18

21. Jelnyelv használata 19

Az alakuló ülés utáni feladatok 19

22. Alakuló ülés jegyzőkönyve 19

23. Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségre történő felhívás 20

24. Polgármesteri munkakör átadása 21
II. rész 22
Módszertani útmutató a közös önkormányzati hivatalokról, a polgármesteri hivatali feladatok ellátásáról 22
1. Bevezetés 22
2. A közös önkormányzati hivatalok (polgármesteri hivatalok) létrehozásával, átalakításával, megszüntetésével kapcsolatos teendők a 2019. október 13-ai általános önkormányzati választásokat követően 25
2.1. A hivatali struktúra átalakításában érintett önkormányzatok (polgármesteri hivatalok, közös önkormányzati hivatalok) 26
2.1.1. Az Mötv. rendelkezései alapján a hivatali struktúra átalakítására kötelezett önkormányzatok (polgármesteri hivatalok, közös önkormányzati hivatalok) 27
2.1.2 A hivatali struktúrán saját elhatározásukból változtatni kívánó önkormányzatok 28
2.2. A hivatali struktúra átalakítására vonatkozó, az érintettek által meghozandó döntések 28
2.2.1. Önálló polgármesteri hivatal létrehozása 29
2.2.2. Önálló polgármesteri hivatal megszüntetése 29
2.2.3. Közös önkormányzati hivatal létrehozására irányuló (új) megállapodás 29
2.2.4. Közös önkormányzati hivatal megszüntetése 29
2.2.5. A megállapodás módosítása 30
2.3. A hivatali struktúra átalakításához kapcsolódó egyéb teendők 30
3. A törzskönyvi nyilvántartással összefüggő feladatok 31
4. A közös önkormányzati hivatal alakításának törvényi feltételei 37
4.1. Lakosságszám (választás éve, 2019. január 1.) 37
4.2. Járáson belüliség, határosság 37
4.3. Székhely (község, város) 37
4.4 A közös önkormányzati hivatal alakításának kezdeményezése (szomszédos város, kétezer fő lakosságszám feletti község) 38
4.5. A közös önkormányzati hivatallal szemben támasztott követelmények (összlakosságszám, településszám) 38
4.6. Kivétel (nemzetiségi összetétel), miniszteri felmentés 39
4.7. Társult képviselő-testülettel való összefüggés 39
III. rész 41
Módszertani segédlet a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben meghatározott összeférhetetlenségi, méltatlansági szabályok alkalmazásához 41
I. Bevezetés 41
II. Az önkormányzati képviselőre vonatkozó összeférhetetlenségi esetek 43
1. Mötv. 36. § (1) bek. szerinti, a képviselő közbizalmi pozíciójából fakadó összeférhetetlenségi okok 43
2. Mötv. 36. § (1) bek. a) pont szerinti közjogi összeférhetetlenségi okok 43
3. Mötv. 36. § (1) bek. b) pont szerinti központi államigazgatási összeférhetetlenségi okok 45
4. Mötv. 36. § (1) bek. c) pont szerinti területi államigazgatási összeférhetetlenségi okok 45
5. Mötv. 36. § (1) bek. d) pont szerinti rendészeti összeférhetetlenségi okok 46
6. Mötv. 36. § (1) bek. e) pont szerinti hivatali összeférhetetlenségi okok 46
7. Mötv. 36. § (1) bek. f) és g) pont szerinti helyi képviseleti összeférhetetlenségi okok 48
8. Mötv. 36. § (1) bek. h) pont szerinti gazdasági összeférhetetlenségi okok 49

9. Mötv. 36. § (1) bek. i) pont szerinti médiatartalom-szolgáltatói összeférhetetlenségi okok. 51

III. Az önkormányzati képviselőre vonatkozó méltatlansági szabályok 52

1. Mötv. 38. § (1) bek. b) pont szerinti szándékos bűncselekmény miatti jogerős szabadságvesztés 52
2. Mötv. 38. § (1) bek. d) pont szerinti köztartozás 53
3. a köztartozásmentes adózói adatbázis 54
4. Mötv. 38. § (1) bek. e) pont szerinti a felszámolás során ki nem elégített követelések 57
5. Mötv. 38. § (1) bek. f) pont szerinti a bírósági döntés végrehajtásának akadályozása 58
6. Mötv. 38. § (1) bek. g) pont szerinti összeférhetetlenségi ok elhallgatása 58
7. Mötv. 38. § (2) - (4) bek. g) pont szerinti tájékoztatási kötelezettség 58

IV. A nem képviselő bizottsági tagra vonatkozó rendelkezések 59

V. A polgármesterre, alpolgármesterre vonatkozó összeférhetetlenségi szabályok 60

VI. A polgármesterre, alpolgármesterre, megyei közgyűlés elnökére, alelnökére, főpolgármesterre, főpolgármester helyettesére vonatkozó méltatlansági szabályok 61

VII. Az összeférhetetlenséggel, méltatlansággal és a vagyonnyilatkozat-tétellel kapcsolatos eljárás 62

VIII. A „fordított" összeférhetetlenségről 64

IV. rész 68

Módszertani ajánlás a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatainak elkészítéséhez, módosításához 68

I. Bevezető rész 68

II. Általános rendelkezések 69

III. Részletes rendelkezések feladatok és hatáskörök 70

IV. A képviselő-testület működése 71

IV.1. A képviselő jogállása, kérdezési jog és interpelláció 72
IV. 2. A képviselő-testület üléseinek száma, nyilvános és zárt ülések köre 75
IV.3. Az ülések tervezése, előkészítése 76
IV.4. Az előterjesztések 77
IV.5. A képviselő-testület ülésének összehívása, vezetése 77
IV. 6. A tanácskozás rendjének fenntartása 80
IV.7. A döntéshozatali eljárás, a szavazás módja 80
IV. 8. Az önkormányzati rendeletalkotás 82
IV. 9. Önkormányzati határozatok 84
IV. 10. A képviselő-testület jegyzőkönyve 85
IV. 11. A helyi népszavazás 87
IV. 12. A közmeghallgatás 88
IV.13. Lakossági fórumok 89

V. A polgármester, az alpolgármester, a jegyző és az aljegyző 89

V.1. A polgármester 89
V.2. Az alpolgármester 91
V.3. A jegyző 93
V.4. Az aljegyző 95

VI. A polgármesteri hivatal **96**

VII. A közös önkormányzati hivatal **97**

VIII. Bizottságok, részönkormányzatok **98**

VIII.1. A képviselő-testület bizottságai 98

VIII.2. Településrészi önkormányzat 101

IX. Az önkormányzatok társulása és együttműködése **102**

X. Az önkormányzat költségvetése, vagyona **103**

X.1. A gazdasági program, fejlesztési terv 103

X.2. A költségvetés 104

X.3. Az önkormányzat vagyona 105

X.4. A gazdálkodás ellenőrzése 106

XI. Záró rendelkezések **107**

XII. Melléklet és függelék **107**

Mellékletek **109**

1. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. SZMSZ-re vonatkozó rendelkezései: 109

2. A Kúria Önkormányzati Tanácsának 2012-2019. évi SZMSZ-t érintő döntései 110

3. Fontosabb alkotmánybírósági döntések 111

I. RÉSZ
MÓDSZERTANI AJÁNLÁS A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ALAKULÓ ÜLÉSÉNEK ELŐKÉSZÍTÉSÉHEZ

1. AZ ALAKULÓ ÜLÉS IDŐPONTJA

A képviselő-testület az alakuló ülését a választás eredményének jogerőssé válását követő tizenöt napon belül tartja meg.

Az alakuló ülést célszerű a lehető legkorábbi időpontban megtartani, amelyet azonban több tényező befolyásolhat. Figyelemmel kell lenni az SZMSZ rendelkezéseire, az alakuló ülés megtartására vonatkozó törvényi szabályokra, az ülés előkészítésére vonatkozó általános rendelkezésekre. Az alakuló ülés napirendjén szereplő előterjesztések előkészítése, egyeztetése is befolyásolhatja az ülés legkorábbi időpontját.

2. AZ ALAKULÓ ÜLÉS ÖSSZEHÍVÁSA

A képviselő-testület megbízatása a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásának napjáig tart. Jelöltek hiányában elmaradt választás esetén a képviselő-testület megbízatása meghosszabbodik az időközi választás napjáig.

Az alakuló ülést a polgármester hívja össze és vezeti.

A polgármester megbízatása az új polgármester megválasztásáig tart. Amennyiben a polgármester-választás nem volt eredményes, úgy a régi polgármester tisztségében mindaddig megmarad és ellátja ebből adódó feladatait (így összehívja az alakuló ülést), amíg az új polgármestert meg nem választják.

A megyei közgyűlés alakuló ülését a korelnök hívja össze, a további szabályokat külön pontban ismertetjük.

3. AZ ALAKULÓ ÜLÉS NYILVÁNOSSÁGA

A nyilvánosság biztosítása elengedhetetlen része minden képviselő-testületi, de különösen az alakuló ülések lebonyolításának is, ezért kizárólag törvény által szabályozott esetekben alkalmazható a nyilvánosság korlátozása vagy kizárása. A képviselő-testületi működés nyilvánossága a garanciája annak, hogy az önkormányzati képviselők az őket megválasztó helyi közösség érdekeinek, a helyi közakaratnak megfelelően járnak el, hoznak döntéseket.

A nyilvánosság az ülésen megjelent képviselők munkájára vonatkozik, arra, hogy a településen lakó választópolgárok, vagy bárki más figyelemmel kísérhesse az önkormányzati döntéshozatalt. A települési képviselők szempontjából mindez kötelezettséggel jár. A települési képviselő köteles részt venni a képviselő-testület munkájában. Mindezen szabályok alapján megállapítható, hogy a törvény a települési képviselő személyes részvételét és így jelenlétét írja elő a képviselő-testületi üléseken.

Fontosnak tartjuk itt is hangsúlyozni, hogy a személyes részvétel nem váltható ki videokonferenciával, távszavazással vagy más módon; az Mötv. nem ad felhatalmazást ilyen típusú önkormányzati rendeletalkotásra.

Egy esetleges videokonferenciával egybekötött képviselő-testületi ülés garanciális szabályait törvénynek kellene tartalmaznia, ilyen tárgyú törvényi szabályozás azonban nincs. (Köf. 5003/2012/9.)

A képviselő-testületi ülések az Mötv. értelmében, főszabályként nyilvánosak, zárt testületi ülést csak kivételes esetekben lehet elrendelni.

Az Mötv. tételesen sorolja fel a zárt ülés tartására okot adó tárgyköröket képviselő-testületi ülések esetében. Ezen tárgykörök három csoportba kategorizálhatók, aszerint, hogy a törvény erejénél fogva vagy mérlegeléssel eldönthető zárt testületi ülés tartását igénylik. E szerint vannak a törvény erejénél fogva zárt ülés tartását megkövetelő esetek, továbbá azon tárgykörök, melyek vonatkozásában az érintett vagy érintettek kérésére kerül elrendelésre a zárt testületi ülés, illetve a képviselő-testület döntésétől függően nyílt vagy zárt tanácskozás keretében hoznak döntést.

Fentiek alapján az alakuló ülés főszabályként nyilvános, de egyes napirendek tárgyalása (pl. alpolgármester, bizottsági tagok választása) az érintett kérésére kizárólag zárt ülésen történhet, ugyanis ilyen kezdeményezése esetén a képviselő-testület zárt ülést tart választás, kinevezés, felmentés, vezetői megbízás adása, annak visszavonása, fegyelmi eljárás megindítása és állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor (Mötv. 46. § (2) bek. b) pont).

4. AZ ALAKULÓ ÜLÉS MEGHÍVÓJA ÉS HATÁROZATKÉPESSÉGE

Az alakuló ülés nyilvánosságának biztosítása érdekében az ülés időpontjáról, helyéről a település lakosságát, az ülésre meghívottakat a helyben szokásos módon kellő időben értesíteni kell. A képviselő-testületi ülések nyilvánossága a demokratikus önkormányzati működés előfeltétele. Ezen működési elv sérül, ha a lakosságot nem tájékoztatják az SZMSZ-ben foglalt módon a képviselő-testületi ülés megtartásának helyéről és idejéről. Nem változtat az eljárási szabályok megsértésének tényén az sem, ha a lakosság egy része informális módon értesül a képviselő-testület ülésével kapcsolatos információkról.

A meghívónak tartalmaznia kell az alakuló ülés tervezett napirendi pontjait, amelyet esetlegesen a helyi körülmények is befolyásolhatnak. Az alakuló ülés egyes napirendi pontjai előterjesztőiről célszerű az SZMSZ-ben rendelkezni. Ennek hiányában előterjesztő lehet a polgármester az ülés vezetése keretében, vagy más képviselő, vagy a jegyző is.

Az alakuló ülésre meg kell hívni - a meghívó megküldésével - mindazon személyeket, akik az Mötv. szerint az ülésen részt vehetnek. Az Mötv. rendelkezéseinek értelmében meg kell hívni a képviselő-testület tagjait, a jegyzőt – szükség esetén – az aljegyzőt. Az ülésre meghívható a polgármesteri hivatal vagy a közös önkormányzati hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő. Emellett az SZMSZ más személyek meghívásáról is rendelkezhet. A meghívó tájékoztatásul megküldhető különböző társadalmi, civil és egyéb szervezetek képviselőinek is.

A képviselő-testület, - így az alakuló ülés - döntéshozatalával kapcsolatban a legelemibb követelmény a határozatképesség. A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a megválasztott önkormányzati képviselőknek több mint a fele jelen van. A határozatképességet folyamatosan figyelemmel kell kísérni.

A határozatképesség meglétét az ülésen folyamatosan ellenőrizni kell, hiszen a határozatképesség hiányában történő döntéshozatal, és az így meghozott döntés is törvénysértő.

A javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelenlevő önkormányzati képviselők, a minősített többséget igénylő javaslat esetén a megválasztott önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. (a betöltetlen önkormányzati képviselői helyet a határozatképesség szempontjából betöltöttnek kell tekinteni.)

A fővárosi közgyűlésben a többségi szabályt úgy kell alkalmazni, hogy a javaslat elfogadásához szükséges szavazatarány mellett a főváros lakosságszámának együttesen több mint a felét kitevő lakosságszámú fővárosi kerületek polgármestereinek igen szavazata is szükséges (kettős többség elve). A lakosságszám megállapításakor a fővárosnak, valamint a fővárosi kerületeknek a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választása évének január 1-jén meglévő lakosságszámát kell figyelembe venni.

5. AZ ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK ÉS A POLGÁRMESTER VÁLASZTÁSA EREDMÉNYÉNEK ISMERTETÉSE, MEGBÍZÓLEVELEK ÁTADÁSA

A helyi, területi választási bizottság elnökét választási eljárási jogszabályok nem kötelezik a választás folyamatáról, a felmerülő problémákról szóló tájékoztatásra, azonban a kialakult gyakorlat szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének alakuló ülésén zömében erre a napirendre sor kerül.

A választás eredményét megállapító választási bizottság a választás eredményének jogerőssé válását követő három napon belül adja át a megbízólevelet a megválasztott képviselőnek, ezért a megbízólevelek átadása az alakuló ülésen vagy azt megelőzően történik.

A megüresedett mandátum időközi választás nélküli betöltése esetén a mandátum kiadásáról szóló határozat jogerőre emelkedését követő öt munkanapon belül kell átadni a megbízólevelet a képviselőnek. (Ve. 206. § (1)-(2) bek.)

6. AZ ALAKULÓ ÜLÉS NAPIRENDJE

A polgármester (korelnök) a kiküldött meghívó alapján javaslatot tesz az alakuló ülés napirendjére. A napirendi pontokat a törvényi és SZMSZ-beli előírások határozzák meg. A törvényi rendelkezések közül szükséges kiemelni az Mötv. 45. § (3) bekezdését, mely szerint a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen az Mötv. szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét, a polgármester előterjesztése alapján megválasztja a bizottság vagy bizottságok tagjait, az alpolgármestert, alpolgármestereket, dönt illetményükről, tiszteletdíjukról. A meghívótól eltérő napirendre indokolt esetben lehet javaslatot tenni. A napirend elfogadása, a tárgyalási sorrendjéről való döntés – eltérő SZMSZ rendelkezés hiányában – egyszerű többséggel történik.
A sorrend meghatározásánál figyelemmel kell lenni arra, hogy egyes napirendi pontok nem igényelnek képviselő-testületi döntést: így az eskütétel vagy pl. a választási bizottság elnökének beszámolója. Az alakuló ülés egyéb napirendi pontjai határozati javaslatainak elfogadásáról már az eskütételt követően dönthet a képviselő-testület.

Az alakuló ülésre (bizonyos esetekben az azt követő ülésre) a javasolt napirendek az alábbiak:

a) a helyi választási bizottság elnöke ismerteti a választások eredményeit;
b) a képviselő-testület tagjainak eskütétele (kötelező napirend), megbízólevelek átadása;
c) az SZMSZ megalkotása vagy felülvizsgálata (kötelező napirend);
d) a polgármester eskütétele a képviselő-testület előtt (kötelező napirend), megbízólevél átadása;

(A megyei közgyűlés alakuló ülésén: megyei közgyűlés elnökének megválasztása, aki az eskü letétele, illetve az esküokmány aláírása után átveszi az ülés vezetését a korelnöktől.)

e) a polgármester illetményének, tiszteletdíjának megállapítása törvény alapján (kötelező napirend), a képviselő-testületnek nincs mérlegelési joga;
f) az alpolgármester, közgyűlés alelnöke, főpolgármester-helyettes megválasztása, eskütétele (kötelező napirend);

A törvény keretei között előzetesen tisztázandó, hogy főállású, vagy társadalmi megbízatású alpolgármester(eke)t választ-e a képviselő-testület. Ha szükséges, akkor még ezekben a tárgykörökben előzetesen módosítani kell a szervezeti- és működési szabályzatot. Több alpolgármester megválasztása esetén a képviselő-testület nem dönthet a polgármester helyettesítésének rendjéről, illetve az egyes alpolgármesterek által ellátandó feladatokról, mert erre a polgármester jogosult.

g) a polgármester, alpolgármester, közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes illetményének, tiszteletdíjának megállapítása (kötelező napirend);
h) a bizottsági struktúra meghatározása, a bizottság (ok) elnökének, valamint tagjainak megválasztása (kötelező napirend);
i) az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának, a tanácsnoknak - rendeletben meghatározott - tiszteletdíj, természetbeni juttatás - nem kötelező – megállapítása (kötelező napirend, ha a testület úgy döntött, hogy megállapít tiszteletdíjat).
j) egyebek.

Az alakuló ülés kötelező napirendjeiről a törvény úgy rendelkezik, hogy azokról az alakuló ülésen vagy az azt követő képviselő-testületi ülésen kell döntést hozni. A továbbiakban úgy tekintjük, hogy a napirendi pontokról a képviselő-testület az alakuló ülésén határoz.

Az alakuló ülésen történt eseményekről, a lezajlott szavazásokról készítendő jegyzőkönyvre az Mötv., illetve a helyi önkormányzat szervezeti- és működési szabályzatának rendelkezései megfelelően irányadók. A titkos szavazásról (pl. alpolgármester(ek) választása) célszerű külön dokumentumot készíteni, mely az alakuló ülés jegyzőkönyvéhez csatolandó (Lásd: 22. pont).

7. AZ ÁTALAKULT NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT

Az átalakult nemzetiségi önkormányzatként való működésről csak az alakuló ülésen hozhat döntést a képviselő-testület. A Nektv. 71. § szerint az alakuló ülésen átalakult nemzetiségi önkormányzattá nyilváníthatja magát a települési önkormányzat, ha a választás napján

- a településen választójoggal rendelkező polgárok névjegyzékében szereplő polgárok több mint fele az adott nemzetiség választói jegyzékében szerepel, és
- a megválasztott képviselők több mint fele az adott nemzetiség jelöltjeként indult a települési önkormányzati választáson.

Ha a településen nemzetiségi önkormányzatot is választottak, a polgármesternek a települési önkormányzat alakuló ülését az adott települési nemzetiségi önkormányzat alakuló ülését megelőző időpontra kell összehívnia.

8. ESKÜTÉTEL

A törvény értelmében mind az önkormányzati képviselőknek, mind a polgármesternek egyaránt kötelessége az esküttétel és az esküokmány aláírása, meg kell azonban jegyezni, hogy ennek elmaradásához az Mötv. semmilyen jogkövetkezményt nem fűz. Jogaik és kötelezettségeik a megválasztásukkal és nem esküttételükkel keletkeznek, így a képviselőket és a polgármestert esküttételének elmaradására hivatkozással nem lehet akadályozni jogaiknak gyakorlásában, és kötelezettségeiknek is eleget kell tenniük. (Az eskü szövegét mindkét esetben az Mötv. 1. melléklete tartalmazza.)

a) Önkormányzati képviselők

Az önkormányzati képviselő a képviselő-testület alakuló ülésén, időközi választás esetén a megválasztását követő ülésen a képviselő-testület előtt az Mötv.-ben meghatározott szöveggel esküt tesz és erről okmányt ír alá.

Az Mötv. nem rendelkezik arról, hogy milyen módon kell az esküt letenni. Az esküttétel általános gyakorlata szerint az eskü letétele előmondás után történik. Az eskü szövegét előmondó lehet a választási eljárásban betöltött szerepe alapján a helyi választási bizottság elnöke, önkormányzati képviselő, a polgármester vagy más személy. Történhet az eskü letétele az esküszöveg képviselők által történő felolvasásával is.

Az esküokmányt a képviselőknek alá kell írniuk. Figyelemmel arra, hogy az esküokmány mintáját törvény nem tartalmazza, esküokmányként szolgálhat az a külön lap, amely az eskü Mötv. 1. melléklete szerinti szövege mellett tartalmazza az eskü letételének dátumát és az esküt tevő képviselő aláírását.

b) Polgármester, közgyűlés elnöke, főpolgármester

A polgármester megválasztását követően esküt tesz a képviselő-testület előtt és erről okmányt ír alá. A polgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbízatás megszűnésével szűnnek meg.

Az esküttételre az önkormányzati képviselők esküttételére leírtak vonatkoznak, hiszen a polgármester a működés szempontjából képviselőnek tekintendő. (tekintettel arra, hogy a polgármesternek az esküt a képviselő-testület előtt kell letennie, javasoljuk, hogy a polgármester esküttétele a képviselők esküttétele után történjen.)

A főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke esküttételére is e rendelkezéseket kell alkalmazni az Mötv. szabályai szerint.

c) Alpolgármester, alelnök, főpolgármester-helyettes

Az alpolgármester, a főpolgármester-helyettes és a közgyűlés alelnöke - függetlenül attól, hogy a képviselő-testület tagjaként vagy külsősként került megválasztásra – esküttételének, az eskü szövegére, az eskü kivételére, az esküokmányra a képviselőknél írtak irányadók.

d) A bizottság nem képviselő tagja

A képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megválasztását követően a képviselő-testület előtt - a képviselőre irányadó szöveggel, és az ott írtak szerint - esküt tesz.

9. POLGÁRMESTERI PROGRAM ISMERTETÉSE

Az önkormányzati működésben a képviselő-testület elsődlegessége elvitathatatlan, de a polgármester hagyományos és meghatározó résztvevője a helyi önkormányzat szervezetének, lényegében a választópolgárok számára ő az „önkormányzat arca”, aki közvetlen választása révén magas legitimitással rendelkezik.

Az alakuló ülésen a polgármester döntése szerint ismertetheti azokat a célokat, elképzeléseket, amelyekért a településen, a ciklus során dolgozni kíván, és amelyek megvalósítása érdekében számít a képviselő-testület, a helyi civil szervezetek, gazdálkodó szervek, valamint a lakosság együttműködésére. A polgármesteri program kapcsolódhat az önkormányzat gazdasági programjához, fejlesztési tervéhez.

A program előterjesztésére, tartalmára, formájára nézve nincs törvényi előírás, az SZMSZ azonban tartalmazhat erre vonatkozó szabályokat, de ez nem kötelező eleme az alakuló ülés napirendjének.

10. A MEGYEI KÖZGYŰLÉS ALAKULÓ ÜLÉSE, A KÖZGYŰLÉS ELNÖKÉNEK MEGVÁLASZTÁSA

Az Mötv. értelmében a megyei önkormányzatra a helyi önkormányzatra vonatkozó szabályokat a jogszabályban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

Az egyik legmarkánsabb eltérés abban látható, hogy az alakuló ülést a választást követő tizenöt napon belül nem a már megválasztott polgármester, hanem a korelnök hívja össze és vezeti, a közgyűlés elnökének megválasztásáig, hiszen a korábbi közgyűlési elnök megbízatása az általános önkormányzati választás napján megszűnik. A szabályozásban rejlő sajátosság abból fakad, hogy az alakuló ülésen a korábbi közgyűlés elnöke már – hacsak nem nyert új képviselői mandátumot – nem vesz részt, hiszen megbízatása addigra már megszűnt.

A megyei közgyűlés elnöke megválasztása után átveszi az ülés vezetésének a jogát a korelnöktől. A korelnök személyének meghatározását a törvény nem tartalmazza. Ez a személy értelemszerűen a legidősebb megválasztott megyei közgyűlési tag. Ha a legidősebb közgyűlési tag az ülés összehívásában akadályoztatva van, helyére - értelmezésünk szerint - a korban következő legidősebb képviselő léphet.

A jogi szabályozást tovább vizsgálva, a polgármester és a közgyűlés elnökének megválasztását tekintve is láthatunk eltérő rendelkezéseket. Míg a települési önkormányzat polgármesterét közvetlenül választják választópolgárok, addig a megyei közgyűlés elnökét a közgyűlés saját soraiból választja meg.

Az elnök személyére a képviselők tehetnek javaslatot. A jelöléshez minden esetben szükséges az érintett elfogadó nyilatkozata. Többes jelölés esetén a jelölteket külön-külön szavazólapon kell szerepeltetni. Korábban vitára adott okot, hogy a megyei közgyűlés elnökének választására miként kerüljön sor. Az Mötv. hatályos rendelkezéseiből azonban az következik,

hogy az elnök megválasztásának eljárási szabályait az SZMSZ-ben kell rendezni. Amennyiben az SZMSZ mégsem tartalmaz erre vonatkozó rendelkezéseket, a jelölés és a választás a következőképpen is megtartható: előzetes egyeztetés alapján a közgyűlés határozattal dönt arról, hogy a jelenlévő közgyűlési tagok hány %-ának támogató javaslatát kell elnyerni a jelöltséghez. Ez a szabály hivatott egyfajta korlátot képezni a szavazatok túlzott elaprózódásával szemben.

A közgyűlés elnökének megválasztására minden esetben titkos szavazással, minősített többséggel kerül sor. Az érintett kérésére az Mötv. 46. §. (2) bekezdés b) pontja értelmében zárt ülést kell tartani.

A megyei közgyűlés elnökének és tagjainak is esküt kell tenniük, ahogy azt az esküről szóló fejezetben már jeleztük.

11. AZ ALPOLGÁRMESTER, A KÖZGYŰLÉS ALELNÖKE ÉS A FŐPOLGÁRMESTER-HELYETTES MEGVÁLASZTÁSA

A polgármester (elnök, főpolgármester) számos olyan hatáskörrel, jogosítvánnyal rendelkezik, amelyek folyamatos gyakorlása a helyi önkormányzat zavartalan, zökkenőmentes működésének elengedhetetlen feltétele. A jogalkotó szükségesnek tartotta, hogy ez a polgármester távollétében, tartós akadályoztatása esetén is biztosított legyen. Ezeket a célokat szolgálja az alpolgármester (alelnök, főpolgármester-helyettes) jogintézménye.

Az Mötv. 74. § (1) bekezdése a fentiekkel összhangban rendelkezik arról, hogy legalább egy alpolgármestert a testület (közgyűlés) tagjai közül, titkos szavazással, minősített többséggel, valamennyi önkormányzatban kötelező választani, de a törvény továbbra is lehetővé teszi több alpolgármester választását is.

Az alpolgármesteri tisztség rendeltetésére (a polgármester helyettesítése, munkájának segítése) és jogállására (a polgármester irányításával látja el feladatait) tekintettel a jogalkotó az alpolgármester megválasztásában a polgármesternek meghatározó szerepet kívánt biztosítani. A polgármester és az alpolgármester közötti viszony egyik kulcsa a bizalom, amely nélkül nem alakítható ki zökkenőmentes munkamegosztás, együttműködés. Ennek megfelelően az Mötv. úgy rendelkezik, hogy az alpolgármester személyére a polgármester tesz javaslatot. Az alpolgármester választásának tehát két részelemét különíthetjük el: a polgármesteri jelölés és a képviselő-testületi döntés.

Itt is fontosnak tartjuk hangsúlyozni, hogy a képviselő-testület csak olyan személyt választhat meg alpolgármesterré, akit a polgármester javasolt. A polgármesternek nemcsak joga, hanem egyben kötelessége is javaslatot tenni az alpolgármester személyére, a testületnek pedig kötelessége döntést (határozatot) hoznia a kérdésben. Természetesen a testületnek az a joga is fenn áll, hogy a javaslatot elutasítsa, ebben az esetben megfelelő előkészítés, egyeztetések után a polgármester ismételten javaslatot tehet, akár ugyanarra a személyre is, amelyről ugyancsak döntenie kell a testületnek.

A választható alpolgármesterek számát, mint alapvető szervezeti kérdést az SZMSZ-ben kell szabályoznia a képviselő-testületnek, de több alpolgármester választása esetén sem választhat a testület általános helyettest. Célszerű, ha a polgármester az alpolgármesterek megválasztását követően már az alakuló ülésen tájékoztatja a testületet, hogy kit kíván általános helyettesének nevezni, illetve milyen munkamegosztást alakít ki az alpolgármesterek között.

Az az alpolgármester, akit nem a képviselő-testület tagjai közül választottak, nem tagja a képviselő-testületnek, a polgármestert a képviselő-testület elnökeként nem helyettesítheti, de a képviselő-testület ülésein tanácskozási joggal részt vehet. A nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester jogállására egyebekben a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

Az alpolgármesteri tisztség főállásban és társadalmi megbízatásban is betölthető. Az alpolgármester megválasztásáról és a tisztség betöltésének módjáról - a jogszabályi rendelkezések figyelembevételével - a képviselő-testület dönt. Főállású alpolgármester a képviselő-testület erről szóló döntése alapján akkor választható, ha a polgármester is főállásban tölti be a tisztségét. Az SZMSZ-ben rendelkezni kell arról is, hogy az alpolgármester(ek) főállású alpolgármesterként vagy társadalmi megbízatásban végzik tevékenységüket.

A polgármesteri tisztség betöltésének módját a képviselő-testület a megbízatás időtartamán belül egy esetben a polgármester egyetértésével, a szervezeti és működési szabályzat egyidejű módosításával megváltoztathatja. Ha a főállású polgármester tisztségét társadalmi megbízatásúra változatja, úgy a továbbiakban az alpolgármester is csak társadalmi megbízatású alpolgármesterként végezheti tevékenységét.

Az érintett alpolgármester-jelölt kérésére a választás idejére zárt ülést kell tartani. A titkos szavazás lebonyolítására az SZMSZ szabályai szerint a képviselő-testület tagjai sorából létrehozott szavazatszámláló bizottság felel a szavazás technikai lebonyolításáért. A szavazás eredményéről külön dokumentum készülhet, amely az alakuló ülés jegyzőkönyvéhez csatolandó.

Az alpolgármester megválasztása utáni eskütételére a képviselőknél leírtak megfelelően irányadók.

12. AZ ILLETMÉNNYEL, TISZTELETDÍJJAL KAPCSOLATOS DÖNTÉSEK

A Kttv. érelmében az illetményt, tiszteletdíjat összegszerűen kell megállapítani. Az illetményről, tiszteletdíjról az alakuló ülésen vagy az azt követő első ülésen kell határozni. Fontos kiemelni az illetmény, tiszteletdíj összege tekintetében, – ide nem értve a főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a megyei közgyűlés alelnöke illetményét, társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját – hogy a testületnek nincs mérlegelésre lehetősége.

Az illetmény, tiszteletdíj, egyéb juttatások közérdekből nyilvános adatnak minősülnek. Az Mötv. 35. § (4) bekezdése garantálja ezen adatok, összegek nyilvánosságra hozatalát, megismerhetőségét vagy hozzáférhetőségét. Ennek okán is célszerűnek tartjuk a kérdést nyilvános ülésen tárgyalni és arról – egyéb rendelkezés hiányában – egyszerű többséggel határozatot hozni.

Lényeges rávilágítani, hogy az illetmény, tiszteletdíj szabályai a nem képviselő-testületi tagként megválasztott alpolgármesterre is vonatkoznak (Mötv. 75. § (2) bekezdés).

13. A FŐÁLLÁSÚ POLGÁRMESTER ÉS A TÁRSADALMI MEGBÍZATÁSÚ POLGÁRMESTER ILLETMÉNYÉNEK, TISZTELETDÍJÁNAK ÖSSZEGE, KÖLTSÉGTÉRÍTÉSE

A polgármesteri tisztség betölthető főállásban vagy társadalmi megbízatásban, attól függően, hogy hogyan választották e tisztségre a polgármestert. A főállású polgármester – értve ez alatt a főpolgármestert, megyei közgyűlési elnökét is – illetményre, a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíjra jogosult.

Az Mötv. 71. §-a tartalmazza a polgármesteri tisztséget betöltők díjazását. A jelenlegi szabályok a főpolgármester havi illetményének összegét a miniszter illetményéhez igazítja, azzal megegyezik. Vagyis a főpolgármester díjazása azonos a miniszternek a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvényben – ennek 39. §-ában – meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből, és vezetői illetménypótlékából álló illetményének összegével. A főpolgármester havonta az illetményének 15%-ában meghatározott költségtérítésre, valamint a minisztert jogszabály alapján megillető egyéb juttatásokra is jogosult.

A megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere illetménye összege megegyezik az államtitkárnak a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény 51.§-ában meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből és vezetői illetménypótlékából álló illetményének összegével.

Szükséges megjegyezni, hogy az Mötv. 35. § (1a) bekezdése alapján a fővárosi közgyűlés fővárosi kerületi polgármester tagjai számára nincs lehetőség – közgyűlési munkájukért, tagságukért – tiszteletdíjat, költségtérítést, költségátalányt és egyéb juttatást megállapítani.

A megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik a megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere részére meghatározott illetmény 90%-ával.

A polgármester illetménye az államtitkárnak a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény 51.§-ában meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből és vezetői illetménypótlékából álló illetményéhez viszonyítottan kerül megállapításra – a lakosságszámot figyelembe véve – az alábbiak szerint:

„a) 30%-a az 500 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármestere esetében;
b) 40%-a az 501-1500 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
c)50%-a az 1501-2000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
d) 55%-a a 2001-5000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
e) 60%-a az 5001-10000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
f) 70%-a a 10 001-30000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;
g) 80%-a a 30000 fő lakosságszám feletti település polgármestere esetében.”

Azon polgármester, aki e tisztségét társadalmi megbízatásban látja el díjazása, a tiszteletdíjának mértéke, a polgármesteri illetmény 50%-a.

Az Mötv. értelmében a társadalmi megbízatású polgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat. Az írásbeli nyilatkozat az alakuló ülés jegyzőkönyvéhez csatolható.

Fontos megjegyezni, hogy a polgármester illetményét vagy tiszteletdíját akkor is meg kell állapítani, ha újraválasztott tisztségviselőről van szó. Mivel az Alaptörvény 35. cikk (3) bekezdése értelmében a polgármester megbízatása az új polgármester megválasztásáig tart. Tehát a régi tisztség megszűnik, új jogviszony keletkezik még akkor is, ha a volt és az új polgármester ugyanaz a személy.

Korábbi tapasztalataink azt mutatják, hogy egyes képviselő-testületek arra hivatkozással, hogy az Mötv. pontosan tartalmazza az illetmény mértékét, vagyis a testületnek nincs mérlegelési lehetősége, ezért szükségtelennek tartották az illetményről szóló alakszerű határozat elfogadását. E jogértelmezést helytelennek tartjuk, igaz ugyan, hogy nem a képviselő-testület dönt a polgármester illetményének mértékéről, de határozatában deklarálnia kell, az Mötv. mely rendelkezése alapján, milyen összegű illetmény illeti meg az adott település polgármesterét. Álláspontunkat erősíti a polgármesterre is alkalmazni rendelt Kttv. 131. § (1) bekezdése, ennek értelmében a polgármester havonta illetményre jogosult, amelyet száz forintra kerekítve kell megállapítani.

A polgármesteri tisztséget betöltők – a főpolgármester, a főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke – havonta költségtérítésre jogosultak. Ennek összege az Mötv. 71. § (1) és (6) bekezdés alapján az illetményének, tiszteletdíjának 15%-a. Utalni kell arra, hogy költségtérítés akkor is jár, ha a polgármester a tiszteletdíjról lemond, ekkor a költségtérítés alapja az a tiszteletdíj, melyről az érintett lemondott.

14. A FŐÁLLÁSÚ ALPOLGÁRMESTER ÉS A TÁRSADALMI MEGBÍZATÁSÚ ALPOLGÁRMESTER ILLETMÉNYÉNEK, TISZTELETDÍJÁNAK, KÖLTSÉGTÉRÍTÉSÉNEK ÖSSZEGE

Mint ahogyan arra már utaltunk az alpolgármester illetménye esetében a képviselő-testületnek már van mozgástere. Tekintettel az Mötv. 80. § (1) bekezdése rendelkezésére, amely szerint a képviselő-testületnek úgy kell meghatároznia a főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a megyei közgyűlés alelnöke illetményének összegét, hogy az a főpolgármester, a polgármester, a megyei közgyűlés elnöke illetménye 70 - 90%-a közötti összeg legyen.

A fenti szabály alkalmazásánál figyelemmel kell lenni az Mötv. 80. § (1a) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a 10000 fő, vagy az alatti lakosságszámú alpolgármester illetményének összegét a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a polgármester illetménye 90%-át. E településkategóriában tehát a testület mozgástere nagy, mert csak felső korlátja van az illetmény megállapításának.

Itt is érvényes a polgármesterrel kapcsolatban már jelzett szabály, hogy az alpolgármester illetményét vagy tiszteletdíját akkor is meg kell állapítani vagy a kérdésről tárgyalni, ha újraválasztott személyről van szó.

A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjra jogosult, amelynek összegét a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású

polgármester tiszteletdíja 90%-át. A testület mozgástere tehát itt is nagy. A társadalmi megbízatású alpolgármester is lemondhat a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával, mely írásbeli nyilatkozat az alakuló ülés jegyzőkönyvéhez csatolható.

Az alpolgármesteri tisztséget vállalók esetében a költségtérítés mértékét az Mötv. 80. § (3) bekezdése ugyancsak 15%-ban határozza meg: *„A főpolgármester-helyettes, a főállású alpolgármester, a társadalmi megbízatású alpolgármester, a megyei közgyűlés alelnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.”* Itt is utalni kell arra, hogy költségtérítés akkor is jár, ha az alpolgármester a tiszteletdíjról lemond, ekkor a költségtérítés alapja az a tiszteletdíj, melyről az érintett lemondott.

15. KÉPVISELŐI TISZTELETDÍJAK, TERMÉSZETBENI JUTTATÁSOK, KÖLTSÉGTÉRÍTÉSEK

Az Mötv. alapján a képviselői tiszteletdíj, természetbeni juttatás megállapítása opcionális. Azonban ha a képviselő-testület díjazás megítéléséről határoz, úgy azt csak önkormányzati rendeletbe foglalva teheti meg. A megállapított tiszteletdíj mértékével kapcsolatban részletszabályt a törvény nem tartalmaz, megkötés azonban, hogy a tiszteletdíj megállapítása nem veszélyeztetheti az önkormányzat kötelező feladatai ellátását.

Azon képviselők számára, akik „plusz” feladatot látnak el (azaz bizottság elnöke, tagja, vagy tanácsnok) a képviselő-testület magasabb összegű tiszteletdíjat állapíthat meg.

A képviselők részére az Mötv. nem állapít meg sem költségátalányt, sem rendszeres költségtérítést, részükre eseti költségek megtérítésére van lehetőség. Ezen költségtérítés feltétele, hogy a képviselő által megelőlegezett kiadás vagy a képviselő-testület képviseletével vagy a képviselő-testület, a polgármester megbízásából végzett tevékenységgel legyen összefüggő, e mellett számlával kell igazolni a szükséges kiadásokat. A képviselői költségek kifizetését a polgármester engedélyezi.

A polgármesteri illetmény, tiszteletdíj, költségtérítés megállapítása részben már utaltunk rá, hogy a fővárosi közgyűlés fővárosi kerületi polgármester tagjai számára közgyűlési tagságukért tiszteletdíj, költségtérítés, költségátalány, egyéb juttatás nem állapítható meg.

Természetesen az önkormányzati képviselő tiszteletdíja és egyéb juttatása is, csak úgy, mint a polgármester illetménye, tiszteletdíja, közérdekből nyilvános adat, azok megismerhetők, hozzáférhetők.

16. A BIZOTTSÁGI SZERKEZET KIALAKÍTÁSA, BIZOTTSÁGI TAGOK ÉS TANÁCSNOKOK MEGVÁLASZTÁSA

Az önkormányzati működésben a képviselő-testület mellett, a képviselő-testület szervei is fontos szerepet játszanak. Az egyik ilyen szerv a bizottság. A bizottság jelentőségét mutatja az is, hogy az Mötv. rendelkezései alapján a képviselő-testület által átruházott jogkörben önkormányzati döntést hozhat. Döntési joga azonban csak származékos lehet, a képviselő-testület döntheti el annak terjedelmét és körét.

A bizottságok jelentős szerepére tekintettel az Mötv. rendelkezése alapján a képviselő-testület alakuló, vagy az azt követő ülésén a polgármester előterjesztésére köteles megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó és az SZMSZ-ben meghatározott bizottságait. Az idézett törvényi rendelkezés messzemenően figyelembe veszi, hogy a jogszerű önkormányzati működéshez szükséges, hogy a bizottságok minél hamarabb megkezdhessék működésüket, ezért szab ilyen rövid időt a bizottságok megalakulására. A legoptimálisabb, ha már az alakuló ülésen dönteni lehet e kérdésekben, de a gyakorlatban ez nem mindig lehetséges. Az új képviselő-testület, illetve az új polgármester számára kellő időt kell arra biztosítani arra, hogy átgondolhassa, átformálhassa az önkormányzaton belüli munkamegosztást. A képviselő-testület célkitűzéseihez igazítva határozhassa meg, milyen bizottságokat kíván működtetni, azoknak hány tagja legyen. Ezen túl a bizottság tagjainak megválasztása is egyeztetéseket, illetve kompromisszumok megkötését teheti szükségessé, ez pedig időigényes.

Erre figyelemmel oldotta az Mötv. a korábbi szabályozás merevségét, így az alakuló ülést követő képviselő-testületi ülésen is eleget lehet tenni a bizottságok megválasztására vonatkozó kötelezettségnek. Utalni kell arra, hogy amennyiben a bizottsági struktúrán is változtatni kívánnak, úgy először az SZMSZ-t szükséges módosítani, és ügyelni kell e rendeletek kihirdetésére és hatályba léptetésére vonatkozó követelményekre. Ezért célszerű az SZMSZ bizottságokra irányadó rendelkezéseit az alakuló ülésen módosítani, a bizottság megválasztására pedig az azt követő ülésen sor kerülhet.

A bizottsági működésre vonatkozó szabályokat, mint utaltunk rá az SZMSZ-ben kell rögzíteni. A bizottságok működése erősen kötődik a képviselő-testülethez, annak üléseihez (előterjesztések bizottsági véleményezése), így célszerű, ha a bizottság munkájának tervszerűsége érdekében munkatervet készít. A bizottság munkáját a bizottság elnöke irányítja, ő hívja össze és vezeti a bizottság ülését. A bizottság működésének ügyviteli feladatait a polgármesteri hivatal biztosítja.

A bizottság elnökének és tagjainak megbízatása tehát a képviselő-testület által történő megválasztással jön létre, főszabályként a képviselő-testület megbízatásának időtartamára, de a képviselő-testület a polgármester előterjesztésére a bizottság személyi összetételét, létszámát bármikor megváltoztathatja. A bizottság elnökét és - az elnökkel együtt számított - tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani, viszont nem lehet a bizottság elnöke vagy tagja a polgármester.

Látnunk kell tehát, hogy a szervezetalakítás szabadsága a törvényi keretek között illeti meg a képviselő-testületet, így a bizottsági rendszer kialakítása során a képviselő-testület nem mellőzheti a törvényben meghatározott kötelező bizottságok létrehozását. Maga az Mötv. is meghatároz ilyen bizottságot: kétezernél nagyobb lélekszámú településen kötelező pénzügyi bizottságot alakítani, illetve előírja, hogy a vagyonnyilatkozatok vizsgálatát az SZMSZ-ben meghatározott bizottság végzi. Ez utóbbi esetkörnél fontos kiemelni, hogy itt a tevékenységet jelölte meg bizottsági feladatkörként a törvény, nem pedig külön, önálló bizottság felállításáról rendelkezett, így a képviselő-testület bármely bizottsága elvégezheti a vagyonnyilatkozatok vizsgálatát. Célszerű azonban már az alakuló ülésen megválasztani az összeférhetetlenséggel, a vagyonnyilatkozatok kezelésével és ellenőrzésével foglalkozó bizottságot vagy bizottságokat, mivel a képviselők és a polgármester a megbízólevelük átvételét követő 30 napon belül kötelesek vagyonnyilatkozatot tenni, valamint 30 napon belül a fennálló összeférhetetlenséget megszüntetni.

Ki kell emelni, hogy más törvény is elrendelheti bizottság kötelező alakítását. Utalni szükséges arra is, hogy a száz főt meg nem haladó lakosú településen a bizottság feladatait a képviselő-testület látja el, így itt nem kötelező bizottság alakítása. Szintén könnyítés, hogy az ezer főt meg nem haladó lakosú településeken a kötelező bizottsági feladatok egy bizottság létrehozásával is elláthatók.

A képviselő-testület a polgármesternek vagy bármely önkormányzati képviselőnek a javaslatára az önkormányzati képviselők közül tanácsnokokat választhat. A tanácsnok felügyeli a képviselő-testület által meghatározott önkormányzati feladatkörök ellátását.

Megválasztása azonban nem kötelező, a polgármester vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára kerülhet rá sor. A tanácsnok tehát - amennyiben a szervezeti és működési szabályzat erre lehetőséget ad – olyan képviselő, akit speciális feladattal, önkormányzati feladatkör ellátásának felügyeletével bíznak meg, de nem hozhat döntéseket a képviselő-testület helyett, a tanácsnokra a testület nem ruházhat át feladat- és hatásköröket sem, véleményét a képviselő-testületnek nem kötelező figyelembe vennie.

Ha az önkormányzati képviselő tanácsnok, számára magasabb összegű tiszteletdíj is megállapítható.

A bizottsági tagok, tanácsnokok megválasztásakor az érintett kérelmére zárt ülés tartandó.

A bizottsági tagok, tanácsnokok megválasztásához minősített többségű döntés szükséges.

AZ ALAKULÓ ÜLÉSSEL ÖSSZEFÜGGŐ EGYÉB KÉRDÉSEK

17. AZ ÖNKORMÁNYZAT GAZDASÁGI PROGRAMJÁNAK ELŐKÉSZÍTÉSE

A helyi önkormányzat felelőssége, hogy hosszú távú fejlesztési elképzeléseit, amely a képviselő-testület megbízatásának időtartamára vagy akár azt meghaladó időszakra vonatkozik, gazdasági programba foglalja.

A gazdasági program, fejlesztési terv elfogadásának az Mötv. 116. § (5) bekezdése szerint legkésőbb az alakuló ülést követő hat hónapon belül meg kell történnie. Amennyiben nincs szükség új gazdasági program, fejlesztési terv elkészítésére, mert a meglévő az előző ciklusidőn túlnyúló, úgy a meglévő program, terv felülvizsgálatát szükséges elvégeznie a képviselő-testületnek. A felülvizsgálatra, továbbá legalább a ciklusidő végéig szóló kiegészítésre, módosításra a képviselő-testületnek ugyancsak – az alakuló ülést követő – hat hónap áll rendelkezésére. Figyelemmel a gazdasági program, fejlesztési terv összetettségére, hosszú távú hatására, célszerű, ha már az alakuló ülésen meghatározásra kerülnek az ezzel kapcsolatos feladatokat.

18. FELADAT VÁLLALÁSÁNAK ELŐKÉSZÍTÉSE

Az Mötv. 12. §-a figyelemmel a lakossági igényekre, a költséghatékonyságra lehetőséget ad arra, hogy a nagyobb gazdasági teljesítőképességű, lakosságszámú települési önkormányzat kötelező feladat- és hatáskörét más települési önkormányzat (társulása) önként átvállalhatja, a törvényben rögzítettek teljesülése esetén, az érintett beleegyezését követően.

A feladatvállalás tárgyában meghozott rendelet megszületését meg kell előzni a feladat- és hatáskör eredeti címzettje beleegyezésének megadása, továbbá – főszabály szerint – az átvállalt feladat teljesítésének kezdő időpontja és az átvállalásról szóló döntés meghozatala között legalább három hónapnak el kell telnie.

Az Mötv. a feladatvállalást nem köti az új képviselő-testület megalakulásához, azonban az új testületnek – amennyiben érintett – célszerű átgondolnia a feladatvállalást, ha szükséges, rendelkezni a teendőkről.

19. TÁRSADALMI MEGBÍZATÁSÚ POLGÁRMESTER MUNKARENDJE

Tekintettel a polgármesteri tisztség közszolgálati jellegére az Mötv. mellett a Kttv. vonatkozó szabályai is meghatározzák jogviszonyát. Egyebek mellett ilyen a főállású polgármester vonatkozásában a Kttv. 89. § (1) bekezdése, mely az általános napi munkaidőt és az általános munkarendet rögzíti. Azonban – értelemszerűen – e rendelkezés a társadalmi megbízatású polgármesterre nem lehet irányadó. Ezért célszerű az alakuló ülésen döntést hozni a társadalmi megbízatású polgármester munkarendjéről, melynek során figyelemmel kell lenni a polgármester esetleges főállásban ellátott egyéb tevékenységére.

20. A POLGÁRMESTERRE, ALPOLGÁRMESTERRE VONATKOZÓ EGYES KÖZSZOLGÁLATI SZABÁLYOK ALKALMAZÁSA

Jelen anyagunkban már tettünk rá utalást, hogy a polgármesteri tisztség főállásban történő ellátása sajátos közszolgálati jogviszony keretében történik, éppen ezért a Kttv. meghatározott rendelkezései alkalmazandók a főállású polgármesterre. A Kttv. VII/A. fejezete tartalmazza a polgármester, alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyára vonatkozó különös rendelkezéseket, illetve e fejezet 225/L. §-a sorolja fel a törvény azon szakaszait, amelyeket vonatkoztatni kell a polgármesterre. Érdemesnek tartjuk hangsúlyozni, hogy a főállású polgármester, alpolgármester jogviszonyára az Mötv. és a Kttv. szabályain kívül egyéb jogállási törvény nem alkalmazható, így a munka törvénykönyvéről szóló törvény sem lép be mögöttes jogszabályként.

A Kttv. különös rendelkezései között található egyebek mellett a főállású polgármester, alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyának keletkezésére, szolgálati idejére, szabadságára, fegyelmi, kártérítési felelősségére megállapított szabályok.

Az alakuló üléssel összefüggő egyéb kérdések között – a polgármesteri tisztség vonatkozásában – szükségesnek tartjuk említeni a végkielégítés, a ki nem vett szabadság, illetve mivel tapasztalataink azt mutatják, még mindig dilemmát okoz, a közszolgálati járadék témakörét.

A Kttv. 225/D. § (1) bekezdése alapján, amennyiben a polgármester, alpolgármester jogviszonya az új (al)polgármester megválasztásával szűnt meg és e tisztségét legalább két évig töltötte be, úgy végkielégítésre jogosult, ennek összege háromhavi illetményének megfelelő összeg. Ezt az összeget az új képviselő-testület további, legfeljebb háromhavi illetménynek megfelelő összeggel kiegészítheti. A törvény a végkielégítésből kizárja az érintett leköszönő polgármestert, aki országgyűlési képviselői, alpolgármesteri vagy polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyt létesít. Azon polgármester, aki a tisztsége megszűnését követő három hónapban létesít országgyűlési képviselői, alpolgármesteri vagy

polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyt, úgy a végkielégítésének (kiegészítéssel együtt) időarányos részét vissza kell fizetnie.

A végkielégítés kifizetésével kapcsolatban a Kttv. – 225/I. § (2) bekezdés – feltételként szabja a munkakör nyolc munkanapon belüli átadásának megtörténtét. A nyolc munkanapon túli átadás esetén az új polgármester a kifizetést akkor engedélyezheti, ha a mulasztásnak alapos oka volt, és a munkakörátadás megtörtént. Vita esetén az érintett a közigazgatási ügyben eljáró bírósághoz fordulhat.

Főszabály szerint a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell kivenni, valamint a szabadságot megváltani nem lehet. Azonban természetesen a törvény meghatározott esetekben előírja a szabadság pénzbeli megváltását, így a polgármester, alpolgármester jogviszonya megszűnését követően, amennyiben fennmaradó szabadsággal rendelkezik, úgy a Kttv. 107. §-ában foglaltak szerinti szabadságmegváltásra jogosult.

A 2014. évi általános önkormányzati választások napján vesztette hatályát a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló törvény (Pttv.), amely a közszolgálati járadék megállapításának lehetőségét tartalmazta. Ezért 2014. október 12-től a főállású polgármesterek számára közszolgálati járadék megállapítására, folyósításának megkezdésére már nincs lehetőség. A jogalkotásról szóló törvény 15. § (2) bekezdésében foglaltakra tekintettel a közszolgálati járadékra vonatkozó szabályokat mindaddig alkalmazni kellett, amíg a Pttv. hatálya alatt, annak rendelkezései alapján közszolgálati járadék megállapításra került. Vagyis a Pttv. hatálya alatt keletkezett tényekre és jogviszonyokra, valamint megkezdett eljárási cselekményekre hatályvesztését követően is alkalmazni kell(ett) ezen rendelkezéseket.

21. JELNYELV HASZNÁLATA

A magyar jelnyelvről és a magyar jelnyelv használatáról szóló törvény értelmében a magyar jelnyelvet használó személyek közösségét, mint nyelvi kisebbséget megilleti a magyar jelnyelv használatának joga. Az Mötv. 32. § (2) bekezdés h) pontja is deklarálja, hogy az önkormányzati képviselő, valamint a bizottsági tag a képviselő-testület, testület ülésén, így alakuló ülésen is, használhatja a magyar jelnyelvet vagy az általa választott speciális kommunikációs rendszert, amelynek feltételeit biztosítani kell és az ezzel kapcsolatos költségekre az önkormányzatnak a fedezetet biztosítania szükséges.

AZ ALAKULÓ ÜLÉS UTÁNI FELADATOK

22. ALAKULÓ ÜLÉS JEGYZŐKÖNYVE

A képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyv kötelező alaki és tartalmi követelményeit az Mötv. 52. §-a rögzíti, amely szabályok az alakuló ülésről készült jegyzőkönyvre is vonatkoznak. A jogszabályban nevesített kötelező elemek mellett az SzMSz további szabályokat is tartalmaz, tartalmazhat, mely szabályok ugyancsak érvényesek az alakuló ülés jegyzőkönyvére.

Indokolt az SZMSZ-ben rögzíteni, hogy a titkos szavazásról (pl.: alpolgármester-, alelnök-, közgyűlési elnök-választás) készüljön külön szavazási jegyzőkönyv, mely tartalmazza a szavazás eredményét, a titkos szavazásról elkészített jegyzőkönyv része, csatolmánya a

testületi jegyzőkönyvnek. Emellett szükséges, hogy a választás eredménye, a döntés, határozatként szerepeljen a testületi jegyzőkönyvben.

A képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét – az alakuló ülésről készítettet is – a polgármester és a jegyző írja alá. A jegyzőkönyv közokirat, így teljes bizonyító erővel bizonyítja a benne foglalt intézkedést, határozatot. A jegyzőkönyv tartalmazza mindazokat a tényeket, melyek a testületi üléssel kapcsolatosak: mint például a döntéseket, a döntéshozatal szempontjából az ülés keretében megtett releváns nyilatkozatokat. A közokirat elkészítéséért a jegyző, kiállításáért a polgármester és jegyző tartozik önálló felelősséggel.

A 2014. évi általános önkormányzati választások alakuló ülésének jegyzőkönyveit érintően az alábbi jellemző hiányosságok merültek fel:

- az alakuló ülést követő képviselő-testületi ülésről készített jegyzőkönyvre vonatkozó felterjesztési kötelezettség elmulasztása;
- a szavazati arány feltüntetése nem szerepelt a jegyzőkönyvben, leggyakrabban azonban a személyes érintettség jelzése, illetőleg ennek jegyzőkönyvben való feltüntetése okozott problémát,
- adminisztrációs hibák (pl. határozatszámozási hiba, névelírás),
- juttatások hibás megnevezése (társadalmi megbízatás esetén illetményt állapítottak meg, költségtérítés helyett költségátalányt szabályoztak).

23. VAGYONNYILATKOZAT-TÉTELI KÖTELEZETTSÉGRE TÖRTÉNŐ FELHÍVÁS

A közélet tisztaságának biztosítását és a korrupció megelőzését szolgálja a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség, mely érinti az önkormányzati képviselőt, (al)polgármestert.

Az Mötv. 39. §-a tartalmazza a vagyonnyilatkozat-tételi eljárás szabályait. Az önkormányzati képviselő (polgármester, alpolgármester) megválasztásától, majd ezt követően minden év január 1-jétől számított harminc napon belül az Mötv. 2. melléklet szerinti vagyonnyilatkozatot köteles tenni. A vagyonnyilatkozat-tételre kötelezett saját nyilatkozatához csatolni köteles a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének vagyonnyilatkozatát.

A vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségre vonatkozó 30 napos határidőre tekintettel célszerű az alakuló ülésen a polgármester és a képviselők figyelmét felhívni a kötelezettségre és részükre átadni a szükséges formanyomtatványokat.

Aki a megválasztását követő harminc napon belüli vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének nem tesz eleget, a tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat. Utalni kell arra, hogy a bizottságok nem önkormányzati képviselő tagjait is terheli vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség, hiszen jogaik és kötelezettségeik megegyeznek az önkormányzati képviselő jogaival és kötelezettségeivel.

Az Mötv. 72. § (4) bekezdése a polgármester számára is előírja a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettséget, mely kötelezettség – Möv. 75. § (2) bekezdés okán – a nem képviselő-testületi tag alpolgármestert is terheli.

Az Mötv. mellett egyes jogszabályok, így pl. az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvény is rendelkezhet vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségről. Itt hívjuk fel a figyelmet arra, hogy e külön jogszabályok alapján, az ott meghatározott határidőben és eljárási rend szerint lehet a képviselőnek, polgármesternek az előző pontokban foglaltakon túl további vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettsége.

24. POLGÁRMESTERI MUNKAKÖR ÁTADÁSA

A Kttv. 225/I. § (1) bekezdése értelmében a polgármester tisztségének megszűnése esetén, a tisztség megszűnését követően nyolc munkanapon belül írásba foglaltan átadja munkakörét az új polgármesternek, ennek hiányában az alpolgármesternek, illetve a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott személynek. A munkakör-átadási jegyzőkönyvet az előző és az új polgármester, a jegyző, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal vezetője írja alá. Mint ahogyan arra korábban már utaltunk a munkakör átadás teljesülése feltétele a végkielégítés kifizetésének.

A munkakör átadásról készítendő jegyzőkönyvre vonatkozó részletes szabályokat a polgármesteri munkakör átadása jegyzőkönyvének tartalmáról szóló 26/2000. (IX. 27.) BM rendelet nevesíti.

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály

II. RÉSZ
MÓDSZERTANI ÚTMUTATÓ A KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATALOKRÓL, A POLGÁRMESTERI HIVATALI FELADATOK ELLÁTÁSÁRÓL

1. BEVEZETÉS

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) az önkormányzati hivatalok tekintetében stabil struktúra kialakítását tűzte ki célul, melynek lényege, hogy az általános önkormányzati választásokat követő hatvan napon belül kell a képviselő-testületeknek dönteniük – a törvényi keretek között – a hivatali feladatok ellátásáról: nevezetesen önálló polgármesteri hivatal létrehozásáról (további működtetéséről, esetleg megszüntetéséről), közös önkormányzati hivatal alakításáról (átalakításáról, esetleg megszüntetéséről). A döntés a teljes önkormányzati ciklusra szól, azaz a cikluson belül változtatni nem lehet.

2019. október 13-án lesznek az általános önkormányzati választások hazánkban. Ez pedig azt jelenti, hogy a képviselő-testületeknek az Mötv. szabályai szerint most nyílik lehetőségük arra (egyeseknek ez kötelezettség), hogy a hivatali feladatok ellátását áttekintsék, és ha szükséges, döntsenek a jelenlegi megoldási mód megváltoztatásáról (azt nem szükséges megerősíteni, ha tovább működik az önálló polgármesteri hivatal, vagy változatlan összetételében a közös önkormányzati hivatal) a választásokat követő hatvan napon belül. Ez a döntés öt évre szól, hiszen az október 13-án megválasztott önkormányzatok megbízatása az Alaptörvényből következően ilyen időtartamú.
Az Mötv. polgármesteri hivatalra, közös önkormányzati hivatalokra vonatkozó releváns rendelkezései a következők:

„84. § (1) A helyi önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására polgármesteri hivatalt vagy közös önkormányzati hivatalt hoz létre. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

(2) A polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal hivatalos elnevezését a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában feltünteti.

(3) A megyei közgyűlés megyei önkormányzati hivatalt hoz létre.

(4) A hivatal működési költségét az állam - az adott évi központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott mértékben, és a hivatal által ellátott feladataikkal arányban - finanszírozza, amelyet a székhelytelepülés, valamint a megye részére, e célra elkülönített számlájára folyósít.

(5) A polgármesteri hivatal és a közös önkormányzati hivatal hivatalos megnevezése:

a) települési polgármesteri hivatal esetén: (település neve)-i Polgármesteri Hivatal;
b) közös önkormányzati hivatal esetén: (székhelytelepülés neve)-i Közös Önkormányzati Hivatal;
c) megyei önkormányzati hivatal esetén: (megye neve) Megyei Önkormányzati Hivatal;

d) megyei jogú városi polgármesteri hivatal esetén: (település neve) Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala.

(6) A polgármesteri hivatalon megyei önkormányzati hivatalt és főpolgármesteri hivatalt is érteni kell, kivéve a 22. § (5) bekezdését és a 98. § (11) bekezdését.

85. § (1) Közös önkormányzati hivatalt hoznak létre azok a járáson belüli községi önkormányzatok, amelyek közigazgatási területét legfeljebb egy település közigazgatási területe választja el egymástól, és a községek lakosságszáma nem haladja meg a kétezer főt. A kétezer fő lakosságszámot meghaladó település is tartozhat közös önkormányzati hivatalhoz.

(2) A közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések összlakosságszáma legalább kétezer fő, vagy a közös hivatalhoz tartozó települések száma legalább hét.

(2a) Ha a kialakítandó közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések közül valamelyik város, a (2) bekezdésben meghatározott összlakosságszámra vonatkozó követelményt nem kell alkalmazni.

(3) Közös önkormányzati hivatal létrehozásáról vagy megszüntetéséről az érintett települési önkormányzatok képviselő-testületei az általános önkormányzati választások napját követő hatvan napon belül állapodnak meg. A megállapodás az általános önkormányzati választásokat követő év január 1-jén lép hatályba.

(3a) Ha a (3) bekezdésben meghatározott határidőn belül nem kerül sor a közös önkormányzati hivatal létrehozására vagy ahhoz valamely település nem csatlakozik, akkor a kormányhivatal vezetője a határidő lejártát követő második hónap első napjával döntésével kijelöli a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településeket és egyúttal pótolja a közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodást. A kormányhivatal vezetője a kijelölő döntés és az önkormányzati hivatalról szóló megállapodás pótlását megelőzően - legalább tizenöt napos véleményezési határidő biztosítása mellett - kikéri az érintett települési önkormányzatok véleményét a kormányhivatal vezetőjének döntése alapján létrejövő közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településekkel és a pótolandó közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodás tartalmával összefüggésben. A kormányhivatal vezetője a megállapodás létrehozásáról szóló döntésében az e §-ban foglaltakra figyelemmel rendelkezik a közös önkormányzati hivatal székhelytelepüléséről, a közös önkormányzati hivatal létszámáról és a közös önkormányzati hivatal ügyfélfogadási rendjéről. Ha a döntés eltér a települési önkormányzatok véleményétől, a kormányhivatal vezetője az eltérés okát a döntésének indokolásában külön részletezi. A megállapodás pótlása esetén is teljesülnie kell az (1)-(2a) bekezdésben meghatározott feltételeknek.

(3b) A kormányhivatal vezetőjének (3a) bekezdésben meghatározott döntését az érintett önkormányzat képviselő-testülete közigazgatási perben megtámadhatja.
(3c) A közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló megállapodást és a kormányhivatal vezetője által pótolt közös önkormányzati hivatali megállapodást az érintett önkormányzatok szabadon módosíthatják. A módosító megállapodást a közös önkormányzati hivatal jegyzője megküldi az illetékes kormányhivatal részére.

(3d) A kormányhivatal a közigazgatási és munkaügyi bíróságtól a módosító megállapodás kézhezvételétől számított harminc napon belül kérheti a módosító megállapodás

érvénytelenségének megállapítását, ha a módosítás a közös önkormányzati hivatal működését ellehetetleníti.

(3e) A módosító megállapodás hatálybalépésének időpontja

e) a kormányhivatal (3d) bekezdésben meghatározott keresetindítási jogáról történő lemondását követő nap,

f) ha a kormányhivatal a számára a (3d) bekezdésben biztosított keresetindítási határidőben nem nyújt be keresetet, a keresetindítási határidő leteltét követő nap,

g) ha a közigazgatási és munkaügyi bíróság jogerős döntésével elutasítja a kormányhivatal keresetét, a döntés jogerőre emelkedésének napja, vagy

h) ha a módosító megállapodásban a megállapodás hatálybalépésének megjelölt időpontja az a)-c) pontokban meghatározott időpontoknál későbbi időpont, akkor a módosító megállapodásban megjelölt nap.

(4) Abban az esetben, ha a közös önkormányzati hivatalt működtető települések egyike város, akkor a város a székhelytelepülés. Egyéb esetekben a székhelytelepülést a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó önkormányzatok képviselő-testületei határozzák meg.

(5) Amennyiben a közös önkormányzati hivatalt város működteti, úgy a hivatal létszámát az érintett települések képviselő-testületeinek megállapodásával határozzák meg. Megállapodás hiányában a városi önkormányzat képviselő-testülete állapítja meg, figyelemmel a (4) és a (8) bekezdésben foglaltakra.

(6) A községi önkormányzatok által létrehozott közös önkormányzati hivatal létszámát az érintett képviselő-testületek a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló megállapodásban határozzák meg, figyelemmel a (4) és a (8) bekezdésben foglaltakra.

(7) A városi, valamint a kétezer főt meghaladó lakosságszámú települési önkormányzat képviselő-testülete nem tagadhatja meg a közös önkormányzati hivatal létrehozására irányuló megállapodás megkötését, ha azt a vele határos település kezdeményezi.

(7a) A (7) bekezdésben meghatározott megállapodás megkötése a kormányhivatal vezetőjének jóváhagyásával megtagadható. A jóváhagyásról vagy annak megtagadásáról szóló döntés ellen az érintett önkormányzat képviselő-testülete - jogszabálysértésre hivatkozással - a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül bírósági felülvizsgálatot kezdeményezhet.

(8) A közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló megállapodásban meghatározottak szerint minden érintett településen biztosítani kell az igazgatási munka folyamatos vagy időszakos ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket.

(9) A közös önkormányzati hivatalt fenntartó önkormányzatok képviselő-testületei megállapodhatnak abban, hogy a nem hivatali székhely településeken az ügyfélfogadás a közös önkormányzati hivatal által létrehozott, állandó vagy ideiglenes jelleggel működő kirendeltség vagy ügyfélszolgálati megbízott személyén keresztül, informatikai hálózat alkalmazásával történjen.

(10) Ha a közös önkormányzati hivatalt létrehozni kívánó településeken élő nemzetiségeknek a népszámlálás során regisztrált aránya településenként és nemzetiségenként eléri a húsz százalékot, valamint a települések összlakosságszáma meghaladja az 1500 főt, vagy a közös hivatalhoz tartozni kívánó önkormányzatok száma legalább öt, akkor ezen települési

önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének azonos tartalmú és minősített többséggel elfogadott döntésével, - amennyiben az érintett települések történelmi, gazdasági, kulturális hagyományai azt indokolttá teszik - a helyi önkormányzatokért felelős miniszter jóváhagyása alapján, az általa meghatározottak szerint a közös önkormányzati hivatal létrehozása során eltérhetnek a (2) bekezdésben foglalt előírásoktól.

(11) A közös hivatal működési költségeit a közös hivatalhoz tartozó önkormányzatok - eltérő megállapodásuk hiányában - lakosságszámuk arányában biztosítják.

(12) A (3b) vagy a (7a) bekezdés szerinti bírósági felülvizsgálat iránt indított perekben a polgári perrendtartásról szóló törvény közigazgatási perekre vonatkozó fejezetének rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltéréseknek megfelelően kell alkalmazni, és e perekben a közigazgatási és munkaügyi bíróság jár el.

86. § (1) A közös önkormányzati hivatal jegyzője vagy aljegyzője vagy megbízottja köteles a képviselő-testület ülésén részt venni és ott a szükséges tájékoztatást megadni.

(2) A közös önkormányzati hivatal jegyzője, aljegyzője vagy megbízottja az érintett képviselő-testületek megállapodása alapján köteles biztosítani az egyes településeken történő ügyfélfogadást."

„146. § (3) A 11. § (2) bekezdés b) pontja, 90. § (2) bekezdése, 98. § (8) és (11) bekezdése alkalmazása során a költségvetési törvényben meghatározott lakosságszám az irányadó, egyéb esetekben a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott lakosságszámot és időpontot kell figyelembe venni."

Annak érdekében, hogy a 2019. október 13-án megtartott önkormányzati választásokat követően a hivatali struktúra átalakítása zökkenőmentes legyen, a Magyar Államkincstárral közösen módszertani anyagot állítottunk össze. Az összeállítás a fenti cél érdekében külön tartalmazza, hogy a választásokat követően mely önkormányzatoknak kell feltétlenül döntést hozniuk a hivatali feladatok ellátásáról, és arról, hogy ehhez kapcsolódva milyen teendőik vannak. Ismertetjük a közös önkormányzati hivatalokra vonatkozó általános törvényi rendelkezéseket is. Külön részt szántunk a polgármesteri hivatalok, közös önkormányzati hivatalok változásával összefüggő, a Kincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartással kapcsolatos teendőkre.

2. A KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATALOK (POLGÁRMESTERI HIVATALOK) LÉTREHOZÁSÁVAL, ÁTALAKÍTÁSÁVAL, MEGSZÜNTETÉSÉVEL KAPCSOLATOS TEENDŐK A 2019. OKTÓBER 13-AI ÁLTALÁNOS ÖNKORMÁNYZATI VÁLASZTÁSOKAT KÖVETŐEN

Az Mötv. 85. § (3) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:
„Közös önkormányzati hivatal létrehozásáról vagy megszüntetéséről az érintett települési önkormányzatok képviselő-testületei az általános önkormányzati választások napját követő hatvan napon belül állapodnak meg. A megállapodás az általános önkormányzati választásokat követő év január 1-jén lép hatályba."

Mint a bevezetőben is jeleztük, az új önkormányzati szabályozás a hivatali struktúra stabilitását tűzte ki célul, melyet a fenti rendelkezés is alátámaszt, hiszen ebből egyértelműen kiderül, hogy a hivatali feladatok ellátására vonatkozó önkormányzati döntést a fentebb megjelölt időintervallumban lehet meghozni, így az önkormányzati cikluson belül változtatási lehetőség nincs. Ezzel kapcsolatban elsőként azt emeljük ki, hogy az Mötv. már nem tartalmazza a körjegyzőséghez kapcsolódó egyes jogintézményeket, nevezetesen: a kilépést, illetve a csatlakozást. A szabályozásban a közös hivatal létrehozása lényegében magában foglalja a kilépést, illetve a csatlakozást is (a tagokban bekövetkezett változást), anélkül, hogy erre külön eljárási szabályokat írna elő. Ez azt jelenti, hogy az ilyen típusú változásokra is csak a fentebb megjelölt időszakban kerülhet sor. Természetesen az esetek többségében a kilépési, illetve csatlakozási szándék esetén elsődlegesen nem szükséges a közös hivatal megszüntetése, új közös hivatal létrehozása, hanem a közös hivatal létrehozására vonatkozó megállapodás módosításával rendezhető a kérdés. Szintén ezen időszakban nyílik lehetőség közös önkormányzati hivatal megszüntetésére. Itt jeleznénk, hogy természetesen amennyiben a törvényi feltételek fennállnak, szintén a választásokat követő hatvan napon belül hozható döntés önálló polgármesteri hivatal alakításáról, illetve annak megszüntetéséről is.

A fenti rendelkezés kapcsán szükséges kiemelni azt is, hogy a hivatali feladatok ellátására vonatkozó önkormányzati döntést a választásokat követő hatvan napon belül kell meghozni (2019. december 12-éig), ezen időszakban kell megkötni a közös önkormányzati hivatalok létrehozására vonatkozó megállapodásokat (a megállapodások módosítására is ezen időszakban kerülhet sor), azonban a megállapodások (döntések) csak a választásokat követő év január 1-jén lépnek hatályba. E szabályozás biztosítja azt, hogy ne legyen szükség átmeneti szabályokra, a hivatali struktúrában egyszerre következzen be a változás, illetőleg a hivatalok működéséhez szükséges költségvetési források is könnyebben tervezhetők legyenek. Itt jeleznénk, hogy ha az Mötv.-ben közös önkormányzati hivatal létrehozására kötelezett képviselő-testületek a jelzett határidőben nem hozzák meg a döntést, a kormányhivatal 2020. február 1-jével jelöli ki a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településeket és egyúttal pótolja a közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodást. A kormányhivatal vezetője a kijelölő döntés és az önkormányzati hivatalról szóló megállapodás pótlását megelőzően - legalább tizenöt napos véleményezési határidő biztosítása mellett - kikéri az érintett települési önkormányzatok véleményét a leendő közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településekkel és a pótolandó megállapodás tartalmával kapcsolatban. A kormányhivatal vezetője a megállapodásról szóló döntésében rendelkezik a közös önkormányzati hivatal székhelytelepüléséről, a közös önkormányzati hivatal létszámáról és ügyfélfogadási rendjéről. Ha a döntés eltér a települési önkormányzatok véleményétől, a kormányhivatal vezetője az eltérés okát a döntésének indokolásában külön részletezi.

A továbbiakban elsőként arra térnénk ki, hogy mely önkormányzatok „érintettek” a fentebb idézett törvényi rendelkezések kapcsán.

2.1. A hivatali struktúra átalakításában érintett önkormányzatok (polgármesteri hivatalok, közös önkormányzati hivatalok)

Az elmúlt ciklusban bekövetkezhettek olyan változások (pl. a lakosságszám csökkenése), amelyek azt eredményezik, hogy a korábban kialakított hivatal már nem felel meg a törvényi követelményeknek, ezért átalakítása szükséges, lényegében kötelező. Ezen felül természetesen saját elhatározásból is dönthetnek úgy a helyi önkormányzatok, hogy – a törvény keretei között – változtatnak a hivatali struktúrán (pl. közös önkormányzati

hivatalt alakítanak), vagy más közös önkormányzati hivatal keretében kívánnak a jövőben dolgozni.

2.1.1. Az Mötv. rendelkezései alapján a hivatali struktúra átalakítására kötelezett önkormányzatok (polgármesteri hivatalok, közös önkormányzati hivatalok)

- Azok a községi önkormányzatok, melyek jelenleg még önálló polgármesteri hivatalt tartanak fenn, a lakosságszámuk azonban már nem haladja meg a kétezer főt (hangsúlyozni kell, hogy a Belügyminisztérium Nyilvántartásokért Felelős Helyettes Államtitkársága 2019. január 1-jei lakosságszámra vonatkozó adatai az irányadók). Az érintett önkormányzatok közös önkormányzati hivatal létrehozására kötelezettek, melynek eleget tudnak tenni oly módon, hogy más önálló hivatalt fenntartó önkormányzattal, vagy jelenleg közös hivatalhoz tartozó önkormányzattal kötnek megállapodást, illetve meglévő közös hivatalhoz „csatlakoznak". Természetesen a közös hivatalra vonatkozó feltételeknek meg kell felelniük (ezeket a módszertani anyag külön részében ismertettük).
- Ha a városi, illetőleg a kétezer főt meghaladó lakosságszámú települési önkormányzattal vele határos település kezdeményezi a közös önkormányzati hivatal létrehozására irányuló megállapodás megkötését, ez csak a kormányhivatal vezetője jóváhagyásával tagadható meg [részletszabályok Mötv. 85. § (7a) bekezdés]. Célszerű a megállapodás megkötését minél hamarabb kezdeményezni annak érdekében is, hogy a hivatalvezető kellő időben tudjon döntést hozni.
- Azok a közös hivatalt fenntartó községi önkormányzatok, melyeknél a lakosságszám csökkenése miatt a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések összlakosságának száma kétezer fő alá csökkent, és a közös hivatalhoz tartozó települések száma kevesebb, mint hét.
- Azok a közös hivatalt fenntartó községi önkormányzatok, melyeknél a közös hivatalhoz tartozó települések száma hét alá csökken (mert pl. valamelyik tag más közös önkormányzati hivatal keretében kíván a jövőben működni), és a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések összlakosságának száma kevesebb, mint kétezer.
- Azok a közös hivatalt fenntartó települési önkormányzatok, melyek az Mötv. 85. § (10) bekezdése alapján a helyi önkormányzatokért felelős miniszter jóváhagyása alapján a nemzetiségek arányára tekintettel eltérhettek a közös önkormányzati hivatal létrehozása során meghatározott alapvető feltételektől. Itt kívánjuk felhívni a figyelmet arra, hogy bármely feltétel megváltozása esetén (a nemzetiségek aránya 20 % alá csökken[*], az összlakosságszám nem éri el az ezerötszáz főt, vagy a tagok száma az ötöt), döntési kötelezettség keletkezik közös hivatal létrehozásáról, de már az ismertetett általános szabályok szerint.
- A járási határok megváltozása teszi szükségessé a döntést (közös hivatal csak a járáson belül alakítható), vagy már nem teljesül az a feltétel, hogy a közös hivatalt alakító önkormányzatok közigazgatási területét legfeljebb egy település közigazgatási területe választhatja el egymástól (pl. „kiválás" eredményezhet ilyen helyzetet).

[*] Tekintettel arra, hogy az Mötv. szabályai szerint a nemzetiségeknek a népszámlálás során regisztrált arányát kell figyelembe venni, ez az arány most nem változik, mivel a legutolsó népszámlálás 2011-ben volt.

- Azok a települési önkormányzatok is érintettek lehetnek, melyeket az Mötv. 85. § 3a) bekezdése alapján a kormányhivatal vezetője közös önkormányzati hivatalhoz kijelölt.

A fentiekkel kapcsolatban jelezni szeretnénk, hogy azoknál a közös önkormányzati hivataloknál, melyeknél döntési kényszer azért keletkezik, mert már a törvényi feltételeknek valamely okból nem felelnek meg, (pl. összlakosságszám nem éri el a törvényben meghatározott mértéket, a közös hivatalhoz tartozó települések száma nem felel meg a törvényi előírásnak), legegyszerűbb megoldás olyan önkormányzat közös önkormányzati hivatalba történő bevonása, amely révén biztosíthatók a törvényi feltételek. Természetesen az is lehetséges, hogy a közös hivatalhoz tartozó önkormányzatok más közös önkormányzati hivatalokhoz „csatlakoznak”.

2.1.2 A hivatali struktúrán saját elhatározásukból változtatni kívánó önkormányzatok

- Azok a települési önkormányzatok, melyek jelenleg önálló polgármesteri hivatalt tartanak fenn, az Mötv. alapján közös önkormányzati hivatal alakítására nem kötelezettek, de a jövőben ilyen formában kívánnak gondoskodni a hivatali feladatok ellátásáról.
- Az a közös hivatali együttműködésben részt vevő települési önkormányzat, amely az Mötv. szabályai szerint önálló hivatal fenntartására jogosult, és a jövőben nem kíván a közös hivatalban részt venni.
- Azok a közös hivatalt fenntartó települési önkormányzatok, akik a jövőben más közös hivatal fenntartására irányuló együttműködésben kívánnak részt venni.

Kiemeljük, hogy a fentiek alapján nem tekinthetjük „érintettnek” azokat a települési önkormányzatokat, melyek jelenleg önálló polgármesteri hivatalt tartanak fenn, a törvényi feltételek alapján erre a választásokat követően is jogosultak, és maguk is így kívánnak a hivatali feladatok ellátásáról gondoskodni. Ugyancsak e körbe sorolhatók azok a közös önkormányzati hivatalok (az azokat fenntartó települési önkormányzatok), melyek a törvényi feltételeknek a választások után is megfelelnek, és változatlan tagösszetételben működnek tovább. Itt szükséges megjegyezni, hogy azoknak az önkormányzatoknak, melyek az Mötv. 85. § (10) bekezdésében foglaltak szerint a helyi önkormányzatokért felelős miniszter jóváhagyása alapján a nemzetiségek arányára tekintettel eltérhettek a közös önkormányzati hivatal létrehozására vonatkozó feltételektől, változatlan feltételekkel történő továbbműködés esetén nem kell a jóváhagyást ismételten megkérni.

2.2. A hivatali struktúra átalakítására vonatkozó, az érintettek által meghozandó döntések

Az alábbiakban elsődlegesen az Mötv.-ből fakadó döntéseket ismertetjük, ezen túl természetesen még szükséges lehet számos, más döntés meghozatala (pl. az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényből (Áht.) fakadóan alapító okirat készítése), vagy a szervezeti és működési szabályzat, ügyrend módosítása is. Külön nem térünk ki arra az esetre sem, ha a közös önkormányzati hivatal alakítására vonatkozó megállapodást egyéb okból kívánják módosítani az önkormányzatok (pl. a hivatali működéshez szükséges költségek biztosítása, a hivatali kirendeltség létesítése, a hivatal létszámának változtatása).

2.2.1. Önálló polgármesteri hivatal létrehozása

Ez abban az esetben szükséges, ha az érintett települési önkormányzat közös önkormányzati hivatal keretében látta el ez irányú feladatait, és az Mötv. rendelkezései szerint önálló polgármesteri hivatal működtetésére jogosult és a fentiekben meghatározott valamely közös önkormányzati hivatal működtetésére vonatkozó kötelezettség nem terheli, valamint a választások után önálló polgármesteri hivatalt kíván működtetni.

2.2.2. Önálló polgármesteri hivatal megszüntetése

Ezt a döntést akkor szükséges meghozni, ha az a települési önkormányzat, amely jelenleg önálló polgármesteri hivatalt tart fenn, de a választásokat követően akár saját elhatározásából, akár törvényi kötelezettségből fakadóan (pl. a község lakosságszáma már nem haladja meg a kétezer főt, vagy a kormányhivatal vezetője kijelölte a közös önkormányzati hivatalhoz) közös önkormányzati hivatalt fog működtetni. Természetesen az önálló polgármesteri hivatal megszüntetése mellett szükséges a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról is megállapodni.

2.2.3. Közös önkormányzati hivatal létrehozására irányuló (új) megállapodás

Mindenképpen új megállapodást szükséges kötni abban az esetben, ha a választások után közös hivatalt alakítani szándékozó települési önkormányzatok jelenleg önálló polgármesteri hivatalt tartanak fenn, vagy más közös önkormányzati hivatal keretében látják el ez irányú feladataikat (de abból „kiválnak”). Új megállapodásra van szükség akkor is, hogy ha a közös hivatal tagösszetételében olyan mérvű változás következik be, hogy a korábbi közös hivatal alakítására vonatkozó megállapodás lényegében alkalmazhatatlan (pl. egy öttagú közös hivatal három jelentősebb lélekszámú tagja más hivatalhoz „csatlakozik”, és helyettük több új tag érkezik).
Az Mötv. 85.§-ának már korábban idézett szabályai rendelkeznek a megállapodás megkötésének kötelezettségéről. Jelezni kívánjuk, hogy ezen felül saját elhatározásukból is dönthetnek úgy a közös önkormányzati hivatalt működtető önkormányzatok, hogy megállapodásukat módosítják, vagy új megállapodást kötnek, ha a tagösszetételükben változás következik be (hiszen ez már nem ugyanaz a közös hivatal). Ezzel kapcsolatban szükséges a figyelmet felhívni arra, hogy ez azzal jár együtt, hogy a korábbi közös önkormányzati hivatalt meg kell szüntetni (az ezzel kapcsolatos valamennyi intézkedést pl. jegyző felmentése, törzskönyvi nyilvántartásból való törlés stb.) meg kell hozni, ezért itt célravezetőbbnek tartjuk a meglévő megállapodás módosítását.

2.2.4. Közös önkormányzati hivatal megszüntetése

Mindenképpen szükséges a közös önkormányzati hivatal megszüntetéséről dönteni abban az esetben, ha a közös önkormányzati hivatalt alkotó települési önkormányzatok mindegyike a választásokat követően más közös önkormányzati hivatalhoz „csatlakozik”, vagy önálló polgármesteri hivatalt hoz létre. Ugyanígy kell eljárni akkor is, ha a közös önkormányzati hivatal a választások után már nem felel meg a törvényi feltételeknek (pl. a tagok távozása miatt), továbbá a rendelkezésre

álló határidő alatt nem képesek a törvényi előírásokat teljesíteni (pl. nem „csatlakozik” senki) és a kormányhivatal vezetője a közös hivatalt alkotó önkormányzatokat más közös hivatalhoz jelöli ki. Az új megállapodás megkötésére vonatkozó pontnál jeleztük, hogy arra abban az esetben is szükség lehet, ha a tagösszetételben bekövetkezett jelentős változás azt indokolja, természetesen ez esetben is szükség van a „korábbi” közös önkormányzati hivatal megszüntetésére.

2.2.5. A megállapodás módosítása

A közös önkormányzati hivatal tagösszetételében bekövetkezett változás esetén – amennyiben az nem a fentiekben jelzett mértékű – a megállapodás módosítása is elegendő, de egyben szükséges is. Itt kívánjuk jelezni, hogy a közös önkormányzati hivatalból történő „kiváláshoz” nem kell a többi önkormányzat beleegyezése, de nekik (a „maradóknak”) szükséges módosítani a megállapodást. Ellenben „csatlakozás” csak valamennyi érintett önkormányzat egyetértése esetén, a megállapodás módosításával lehetséges.

2.3. A hivatali struktúra átalakításához kapcsolódó egyéb teendők

A fentiekben részletesen ismertettük a hivatali feladatok ellátásának átalakításában érintettek körét, illetőleg a polgármesteri hivatalok, a közös önkormányzati hivatalok létrehozásának, megszüntetésének, továbbá a közös önkormányzati hivatali megállapodások módosításának eseteit. Szükséges kiemelni, hogy a legfontosabb a hivatali feladatok ellátására vonatkozó döntés (önálló polgármesteri hivatal működtetésével, közös önkormányzati hivatal keretében) meghozatala, ehhez kapcsolódva a szükséges személyügyi intézkedések megtétele (jegyző esetleges felmentése, jegyzői pályázat kiírása, jegyző kinevezése, hivatali dolgozók áthelyezése). Ezen túl, mint ahogy jeleztük, szükségessé válhat a közös hivatali megállapodások egyéb okból történő módosítása, illetve a szervezeti és működési szabályzat korrekciója, a hivatali feladatok ellátásának vonatkozásában, illetve egyéb szabályzatok (pl. Közszolgálati Szabályzat) módosítása.

Szeretnénk a figyelmet felhívni arra, hogy az előkészületeket meg lehet kezdeni a választások előtt, lehet előzetes tárgyalásokat folytatni az érintettekkel, de döntést hozni csak a választásokat (2019. október 13.) követően lehet. A döntések meghozatalára hatvan nap áll rendelkezésre (december 12-ig). Amennyiben az érintett képviselő-testületek nem döntenek, vagy nem tudnak döntést hozni, a kormányhivatal kijelölési eljárására kerül sor, és a kormányhivatal vezetője február 1-jével jelöli ki a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településeket. Fontos, hogy minden, a hivatali feladatok ellátására vonatkozó döntésről az érintetteket (a közös hivatalhoz tartozó más településeket, illetve azokat, amelyekhez csatlakozni kíván az önkormányzat), valamint az illetékes kormányhivatalt azonnal szükséges tájékoztatni. Erre alapvetően azért van szükség, hogy megfelelő felkészülési idő álljon rendelkezésre a hivatali feladatellátás esetleges átalakítására. Ennek érdekében célszerű, ha már a változtatási szándékról értesülnek az érintettek. Arra tekintettel, hogy – amint fentebb már utaltunk rá – a közös önkormányzati hivatal létrehozására vonatkozó megállapodás, illetve annak módosítása csak valamennyi érintett önkormányzat egyetértése esetén lehetséges, célszerű a megállapodást együttes ülésen tárgyalni, de a döntéseket az egyes testületeknek külön kell meghozni. Itt hívjuk fel a figyelmet arra, hogy a döntések meghozatalánál vegyék figyelembe azt is, hogy ha kijelölési eljárásra kerül sor, a kormányhivatal vezetője csak a

törvényi keretek között gyakorolhatja e jogát (így esetleg nincs más lehetősége, mint visszaállítja az „eredeti állapotot”).

A személyügyi döntések kapcsán ki kell emelni, hogy a szükséges döntéseket 2019. december 31-éig kell meghozni (emlékeztetőül: a változtatások január 1-jén lépnek hatályba), alapvetően a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni. E körben külön felhívjuk a figyelmet a 249. § rendelkezéseire, különösen arra, hogy a közös hivatalhoz tartozó települések tagösszetételében bekövetkezett változásból nem következik automatikusan a jegyző felmentése, illetve új pályázat kiírása.

3. A TÖRZSKÖNYVI NYILVÁNTARTÁSSAL ÖSSZEFÜGGŐ FELADATOK

3.1. A közös önkormányzati hivatalokkal kapcsolatban az Mötv. 85. § (3) bekezdése az alábbi határidőket jelöli meg: az általános önkormányzati választások napját követő 60 napon belül, legkésőbb 2019. december 12. napjáig az érintett képviselő testületeknek meg kell kötniük a közös önkormányzati hivatalok létrehozásáról vagy megszűnéséről szóló megállapodásokat, melyek 2020. január 1. napján lépnek hatályba. A megállapodások megkötését követően a szervezeti változásokat (létesítés, átalakulás, megszüntetés) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (Ávr.) 167/C. § (1) bekezdés *a), b)* és *d)* pontja alapján az érintett hivatal(ok) irányító szerve(i) köteles(ek) a törzskönyvi nyilvántartásba bejelenteni. A bejelentési kötelezettség teljesítésére az 167/C. § (5) bekezdésében előírt határidő az irányadó, ennek szigorú betartása szükséges ahhoz, hogy a Kincstár lefolytathassa a törzskönyvi nyilvántartás vezetésével kapcsolatos közigazgatási hatósági eljárást (a továbbiakban: törzskönyvi eljárás), figyelembe véve az Áht. 104.§ (2) bekezdésében meghatározott ügyintézési határidőt (sommás eljárás esetén 8 nap, teljes eljárás esetén 20 nap). Kisegítő szabályként az Mötv. 85. § (3a) bekezdése rendelkezik arról, ha a fenti határidőig nem kerül sor a közös önkormányzati hivatal létrehozására vagy ahhoz valamely település nem csatlakozik. Ezekben az esetekben a kormányhivatal vezetője 2020. február első napjával döntésével kijelöli a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó településeket és egyúttal pótolja a közös önkormányzati hivatalról szóló megállapodást. Ezt követően a törzskönyvi nyilvántartás felé szintén bejelentési kötelezettség terheli a közös önkormányzati hivatal irányító szervét.

3.2. Az önkormányzati hivatalok költségvetési szervnek minősülnek, ezáltal a létesítésük, átalakításuk és megszüntetésük tekintetében főszabályként az Áht. és az Ávr. rendelkezései az irányadók. Az Áht. 105.§ (1) bekezdése alapján költségvetési szerv a törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzéssel jön létre, valamint az onnan történő törléssel szűnik meg.

3.2.1. A törzskönyvi nyilvántartás hatósági nyilvántartás, a törzskönyvi eljárás főszabály szerint kérelemre indul. Az Áht., az Ávr. és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (Ákr.) tartalmazza a törzskönyvi eljárás szabályait, az Ávr. 167/C. § (1)-(4) bekezdése és az Ávr. 167/E. § (1) bekezdése pedig a kérelem beadásához csatolandó dokumentumok körét határozza meg. Az alapítással vagy megszüntetéssel összefüggő eljárási kérelem melléklete minden esetben az alapító (létesítő) - vagy megszüntető okirat, a létesítő okirat módosítása esetén pedig csatolni kell a módosító okiraton kívül a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot is.

3.2.2. A törzskönyvi nyilvántartáshoz beadandó okiratok a következők:

- új hivatal bejegyzéséhez alapító okirat,
- valamely okból módosuló (pl. tagok száma, költségvetési szerv megnevezése, székhelye vagy feladatai) közös önkormányzati hivatal esetén az alapító okiratot módosító okirat mellett az egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat,
- megszűnő hivatal esetében a megszüntető okirat.

3.2.3. Az Ávr. 167/E. § (1) bekezdés előírásainak megfelelően a törzskönyvi eljárást kezdeményező kérelemhez a 167/C.§-ában felsorolt okiratokon túl csatolni szükséges:

- közös önkormányzati hivatal működtetéséről szóló megállapodást, illetve annak módosítását,
- ezen dokumentum elfogadásáról szóló képviselő-testületi határozat kivonatát,
- az alapító okirat, az alapító okiratot módosító okirat, illetve a megszüntető okirat elfogadásáról szóló képviselő-testületi határozatokat,
- új alapítású költségvetési szervnél a vezető kinevezéséről szóló okirat (ha ideiglenes, akkor is),
- új alapítású költségvetési szervnél az adóalanyisággal összefüggő törzskönyvi nyilvántartási kérelem.

A kincstár az eljárása során nem tekinthet el a felsorolt dokumentumok meglététől, az Ávr. 167/E. § (5) bekezdése alapján a törzskönyvi eljárásban az ügyfél az okiratot nyilatkozatával nem pótolhatja.

3.3. A korábbi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választásával összefüggő törzskönyvi eljárásokhoz képest a legjelentősebb változást az jelenti, hogy az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (E-ügyintézési tv.) 2018. január 1. napja óta előírja az elektronikus ügyintézés kötelező alkalmazását. Az E-ügyintézési tv. 9. § (1) bekezdése értelmében elektronikus ügyintézésre kötelezett, ügyfélként eljáró helyi önkormányzatok, nemzetiségi önkormányzatok, költségvetési szervek, továbbá az elektronikus ügyintézésre nem kötelezett, de azt önként választó társulások, térségi fejlesztési tanácsok a kérelmeiket a törzskönyvi nyilvántartás felé kizárólag elektronikus úton nyújthatják be. Emiatt különösen fontos annak tisztázása, hogy az elektronikus ügyintézés során a kérelem mellékleteként milyen okiratok milyen formában nyújthatóak be.

3.3.1. A polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény (Pp.) 323. § (1) bekezdése értelmében a közokirat olyan papír alapú vagy elektronikus okirat, amelyet bíróság, közjegyző vagy más hatóság, illetve közigazgatási szerv ügykörén belül, a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelő módon állított ki. A Pp. 323. § (4) bekezdése kimondja, hogy az elektronikus közokirat kiállításához az is szükséges, hogy a közokirat kiállítására jogosult az elektronikus okiraton – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírást vagy bélyegzőt, és amennyiben jogszabály így rendelkezik időbélyegzőt helyezzen el.

3.3.2. A Pp. 324. § (1) bekezdése szerint az eredeti közokiratéval azonos bizonyító ereje van a közokiratról készített másolatnak – a másolatkészítés technológiájától és adathordozótól függetlenül –, ha azt az E-ügyintézési tv. szerinti hiteles

másolatkészítés központi elektronikus ügyintézési szolgáltatás szabályai szerint készítették.

3.3.3. Az E-ügyintézési tv. 21/A. § (1) bekezdése szerint, ha olyan ügyben, ahol az elektronikus ügyintézés nem kizárt, jogszabály az ügyféltől tény vagy adat igazolására papír alapú irat, okirat vagy más beadvány eredeti példányának benyújtását követeli meg, törvény vagy eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotott kormányrendelet ettől kifejezetten eltérő rendelkezése hiányában elektronikus ügyintézés esetében az ügyfél a beadvány hiteles elektronikus másolata benyújtásával teljesíti ezt a kötelezettségét.

3.3.4. A Pp. 324.§ (1) bekezdésével összhangban az E-ügyintézési tv. 12. § (2) bekezdés a) pontja kimondja, hogy az elektronikus dokumentum bizonyító ereje megegyezik az eredeti papír alapú dokumentum bizonyító erejével a papír alapú dokumentumokról elektronikus úton történő másolat készítésének szabályai szerinti hiteles másolatkészítés esetén.

3.3.5. Elektronikus közokirat benyújtása esetén papír alapú okirat egyáltalán nem készül, a Pp. 323. § (1) és (4) bekezdései szerint kiállított elektronikus okiratot szükséges csatolni. Az alapító okirat módosítása esetén el kell készíteni és a módosító okirathoz csatolni kell az alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt változatát is. A 2015. január 1. napjától bevezetett formanyomtatvány szerint kiadott alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt változatát a kincstár utólag elektronikus úton záradékolja az Ávr. 5. § (4) bekezdése alapján. Kivételt képez, ha a költségvetési szerv nem rendelkezik az Áht. 8/A. § (2) bekezdése szerinti formanyomtatványnak megfelelő alapító okirattal. Ebben az esetben az alapító okirat első módosítása során módosítani kell az alapító okirat záró rendelkezését is, és abban rendelkezni kell a korábbi, a formanyomtatványnak meg nem felelő alapító okirat visszavonásáról, továbbá az alapító okiratot az Áht. 8/A. § (2) bekezdésben előírt személy által elektronikusan aláírva kell benyújtani.

3.3.6. Hiteles elektronikus másolat benyújtása esetén az eredetileg papír alapon kiállított közokiratról – az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 55-57. §-ai és 12. §-a szerint – készített hiteles elektronikus másolatot szükséges csatolni. Ekkor az elektronikus másolatot *„Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező”* szövegű hitelesítési záradékkal és az elektronikus ügyintézési szolgáltatások nyújtására felhasználható elektronikus aláíráshoz és bélyegzőhöz kapcsolódó követelményekről szóló 137/2016. (VI. 13.) Korm. rendeletben az elektronikus ügyintézést biztosító szerv nevében dokumentum hitelesítésére alkalmazható elektronikus aláírással vagy bélyegzővel szemben meghatározott követelményeknek megfelelő, minősített vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírással, vagy fokozott biztonságú elektronikus bélyegzővel, és elektronikus időbélyegzővel kell ellátni vagy az aláíró vagy kiadmányozásra jogosult által azonosításra visszavezetett dokumentumhitelesítés (a továbbiakban: AVDH) szolgáltatással hitelesíteni.

3.4. A hivatali átrendeződésnek több esete is lehetséges, melyre az Áht. szabályai irányadók az alábbiak szerint:

- Közös önkormányzati hivatal megalakítása
- Közös önkormányzati hivatal megszüntetése

- Közös önkormányzati hivatalhoz való csatlakozás
- Közös önkormányzati hivatalból történő kiválás
- Közös önkormányzati hivatal székhelye, elnevezése megváltozik

3.4.1. Közös önkormányzati hivatal megalakítása során új költségvetési szerv jön létre, erre főszabályként az Áht. 7/A.§-8/A. § szerinti, a költségvetési szerv alapításának szabályai alkalmazandók.

3.4.2. Közös önkormányzati hivatal megszüntetése különbözőképpen történhet. Az Áht. 11. § (3) bekezdése szerint a költségvetési szerv más költségvetési szervvel összeolvadás vagy beolvadás útján egyesíthető. Összeolvadásnál az összeolvadó költségvetési szervek megszűnnek, jogutódjuk az átalakítással létrejövő új költségvetési szerv. Beolvadásnál a beolvadó költségvetési szerv megszűnik, jogutódja az egyesítésben részt vevő másik költségvetési szerv. A korábbi közös önkormányzati hivatal jogelődként akkor jelenik meg egy másik közös önkormányzati hivatal alapító okiratában, ha a teljes közös önkormányzati hivatal beolvad a másikba. Megszűnhet továbbá a közös önkormányzati hivatal különválással is, az Áht. 11. § (3a) bekezdése alapján az alapító dönthet a költségvetési szerv különválás útján több költségvetési szervvé szétválásáról, ekkor a különváló költségvetési szerv megszűnik, jogutódjai az átalakítással létrejövő költségvetési szervek. A különválással vagy összeolvadással történő megszűnéskor csak olyan közös önkormányzati hivatal vagy polgármesteri hivatal jelölhető meg jogutódnak, aki 2020. január 1-jén új költségvetési szervként kerül megalapításra. Ennek során megszűnő közös önkormányzati hivatal megszüntető okiratában tételesen rendelkezni kell az általa ellátott közfeladatok jövőbeni ellátásának módjáról. Lehetséges a jogutód nélküli megszüntetés választása is, de ebben az esetben a „befogadó" közös önkormányzati hivatalnál jogelődként nem szerepeltethető a korábbi közös önkormányzati hivatal. Ilyen esetben a megszüntető okiratban csak szövegesen tudják meghatározni, hogy az érintett önkormányzatok hivatali feladatai mely önkormányzati hivatalok (megnevezés, székhely) látják el a továbbiakban. Természetesen a jogutód nélküli megszüntetés esetében is érvényesíthetőek az Áht. 11. § (5) bekezdés szerinti, az alapító szervekre háruló jogok és kötelezettségek.

3.4.3. Közös önkormányzati hivatalhoz való csatlakozás esetén az Áht. 11. § (3) bekezdése alkalmazandó, miszerint a költségvetési szerv más költségvetési szervbe olvad bele. Beolvadásnál a beolvadó költségvetési szerv megszűnik, jogutódja az egyesítésben részt vevő másik költségvetési szerv lesz, a jogutód közös önkormányzati hivatal alapító okiratának módosítása szükséges ebben az esetben. Az Áht. 11. § (3b) bekezdés b) pontja szerint a költségvetési szerv szétválására akként is sor kerülhet, hogy a különváló költségvetési szervből a különváló szervezeti egységek az átalakítás során már működő költségvetési szervbe mint jogutódokba olvadnak be (beolvadásos különválás).

3.4.4. Közös önkormányzati hivatalból történő kiválásról az Áht. 11. § (3a) bekezdése rendelkezik, eszerint az alapító dönthet a költségvetési szerv kiválás útján több költségvetési szervvé szétválásáról. Kiválás esetén a kiválással érintett költségvetési szerv fennmarad, és a kiválással érintett szervezeti egységből önálló költségvetési szerv jön létre. A fennmaradó önkormányzati hivatal alapító okiratának módosításával megoldható e változások lekövetése. A közös önkormányzati

hivatalnál ebben az esetben alapító szerv változás és feladat módosítás következik be. Ha a kiválással érintett önkormányzat újonnan létrejövő polgármesteri hivatalt alapít, akkor jogelődként meg kell adni a közös önkormányzati hivatalt. Az Áht. 11. § (3b) bekezdés a) pontja szerint a költségvetési szerv szétválására akként is sor kerülhet, hogy a kiváló szervezeti egység már működő költségvetési szervbe mint jogutódba olvad be (beolvadásos kiválás).

3.4.5. Amennyiben a közös önkormányzati hivatal székhelye, elnevezése megváltozik, a törzskönyvi nyilvántartás kötelező tartalmi elemét érintő adataiban történő változás bejegyzéséhez a megállapodás és az alapító okirat módosítása szükséges. Érdemes mindenesetben körültekintően átgondolni, hogy a székhely önkormányzat kilépésének következménye olyan mértékű változást von-e maga után, amely a közös önkormányzati hivatal megszűntetését, és újra alapítását igényelné inkább. A mérlegelés során figyelembe kell venni az adóügyi, költségvetési és személyügyi szempontokat is. A változást követően mindegyiknek minden önkormányzatra vonatkozóan – így a távozóéra is – megnyugtatóan rendezettnek kell lennie.

3.4.6. Tekintettel arra, hogy az előző pontokban a közös önkormányzati hivatal megállapodása tekintetében részletes tájékoztatás volt arról, hogy mely esetekben szükséges a régi megállapodás felmondásával új megállapodást kötni, a törzskönyvi nyilvántartást érintően a korábbi önkormányzati hivatal megszüntetése, valamint az új(ak) bejegyzése is ezeknek a megállapodásoknak szem előtt tartásával fog megtörténni, vagyis annak megfelelően kell a megszüntető és az alapító okiratokat elkészíteni. Teljesen új megállapodás kiadásakor új költségvetési szerv bejegyzésére kerül sor, amelynek előfeltétele lehet a régi közös önkormányzati hivatal megszüntetése.

3.4.7. Felhívjuk a figyelmet az Ávr. 167/C. § (5) bekezdésére, mely előírja, hogy a kérelmet a képviselő-testület döntésének meghozatalától, valamint az alapító, módosító, megszüntető és egyéb létesítő okirat kiadásától, illetve az adat keletkezésétől, megváltozásától számított tizenöt napon belül kell a Kincstár törzskönyvi nyilvántartása felé benyújtani az Ávr. 167/E. §-ban meghatározott dokumentumok egy példányának csatolásával. Az átalakítással érintett polgármesteri hivataloknak/közös önkormányzati hivataloknak a törzskönyvi nyilvántartásból való törlése, vagy az alapító okiratának módosítása; továbbá az újonnan alakuló jogutód polgármesteri hivataloknak/közös önkormányzati hivataloknak a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése, vagy a jogutód közös önkormányzati hivatal alapító okiratának módosítása esetén a változások törzskönyvi nyilvántartásban történő átvezetését a Kincstár az egymással összefüggő eljárások keretében intézi. Az Ávr. 167/C. § (5) bekezdése alapján az összefüggő eljárásokra vonatkozó kérelmeket úgy kell benyújtani, hogy azok egyidejűleg a Kincstár számára rendelkezésre álljanak. A Kincstár az összefüggő eljárások alapján beálló változásokat egyidejűleg, együtt vezeti át a törzskönyvi nyilvántartásban.

Az egymással összefüggő eljárások esetében az Ákr. 37. § (2) bekezdése alapján az egyes eljárások a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napján elindulnak, azonban az Ákr. 50. § (1) bekezdése felhatalmazása alapján az Áht. 104. § (4) bekezdése értelmében az Áht. 104. § (2) bekezdése szerinti ügyintézési idő csak az egymással összefüggő eljárásokban érintett valamennyi

kérelemnek a Kincstárhoz hiánytalanul, jogszabályban meghatározott követelményeknek megfelelő tartalommal történő beérkezését követően kezdődik meg. Az érintett polgármesteri hivatalok/közös önkormányzati hivatalok okiratainak, dokumentumainak egyidejűleg, hiánytalanul és hibátlan tartalommal a törzskönyvi nyilvántartásnál rendelkezésre kell állniuk. Az ügyintézési határidő tehát nem indul el, ha akár csak az egyik eljárásban érintett ügyfél nem küldi meg, vagy hiányosan, illetve nem a jogszabálynak megfelelő tartalommal küldi meg kérelmet, ezért összefüggő eljárások esetén kiemelten fontos a szervezeti változással érintett hivatalok jegyzőinek, aljegyzőinek, valamint az érintett helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek, polgármestereinek együttműködése.

3.5. Mindenképpen javasoljuk, hogy a megszüntető és alapító okiratok megszerkesztése előtt az önkormányzatok konzultáljanak a Kincstár megyei igazgatóságain törzskönyvi nyilvántartással foglalkozó munkatársakkal, mivel az Áht. a költségvetési szerv megszűnési és alapítási módjait meghatározó része is kihatással lehet a megszűnési vagy az alapítási mód, valamint a jogelődök és jogutódok meghatározását illetően. Például az Áht. 11. § (3) bekezdése szerint a beolvadással megszűnő költségvetési szerv esetében csak egy jogutód szerv adható meg, vagy különválással megszűnő költségvetési szerv esetében a jogutódoknak is újonnan bejegyzett költségvetési szervnek kell lennie. Abban az esetben, ha „befogadott” önkormányzatok előző, megszűnt közös önkormányzati hivatalát jogelődként szeretnék szerepeltetni a „befogadó” közös önkormányzati hivatalban, az átalakulásban érintett összes önkormányzati hivatalt meg kell szűntetni, majd összeolvadás alapítási móddal az új közös önkormányzati hivatalt létre kell hozni, még akkor is, ha a „befogadó” közös önkormányzati hivatal többi tagjában változás nem történik. Ilyen esetben ezzel a megoldással lehet eleget tenni az Áht. 11. § által rögzített jogelőd-jogutódos átalakulásnak.

3.6. A kincstár minden közös önkormányzati hivatalt érintő változás esetében vizsgálni fogja, hogy az Mötv. 85. §-ban előírt törvényi feltételeknek (lakosságszám, tagok száma) megfelelnek-e. A nemzetiségi önkormányzatokra vonatkozó Mötv. 85. § (10) bekezdésében biztosított kedvezőbb feltételekkel alapított közös önkormányzati hivatalok esetében a törzskönyvi nyilvántartási eljáráshoz a helyi önkormányzatokért felelős miniszter jóváhagyását is csatolni kell.

3.7. Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a közös önkormányzati hivatalt érintő megállapodás vagy az azt elfogadó bármelyik képviselő-testületi határozat 2019. december 12. napját követő dátummal rendelkezik, a törzskönyvi nyilvántartási eljárásban a kérelem visszautasításának van helye, mivel nem az Mötv. 85.§ (3) bekezdésében meghatározott időtartamon belül hozták meg döntésüket. Ez azt jelenti, hogy az abban foglalt és az ahhoz kapcsolódó önkormányzati hivatali struktúraváltozás jelen választási időszakban nem lesz végrehajtható az önkormányzatok által meghozott döntésnek megfelelően. A hivatkozott határidő szűkösségére tekintettel javasoljuk, hogy az érintett önkormányzatok lehetőség szerint törekedjenek a megállapodások tartalmának mielőbbi letisztázására, elkészítésére és elfogadására, továbbá a döntéssel összefüggő törzskönyvi eljárások megindítására.

A korábbi tapasztalatok alapján javasoljuk, hogy a szükséges okiratok elkészítésével és kincstári bejegyzésre történő benyújtásával ne késlekedjenek az önkormányzatok, mivel előfordulhat, hogy formai vagy tartalmi okból kifolyólag a törzskönyvi nyilvántartási eljárás során hiánypótlás válik szükségessé, ami késleltetheti a kérelemben foglaltak törzskönyvi bejegyzését.

4. A KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL ALAKÍTÁSÁNAK TÖRVÉNYI FELTÉTELEI

4.1. Lakosságszám (választás éve, 2019. január 1.)

Az Mötv. 85. § (1) bekezdése szerint – egyéb feltételek mellett – közös önkormányzati hivatalt hoznak létre azok a községi önkormányzatok, melyek lakosságszáma nem haladja meg a kétezer főt (a városi önkormányzatok lakosságszámtól függetlenül önálló hivatalt működtethetnek). A kétezer fő lakosságszámot meghaladó település is tartozhat közös önkormányzati hivatalhoz. A közös önkormányzati hivatal létrehozása tehát minden kétezer fő lakosságszámot meg nem haladó község számára kötelező, arról azonban az önkormányzatok – a törvényi keretek között – önállóan döntenek, hogy mely településekkel kívánnak közös hivatalt létrehozni. A kétezer fő lakosságszám feletti települések főszabályként önkéntes alapon részt vehetnek közös hivatalban. (Megjegyzendő, hogy abban az esetben, ha közös önkormányzati hivatal létrehozását szomszédos település kezdeményezi, vagy a kormányhivatal kijelölésről dönt, a kétezer fő feletti településeknek is kötelező lehet a közös hivatal létrehozása.
Az Mötv. 146. § (3) bekezdése alapján a lakosságszám meghatározásánál a helyi önkormányzati képviselők választásáról szóló törvényben meghatározott lakosságszámot és időpontot kell figyelembe venni.
A lakosságszámot a Belügyminisztérium Nyilvántartásokért Felelős Helyettes Államtitkársága által a választás évének első napján (2019. január 1.) közölt lakosságszám alapján kell meghatározni.

4.2. Járáson belüliség, határosság

Az Mötv. 85. § (1) bekezdése alapján a közös önkormányzati hivatal létrehozásának egyik jelentős feltétele, hogy valamennyi, a közös hivatalhoz tartozó önkormányzatnak egy járáson belül kell lennie. A járáson belüliség feltétele szükséges az egységes közigazgatási rendszer kialakításához, az önkormányzati és az államigazgatási szervek zavartalan együttműködéséhez.
Közös önkormányzati hivatalt azon települések alakíthatnak, amelyeknek közigazgatási területét legfeljebb egy település közigazgatási területe választja el egymástól. Ezen rendelkezésnek megfelelően – ha egyébként a további feltételek teljesülnek – kivételesen alakulhatnak olyan közös önkormányzati hivatalok, amelyek földrajzilag „láncszerűen” fűződnek egymáshoz oly módon, hogy (ismétlődően) két település közé esik egy olyan település közigazgatási területe, amely nem tartozik a közös hivatalhoz. Célszerű figyelemmel lenni arra, hogy a hivatal, a közszolgáltatások a polgárok számára elérhetőek legyenek, továbbá arra is, hogy az ügyfélfogadást (kirendeltség, időszakos ügyfélszolgálat, stb.) valamennyi, a közös hivatalhoz tartozó településen biztosítani kell.

4.3. Székhely (község, város)

Az Mötv. 85. § (4) bekezdése szerint amennyiben a közös önkormányzati hivatalt működtető települések egyike város, akkor a város a székhely település. Ezt indokolja, hogy a városok már rendelkeznek azzal a hivatali struktúrával, amely biztosítani tudja a feladatok ellátását, nincs feltétlenül szükség új hivatal kialakítására. A városok (többnyire) földrajzilag központi helyen fekszenek, így valamennyi környező település lakossága számára könnyen megközelíthetőek. Amennyiben a közös önkormányzati hivatalt város működteti, úgy a hivatal létszámát az érintett települések képviselő-testületeinek megállapodásával határozzák

meg. Megállapodás hiányában a hivatal létszámát a városi önkormányzat képviselő-testülete állapítja meg.
Abban az esetben, ha a közös önkormányzati hivatal alakításában két (vagy annál több) város vesz részt, a székhelyről is meg kell állapodni.

Amennyiben a közös önkormányzati hivatalt községek hozzák létre, úgy a székhelytelepülést a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó önkormányzatok képviselő-testületei határozzák meg (a székhely nem változik akkor sem, ha az önkormányzati cikluson belül valamelyik községet várossá nyilvánítják). Ebben az esetben is célszerű figyelembe venni a település központi szerepét, megközelíthetőségét, rendelkezésre álló hivatali szervezetét.

A hivatal működési költségét az állam – az adott évi központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott mértékben, és a hivatal által ellátott feladataikkal arányban – finanszírozza, amelyet a székhelytelepülés részére, e célra elkülönített számlájára folyósít. Amennyiben az állam által nyújtott feladatfinanszírozás nem fedezi teljes egészében a hivatal működési költségeit, a hiányzó részt az érintett önkormányzatok megállapodásuk szerint, vagy ennek hiányában lakosságszámuk arányában biztosítják.

4.4 A közös önkormányzati hivatal alakításának kezdeményezése (szomszédos város, kétezer fő lakosságszám feletti község)

Az Mötv. 85. § (7) bekezdése szerint a város, illetve a kétezer fő lakosságszámot meghaladó települési önkormányzat képviselő-testülete nem tagadhatja meg a közös önkormányzati hivatal létrehozására irányuló megállapodás megkötését, ha azt vele határos település kezdeményezi.
A megyei jogú, valamint a járásszékhely város a fenti szabályok szerint nem tagadhatja meg közös önkormányzati hivatal létrehozását, mivel rá mind a két feltétel igaz, egyrészt városi önkormányzat, másrészt kétezer főt meghaladó lakosságszámmal rendelkezik. Ez a kötelezettség azonban nemcsak a megyei jogú városra, illetve járásszékhely városra vonatkozik. A városi önkormányzat nevesítésére arra tekintettel került sor, mivel van olyan város is, melynek lakosságszáma nem haladja meg a kétezer főt.
Az Mötv. 85. § (7a) bekezdése alapján a (7) bekezdésben meghatározott megállapodás megkötése a kormányhivatal vezetőjének jóváhagyásával megtagadható. A jóváhagyásról vagy annak megtagadásáról szóló döntés ellen az érintett önkormányzat képviselő-testülete – jogszabálysértésre hivatkozással – a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül bírósági felülvizsgálatot kezdeményezhet. Az általános törvényi feltételeknek ebben az esetben is teljesülnie kell.

4.5. A közös önkormányzati hivatallal szemben támasztott követelmények (összlakosságszám, településszám)

Az Mötv. 85. § (2) bekezdése alapján a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések összlakosságszámának legalább kétezer főnek kell lennie, vagy a közös hivatalhoz tartozó települések száma legalább hét kell, hogy legyen. Szükséges hangsúlyozni, hogy e két feltétel vagylagos. Ennek megfelelően, ha a megállapodó települések lakosságszáma nem éri el a kétezer főt, úgy legalább hét település önkormányzata kétezer fő alatt is alakíthat közös önkormányzati hivatalt.
Az Mötv. 85. § (2a) bekezdés szerint, ha a kialakítandó közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések közül valamelyik város, a (2) bekezdésben meghatározott összlakosságszámra vonatkozó követelményt nem kell alkalmazni.

A hivatali struktúra átalakításával, a feltételek szigorításával elérhető az elaprózódottság megszüntetése. A lakosságszám előírása a méretgazdaságosságot szolgálja, a települések számának meghatározásával a működőképesség biztosítása a cél. Ennek eredményeként biztosítható annak a célkitűzésnek a megvalósítása, hogy a hivatali működés minél szakszerűbben segítse elő az önkormányzati döntések előkészítését, meghozatalát, végrehajtását, a helyi közösségek önkormányzáshoz való jogának érvényesülését.

4.6. Kivétel (nemzetiségi összetétel), miniszteri felmentés

Az Mötv. 85. § (10) bekezdése az önkormányzati közös hivatallal szemben támasztott követelményeket enyhíti abban az esetben, ha a csatlakozó településeken a népszámlálás során a nemzetiségek regisztrált aránya településenként és nemzetiségenként eléri a húsz százalékot, valamint a települések összlakosságszáma meghaladja az 1500 főt, vagy a közös hivatalhoz tartozó önkormányzatok száma legalább öt.
A nemzetiségek húsz százalékos arányába azon polgárok számíthatók, akik a 2011. évi népszámlálás során valamely nemzetiséghez tartozónak vallották magukat. Felhívjuk a figyelmet arra, hogy kizárólag a törvény által elismert nemzetiségek vehetők figyelembe (A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 1. mellékletében meghatározottak).
Az e feltételeknek megfelelő közös önkormányzati hivatal létrehozásához a fentieken túl szükséges valamennyi érintett képviselő-testület azonos tartalmú és minősített többséggel elfogadott döntése.
A nemzetiségek arányát a népszámlálási adatok alapján kell megállapítani. Az enyhébb feltételek alkalmazását a törvény az önkormányzatokért felelős miniszter jóváhagyásához köti. A miniszter döntése során figyelembe veszi az érintett települések közötti történelmi, gazdasági, kulturális hagyományaikat is.

Hangsúlyozni szükséges, hogy a fenti szabályok csak a közös önkormányzati hivatallal szemben támasztott követelményeken enyhítenek, és nem adnak arra lehetőséget, hogy az 1500 főt elérő település nemzetiségi összetételére tekintettel önálló hivatalt tartson fenn.

A jogalkotó enyhébb feltételek előírásával tekintettel volt arra, hogy az egyes nemzetiségek általában egy szoros közösséget alkotnak, ezért ezt a lehetőséget azon településeknek kívánja biztosítani, ahol a nemzetiségek aránya ezt indokolja. A történelmi, gazdasági, földrajzi adottságok önmagukban nem elegendőek az enyhébb feltételek (kisebb lakosságszám, kevesebb település) alkalmazásához.

4.7. Társult képviselő-testülettel való összefüggés

Az Mötv. 56. § (1) bekezdése szerint a települési képviselő-testület más települési képviselő-testülettel társult képviselő-testületet alakíthat. A (2) bekezdés alapján a társult képviselő-testület alakítása esetén a képviselő-testületek részben vagy egészben egyesítik a költségvetésüket, közös önkormányzati hivatalt tartanak fenn és intézményeiket közösen működtetik. Az Mötv. e rendelkezése a közös önkormányzati hivatal jogintézményére utal, melynek létrehozására és fenntartására részletes szabályokat állapít meg. Amennyiben a társult képviselő-testület hivatala nem felel meg az Mötv. közös önkormányzati hivatalra vonatkozó szabályainak (járáson belüliség, területüket legfeljebb egy település közigazgatási területe választja el egymástól, összlakosságszámuk legalább kétezer fő, vagy a részt vevő települések száma legalább hét), úgy az ott előírtaknak megfelelően átalakítva kell a közös önkormányzati hivatal létrehozásáról az Mötv. 85. § (3) bekezdése alapján az általános

önkormányzati választások napját követő hatvan napon belül megállapodni. A megállapodás az önkormányzati választásokat követő év január 1-jén (2020. január 1.) lép hatályba.
Amennyiben az Mötv. közös önkormányzati hivatalra vonatkozó feltételeinek megfelelő közös önkormányzati hivatalt nem tudnak alakítani, úgy ebben a formában a társult képviselő-testület sem működhet tovább.

A társult képviselő-testület létrehozásának és fenntartásának feltétele a közös önkormányzati hivatal létrehozása, azonban nem szükségszerű, hogy a közös önkormányzati hivatal fenntartásában csak a társult képviselő-testületek vegyenek részt, lehetőség van más önkormányzat bevonására is.

Amennyiben a társult képviselő-testületek közös önkormányzati hivatalának létrehozásánál kijelölés válik szükségessé, a kormányhivatalnak figyelemmel kell lenni arra, hogy a társult képviselő-testület tagjait ne rendelje más-más közös önkormányzati hivatalhoz.

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály
Magyar Államkincstár, Jogi és Törzskönyvi Főosztály

III. RÉSZ
MÓDSZERTANI SEGÉDLET A MAGYARORSZÁG HELYI ÖNKORMÁNYZATAIRÓL SZÓLÓ TÖRVÉNYBEN MEGHATÁROZOTT ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI, MÉLTATLANSÁGI SZABÁLYOK ALKALMAZÁSÁHOZ

I. BEVEZETÉS

Az Alaptörvény az Alapvetések részében alapelvként határozza meg a hatalommegosztás elvét, mely jelenti egyrészt a korlátlan hatalom megszerzésének kizárását, másrészt a hatalmi ágak elválasztását, amelynek lényegi eleme az állami szervekre – többek között az Országgyűlés, köztársasági elnök, Kormány, Alkotmánybíróság, de ide sorolhatók a helyi önkormányzatok is – vonatkozó szabályozáson keresztül valósul meg, és amit szakkifejezéssel a „fékek és ellensúlyok" rendszereként emlegetnek. Az Alaptörvényben meghatározott, az állam alrendszereinek felépítését, működését rendezik azok a szabályok is, amelyek a közéleti szereplőkre – köztük az önkormányzati képviselőkre, polgármesterekre irányadó összeférhetetlenségi (incompatibilitási), méltatlansági esetköröket tartalmazzák.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) alapvető rendelkezései szerint a helyi önkormányzás a település, valamint a megye választópolgárai közösségének joga, amelynek gyakorlása során a helyi közügyekben demokratikus módon kifejezik és megvalósítják a helyi közakaratot. A választópolgárok alapvetően választott képviselőik útján – kivételesen a helyi népszavazáson – gyakorolják az önkormányzáshoz való közösségi jogaikat.

A választott képviselők, polgármesterek tehát a választópolgárok bizalmából, a választáson kapott felhatalmazás alapján döntenek a helyi közösséget érintő ügyekben. Ahhoz, hogy ezt a tevékenységüket az Alaptörvényben meghatározott elveknek megfelelően, felelősséggel, a közösség érdekében, külső befolyástól mentesen lássák el, a jogalkotó többféle előírást határoz meg működésükkel, tevékenységükkel kapcsolatban (testületi ülések, döntések nyilvánossága, vagyonnyilatkozat-tétel stb). Ezek egyik csoportját alkotják az összeférhetetlenséggel, méltatlansággal összefüggő rendelkezések.
A Jogi Lexikon a következőképpen határozza meg az összeférhetetlenség fogalmát, lényeges elemeit:

„Összeférhetetlenség: jogi és erkölcsi fogalom. Lényege, hogy bizonyos tevékenységek, helyzetek stb. nem egyeztethetők össze egyes hivatalokkal, tisztségekkel. Az összeférhetetlenség bizonyos esetei csak erkölcsi rosszallást váltanak ki, más esetekben azonban a jog kifejezetten tilalmaz, s megsértését szankciókkal sújtja. Az összeférhetetlenséggel kapcsolatos tilalmak célja az, hogy egyes hivatalokat, tisztségeket betöltő személyek vonatkozásában biztosítva legyen az elfogulatlan tevékenység, a betöltött tisztség méltóságának megőrzése, a tisztségből adódó pozícióval való visszaélés megakadályozása. Jogszabályok rögzítik a különböző hivatalokat, tisztségeket betöltőkre … vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokat.".

(Jogi Lexikon, KJK-KERSZÖV Jogi és Üzleti Kiadó Kft., Budapest 1999, szerkesztette: Lamm Vanda – Peschka Vilmos, 478. o.)

Az előbbi definícióból – tekintettel arra, hogy a későbbiekben többször utalunk rá – két lényeges részt emelhetünk ki: az egyik, amely a jogintézmény „egybefolyó” jogi és erkölcsi tartalmára utal, a másik a nyilvános, jogszabályi formában történő szabályozása a kérdéskörnek, figyelemmel a különböző jogsértések következményeire is.

Az önkormányzati képviselők (és a polgármesterek) összeférhetetlenségére vonatkozó szabályokat alapvetően az Mötv. határozza meg. A szabályozás elsődlegesen azokat a közéleti tisztségeket, megbízatásokat, pozíciókat, helyzeteket minősítette az önkormányzati képviselői (polgármesteri) megbízatással összeegyeztethetetlennek, melyek a nem kívánatos befolyásoktól mentes, pártatlan önkormányzást akadályozzák. Az összeférhetetlenségi esetek közös jellemzője, hogy meghatározásuk során a jogalkotó azt mérlegelte, hogy az önkormányzati képviselői, polgármesteri megbízatással mely tevékenységek, foglalkozások nem egyeztethetők össze. Az Mötv. meghatározza az összeférhetetlenség jogkövetkezményeit is: amennyiben az érintett a törvényi határidőn belül az összeférhetetlenséget nem szünteti meg – az összeférhetetlenségi eljárásra vonatkozó szabályok szerint – a képviselő-testület állapíthatja meg az összeférhetetlenség fennállását, amely az önkormányzati képviselői, polgármesteri megbízatás megszűnését eredményezi.

Az Mötv.-ben meghatározott összeférhetetlenségi esetektől el kell határolni az úgynevezett „fordított” összeférhetetlenségi eseteket. Ez abból fakad, hogy az egyes közéleti pozícióknál (pl. országgyűlési képviselő), hivatásoknál (pl. bíró), hivatásrendeknél (pl. szolgálati jogviszonyban állók), foglalkozási jogviszonyoknál, az egyes „jogállási” törvények megalkotásakor a jogalkotó szintén meghatározott összeférhetetlenségi eseteket, melyek fennállását az adott jogviszonnyal összeegyeztethetetlennek tartja. Ezek között szerepelhet az önkormányzati képviselői, polgármesteri megbízatás is. Hangsúlyozni szükséges, hogy ezen esetekben az összeférhetetlenség jogkövetkezménye az adott hivatás, foglalkoztatási jogviszony megszűnése vagy szünetelése. A kérdéskörrel azért szükséges foglalkozni, mert előfordulhat, hogy az Mötv. szerint nem áll fenn összeférhetetlenség, de ezen túl vizsgálni kell a „fordított” összeférhetetlenséget is, amely az érintett és a munkáltató kötelezettsége, felelőssége. Jelentőségét növeli, hogy „fordított összeférhetetlenség” fennállása esetén az adott foglalkozási, szolgálati jogviszony szűnhet meg.

Már itt szeretnénk hangsúlyozni: vannak ugyan tipikus, egyértelmű helyzetek, összeférhetetlenségi okok, de az összeférhetetlenség (méltatlanság) vizsgálata során szükséges minden egyes esetet egyedileg, lehetőség szerint az összes körülmény megismerésével és értékelésével megítélni, különös tekintettel arra, hogy adott esetben a döntés – a képviselői megbízatás megszűnése – lényegében a választópolgárok döntését változtatja meg. Megjegyezzük, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 120. § (3) b) pontja alapján a jelölt nyilatkozik, hogy nincs olyan tisztsége, amely megválasztása esetén a tisztségével összeférhetetlen illetve megválasztása esetén azt megszűnteti.

A jobb áttekinthetőség érdekében a jelen segédletben az Mötv. szabályozási szerkezetét követve mutatjuk be az összeférhetetlenséggel, méltatlansággal kapcsolatos, önkormányzati képviselőkre vonatkozó rendelkezéseket (melyek alapvetően a polgármesterre is irányadóak), majd ezt követően ismertetjük a polgármesterre, alpolgármesterre vonatkozó speciális szabályokat, továbbá az összeférhetetlenségi (méltatlansági) és a vagyonnyilatkozat-tételi eljárásra vonatkozó rendelkezéseket. Végezetül röviden kitérünk a külön jogszabályokban meghatározott „fordított” összeférhetetlenségi esetekre.

II. AZ ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐRE VONATKOZÓ ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ESETEK

Az Mötv. 36. §-a sorolja fel az önkormányzati képviselőre (valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára) vonatkozó összeférhetetlenségi eseteket. Ezeket a felsorolás sorrendjében, egyenként elemezzük. Szeretnénk jelezni, hogy az egyértelmű, összetett jogértelmezést nem igénylő eseteket csak a szükséges mértékben tárgyaljuk, részletesebben foglalkozunk viszont azokkal, melyek megítélése tapasztalataink szerint a gyakorlatban gondot okozott, valamint a több jogszabályi rendelkezés összevetését és értelmezését igénylő esetekkel.

1. Mötv. 36. § (1) bek. szerinti, a képviselő közbizalmi pozíciójából fakadó összeférhetetlenségi okok

Mint a bevezetőben utaltunk rá, a képviselők a választópolgárok bizalmát kiérdemelve, a helyi közösség érdekében végzik munkájukat.

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, „[…]

Az Mötv. az összeférhetetlenségi szabályai elején a képviselő közbizalmi pozícióját megjelenítő, abból közvetlenül levezethető, általános elvárási mércét tartalmazó normát határoz meg. E szerint az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja. E szabály az a minimumstandard, amely minden képviselőtől elvárható, alapkövetelmény. Az egyes, konkrét összeférhetetlenségi okot, esetkört e szabálynak való megfelelés tükrében is vizsgálni kell.

Nincs ismeretünk olyan esetről a gyakorlatban, hogy kizárólag ezen általános rendelkezés alapján (amely a korábbi szabályozásban is szerepelt) került megállapításra az összeférhetetlenség.

Az Mötv. fenti (36. § (1) bekezdésének első mondatában meghatározott) tiltáshoz szervesen kapcsolódik a 32. § (3) bekezdésében meghatározott rendelkezés, mely szerint az önkormányzati képviselő e minőségére saját szakmai vagy üzleti ügyében nem hivatkozhat. Amennyiben ez mégis megtörténik, de más (pl. büntetőjogi) szankciója nincs az esetnek, az általános szabállyal való összevetés megalapozhatja az összeférhetetlenség kimondását. Természetesen erről a konkrét esetekben a bírói gyakorlatnak kell megadnia a választ.

2. Mötv. 36. § (1) bek. a) pont szerinti közjogi összeférhetetlenségi okok

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja […] nem lehet

a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízatását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve

aa) ha ezen megbízatás keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el, illetve nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll;

ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;"…

Az Mötv. 36. §-ában meghatározott összeférhetetlenségi okok több szempont szerint csoportosíthatóak. Az első csoportba azon pozíciók sorolhatóak, melyek az állami hatalomgyakorlást, a központi közigazgatásban betöltött személytől kapott pozíciókat teszi összeférhetetlenné a hatalmi ágak elválasztásának elvéből fakadóan (Mötv. 36. § (1) bek. a)-d) pontok). Ezek közül egyértelműen kiemelendő az összeférhetetlenség az országgyűlési képviselői tisztséggel. (Korábban nem volt akadálya, hogy a két tisztség egyidejűleg betölthető legyen.)

Alapesetben nem lehet önkormányzati képviselő, aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízatását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta (36. § (1) bek. a) pont). A rendelkezés szigorú szabályait kívánja enyhíteni az említett paragrafus két alpontja (36. § (1) bek. aa) és ab) alpontok), amely rögzíti, hogy a kinevezés nem összeférhetetlen, ha annak keretében tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, valamint a jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el a képviselő, valamint nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll.

Ugyancsak nem áll fenn az összeférhetetlenség az alapvetően tilalmi körbe sorolt kinevezés ellenére, ha a tisztségek, munkakör-családok az egészségügyi, szociális és oktatási területhez tartoznak (egészségügyi intézmény főigazgató, gazdasági vezető, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézményvezető és foglalkoztatott, szociális intézményvezető és foglalkoztatott, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményvezető és foglalkoztatott).

Az idézett összeférhetetlenségi szabálynak, illetve a hozzá tartozó kivételeknek két lényeges eleme van. Egyrészt annak a vizsgálata a legfontosabb, hogy az érintett a kinevezését, megbízatását az Mötv. 36. § (1) bekezdés a) pontban felsorolt szervek, személyek valamelyikétől kapta-e (pl. köztársasági elnök, Kormány, miniszter, Országgyűlés). Ilyen kinevezés, megbízatás esetén másodsorban azt kell megvizsgálni, hogy a kinevezés, megbízás nem tartozik-e a kivételek közé. E csoportba jellemző módon az állam által fenntartott köznevelési, illetve egészségügyi intézmény vezetői, dolgozói tartoznak (pl. iskolaigazgató, pedagógus), akik kinevezésüket a minisztertől, illetve az alárendeltségébe tartozó szervtől kapják.

Itt szükséges a figyelmet felhívni arra, hogy az összeférhetetlenség alapját jelentő pozíció (feladat ellátása), tisztség „keletkezése" többféle módon történhet. A jogszabály által használt kinevezés a munkajogból ismert, a megbízatás viszont gyűjtőkategóriaként kezelendő. Ez lényegében magában foglalja a választást (pl. köztársasági elnök), de ide sorolható minden olyan egyedi dokumentum (pl. a megbízásra vonatkozó határozat) is, amely alapján az adott személy a feladatot ellátja, a pozíciót betölti (pl. kormánybiztos). Így elengedhetetlen e dokumentumok áttekintése, illetve tartalmuknak megfelelő minősítése. Esetenként az is külön vizsgálatot igényel, hogy a kinevezés, megbízatás valóban a törvényben meghatározott szerv vezetőjétől ered-e (pl. az országgyűlési képviselő által foglalkoztatott szakértő). Ezekben az esetekben nem mellőzhető az adott szerv jogállására vonatkozó jogszabályok áttekintése,

továbbá a szervezet működését meghatározó belső szabályzatok, egyéb dokumentumok vizsgálata sem. Mindezek alapján rögzíthető, hogy az összeférhetetlenségi esetek vizsgálatánál nem elegendő az Mötv. rendelkezéseinek áttekintése, esetenként más jogszabályok, okiratok, belső szabályzatok elemzése is szükséges, továbbá nem mellőzhető a kinevezési okmányok, valamint a megbízatás alapját jelentő dokumentumok konkrét vizsgálata sem.

Az összeférhetetlenségi szabályok közül a 36. § (1) bekezdés a) pont, valamint annak aa), továbbá ab) alpont rendelkezéseinél elsődlegesen nem csak azt szükséges értelmezni, hogy ki minősül például egészségügyi dolgozónak, vagy közművelődési intézménynek, hanem azt is, hogy az érintett kitől kapta a kinevezését, milyen feladatot lát el. E kivétel megfogalmazásával a jogalkotó továbbra is biztosítani kívánta, hogy a helyi közéletben tradicionálisan aktív szerepet betöltő személyeknek foglalkozásuk, megbízatásuk miatt ne kelljen felhagyniuk az önkormányzati képviselőséggel.

Hangsúlyozni kell, hogy az önkormányzatok által fenntartott intézmények vezetői, illetve a dolgozók felett a kinevezési jogkört a képviselő-testület, vagy az intézmény vezetője gyakorolja, így ezen esetekben nem áll fenn az összeférhetetlenség.

3. Mötv. 36. § (1) bek. b) pont szerinti központi államigazgatási összeférhetetlenségi okok

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja […] nem lehet

b) központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője;”

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény adja meg azon szervek felsorolását, amelyeknél történő alkalmazás összeférhetetlenséget eredményez (a Kormány, a kormánybizottság, a minisztérium, az autonóm államigazgatási szerv, a kormányhivatal, a központi hivatal, a rendvédelmi szerv és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, az önálló szabályozó szervek). Külön rendelkezések bontják ki az autonóm államigazgatási szerveket (Közbeszerzési Hatóság, Egyenlő Bánásmód Hatóság, Gazdasági Versenyhivatal, Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, Nemzeti Választási Iroda), illetve az önálló szabályozó hatóságokat (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal). Az előbbiekben felsorolt szervekre vonatkozó jogszabályokból egyértelműen meg lehet állapítani, hogy az összeférhetetlenség szempontjából mely személyek – vezetők, köztisztviselők – lehetnek érintettek.

4. Mötv. 36. § (1) bek. c) pont szerinti területi államigazgatási összeférhetetlenségi okok

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja […] nem lehet

c) állami tisztviselő, kormánytisztviselő olyan államigazgatási szervnél, amelynek illetékességi területén az adott önkormányzat működik;”

Az Mötv. 36. § (1) bekezdésének c) pontjában foglaltakkal kapcsolatban fel kell hívni a figyelmet, hogy az állami tisztviselőkről szóló 2016. évi LIII. törvényt a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. tv. (továbbiakban: Kit.) 2019. január 1-től hatályon kívül

helyezte és a 291. § (5) bekezdése szerint ahol jogszabály állami tisztviselőt említ ott a Kit. szerinti fővárosi és megyei kormányhivatal kormánytisztviselőjét kell érteni.

5. Mötv. 36. § (1) bek. d) pont szerinti rendészeti összeférhetetlenségi okok

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja […] nem lehet

d) a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományú tagja;”

Az Mötv. 36. § (1) bekezdésének d) pontja tekintetében a betöltött pozíció, foglalkoztatási jogviszony (hivatásos vagy szerződéses állományba tartozó személy) összeférhetetlensége egyértelműnek tekinthető a felsorolt szervekre vonatkozóan, ennek bemutatására külön nem térünk ki.

Az Mötv. 36. (1) bekezdés d) pontjában írt hivatásos állományú személyek esetén a választás napját megelőzően és azt követően a hivatásos személynek és munkáltatójának vannak teendői. Jelöltség, a megválasztás (vagy ha nem választották meg) bejelentése alapján a munkáltató állapítja meg, hogy az ágazati szabályozás (adott esetben a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény, a továbbiakban: Hszt.) a megválasztáshoz milyen jogkövetkezményt fűz.

A fentieken túl természetesen tekintettel kell lenni az Mötv. összeférhetetlenségi szabályaira. Nevezetesen az Mötv. 36. § (1) bekezdés d) pontja a helyi önkormányzati képviselőséget (illetve a polgármesteri tisztséget is) összeférhetetlennek minősíti az ott felsorolt szolgálati jogviszonyokkal.

A fentiekből következően, amennyiben az ágazati jogszabály szerint a törvény erejénél fogva beállt az összeférhetetlenség (pl.: polgármesterré választás esetén), a megválasztott személy szolgálati jogviszonya megszűnt, úgy a helyi önkormányzat képviselő-testületének nincs az adott személlyel kapcsolatosan összeférhetetlenségi feladata. Nem kell összeférhetetlenségi eljárást lefolytatni.

Amennyiben az ágazati jogszabály szerint a megválasztással betöltendő képviselői megbízatás az ágazati jogszabály szerint ugyan nem összeférhetetlen, de mivel az Mötv. 36. § (1) bekezdés d) pontja az ott írt szolgálati jogviszonyokat összeférhetetlennek minősíti mind a képviselői, mind pedig a polgármesteri megbízatással, ezért a képviselő-testület – amennyiben az összeférhetetlenségi ok nem került megszüntetésre a törvényben előírt harminc nap alatt – lefolytatja a 37. §-ban írt összeférhetetlenségi eljárást. Megállapítja az összeférhetetlenséget, ennek eredményeként pedig határozattal megszünteti a képviselő, illetve a polgármester megbízatását.

6. Mötv. 36. § (1) bek. e) pont szerinti hivatali összeférhetetlenségi okok

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja […] nem lehet

e) jegyző (főjegyző), aljegyző, továbbá ugyanazon önkormányzat polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának köztisztviselője, alkalmazottja;”

Az összeférhetetlenségi esetek következő nagy csoportjába azon tisztségek sorolhatóak, melyek az önkormányzati képviselő másik önkormányzattól, másik önkormányzati pozíciótól való függetlenségét hivatottak biztosítani (Mötv. 36. § (1) bek, e)-g) pontok).

A szabályozás első eleme (Mötv. 36. § (1) bek. e) pont) szerint az önkormányzati képviselő nem lehet jegyző (főjegyző), aljegyző, továbbá ugyanazon önkormányzat polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának köztisztviselője, alkalmazottja. E rendelkezés szabályozza a polgármesteri hivatalok, közös önkormányzati hivatalok vezetőivel, köztisztviselőivel, valamint alkalmazottaival kapcsolatos összeférhetetlenségi szabályokat. Lényeges kiemelni, hogy a jegyzői (főjegyzői), aljegyzői pozíció betöltése minden esetben összeférhetetlenséget eredményez. Ezzel szemben viszont az önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja csak ugyanazon önkormányzatnál nem tölthet be önkormányzati képviselői megbízatást. Fontos kiemelni, hogy ezen összeférhetetlenségi körbe csak a polgármesteri hivatal köztisztviselői, alkalmazottai tartoznak.

Az önkormányzat által közvetlenül foglalkoztatott alkalmazottakra ez az összeférhetetlenségi szabály nem terjed ki, tekintettel arra, hogy az összeférhetetlenség a hivatali tevékenységből, és nem az önkormányzattal kötött jogviszonyból fakad. Így például, amennyiben a közfoglalkoztatott nem a polgármesteri hivatal (közös önkormányzati hivatal) dolgozója, vagy alkalmazottja, hanem közvetlenül a helyi önkormányzaté – aki a polgármester irányításával végzi a munkáját - úgy fő szabályként lehet önkormányzati képviselő az Mötv. 36. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltakra figyelemmel.

A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról 2011. évi CVI. törvény (Kftv.) 1. § (3) bekezdés a) pontja szerint ugyanis közfoglalkoztató lehet a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, illetve ezek jogi személyiséggel rendelkező társulása. A helyi önkormányzat közfoglalkoztatóként nemcsak a polgármesteri, vagy közös önkormányzati hivatalon keresztül alkalmazhat közfoglalkoztatottakat, hanem közvetlenül is, például a polgármester irányításával. A Kftv. 1. § (3) bekezdésének b) pontja költségvetési szerv számára is lehetővé teszi, hogy közfoglalkoztató legyen, így az a polgármesteri hivatal és a közös önkormányzati hivatal is lehet, de ebben az esetben az Mötv. fenti szabályai szerint a közfoglalkoztatott nem lehet önkormányzati képviselő. Egyéb közfoglalkoztatók esetében viszont igen, még akkor is, ha az közvetlenül az önkormányzat. Természetesen minden egyes konkrét esetben szükséges a közfoglalkoztatott jogállását egyedileg megvizsgálni az összeférhetetlenség meglétének megállapításához.

E problémakörhöz kapcsolódik az a kérdés is, hogy *falugondnoki feladatot elláthat-e képviselő.* Falugondnoki tevékenységet ellátó személy önkormányzati képviselői tisztséget – figyelemmel az Mötv. 36. §-ára – abban az esetben vállalhat összeférhetetlenség bekövetkezése nélkül, ha nem a közös önkormányzati hivatallal áll foglalkoztatási jogviszonyban, továbbá, ha nem merül fel például az Mötv. 36. § h) pontja szerinti összeférhetetlenségi esetkör. Egyéni vállalkozóként, vagy magántulajdonban álló gazdasági társaság alkalmazottjaként végzett falugondnoki tevékenység nem eredményez összeférhetetlenséget. Ebben az esetben is vizsgálni kell természetesen a feladatellátás összes körülményét. Falugondnok esetében gazdasági összeférhetetlenség nehezen képzelhető el.

7. Mötv. 36. § (1) bek. f) és g) pont szerinti helyi képviseleti összeférhetetlenségi okok

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja […] nem lehet
f) más települési önkormányzatnál képviselő;
g) más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester;”
Mint többször utaltunk rá, az Mötv. 36.§ (1) bekezdése a helyi önkormányzati képviselőkre (a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjára) vonatkozó összeférhetetlenségi eseteket tartalmazza. Ezek alapvetően mind a települési önkormányzat, mind a megyei önkormányzat képviselőire vonatkoznak (tekintettel az Mötv. 28. § (1) bekezdésére), kivéve, ha a törvény más megfogalmazást használ (pl. külön utal, hogy települési önkormányzati képviselőről van szó). Az Mötv. 36.§ (1) bekezdésének *f)* és *g)* pontjai azt mondják ki, hogy az önkormányzati képviselő (amely lehet települési és megyei közgyűlési képviselő), nem lehet „más települési önkormányzatnál képviselő”, illetve más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester. E rendelkezés megfogalmazásánál a „más” kifejezés az azonos önkormányzati típusba tartozó összeférhetetlenséget fogalmazza meg, tehát a 36. § (1) bekezdésében meghatározott „önkormányzati képviselő” alapesetben települési önkormányzati képviselőként másik települési önkormányzatnál nem lehet képviselő, valamint polgármester, alpolgármester.

Megyei közgyűlési képviselők összeférhetetlenségére vonatkozó szabályok

Az Mötv. 27. § (4) bekezdését figyelembe véve, mely szerint a helyi önkormányzatokra vonatkozó rendelkezéseket a 27. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott eltérésekkel a megyei önkormányzatra alkalmazni kell, a 36. § (1) bekezdés f) és g) pontja a megyei önkormányzatok esetén azt jelenti, hogy az önkormányzati képviselő (itt megyei önkormányzati képviselő) másik megyei önkormányzatnál nem lehet képviselő, továbbá megyei önkormányzatnál közgyűlési elnök, alelnök (az Mötv. 79. § (1) bekezdése alapján a polgármesteren érteni kell a közgyűlés elnökét is, a 79. § (2) bekezdése szerint pedig a közgyűlési elnökre vonatkozó szabályok az alelnökre is érvényesek). Természetesen a megyei közgyűlési elnök sem lehet másik megyei közgyűlés elnöke, alelnöke.

Ezt az értelmezést támasztja alá az Mötv. 36. § (2) bekezdése, amely külön kimondja, hogy a települési önkormányzati képviselő (itt nem az önkormányzati képviselő fogalmat használja a jogszabály), nem lehet a megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes. Emiatt sem támogatható az a másik értelmezési lehetőség, mely szerint a 36. § (2) bekezdése felesleges, mert a 36. § (1) bekezdés f) és g) pontjai a fogalmak helyettesítése miatt (települési önkormányzat, megyei önkormányzat) már megoldotta a kérdést. A fentiekben kifejtettük, hogy csak az azonos típusba tartozó önkormányzatok képviselői tisztsége került kizárásra, ezért kellett beiktatni a 36. § (2) bekezdését.

A jogalkotó az Mötv. 36. § (1) bekezdésének f) és g) pontjai esetén tudatosan használta a „más települési” kifejezést, hogy pl. a megyei közgyűlésre vonatkozó, már idézett 27. § (4) bekezdését alapul véve egyértelmű legyen, hogy megyei képviselő esetén, más megyei képviselői tisztség betöltése eredményez összeférhetetlen helyzetet. Az Mötv. 72. § (4) bekezdés éppen a fentiek miatt itt nem a „más települési önkormányzatnál”, hanem a más önkormányzatnál kifejezést használja, mert az vonatkozik mindkét önkormányzati típusra (települési és területi önkormányzatra is).

A fentiek alapján:

- a települési önkormányzat polgármestere lehet a megyei közgyűlés tagja és a megyei közgyűlés bizottságának nem képviselő tagja is, de nem lehet a közgyűlés elnöke, alelnöke;

- a települési önkormányzat képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja a megyei közgyűlés tagja lehet, de nem lehet a közgyűlés elnöke, alelnöke;

- a települési önkormányzat képviselő-testületének tagja lehet a megyei közgyűlés tagja, de nem lehet a közgyűlés elnöke, alelnöke.

A fentiekhez kapcsolódóan a főváros vonatkozásában érdemes megemlíteni, hogy az Mötv. szabályozása szerint fővárosi kerületi képviselő nem lehet másik fővárosi kerületi önkormányzatnál is képviselő, azonban a fővárosi kerületi képviselő a fővárosi közgyűlés tagja lehet.

8. Mötv. 36. § (1) bek. h) pont szerinti gazdasági összeférhetetlenségi okok

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja […] nem lehet

h) a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének – kivéve, ha a gazdasági társaság legfőbb szerve a képviselő-testület –, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja;”

A harmadik nagy összeférhetetlenségi csoportot az egyéb összeférhetetlenségi okok alkotják (gazdasági és médiumokkal kapcsolatos esetkörök). A gazdasági összeférhetetlenség keretében az Mötv. szerint (36. § (1) bek. h) pontja) összeférhetetlennek kell tekinteni a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének – kivéve, ha a gazdasági társaság legfőbb szerve a képviselő-testület -, ügyvezetésének tagi, személyes közreműködői, vagy a képviselet ellátására jogosultságot biztosító pozíciókat. Ez igen tág körben határoz meg összeférhetetlen helyzetet, így a legfőbb szerv, az ügyvezetés az egyes gazdasági társaságok esetében igen eltérő lehet, még adott gazdasági társasági formán belül is. E szabályozással azonban biztosítható, hogy ne a pozíció elnevezése, hanem tartalma legyen az irányadó az összeférhetetlenség meghatározásánál. A fentiekkel kapcsolatban hangsúlyozni kell, hogy a kivétel csak abban az esetben áll fenn, ha gazdasági társaság legfőbb szervére vonatkozik (ha a képviselő-testület a legfőbb szerv), a többi megjelölt pozíció (pl. ügyvezetés tagja, személyes közreműködő) minden gazdasági társaság esetén összeférhetetlen. Így értelemszerűen a társaság legfőbb szervében betöltött tagság is összeférhetetlen, ha nem a képviselő-testület a társaság legfőbb szerve. Itt szükséges felhívni a figyelmet arra, hogy itt az adott önkormányzat alapított, vagy tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaság a releváns. A jelzett összeférhetetlenség nem áll fenn, ha nem önkormányzati gazdasági társaságról van szó, vagy az önkormányzati képviselő más önkormányzat által alapított, vagy tulajdonosi részesedésével működő gazdasági társaságban látja el a jelzett funkciókat.

A gazdasági összeférhetetlenségre vonatkozó szabályozás sajátossága, hogy az egyes összeférhetetlenségi esetek megállapításakor nemcsak az önkormányzati jog, hanem a polgári jog – ezen belül a gazdasági társaságokra vonatkozó – szabályait is figyelembe kell venni (a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény, Harmadik könyv, Harmadik rész). Mindezek mellett az összeférhetetlenségi helyzet a gazdasági társaság alapító okirata, egyéb dokumentumai, illetve az érintett képviselő munkaszerződése alapján vizsgálható. Az összeférhetetlenségi okok egyedi vizsgálatakor – a jogszabályokon túl – tehát kiemelten fontos a társasági szerződés, alapító okirat tanulmányozása, a képviselőnek, vagy polgármesternek a gazdasági társaságban betöltött tényleges szerepének pontos azonosítása, megállapítása. Kiemelten szükséges a figyelmet felhívni arra, hogy a törvényi szabályozás igen széles mozgásteret hagy a társaság döntéshozóinak akár az ügyvezetés, akár a képviseleti jog tekintetében. Így a korábbi szabályozással ellentétben a társasági okiratok tanulmányozása nélkül nem lehet megállapítani, hogy pl. a felügyelőbizottsági tagság eredményez-e összeférhetetlenséget (a felügyelőbizottság kaphat ügyvezetői jogosítványokat).
Mivel az önkormányzatok alapító tevékenysége során gyakori, hogy a képviselő-testület tagját a gazdasági társaságnak a társaság tevékenységét ellenőrző szervébe delegálják, ezért szükséges kitérni a felügyelő bizottságot érintően a következőkre:

A Ptk. indokolása e szerv jellegét, funkcióját megállapítva kimondja: „*A törvény a tulajdonosi ellenőrzést végző szervet felügyelőbizottságként nevesíti, és azt háromtagú testületként írja le,[…] a felügyelőbizottság nem ügydöntő, intézkedésre jogosult szerv”*. Ebből következően a testület részéről képviselő, polgármester e szervbe delegálása általános esetben nem eredményez összeférhetetlenséget.

A törvény ugyanakkor lehetőséget ad a felügyelő bizottság ügydöntő hatáskörökkel történő felruházására is. „ *Az ügydöntő felügyelőbizottság kapcsán a törvény kevesebb korlátot állít föl, mint a hatályos szabályozás. Az általános szabályok között nem határozza meg, hogy mely társasági típusoknál lehet ügydöntő jogkörrel felruházni a felügyelőbizottságot. Ugyanakkor a nyilvánosan működő részvénytársaságra vonatkozóan a részvénytársaságokról szóló fejezet tartalmaz tiltó rendelkezést. Más társaságoknál azonban működhet ügydöntő jogkörökkel rendelkező felügyelőbizottság. Nem kívánja továbbá a törvény meghatározni azoknak a döntéseknek a körét sem, amelyek a felügyelőbizottságra bízhatók; erről a létesítő okiratban kell rendelkezniük a tagoknak. Ilyen körülmények között nem került nevesítésre a vezető tisztségviselők megválasztásának, visszahívásának lehetősége sem lehetséges döntési jogkörként, azonban továbbra is lehetőség lesz e döntések delegálására, hiszen a legfőbb szerv hatáskörébe tartozó kérdések is átadhatók a felügyelőbizottságnak, és ebbe a vezető tisztségviselőkkel kapcsolatos döntések is beletartoznak.”*

Amennyiben a társasági szerződés szerint a felügyelő bizottság ilyen ügydöntő szervként, (quasi részleges legfőbb szervként) funkcionál, abban az esetben már az önkormányzati képviselő felügyelőbizottsági tagsága összeférhetetlenséget eredményez.

Ha a képviselő tulajdonosa egy gazdasági társaságnak, ez önmagában nem eredményez összeférhetetlenséget. Ez lényegében egy tulajdoni elem, amelyet a képviselőnek, polgármesternek a vagyonnyilatkozatában kell feltüntetnie.

Az Mötv. a gazdasági jellegű összeférhetetlenségi okok között elsődlegesen a gazdasági társaságok vonatkozásában állapít meg olyan jogi, gazdasági helyzeteket, amelyeket összeférhetetlennek minősít a képviselői megbízatással. Tekintettel arra, hogy a szociális szövetkezet nem minősül gazdasági társaságnak, valamint a jogi szabályozási háttér is eltérő a

gazdasági társaságoktól, ezért az Mötv. is másként értékeli a képviselők szociális szövetkezeti ténykedését.

Az Mötv. a szociális szövetkezetek tekintetében nem határoz meg összeférhetetlenségi okot. A Ptk.-nak a jogi személyekre, szövetkezetekre vonatkozó rendelkezései, továbbá a szövetkezetekről szóló 2006. évi X. törvény szociális szövetkezeteket szabályozó rendelkezései sem tartalmaznak az önkormányzati képviselői megbízatással kapcsolatos kizáró vagy összeférhetetlenségi szabályokat. Így álláspontunk szerint az önkormányzat részesedésével magalakuló szociális szövetkezet vezető tisztségviselői tevékenységi köre nem összeférhetetlen a képviselői megbízatással.

9. Mötv. 36. § (1) bek. i) pont szerinti médiatartalom-szolgáltatói összeférhetetlenségi okok

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja […] nem lehet

i) médiatartalom-szolgáltató természetes személy, jogi személy, gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja."

A média befolyásoló erejének növekedésével egyre nagyobb szükségként jelentkezett, hogy a médiatartalmakat meghatározó pozíciók összeférhetetlenek legyenek a képviselői tisztséggel. Az Mötv. - igazodva a médiatartalmak „határtalanságához" - nem csak a helyi kör pozícióit teszi összeférhetetlenné, és ekkor sem a konkrét elnevezések, hanem a hatáskörök oldaláról szabályoz. E szerint az önkormányzati képviselő nem lehet médiatartalom-szolgáltató természetes személy, jogi személy, valamint gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja.

A fentiek kapcsán röviden utalni kell az összeférhetetlenség megítéléséhez szükséges, a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvényben (a továbbiakban: Médiatv.) megjelölt lényeges fogalmakra (203. § 41-43. pontjai), tekintve, hogy az Mötv. médiaszolgáltatással kapcsolatos összeférhetetlenségi szabályainak értelmezéséhez e törvényben foglalt értelmező rendelkezések nyújtanak segítséget. A Médiatv. szerint médiatartalom: valamennyi médiaszolgáltatás, valamint sajtótermék által kínált tartalom; médiaszolgáltató: az a természetes vagy jogi személy, aki vagy amely szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és meghatározza annak összeállítását. A szerkesztői felelősség a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való felelősséget jelenti, és nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a médiaszolgáltatás tekintetében.

Az Mötv. rendelkezéseinek a hivatkozott értelmező rendelkezésekkel való egybevetéséből kitűnik, hogy az összeférhetetlenségi okok felsorolásakor a jogalkotó a médiaszolgáltatás tartalmának meghatározásában az Mötv. idézett pontjában felsorolt minőségben részt vevőket kívánta a helyi képviselői, polgármesteri tevékenységgel összeférhetetlennek minősíteni. A fentiek alapján alapvetően a szerkesztői, illetve a tartalom meghatározásra befolyással bíró egyéb – igen széles skálán mozgó – pozíciókat kell összeférhetetlennek tekintenünk. Így álláspontunk szerint a tördelő-szerkesztő, hirdetésszervező, fotós, terjesztő nem minősül összeférhetetlennek, mert nem tekinthető médiatartalom-szolgáltatónak.

A kiadói, így a felelős kiadói tevékenység - a kiadó fogalmára is figyelemmel - álláspontunk szerint nem tartozik a képviselői összeférhetetlenséget eredményező okok közé.

Ugyanez azonban nem mondható el az egyéni vállalkozó média tulajdonosra, ha médiatartalom-szolgáltatónak is minősül, ezért szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, és annak összeállításáért, mely tevékenység összeférhetetlen a helyi képviselői státussal. Ezt az álláspontot erősíti a Médiatv. 203. § 41-42. és 43. pontjai közötti összefüggés is, melyből következően valamennyi médiaszolgáltatás és sajtótermék által kínált szolgáltatás esetén a tartalom meghatározásáért felelős személy e tevékenysége összeférhetetlen a helyi képviselői megbízással. Természetesen minden egyes esetben külön vizsgálandó például a felelős kiadói tevékenység és a szerkesztői felelősség konkrét tartalma.

III. AZ ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐRE VONATKOZÓ MÉLTATLANSÁGI SZABÁLYOK

A méltatlanság formai szempontból új jogintézménye az önkormányzati képviselőkre, polgármesterekre vonatkozó szabályoknak, ám tartami szempontból összekapcsolható az összeférhetetlenséggel, tekintettel arra, hogy lényegüket tekintve „egy tőről fakadnak" továbbá a következményeket tekintve is több hasonlóság van közöttük (jelezzük, hogy korábban, az Ötv-ben a méltatlanság körébe sorolható esetek összeférhetetlenségi okként szerepeltek).

Alapvetően a méltatlansági helyzetek is a képviselői megbízatás közbizalmi jellegéhez kötődnek. Eltérés jelent azonban, hogy amíg az összeférhetetlenség esetében az a jellemző, hogy az érintett képviselő végső soron maga döntheti el, miként szünteti meg a jogellenes helyzetet (vagyis megszünteti az összeférhetetlenség okát vagy lemond képviselői megbízatásáról). Addig a méltatlanság eseteiben a képviselő konkrét, többnyire tudatos cselekménye okozza a „méltatlan" helyzetet, amelynek bekövetkezte után az önkormányzati képviselő mozgástere már korlátozott (legfeljebb képviselői megbízatásáról tud lemondani), viszont a képviselő-testületnek döntési kötelezettsége keletkezik: határozatával meg kell szüntetnie a képviselői megbízatást.

A méltatlanságot megalapozó esetköröket az Mötv. 38. § (1) bekezdése tartalmazza az alábbiak szerint:

1. Mötv. 38. § (1) bek. b) pont szerinti szándékos bűncselekmény miatti jogerős szabadságvesztés

„38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,

b) akit szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítéltek;"

Az egyik eset tehát az, amikor a képviselőt szándékos bűncselekmény miatt jogerősen szabadságvesztésre ítélik. Ami ezzel kapcsolatban ki kell emelnünk: a méltatlanság megállapítása szempontjából nem releváns, hogy a képviselő bűntettet vagy vétséget követett el, a lényeges, hogy azt szándékosan követette el, valamint, hogy azt jogerős ítélet állapította meg. Azt is meg kell említenünk, hogy amennyiben az ítéletben letöltendő szabadságvesztés szerepel, de annak végrehajtását felfüggesztik, nem befolyásolja a méltatlanság fennállását.

E törvényhely alapján véleményünk szerint a következő feltételek szükségesek a méltatlanság kimondásához:

- jogerős ítélet,

- a jogerős ítéletnek a polgármesteri (képviselői) tisztség (megbízatás) fennállása alatt kell megszületnie (nem a bűncselekmény elkövetésének időpontja a mérvadó, a nyelvtani és logikai értelmezés is ezt támasztja alá),
- kizárólag szándékos bűncselekmény alapozza meg a méltatlanságot,
- szabadságvesztés büntetés kiszabása esetén lehet kimondani (nem szükséges végrehajtandó szabadságvesztés büntetést kiszabni, a felfüggesztett is „elég").

Határozott álláspontunk, hogy e méltatlansági ok alapján kizárólag az a képviselői megbízatás szüntethető meg, melynek fennállása alatt a jelzett jogerős ítélet megszületett. Ugyanakkor utalni kell arra, hogy több olyan bírói ítélet született, amely szerint a képviselői megbízatás az érintett újraválasztása esetén is megszüntethető (akár többször is), amíg az adott személy az ítélet „hatálya alatt áll", továbbá a mentesítés megszünteti a méltatlansági okot.

2. Mötv. 38. § (1) bek. d) pont szerinti köztartozás

„38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,

d) akinek az állammal, önkormányzattal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően – köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül – részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően – nem rendezi;"

A méltatlanság egy másik esetének lényege a köztartozás fennállása. Általános társadalmi elvárás, hogy akinek a helyi közügyekre igen jelentős befolyása van, annak ne állhasson fenn tartósan köztartozása. Méltatlanná válik tisztségére az a képviselő, akinek az állammal, önkormányzattal szemben – a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően – köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül – részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően – nem rendezi. A mondat egyszerű nyelvtani értelmezéséből egyértelműen következik, hogy a köztartozás tekintetében a jogalkotó nem kívánta szabályozni a köztartozás létrejöttének időpontját. Az keletkezhetett a képviselővé választást megelőzően, vagy azt követően. A méltatlansági ok akkor áll be, ha a köztartozás a képviselői megbízatás alatt jogerősen fennáll, és az erről szóló értesítést követően a képviselő a fizetési kötelezettségének a törvényi hatvan napos határidőben nem tett eleget (kivéve a részletfizetési vagy fizetési halasztás esetét).

Hangsúlyozni kívánjuk, hogy az Mötv. 38. § (1) bekezdés d) pontjában írtakat a törvény szövegének megfelelően, következetesen szükséges értelmezni. Amíg az ott írt feltételek (a tartozás fennáll, a felszólítás megtörtént, halasztási, részletfizetési határidő nem járt le, 60 nap a fizetésre felszólítástól nem telt el) mindegyike nem teljesül, addig méltatlansági eljárás nem indítható a képviselővel szemben. Amikor valamennyi feltétel teljesül, akkor a képviselőnél beáll a törvényben írt méltatlansági ok. Hangsúlyozni kell, hogy a feltételeknek a méltatlanságról szóló döntés időpontjában is fenn kell állnia (vagyis a köztartozásnak is!).

Az idézett rendelkezésben (Mötv. 38. § (1) bek. d) pont) a jogalkotó – értelemszerűen - nem sorolhatta fel a köztartozásokkal kapcsolatos különböző eljárások eltérő tartozási típusoktól függő különböző értesítési formáit. Ezért alkalmazta az „erről szóló értesítés" köznyelvben, és a jogi szaknyelvben egyaránt elfogadott, értett formulát. Ezen az adott köztartozással kapcsolatos eljárási típusnak megfelelő formát, kvázi a köztartozás megfizetésére szóló felszólítást kell érteni. A képviselő huzamosabb ideje meglévő, majd elévült tartozása esetén

véleményünk szerint, amennyiben a d) pontban írt feltételek a képviselő e minőségének ideje alatt bekövetkeztek, úgy a köztartozás elévülése ellenére megfontolandó, hogy a bizottság az Mötv. 36. § (1) bekezdés első fordulata alapján összeférhetetlenségi eljárást indítson.

A bizottság feladata, hogy mindennek részleteit feltárja, és erről javaslatával együtt a képviselő-testületet tájékoztassa, döntési javaslatot tegyen.

Fontos követelmény, hogy a köztartozás fennállása (illetve az, hogy az érintettnek nincs köztartozása) ellenőrizhető legyen. Ennek biztosítására szolgál az Mötv. 38. § (4) bekezdésében foglalt szabályozás, mely szerint az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba. (Mötv. 38. § (4) bekezdés első mondat)

3. a köztartozásmentes adózói adatbázis

A köztartozásmentes adózói adatbázis az állami adóhatóság honlapján található közhiteles nyilvántartás és annak igazolására szolgál, hogy az érintettnek nincs adó-, vám-, vagy illetve más köztartozása, elévülési időn belül hiányzó bevallása, behajthatatlanság címen nyilvántartott, de el nem évült tartozása.

Az adatbázis nyilvános, ezért ahhoz bárki – így a képviselő/polgármester, a képviselő-testület és a kormányhivatalok tagjai is – szabadon hozzáférhetnek.

Az adatbázisba történő felvétel kérelmezése az alábbiak szerint történik:

Az adatbázisba történő felvételt a képviselő/polgármester a kizárólag elektronikus úton benyújtható KOMA nyomtatványon kérheti.

A bejelentkezéshez tehát Ügyfélkapu szükséges, amelyen keresztül az adózó egyedileg azonosított módon, biztonságosan léphet kapcsolatba az elektronikus szolgáltatást nyújtó közigazgatási szervekkel.

Az Ügyfélkapu regisztráció személyesen elvégezhető:

- a Kormányhivatal bármely járási (fővárosi kerületi) hivatalában, vagy a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalánál (KEK KH; 1133 Budapest, Visegrádi u. 110.), valamint
- az állami adóhatóság központi ügyfélszolgálatain, a megyeszékhelyeken, valamint Budapesten (1096 Budapest Vaskapu u. 33-35.; 1134 Budapest Dózsa György út 128-132.; 1144 Budapest Gvadányi u. 69.); illetve
- Magyarország diplomáciai, konzuli képviseletein.

A KOMA nyomtatvány a www.nav.gov.hu honlapról, az alábbi linken közvetlenül letölthető:

http://nav.gov.hu/nav/letoltesek/nyomtatvanykitolto_programok/nyomtatvanykitolto_programok_nav/kerelmek/koma.html

Az elektronikus beküldés az ÁNYK (általános nyomtatványkitöltő program) használatával automatikusan teljesül.

A beküldést az ügyfélkapura visszaküldött eBEV elfogadó nyugtával tudja hitelesen igazolni, valamint ezzel győződhet meg a beérkezés (NAV általi befogadás) tényéről is.

A tárgyhónap utolsó napjáig beérkezett kérelem alapján legkorábban a beadást követő hónap 10. napjáig lehet bekerülni az adatbázisba, abban az esetben, ha a kérelmező a felvételi feltételeknek megfelel.

A felelősségteljes képviselői magatartáshoz hozzátartozik, hogy a képviselő önállóan kezdeményezze a felvételi eljárást. (Megjegyezzük, hogy az adatbázisba történő felvétel kérelmezése nemcsak a képviselők számára előírás, hanem a nem képviselő bizottsági tagok, valamint a polgármesterek esetében is.) Hangsúlyozzuk, hogy a NAV csak a hozzá kérelemmel forduló személyek tekintetében köteles az adatnyilvántartásba-vételi eljárást lefolytatni, illetve a feltételeknek való megfelelés esetén a nyilvántartásba-vételről a kérelmezőnek igazolást kiadni. A NAV nem felelős sem a kérelem benyújtásáért, sem az adatbázisba való felvételről szóló igazolás kellő határidőben történő beszerzéséért. Nincs a képviselő tekintetében erre irányuló felszólítási és egyéb kötelezettsége. A képviselő felelős az Mötv.-ben számára előírt határidő megtartásáért, az igazolásnak a képviselő-testület részére történő átadásáért. A NAV kötelezettsége álláspontunk szerint az adatbázisba történő felvétel tekintetében a kellően gyors, szakszerű ügyintézésre terjed ki.

Az Mötv. 38. § (4) bekezdése konkrét rendelkezést nem tartalmaz arra nézve, hogy mit kell tenni, ha a képviselő nem kezdeményezi a köztartozásmentes adatbázisba történő felvételt. Ennek az az oka, hogy az igazolás bemutatásának a hiánya önmagában még nem alapozza meg a méltatlanságot. Ugyanakkor a törvény egyéb szabályai útmutatást adnak az ilyen esetben teendőkre. Az Mötv. már ugyanebben a bekezdésben képviselői kötelezettségként előírja, hogy a képviselő az ott megjelölt határidőig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba történt felvételét.

A gyakorlatban ez az igazolásnak a képviselő-testület által az összeférhetetlenségi ügyek vizsgálatával megbízott bizottságnak (továbbiakban: bizottság) történő benyújtásával történik. Amennyiben erre nem került sor, úgy a bizottság feladata, hogy határidő tűzésével felhívja a képviselőt a kötelezettsége teljesítésére. Ha a képviselő a felhívásnak sem tesz eleget, a bizottság az Mötv. 38. § (5) bekezdése, valamint az itt hivatkozott 37. § (2)-(7) bekezdése alapján lefolytatja a méltatlansági eljárást (meghallgatja a képviselőt, adatokat szerez be, stb.), és erről előterjesztésben tájékoztatja a képviselő-testületet. Amennyiben beigazolódik, hogy a képviselőnek köztartozása áll fenn, a bizottság kezdeményezi a méltatlanság megállapítását. Ha köztartozás fennállta nem igazolható, abban az esetben a bizottság az igazolás benyújtásának elmulasztása miatt az Mötv. 33. §-a alapján a képviselő-testületnél indítványozhatja a képviselő tiszteletdíjának, költségtérítésének megvonását. A testület az ezzel kapcsolatos döntésével egyidejűleg megfelelő határidő meghatározása mellett kötelezheti a képviselőt az igazolás bizottságnak történő bemutatására.

Álláspontunk szerint az igazolás bemutatásának a testületi felhívás ellenére történő elmulasztása esetén megfontolás tárgya lehet, hogy a bizottság saját hatáskörben megindítja az Mötv. 36. § (1) bekezdés első fordulatában írt összeférhetetlenségi okra tekintettel a képviselővel szembeni összeférhetetlenségi eljárást. Amennyiben ennek során sem tisztázódik a képviselő köztartozással kapcsolatos helyzete, javaslatot tesz a bizottság a képviselő-testületnek a méltatlanság megállapítására. Összességében tehát, álláspontunk szerint az Mötv. jelenlegi szabályozása lehetőséget biztosít a képviselő-testületnek arra, hogy a társadalom által elvárt követelményeknek érvényt szerezzen, a képviselőket rábírja a közbizalom követelményeinek megfelelő tevékenységre, vagy eltávolítja a társadalmi normáknak meg nem felelő képviselőt a testület tagjai sorából.

Az Mötv. szerint az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. (Mötv. 38. § (4) bekezdés második mondat) Álláspontunk szerint ezt csak az adóhatóság adatbázisba történt felvételéről szóló döntésével, az erről szóló igazolással teheti meg. A törvény ugyanis egyértelműen előírja a NAV igazolás kötelezettségét, és nem engedi meg helyette az érintett részéről ilyen tartalmú nyilatkozat tételét, és a testület részéről annak elfogadását. Garanciális jelentőségű, hogy csak a nyilvántartást vezető hatóság igazolása alapján kerülhessen sor mind az adatbázisba történt felvétel képviselő-testületnél történő igazolására, mind pedig az érintett adatbázisból való törléséről a testület tájékoztatására. Az adatbázis nyilvánossága ellenére e kötelezettség teljesítésének nem tekinthetjük a NAV igazoláson kívüli – akár az adatbázison alapuló – informálódást, tájékozódást.

Fontos kiemelni, hogy az Mötv. hivatkozott rendelkezése a képviselő számára írja elő azt a kötelezettséget, hogy a megjelölt határidőig igazolja az adatbázisba történt felvételét. E jogszabályi rendelkezésből nem következik az esetleges képviselői köztartozással kapcsolatosan egyes képviselő-testületek, bizottságok által igényelt, szükségesnek tartott azon felhatalmazás, hogy a testület a képviselő tartozását annak konkrét tartalmát érintően vizsgálhassa. Erre tekintettel álláspontunk szerint a NAV jogszerűen nem bocsát adatokat a képviselő-testület részére a köztartozás konkrét tartalmát illetően.

A felvétel igazolása az adatbázis megtekintésével, adatának kinyomtatásával is megvalósulhat, de az adózó ügyeiben illetékes NAV ügyfélszolgálatán a köztartozásmentes adózói adatbázis hitelesített kivonatát a képviselő/polgármester illeték ellenében beszerezheti.

Az adatbázis elérhetősége:

- egyszerű lekérdezés – egy adott képviselő/polgármester lekérdezése
- http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/egyszeru_lekerdezes
- csoportos lekérdezés – több képviselő/polgármester együttes lekérdezése (több időszak feltüntetése is lehetséges).
- http://nav.gov.hu/nav/adatbazisok/koztartozasmentes/csoportos_adoszam_lekerdezes

Az adatbázisba felvett adózókra vonatkozóan az állami adóhatóság minden hónap utolsó napján ellenőrzi a felvétel feltételeinek való megfelelést. Amennyiben hiányosság nem állapítható meg, az adatbázisban történő folyamatos szereplés biztosított.

Abban az esetben, ha a vizsgálat során megállapítást nyer, hogy az adózó már nem felel meg a feltételek valamelyikének, az adóhatóság törli a köztartozásmentes adózói adatbázisból, és erről értesítő levelet küld az adózó számára, megjelölve azt, hogy mely körülmények eredményezték az adatbázisból való kizárást. Törlés esetén köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel a kérelem ismételt benyújtásával kérhető. (Érdemes tudni, hogy a törléssel kapcsolatos észrevétel az értesítés kézhezvételétől számított 8 napon belül terjeszthető elő. A 8 napos benyújtási határidő elmulasztása elutasító határozat meghozatalát eredményezi. Az adózói észrevételben foglaltakat az adóhatóság 8 napon belül vizsgálja ki. Amennyiben az észrevételben foglaltak alapján az adózó az adatbázisba való felvétel feltételeinek megfelel, úgy a köztartozásmentes adózói adatbázisba pótlólag felveszi. Amennyiben az adózó az észrevétel alapján sem kerülhet vissza az adatbázisba, az adóhatóság elutasító határozatot hoz. Ez esetben a köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvétel iránt újabb kérelmet kell benyújtani.)

Az Mötv. a fentiekkel összhangban kötelező feladatot határoz meg az adóhatóság számára. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. (Mötv. 38. § (4) bekezdés harmadik mondat) Ezen értesítés természetesen még nem jelenti eleve a méltatlan helyzet beálltát, de mindenképp külön vizsgálatot igényel. Álláspontunk szerint a törvényben a NAV számára meghatározott kötelező feladatot nem lehet kiváltani azzal, hogy a képviselő-testület hivatala a köztartozásmentes adózói adatbázis lekérdezésével bizonyosodjon meg a méltatlansági eljárás megindításának szükségességéről. Itt hívjuk fel a figyelmet arra, hogy az adatbázisból való törlés önmagában még nem alapozza meg a méltatlanságot. A törlésre egyéb okból is sor kerülhet, amelyet az Mötv. nem minősít méltatlansági okká. Így az adatbázisból való törlés esetén a NAV-tól szükséges információt kérni arról, hogy a törlésre az Mötv.-ben meghatározott ok (köztartozás) fennállása miatt került-e sor. Pozitív válasz esetén kell a méltatlansági eljárást tovább folytatni.

Mi a teendő, ha a képviselő/polgármester nem szerepel az adatbázisban?

A képviselő/polgármester ellenőrizze az ügyfélkapu tárhelyen az eBEV elfogadási nyugta dátumát

- ha nincs eBEV elfogadási nyugta, be kell adni a KOMA nyomtatványt,
- ha van eBEV elfogadási nyugta, és az a tárgyhónapot megelőző hónap utolsó napját megelőző dátumot tartalmaz, akkor ellenőrizze, hogy adószámon vagy adóazonosító jel feltüntetésével kérte a felvételét az adatbázisba.

A képviselő/polgármester ellenőrizze az ügyfélkapu tárhelyen a kapott értesítéseket

- ha hiánypótlásra felszólító levelet kapott, akkor pótolni kell a hiányosságokat, melynek teljesítése esetén a következő havi adatbázisba újrajelentkezés nélkül visszakerülhet,
- ha törlésről szóló értesítést kapott, pótolni, rendezni kell a feltárt hiányosságokat, majd újra kell jelentkezni a KOMA nyomtatvány beadásával.

Amennyiben nem található értesítés az ügyfélkapu tárhelyen, pedig a KOMA nyomtatvány leadása megtörtént, vagy a tárhelyre helyezett értesítés tartalmával a képviselő/polgármester nem ért egyet, reklamációjával az adózó az illetékes adóigazgatóság (magánszemély esetében lakóhely szerint, egyéni vállalkozó esetében a székhely szerint illetékes adóigazgatóság) ügyfélszolgálatához fordulhat.

A köztartozásmentes adózói adatbázisról részletes általános tájékoztatás az adóhatóság internetes oldalán található. (www.nav.gov.hu)

4. Mötv. 38. § (1) bek. e) pont szerinti a felszámolás során ki nem elégített követelések

„38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,

e) akinek a gazdasági társaságokról szóló törvény rendelkezései alapján a felszámolás során ki nem elégített követeléseiért a bíróság jogerősen megállapította a felelősségét és a bírósági határozat szerinti helytállási kötelezettségét nem teljesítette;”

Az előző ponthoz hasonló rendelkezéseket tartalmaz ez a méltatlansági eset is, ám itt nem az állammal szembeni köztartozásról van szó, hanem a gazdasági életben történő tevékenység keretében elvárható jogszerű magatartásról. E méltatlansági esetköröknél is látszik, hogy a jogalkotó alaposan megfontolva több feltételt is meghatározott (csak a felszámolás során ki nem elégített követelések, jogerős bírói döntés, felróhatóság a mulasztás tekintetében) annak érdekében, hogy valóban csak a tényleges és szándékos mulasztás legyen számon kérhető a képviselőtől.

5. Mötv. 38. § (1) bek. f) pont szerinti a bírósági döntés végrehajtásának akadályozása

„38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,

f) aki a vele szemben megindított bírósági eljárást lezáró jogerős bírósági döntés végrehajtását akadályozza, vagy azt neki felróható módon elmulasztja;”

A bíróságok döntései, azok végrehajtása valamennyi állampolgár, államigazgatási vagy önkormányzati szervre nézve kötelező. A jogalkotói rendelkezés ennek elmulasztását „szankcionálja” a méltatlansági eset vonatkozásában. Az előző két esethez képest a „végrehajtását akadályozza” kitétel okozhat a jogalkalmazásban bizonytalanságot, mivel a testület által lefolytatott méltatlansági eljárás során kérdésként merülhet fel, hogy az „akadályozást” kinek és mi alapján kell megítélnie. Véleményünk szerint ebben az esetben nem elegendő az, ha a testület úgy vélekedik, hogy a képviselő bizonyos cselekedetei kimerítik ezt a fogalmat, hanem azt lehetőleg konkrét bizonyítékkal, dokumentáltan, tényekkel kell alátámasztania.

6. Mötv. 38. § (1) bek. g) pont szerinti összeférhetetlenségi ok elhallgatása

„38. § (1) Méltatlanság miatt a képviselő-testület határozatával megszünteti annak az önkormányzati képviselőnek a megbízatását,

g) aki a 36. §-ban szabályozott összeférhetetlenségi okot nem hozza a képviselő-testület tudomására."

Ez a méltatlansági eset lényegében az összeférhetetlenség megállapításának egyféle biztosítéka, hiszen az a képviselő, aki tudja, hogy összeférhetetlen helyzetben van, és ennek ellenére ezt nem hozza képviselő-testület tudomására, az ezáltal méltatlanná (is) válik. A jogalkotói cél, hogy ne lehessen hosszabb ideig eltitkolni az összeférhetetlen helyzet fennállását. A szabályozás lényege, hogy ebben az esetben a képviselő – mint arra korábban utaltunk – a korábban eltitkolt összeférhetetlenségi okot szünteti meg és mandátumát megtartja, viszont a testület méltatlansági ügyben hozott döntése alapján mégis megszünteti megbízatását.

Azt, hogy a méltatlanság jogintézménye érvényesüljön, a jogalkotó több garanciális eljárási szabály előírásával kívánja biztosítani, amelyeket részletesen az Mötv. 38.§ (2) – (4) bekezdései tartalmaznak. Ezek közül az alábbiakra szeretnénk felhívni a figyelmet:

7. Mötv. 38. § (2) - (4) bek. g) pont szerinti tájékoztatási kötelezettség

„(2) Az önkormányzati képviselő köteles az (1) bekezdés a)–g) pontjában foglaltakról, a jogerős ítélet kézhezvételétől vagy az (1) bekezdés d) és e) pontjában foglaltak beálltától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

(3) A büntetőeljárásról szóló törvényben foglaltakra figyelemmel az eljáró bíróság az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

(4) Az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis). Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt."

A törvény a méltatlan helyzetek mielőbbi feltárása céljából tájékoztatási kötelezettséget ír elő, amely szerint a képviselő köteles a méltatlansági ok – a jogerős ítélet vagy a tényhelyzet – beálltától számított három napon belül tájékoztatni a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. A rövid határidő és a kormányhivatal egyidejű tájékoztatása egyrészt a jogbiztonságot, másrészt a helyzet gyors, mielőbbi rendezésének lehetőségét szolgálja.

Szintén garanciális szabály, csak a másik – ítélkezői – oldalról szolgál biztosítékul az, hogy a bíróság az önkormányzati képviselő bűnösségét megállapító jogerős ítélet meghozataláról haladéktalanul tájékoztatja a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.

A köztartozás tekintetében a törvény előírja, hogy a képviselő a megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba. Az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, és erről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt. Ez önmagában természetesen nem jelenti a méltatlan helyzet fennállását, azonban jelzésértékű a testület és a kormányhivatal számára.

IV. A NEM KÉPVISELŐ BIZOTTSÁGI TAGRA VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

A képviselő-testület bizottságainak lehetnek nem önkormányzati képviselő tagjai is. A képviselő-testület az SZMSZ-ben rendelkezik a bizottságairól (Mötv. 53. § (1) bekezdés *l)* pont). A képviselő-testület a bizottság személyi összetételét, létszámát a polgármester előterjesztésére bármikor megváltoztathatja [Mötv. 58.§ (2) bekezdés].

A nem önkormányzati képviselő tag jogai és kötelezettségei a bizottság ülésein megegyeznek az önkormányzati képviselő bizottsági tag jogaival és kötelezettségeivel [Mötv. 57.§ (1) bekezdés]. Tehát a bizottság nem képviselő tagja adott esetben a képviselővel megegyező jogokkal és kötelezettségekkel rendelkezik, a rá irányadó szabályokat a képviselőre vonatkozó szabályozás alapján, utaló jelleggel határozza meg az Mötv.

Itt szeretnénk ismételten hangsúlyozni, hogy az Mötv. 36. § (1) bekezdésében kimondja, hogy az összeférhetetlenségre vonatkozó rendelkezések a képviselő-testület bizottságságának nem képviselő tagjára is vonatkoznak.

Jelentős különbség van azonban az eljárásrend és a jogkövetkezmények tekintetében. Ennek elvi alapja az, hogy a nem képviselő bizottsági tag (ellentétben a képviselővel) nem a választópolgárok bizalmából, hanem a képviselő-testület döntése alapján tölti be pozícióját. Az önkormányzati képviselőt a választópolgárok nem hívhatják vissza, megbízatása csak a törvényben meghatározott esetben szűnik, szüntethető meg. A bizottság személyi összetételét azonban a képviselő-testület bármikor megváltoztathatja, egy személy bizottsági tagságát megszűntetheti. Ennek megfelelően az Mötv. 40. § (2) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjával szemben fennálló összeférhetetlenségre az önkormányzati képviselőkre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy ha a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja harminc napon belül nem szünteti meg a vele szemben fennálló összeférhetetlenségi okot, a képviselő-testület köteles a határidő lejártát követő ülésén az érintett bizottsági tagságát megszüntetni. E döntés ellen jogorvoslatnak helye nincs.

V. A POLGÁRMESTERRE, ALPOLGÁRMESTERRE VONATKOZÓ ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI SZABÁLYOK

Az Mötv. a korábbiakhoz képest új rendszerben foglalja össze a polgármester összeférhetetlenségére és méltatlanságára vonatkozó rendelkezéseket. Fő szabály, hogy a polgármesterre alkalmazni kell az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségére vonatkozó szabályokat, melyeket a vonatkozó részben már ismertettünk ezért, itt csak a polgármesterre, alpolgármesterre irányadó eltérő rendelkezéseket mutatjuk be. Jelezni kívánjuk, hogy az Mötv. 79. § (1) bekezdése szerint, ha e törvény eltérően nem rendelkezik a polgármesteren a megyei közgyűlés elnökét, és a főpolgármestert is érteni kell, így értelemszerűen ez az összeférhetetlenségi szabályokra is igaz. Szeretnénk a figyelmet felhívni arra is, hogy a polgármesternek a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 120. § (3) b) pontja alapján nyilatkoznia kell arról, hogy nincs olyan tisztsége, amely a polgármesteri tisztségével összeférhetetlen illetve megválasztása esetén azt megszünteti.

Az Mötv. a települések lakosságszámához mérten differenciáltan szabályozza a polgármesterek összeférhetetlenségét, az alábbiak szerint:

„72. § (1) A 3000 fő és ez alatti lakosságszámú település polgármesterére és a 3000 fő feletti lakosságszámú település társadalmi megbízatású polgármesterének összeférhetetlenségére a 36. §-t kell alkalmazni.

(2) *A 3000 fő feletti lakosságszámú település főállású polgármestere – a tudományos, oktatói, lektori, szerkesztői, művészeti, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenység és a nevelőszülői foglalkoztatási jogviszony kivételével – egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, más keresőfoglalkozást nem folytathat, nem lehet gazdasági társaság személyesen közreműködő tagja.*

(4) A polgármesterre megfelelően alkalmazni kell az önkormányzati képviselőre vonatkozó összeférhetetlenségi, méltatlansági, vagyonnyilatkozat-tételi szabályokat azzal, hogy a polgármester nem lehet más önkormányzatnál polgármester, alpolgármester, települési önkormányzati képviselő, megyei közgyűlés elnöke, alelnöke, kivéve, hogy a fővárosi kerületi polgármester a fővárosi közgyűlés tagja. A fővárosi kerületi polgármester nem lehet főpolgármester, valamint főpolgármester-helyettes.”

A fentiekből következik, hogy a 3000 fő és ez alatti lakosságszámú település polgármesterére (akár főállású, akár társadalmi megbízatású) és a 3000 fő feletti lakosságszámú település

társadalmi megbízatású polgármesterére a 72. § (4) bekezdésében foglaltakon túl kizárólag az önkormányzati képviselőkre vonatkozó összeférhetetlenségi szabályokat kell alkalmazni. Ez azt jelenti, hogy a 3000 fő és ez alatti lakosságszámú település főállású polgármester más foglakoztatási jogviszonyt, vagy egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyt létesíthet, más keresőfoglalkozást folytathat, ha az nem tartozik az Mötv. 36. §-ában meghatározott összeférhetetlenségi esetkörbe.

Természetesen ennek során figyelemmel kell arra lenni, hogy a polgármesteri tisztség főállásban történő betöltése speciális foglalkoztatási jogviszonyban történik. A polgármesternek munkavégzési kötelezettsége van, melyet a hivatal munkarendjében meghatározott munkaidőben teljesítenie kell, így olyan más foglalkoztatási jogviszonyt nem létesíthet, amely a munkaidejét érinti. Ez vonatkozik a 3000 fő feletti lakosságszámú település főállású polgármesterére is, aki viszont csak a 72. § (2) bekezdésében meghatározott körben „vállalhat munkát". Itt kívánunk utalni arra is, hogy a törvény e bekezdésében gyűjtőkategóriákat használ (foglalkoztatási jogviszony, egyéb munkavégzésre irányuló jogviszony, kereső foglalkozás), így mindig külön vizsgálatot igényel, hogy a polgármester által végezni tervezett tevékenység nem tartozik-e valamely körbe. Példaként kell említeni a mezőgazdasági őstermelőt, amely egy speciális önfoglalkoztatási formának minősül, és bevételt eredményez (a személyi jövedelemadóra vonatkozó jogszabályok alapján), tehát kereső tevékenységnek tekintendő, így meghatározott esetben összeférhetetlenséget eredményezhet.

A 72. § (4) bekezdésében foglaltak kapcsán jelezzük, hogy az Mötv-nek a képviselői összeférhetetlenségre vonatkozó 36.§ (1) bekezdés g) és f) pontjainál már érintettük az egyes önkormányzati pozíciók együttes betöltésének a tilalmát, ezek között kitértünk az idézett rendelkezés releváns elemeire is, így azokat megismételni nem kívánjuk.

Az alpolgármester (megyei közgyűlési alelnök, főpolgármester-helyettes) összeférhetetlenségére a fentiekben leírtak az irányadók az Mötv. 79. § (2) bekezdésére tekintettel, mely szerint a polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester jogállására vonatkozó szabályokat megfelelően alkalmazni kell az alpolgármesterre, megyei közgyűlés alelnökére, és a főpolgármester-helyettesre is.

VI. A POLGÁRMESTERRE, ALPOLGÁRMESTERRE, MEGYEI KÖZGYŰLÉS ELNÖKÉRE, ALELNÖKÉRE, FŐPOLGÁRMESTERRE, FŐPOLGÁRMESTER HELYETTESÉRE VONATKOZÓ MÉLTATLANSÁGI SZABÁLYOK

A polgármesterre az Mötv. 72. § (4) bekezdése alapján megfelelően alkalmazni kell az önkormányzati képviselőkre vonatkozó méltatlansági szabályokat.

A 79. (1) bekezdése szerint, amennyiben az Mötv. másként nem rendelkezik, a polgármesteren a megyei közgyűlés elnökét és a főpolgármestert is érteni kell. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése alapján a polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester jogállására vonatkozó szabályokat az alpolgármesterre, a megyei közgyűlés alelnökére és a főpolgármester helyettesre is megfelelően alkalmazni kell.

Meg kívánjuk jegyezni, hogy a nem képviselő-testületi tagok közül választott alpolgármesterre is alkalmazni kell az Mötv.-nek az önkormányzati képviselőkre vonatkozó méltatlansági szabályait. A 75. § (2) bekezdése szerint a nem képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester jogállására, a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A fentiek alapján a polgármester (főpolgármester, megyei közgyűlés elnöke), az alpolgármester (főpolgármester-helyettes, megyei közgyűlés alelnöke) méltatlanságára az önkormányzati képviselőre vonatkozó méltatlansági szabályokat kell alkalmazni, ezért a fentebb leírtak az irányadók a felsorolt önkormányzati tisztségviselőkre is.

VII. AZ ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGGEL, MÉLTATLANSÁGGAL ÉS A VAGYONNYILATKOZAT-TÉTELLEL KAPCSOLATOS ELJÁRÁS

A méltatlansági eljárásra az Mötv. 38.§ (5) bekezdése az összeférhetetlenségi eljárás szabályait rendeli alkalmazni, ezért az alábbiakban leírtak egyaránt vonatkoznak az összeférhetetlenséggel és méltatlansággal kapcsolatos eljárásra is. Az eljárás részletes szabályait az Mötv. 37.§-ának rendelkezései tartalmazzák.

Elöljáróban fontos kiemelni, hogy az összeférhetetlenség, méltatlanság kimondása a képviselői megbízatás megszűnését is jelenti. Másrészről az eljárásra a köz érdekében van szükség, hiszen a cél az, hogy ne álljon fenn összeférhetetlen helyzet. Ezért az eljárás során a lehető legnagyobb mértékben be kell tartani a konkrét jogszabályi rendelkezéseket, ám ezen felül is úgy kell eljárni, ahogyan azt az Mötv. az általános rendelkezések között, a 9.§-ban meghatározza, nevezetesen jóhiszeműen, a kölcsönös együttműködés elvét figyelembe véve, a jogokat pedig társadalmi rendeltetésüknek megfelelően kell gyakorolni.

Kiemelendő, és az ilyen ügyek fajsúlyosságát jellemzi, hogy az összeférhetetlenségi, méltatlansági és vagyonnyilatkozati ügyekben való döntés a képviselő-testület át nem ruházható hatásköre (Mötv. 42.§ 12. pont), illetve ezen ügyekben zárt ülésen (Mötv. 46.§ (2) bekezdés *a)* pont), minősített többséggel dönt a képviselő-testület (Mötv. 50.§).

Az összeférhetetlen helyzet kialakulását elsősorban magának a képviselőnek kell elkerülnie, illetve fennállása esetén megszüntetnie. Az Mötv. tehát elsődlegesen a képviselőre telepíti annak a felelősségét, hogy az összeférhetetlenségi helyzetet szüntesse meg a megválasztásától vagy az ok felmerülésétől számított harminc napon belül.

A gyakorlati tapasztalatok értékelése során felmerült, hogy előfordulhat olyan összeférhetetlen helyzet, amely 30 nap alatt nem szüntethető meg. Ilyen esetben, ha a képviselő minden tőle telhetőt megtesz az összeférhetetlen helyzet felszámolására, akkor az Mötv. ezt az összeférhetetlenség megszüntetésével egyenértékűnek fogadja el, lényegében a magánjogi dogmatikából átvett „jogi fikció” alkalmazásával. Az Mötv. rögzíti, hogy amennyiben a jogszabályban meghatározottak szerint nem lehetséges az összeférhetetlenségi ok alapjául szolgáló jogviszony harminc napon belül történő megszüntetése, akkor az önkormányzati képviselő által tett és a jogviszony megszüntetéséről szóló, az arra jogosult által írásban megerősített lemondó nyilatkozatának a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottságnak történő átadását az összeférhetetlenség megszüntetésének kell tekinteni.

Amennyiben a képviselő az összeférhetetlenség felszámolására vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, bármely önkormányzati képviselő vagy bizottság indítványára - az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatokat ellátó bizottság javaslata alapján – a képviselő-testület a következő ülésén, legkésőbb az összeférhetetlenség megállapításának kezdeményezését követő harminc napon belül határozattal megállapítja az összeférhetetlenség alapjául szolgáló körülmények fennállását, és kimondja az összeférhetetlenséget. A képviselő-testület határozatát az önkormányzati képviselőnek és a kormányhivatalnak kézbesíteni kell.

A jogalkotó az eljárás lefolytatására és a döntéshozatalra nyitva álló időt igen „szűken” szabta meg, amit leginkább a jogellenes helyzet fennállása indokol. Kógens rendelkezés, hogy amennyiben az összeférhetetlen helyzet fennállását megállapítják, akkor a képviselő-testület köteles kimondani az összeférhetetlenséget. Erről – garanciális szempontból – tájékoztatnia kell a kormányhivatalt.

Az Mötv. bárki számára lehetőséget biztosít arra, hogy a képviselő összeférhetetlen helyzetének megállapítást kezdeményezze. Ezt azonban csak a polgármesternél lehet megtenni, aki a kezdeményezést azonnal továbbítja a hatáskörrel rendelkező bizottsághoz. Az ismételt (esetlegesen rosszindulatú kezdeményezések kiszűrését szolgálja, hogy amennyiben azok új tényt vagy körülményt nem tartalmaznak, akkor a bizottság – tehát kiemelendő, hogy nem a polgármester – külön vizsgálat nélkül lezárhatja az ügyet. Ekkor a képviselő-testület elé már újból nem kerül az ügy, és testületi határozathozatalra sem kerül sor.

A jogorvoslat garanciáit teremti meg az Mötv. 37.§ (4) és (5) bekezdéseiben található szabályozás, amelyek alapvető és egyértelmű tartalommal bírnak. Ezek szerint a képviselő az összeférhetetlenségét, a tisztsége megszűnését megállapító képviselő-testületi határozat felülvizsgálatát kérheti - jogszabálysértésre hivatkozással - a határozat kézhezvételétől számított nyolc napon belül a törvényszéktől. A bíróság a kérelemről – annak beérkezésétől számított harminc napon belül – nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság az önkormányzati képviselőt, a keresettel megtámadott határozatot hozó képviselő-testület képviselőjét, a kereset előterjesztőjét meghallgathatja. A bíróság döntése ellen további jogorvoslatnak, felülvizsgálatnak helye nincs.

Az Mötv. a kormányhivatalnak – külön szabályozott (törvényességi felügyeleti jellegű) eljárás keretében – biztosít kezdeményezési lehetőséget. E szerint a kormányhivatal a törvényszéknél kezdeményezheti az önkormányzati képviselő összeférhetetlenségének a kimondását, ha a képviselő-testület nem dönt az összeférhetetlenségről vagy döntése jogszabálysértő. Ez utóbbi azt jelenti, hogy a képviselő-testület az összeférhetetlenséget nem mondja ki, ezzel pedig a kormányhivatal nem ért egyet, mert álláspontja szerint az összeférhetetlenség fennáll. Szeretnénk arra felhívni a figyelmet, hogy ha a képviselő-testület az összeférhetetlenséget kimondja, és megszünteti a képviselői megbízatást, a kormányhivatal nem fordulhat a bírósághoz jogszabálysértésre hivatkozással, mert a fentebb idézett rendelkezés csak arra jogosítja fel, hogy a képviselő összeférhetetlenségének kimondását kezdeményezze. Ebben az esetben az érintett képviselő kérheti a képviselő-testület döntésének felülvizsgálatát.

A bíróság eljárására a fenti alap-eljárásra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni azzal az eltéréssel, hogy a bíróság döntése ellen – annak kézhezvételétől számított nyolc napon belül – az érintett önkormányzati képviselő, valamint a kormányhivatal fellebbezést nyújthat be. A fellebbezésről, annak beérkezésétől számított három napon belül a másodfokú bíróság nemperes eljárásban, három hivatásos bíróból álló tanácsban határoz. A bíróság döntése ellen felülvizsgálatnak helye nincs.

Szintén a jogbiztonságot szolgálja és számos korábbi gyakorlati tapasztalat indokolta, hogy a megszűnés pillanatát is konkrétan rögzítse az Mötv. E szerint a képviselő tisztsége a képviselő-testület összeférhetetlenséget megállapító határozata – ha az ellen a rendelkezésre álló határidő alatt jogorvoslat iránti kérelemmel nem éltek – meghozatalának napján, jogorvoslati kérelem előterjesztése esetén a bírósági döntés jogerőssé válása napján szűnik meg.

A közhatalmi funkciót betöltő, és a választók többségének bizalmát élvező képviselők esetében is szükséges szabályozni azt, hogy az érintett vagyona, vagyonának változása megbízatásának időtartama alatt követhető legyen. Ennek megvalósítására szolgál a vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség. Az Mötv. ezt az eljárást, és be nem tartásának jogkövetkezményét pontosan szabályozza.

A képviselőnek, a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársának, valamint gyermekének a megválasztásakor és ezt követően minden év januárjában vagyonnyilatkozatot kell tennie. Ennek elmulasztásához maga az Mötv. fűz konkrét, szigorú szankciót, amikor kimondja, hogy a vagyonnyilatkozat tételének elmulasztása esetén – annak benyújtásáig – az önkormányzati képviselő a törvény erejénél fogva (tehát minden külön intézkedés nélkül) a tisztségéből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat.

Az Mötv. rögzíti azt is, hogy a képviselő vagyonnyilatkozata – az ellenőrzéshez szolgáltatott azonosító adatok kivételével – közérdekből nyilvános, azonban a képviselő hozzátartozójának nyilatkozatára ez nem vonatkozik, abba csak a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai tekinthetnek be az ellenőrzés céljából. (Az azonosító adatokat csak a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság tagjai ismerhetik meg, azokat az eljárás lezárását követő nyolc napon belül törölni kell.)

A vagyonnyilatkozatok nyilvántartása, ellenőrzése, a vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárás és a képviselő-testület tájékoztatása az erre kijelölt (vagyonnyilatkozat-vizsgáló) bizottság feladata. A vagyonnyilatkozattal kapcsolatos eljárást – akár az összeférhetetlenségi eljárást – a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottságnál bárki kezdeményezheti. Az eljárás eredményéről a vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság tájékoztatja a soron következő ülésen a képviselő-testületet.

VIII. A „FORDÍTOTT” ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGRŐL

A módszertani segédlet elején már utaltunk erre az összeférhetetlenségi esetkörre. Ennek lényege, hogy az összeférhetetlenség nem az önkormányzat oldaláról, hanem az érintett személy által betöltött foglalkozás, pozíció szempontjából lép fel, ezért ennek vizsgálata nem a képviselő-testület hatáskörébe tartozik, hanem az adott foglalkozás, tisztség tekintetében a munkáltatói jogkör gyakorlójának, valamint az érintettnek a kötelezettsége.

Jogkövetkezménye is más, mert ebben az esetben nem az önkormányzati képviselői megbízatás (polgármesteri tisztség), hanem az adott foglalkoztatási jogviszony, pozíció szűnik meg.

Az ilyen jellegű összeférhetetlenséget több esetben maga az ágazati törvény szünteti meg úgy, hogy a megválasztott képviselő, polgármester foglalkoztatási (szolgálati) viszonya a képviseleti pozícióba történő megválasztásával (akár a törvény erejénél fogva, akár a munkáltatói intézkedés alapján) megszűnik. Összeférhetetlenségi „időszakról” ebben az esetben valójában nem beszélhetünk, mivel a két jogviszony egyidejűleg már nem áll fenn.

Az esetek többségében az összeférhetetlenség feloldható az érintett személy döntésével, vagyis azzal, hogy a két – jogszabály által meghatározott – összeférhetetlen tevékenység (tisztség, beosztás) közül az egyikről lemond, jogviszonyát megszünteti. Az alábbiakban – természetesen a teljesség igénye nélkül – néhány példán keresztül szeretnénk bemutatni az összeférhetetlenség ezen változatát.

Azt is jelezzük, hogy az egyedi szabályozás természetesen igen vegyes, több megoldás létezik, amelyek az adott pozíció betöltésének jogalkotói értékelésén alapulnak. Sőt – mint látni fogjuk – olyan eset is előfordul, amikor az önkormányzati pozíció egy korábbi időszakban való betöltése eredményez „fordított" összeférhetetlenséget.

A honvédek jogállásáról szóló 2012. évi CCV. törvény 68.§ (1) bekezdés *c)* pontja szerint e törvény erejénél fogva szűnik meg az állomány tagjának szolgálati viszonya országgyűlési képviselővé, európai parlamenti képviselővé, főpolgármesterré, főpolgármester-helyettessé, megyei közgyűlés elnökévé, alelnökévé, polgármesterré, alpolgármesterré, társadalmi megbízatású polgármesterré, alpolgármesterré, helyi önkormányzati képviselővé és nemzetiségi önkormányzati képviselővé történt megválasztásakor.

A legfőbb ügyész, az ügyészek és más ügyészségi alkalmazottak jogállásáról és az ügyészi életpályáról szóló 2011. évi CLXIV. törvény 22.§ (1) bekezdése *e)* pontja szerint a legfőbb ügyész megbízatása megszűnik: országgyűlési, európai parlamenti, helyi önkormányzati képviselővé, nemzetiségi szószólóvá, illetve polgármesterré történő megválasztásával [48.§ (2) bekezdés], továbbá a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó állami vezetővé történő megválasztásával vagy kinevezésével. Továbbá a 44.§ (1) bekezdése alapján az ügyész nem lehet országgyűlési, európai parlamenti, önkormányzati képviselő, nemzetiségi szószóló, polgármester és állami vezető.

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény 39.§ (2) bekezdése szerint a bíró nem lehet országgyűlési, európai parlamenti vagy önkormányzati képviselő, nemzetiségi szószóló, polgármester, vagy a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó állami vezető. E törvény 90.§ *f)* pontja értelmében a bírót fel kell menteni, ha a bírót országgyűlési, európai parlamenti, helyi önkormányzati képviselőnek, nemzetiségi szószólónak vagy polgármesternek megválasztották, vagy a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény hatálya alá tartozó állami vezetőnek megválasztották vagy kinevezték.

Az igazságügyi alkalmazottak szolgálati jogviszonyáról szóló 1997. évi LXVIII. törvény 41/B.§ (1) bekezdése értelmében a kijelölt titkár nem lehet tagja pártnak, és politikai tevékenységet nem folytathat, valamint e szakasz (2) bekezdése kimondja, hogy a kijelölt titkár nem lehet országgyűlési vagy önkormányzati képviselő, nemzetiségi szószóló, polgármester, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról és felelősségéről szóló törvény hatálya alá tartozó állami vezető.

Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 5.§ (5) bekezdése szerint nem lehet az alapvető jogok biztosa vagy helyettese az, aki a választásra irányuló javaslat megtételének időpontját megelőző négy évben országgyűlési képviselő, nemzetiségi szószóló, európai parlamenti képviselő, köztársasági elnök, a Kormány tagja, államtitkár, önkormányzati képviselő, polgármester, alpolgármester, nemzetiségi önkormányzat tagja, jegyző, a Magyar Honvédség hivatásos állományú tagja, a rendvédelmi szervek és rendvédelmi feladatot ellátó szervek hivatásos állományú tagja, párt tisztségviselője vagy alkalmazottja volt.

Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény 23.§ (1) bekezdés *a)* pontja értelmében az ügyvédi tevékenység gyakorlásával összeférhetetlen a munkaviszony, a kormányzati szolgálati, a közszolgálati, az állami szolgálati, jogviszony. A (3) bekezdés szerint a választott közjogi tisztségviselői megbízatás – ideértve a helyi önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat tisztségviselőjét vagy tagját, valamint az általa létrehozott

bizottság tisztségviselőjét vagy tagja megbízatását is – az ügyvédi tevékenység gyakorlásával akkor összeférhetetlen, ha a tisztségviselő jogállását szabályozó törvény így rendelkezik.

A rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 108.§-a értelmében a az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv, a terrorizmust elhárító szerv, az idegenrendészeti szerv, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a büntetés-végrehajtási szervezet, az Országgyűlési Őrség, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hivatásos állományu tagja haladéktalanul köteles az állomány illetékes parancsnokának bejelenteni az országgyűlési képviselői, az európai parlamenti, a főpolgármesteri, polgármesteri, a helyi és nemzetiségi önkormányzati képviselői választáson jelöltként történt nyilvántartásba vételét, a jelöltségtől való visszalépését, a tisztségbe történt megválasztását, illetve annak elmaradását. A törvény 73.§ (1) bekezdése szerint szünetel a szolgálati viszonya a fent felsorolt rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állománya tagjának a jogviszonya akit az országgyűlési képviselői, európai parlamenti képviselői, illetve a főpolgármesteri, polgármesteri választáson jelöltként nyilvántartásba vettek. A törvény 82.§ (1) bekezdés *b)* pontja alapján a törvény erejénél fogva szűnik meg a hivatásos állomány tagjának a szolgálati viszonya, országgyűlési vagy európai parlamenti képviselővé, nemzetiségi szószólóvá, főpolgármesterré, főpolgármester-helyettessé, megyei közgyűlés elnökévé, alelnökévé, polgármesterré, alpolgármesterré történt megválasztás esetén.

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. tv. 95. § (3) értelmében a kormánytisztviselő nem lehet helyi önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati képviselő annál az önkormányzatnál, amely az őt alkalmazó kormányzati igazgatási szerv illetékességi területén működik. A kormánymegbízott a 208. § (1) bekezdése szerint további munkavégzésre irányuló jogviszonyt nem létesíthet, nem lehet országgyűlési képviselő, helyi önkormányzati képviselő, fővárosi, megyei közgyűlés tagja, polgármester, megyei közgyűlés elnöke, főpolgármester, alpolgármester, megyei közgyűlés alelnöke, főpolgármester-helyettes, nemzetiségi önkormányzat elnöke és nemzetiségi önkormányzati képviselő.

A Nemzeti Emlékezet Bizottságáról szóló 2013. évi CCXLI. törvény 11.§ (2) bekezdése kimondja, hogy a Bizottság tagja nem lehet köztársasági elnök, a Kormány tagja, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár, főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester, megyei közgyűlés elnöke és alelnöke, országgyűlési képviselő, az Európai Parlament tagja, helyi vagy megyei önkormányzati képviselő.

A Magyar Állatorvosi Kamaráról, valamint az állatorvosi szolgáltatói tevékenység végzéséről szóló 2012. évi CXXVII. törvény 15.§ (2) bekezdés d) pontja kimondja, összeférhetetlen a kamarai tisztség viselésével, ha a tag országgyűlési vagy európai parlamenti képviselő, állami vezető, megyei közgyűlés elnöke vagy alelnöke, polgármester, alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester-helyettes.

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 4.§ (3) bekezdés *a)* pontja szerint az NFA (Nemzeti Földalap Kezelő Szervezet) elnöke, és elnökhelyettese nem lehet országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi, nemzetiségi önkormányzati képviselő, nemzetiségi szószóló, megyei közgyűlés tagja, állami vezető, polgármester, főpolgármester, alpolgármester, főpolgármester-helyettes. A 4.§ (4) bekezdése értelmében az NFA elnökének és elnökhelyettesének e megbízatásával összeférhetetlen az is, ha a (3) bekezdés szerinti tisztséget vagy jogviszonyt a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója vagy az élettársa tölti be. A törvény 10.§ (2) bekezdés *a)* pontja akképpen rendelkezik, hogy a

Birtokpolitikai Tanács tagja nem lehet: országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi, nemzetiségi önkormányzati képviselő, nemzetiségi szószóló, megyei közgyűlés tagja, miniszter, polgármester, főpolgármester, alpolgármester, főpolgármester-helyettes, továbbá ugyan ezen szakasz (3) bekezdése szerint a Tanács tagjának e megbízatásával összeférhetetlen az is, ha a (2) bekezdés szerinti tisztséget vagy jogviszonyt a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója vagy az élettársa tölti be.

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 43.§ (3) bekezdés *d)* pontja szerint nem lehet lineáris médiaszolgáltatásra jogosult szervezet: olyan vállalkozás, amelyben az (1)-(2) bekezdésben felsoroltak bármelyike közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedéssel rendelkezik, illetve döntésének befolyásolására külön megállapodás alapján vagy egyéb módon jogot szerzett, vagy az egyébként tulajdonszerzési korlátozás alá eső személy, szervezet. E törvény 43.§ (4) bekezdése értelmében nem lehet jogosult az önkormányzat területét legalább húsz százalékban lefedő vételkörzetű helyi lineáris médiaszolgáltatásra az a vállalkozás, amelynek igazgatóságában, ügyvezetésében vagy felügyelő bizottságában, és azon alapítvány vagy közalapítvány, amelynek kuratóriumában a helyi képviselőtestület tagja, alkalmazottja, a polgármester, alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester-helyettes vagy ezek közeli hozzátartozója vesz részt. Ugyan ezen szakasz (5) bekezdése értelmében a (3) bekezdés *d)* pontja tekintetében az a vállalkozás, amelyben a főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke és alelnöke, a helyi vagy megyei önkormányzati képviselő közeli hozzátartozója közvetlen vagy közvetett befolyásoló részesedéssel rendelkezik, illetve döntésének befolyásolására külön megállapodás alapján vagy egyéb módon jogot szerzett, abban az esetben nem lehet lineáris médiaszolgáltatásra jogosult, amennyiben az adott médiaszolgáltatás vételkörzete az érintett önkormányzat területét legalább húsz százalékban lefedi. A törvény 103.§ (3) bekezdése akként rendelkezik, hogy nem nevezhető ki a közszolgálati médiaszolgáltató vezérigazgatójává, aki a választást megelőző két évben köztársasági elnök, miniszterelnök, a Kormány tagja, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár, országgyűlési képviselő, nemzetiségi szószóló, főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester, politikai párt országos vagy területi szervezetének tisztségviselője volt. A törvény 118. § (1) bekezdés *a)* pontja alapján az Elnök, az elnökhelyettes, a főigazgató, a főigazgató-helyettes nem lehet köztársasági elnök, miniszterelnök, a kormány tagja, államtitkár, közigazgatási államtitkár, helyettes államtitkár, főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester, megyei közgyűlés elnöke és alelnöke, országgyűlési képviselő, nemzetiségi szószóló, az Európai Parlament tagja.

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály

IV. RÉSZ
MÓDSZERTANI AJÁNLÁS A HELYI ÖNKORMÁNYZATOK SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATAINAK ELKÉSZÍTÉSÉHEZ, MÓDOSÍTÁSÁHOZ

A képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében (a továbbiakban: SZMSZ) határozza meg. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43. § (3) bekezdése szerint a képviselő-testület az alakuló, vagy az azt követő ülésén e törvény rendelkezései szerint megalkotja vagy felülvizsgálja a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét. Jelen összeállításunkkal ezt a munkát kívánjuk segíteni.

A módszertani ajánlás összeállításánál elsődlegesen az Mötv. rendelkezéseit vettük alapul, de tekintettel voltunk a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) és a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: IRM rend.) szabályaira, az Alkotmánybíróság, valamint a Kúria releváns döntéseire és támaszkodtunk a törvényességi felügyelet tapasztalataira is. Fontos kiemelni, hogy az önkormányzati rendeletek (így az SZMSZ) vonatkozásában is be kell tartani – a Jat. rendelkezéseinek megfelelően – a jogszabályok előkészítésére, az előzetes hatásvizsgálatra, az indokolási kötelezettségre, illetve a már megalkotott jogszabályok esetében az utólagos hatásvizsgálatra, valamint a jogszabályok tartalmi felülvizsgálatára vonatkozó szabályokat.

Az összeállításban javaslatot tettünk az SZMSZ szerkezeti felépítésére és főbb tartalmi elemeire. Eltérő betűtípussal jeleztük a jogszabályok által kötelezően előírt tartalmi elemeket, illetőleg a *jogalkalmazás gyakorlati tapasztalatai alapján hasznosnak, célszerűnek tartott szabályokat*.

I. BEVEZETŐ RÉSZ

A bevezető rész a jogszabály megalkotásához szükséges - az ebben az alcímben meghatározott - érvényességi kellékek felsorolását és a jogalkotás aktusára utaló kifejezést foglalja magában. A bevezető részben meg kell jelölni, ha a rendeletet más, az adott jogszabályban kifejezetten, a rendelet megalkotása vonatkozásában véleményezési hatáskörrel felruházott szervvel vagy személlyel egyetértésben, valamint ha más szerv vagy személy véleményének kikérésével alkotják meg. Ha az önkormányzati rendeletet a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulásával vagy a társult képviselő-testület döntésének megfelelően alkotják meg, annak a feltüntetése is szükséges.

Eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk § (2) bekezdését kell megjelölni. („Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.”)

A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják. Az SZMSZ bevezető részének a megszövegezésekor a felhatalmazó rendelkezésként az Alaptörvény 32.

cikk (2) bekezdését (eredeti jogalkotói hatáskör), az önkormányzat feladatköreként az Alaptörvény 32. cikk (1) bek. d) pontjának, továbbá az Mötv. 53. § (1) bekezdésének a rendelkezését kell feltüntetni.

Felhívjuk a figyelmet, hogy jelenleg önkormányzati rendeletben már nem alkalmazható a preambulum, tekintettel az IRM rend. 51. §-ában foglaltakra.

II. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

Az általános rendelkezéseket a bevezető rész után közvetlenül kell elhelyezni. Nagyobb terjedelmű jogszabály tervezetében az általános rendelkezéseket önálló, „Általános rendelkezések" című alcímben vagy fejezetben kell szabályozni.

Az általános rendelkezések között kell meghatározni az önkormányzat hivatalos megnevezését és székhelyét (pontos címmel), működési területének megnevezését. *Lehetőség van a székhelyen kívüli ülésezésre is, azonban az ülés helyszínének meghatározását oly módon kell térben szabályozni (pl. szomszédos település), hogy az biztosíthassa a képviselő- testületi működés nyilvánosságát, azaz a választópolgár számára az ülés helyszíne jelentősebb megterhelés nélkül is elérhető legyen.*
Amennyiben az önkormányzat hivatallal rendelkezik, annak megnevezése szükséges (Mötv. 84. § (2) bek.).
A megyei önkormányzatra vonatkozó speciális szabályozás, hogy a megyei önkormányzat székhelyét az SZMSZ-ben a megyeszékhely település területén határozza meg. (Mötv. 27. § (1a) bek.)

Itt kap helyet az önkormányzat szerveinek megnevezése is. Az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselőtestület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás. (Mötv. 41. § (2) bek.)
A szabály keretjellegű, hiszen ha pl. nem hoz létre bizottságot a testület, avagy nincs részönkormányzata, akkor a szerveinek körét tartalmazó felsorolás sem rendelkezhet róla, vagyis a testületnek a saját rendszeréhez kell igazítania a felsorolást. Megjegyzendő, hogy hibás azon rendelkezés, amely szerint az alpolgármester, az alelnökök és a tanácsnokok az önkormányzat szerveként kerül feltüntetésre. Fel kell sorolni az önkormányzat részvételével működő társulásokat is.

Az általános rendelkezések között lehet meghatározni az önkormányzat jelképeit. A címert alakjának, színeinek, nagyságának leírásával – utalva mindezek jelentéstartalmára, illetve a történelmi hagyományokra – lehet bemutatni. Hasonló módon írható le az önkormányzat zászlaja, pecsétje. A részletes szabályokat, a jelképek használatának rendjét azonban – terjedelmi okok miatt – indokolt külön rendeletben meghatározni.
Lehetőség van helyi ünnepnapok meghatározására is. Itt lehet rendelkezni az önkormányzat által alapított kitüntetésekről, elismerő címekről, önkormányzati intézmények felsorolásáról. Itt helyezhető el – amennyiben az önkormányzat rendelkezik vele – a hivatalos honlap, önkormányzati helyi újság megnevezése is. Történhet utalás arra, hogy a lap a képviselő-testület döntéseit tartalmazza, illetve meghatározható a megjelenés gyakorisága.

Az IRM rendelet meghatározza a jogszabályban alkalmazható szerkezeti egységeket, a függeléket nem említi, bár a függelék alkalmazását nem zárja ki.

III. RÉSZLETES RENDELKEZÉSEK FELADATOK ÉS HATÁSKÖRÖK

Az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. Önkormányzati döntést a képviselő-testület, a helyi népszavazás, a képviselő-testület felhatalmazása alapján a képviselő-testület bizottsága, a részönkormányzat testülete, a társulása, a polgármester, továbbá a jegyző hozhat. (Mötv. 41. § (3) bek.)
A képviselő-testület – az Mötv-ben meghatározott kivételekkel - hatásköreit a polgármesterre, a bizottságára, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. (Kivételként említendő pl., hogy önkormányzati hatósági hatáskör az Mötv. 62. § (2) bekezdése alapján a részönkormányzatra nem ruházható át.) Az átruházott hatáskör gyakorlásához a testület utasítást adhat, a hatáskört visszavonhatja. Az átruházott hatáskör tovább nem ruházható. (Mötv. 41. § (4)-(5) bek.). Az Mötv. 42. §-a rendelkezik az át nem ruházható hatáskörökről, ezeken túlmenően minden feladat- és hatáskör átruházható. Az SZMSZ-ben a képviselő-testület által átruházott hatásköröket kell felsorolni, az át nem ruházott hatásköröket nem. Terjedelmi okok miatt célszerű az átruházott hatásköröket az SZMSZ mellékletében feltüntetni, megjelölve a szervet is (pl. polgármesterre, bizottságra, jegyzőre, társulásra történik-e az átruházás). Ezen feladatok tekintetében az SZMSZ-t és a többi önkormányzati rendeletet (pl. költségvetésről, szociális ellátásokról, vagyongazdálkodásról szóló önkormányzati rendeletet) összhangba kell hozni.

A megfogalmazás szerint a hatáskör átruházás diszpozitív rendelkezés. A képviselő-testület döntésétől függ, hogy átruházza-e a hatáskörét pl. a bizottságára vagy sem. Ebből következően nem törvénysértő, ha nem kerül sor hatáskör átruházására. Ebben az esetben a képviselő-testület maga gyakorolja a hatásköreit. Más a helyzet azonban, ha korábban a hatásköreit a képviselő-testület SZMSZ-ében már átruházta az ott nevesített bizottságaira. Az SZMSZ felülvizsgálatakor erre figyelemmel kell lenni, vizsgálni kell, hogy a hatályos SZMSZ bizottsági szervezetre vonatkozó tervezett rendelkezései és a hatásköröket átruházó korábbi (az alakuló, vagy az azt követő ülés időpontjában még hatályos) melléklete között milyen összefüggés áll fenn. Többszörösen is visszás (törvénysértő) jogi helyzet állhat elő akkor, amennyiben a képviselő-testület nem hoz létre olyan bizottságot, mint amelyre a hatályos SZMSZ melléklet szerint a hatáskörét átruházta. Ebben az esetben bizottság nem gyakorolhatja a hatáskört, mivel nincs erre feljogosított bizottság az új szervezetben, a képviselő-testület pedig azért nem gyakorolhatja, mert az átruházást nem szüntette meg, és jogbizonytalanság (törvénysértés, jogszabálysértés) merülne fel a képviselő-testületi hatáskörgyakorlással. Az ilyen hatáskörök visszavonására is figyelni indokolt az SZMSZ felülvizsgálatakor.
A polgármester vagy a bizottság törvényben megállapított hatáskörét a képviselő-testület nem vonhatja el, nem korlátozhatja.

Külön szükséges megemlíteni az önkormányzati hatósági hatáskör átruházását, mert e körben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) előírásait kell alkalmazni. Az Ákr. alkalmazásában hatóság az a szerv, szervezet vagy személy, amelyet (akit) törvény, kormányrendelet vagy önkormányzati hatósági ügyben önkormányzati rendelet hatósági hatáskör gyakorlására jogosít fel vagy jogszabály hatósági hatáskör gyakorlására jelöl ki. A hatóságtól a hatáskörébe tartozó ügy nem vonható el. (Ákr. 9. §)
Az önkormányzati hatósági ügy fogalmát az Ákr. nem határozza meg, hanem azt az általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény és a közigazgatási perrendtartásról szóló törvény hatálybalépésével összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2017. évi L. törvény

állapította meg. A törvényi szabályozás kiegészítette az Mötv-t, a 142/A. §-ának (1) bekezdése értelmében önkormányzati hatósági ügy a képviselő-testület hatáskörébe tartozó hatósági ügy, melyben az hatáskörét önkormányzati rendeletben a polgármesterre, a bizottságára, a társulására vagy a jegyzőre ruházhatja át.
Az Mötv. kifejezetten rögzíti, hogy a hatáskör-átruházásra önkormányzati rendeletben kerülhet sor. Az Mötv. 142/B. §-a alapján az önkormányzatnak lehetősége van arra, hogy önkormányzati hatósági ügy intézésére további eljárási szabályokat határozzon meg, melynek az Ákr. és egyéb ágazati törvények szabnak keretet.
A bizottság határozata ellen a képviselő-testülethez lehet fellebbezni. Ha a döntést a képviselő-testület hozta, a fellebbezés kizárt, a határozat közigazgatási perben megtámadható. Ennek szabályait a 2018. január 1-jén vagy azt követően indult eljárásokban a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) rendezi.

Célszerű ugyanakkor azon feladat- és hatáskörök megjelölése, amelyek ellátásáról fakultatív módon gondoskodik a testület. A kötelező és önként vállalt feladatok esetében a helyi sajátosságokat úgy lehet megjeleníteni, ha sematikus felsorolás helyett a kötelezően ellátandó feladat esetén a konkrét feladat ellátásának módját, önként vállalt feladatoknál pedig a feladatellátás terjedelmének pontos meghatározását is tartalmazza az SZMSZ.
Nagyszámú hatáskör átruházás esetén célszerű külön mellékletben rögzíteni, hogy mely hatáskört kire ruház át a képviselő-testület, így elkerülhető az SZMSZ terjedelmének növekedése.
Indokolt az SZMSZ-ben meghatározni az átruházás elveit (pl. kollektív döntést igénylő ügyekben a bizottság dönthet, operatív kérdésekben pedig a polgármester), rendjét, eljárási kérdéseit, a visszavonásra vonatkozó szabályokat, a hatáskör gyakorlásának ellenőrzését, a hatáskör gyakorlásához adható utasítások kiadásának rendjét (ez utóbbinál az adott hatáskörhöz kapcsolható általános követelményeket lehet meghatározni, nem pedig a közvetlen beavatkozást egy konkrét ügybe).

IV. A KÉPVISELŐ-TESTÜLET MŰKÖDÉSE

Az SZMSZ-ben indokolt rögzíteni a képviselő-testület és a bizottságok létszámát (a név szerinti felsorolást tartalmazhatja a függelék).
Hangsúlyozandó, hogy a polgármester is tagja a képviselő-testületnek. Azon alpolgármester, viszont, akit nem a képviselő-testület tagjai közül választottak, nem tagja a képviselő-testületnek, a polgármestert a képviselő-testület elnökeként nem helyettesítheti, de a képviselő-testület ülésein tanácskozási joggal részt vehet.

Megfontolandó, hogy a határozathozatalhoz szükséges létszámot (az egyszerű és a minősített többséget szükséges létszámot) is határozza meg az SZMSZ (természetesen a polgármestert is beleszámítva).
Jelentőségére tekintettel külön érdemes rendelkezni a képviselő-testület alakuló üléséről. Az alakuló ülést az Mötv. 43. § (2) bekezdése értelmében a polgármester hívja össze és vezeti. A megyei közgyűlés alakuló ülését a választást követő 15 napon belül a korelnök hívja össze és vezeti a megyei közgyűlés új elnökének SZMSZ szerinti megválasztásának időpontjáig.

IV.1. A képviselő jogállása, kérdezési jog és interpelláció

„Az önkormányzati képviselő a település (fővárosi kerület, megye) egészéért vállalt felelősséggel képviseli a választóinak az érdekeit. Az önkormányzati képviselők jogai és kötelességei azonosak.„(Mötv. 32. § (1) bek.)

„Az önkormányzati képviselő:

a) a képviselő-testület ülésén - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott módon - kezdeményezheti rendelet megalkotását vagy határozat meghozatalát;

b) a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb harminc napon belül írásban - érdemi választ kell adni;

c) kérésére az írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni, vagy kérésére a véleményét rögzíteni kell a jegyzőkönyvben;

d) tanácskozási joggal részt vehet a képviselő-testület bármely bizottságának nyilvános vagy zárt ülésén. Javasolhatja a bizottság elnökének a bizottság feladatkörébe tartozó ügy megtárgyalását, amelyet a bizottság legközelebbi ülése elé kell terjeszteni és tárgyalására az önkormányzati képviselőt meg kell hívni. Kezdeményezheti, hogy a képviselő-testület vizsgálja felül bizottságának, a polgármesternek, a részönkormányzat testületének, a jegyzőnek - a képviselőtestület által átruházott - önkormányzati ügyben hozott döntését;

e) megbízás alapján képviselheti a képviselő-testületet;

f) a polgármestertől igényelheti a képviselői munkájához szükséges tájékoztatást. Közérdekű ügyben kezdeményezheti a polgármester intézkedését, amelyre annak harminc napon belül érdemi választ kell adni;

g) a testületi munkában való részvételhez szükséges időtartam alatt a munkahelyén felmentést élvez a munkavégzés alól. Az emiatt kiesett jövedelmét a képviselő-testület téríti meg, melynek alapján az önkormányzati képviselő társadalombiztosítási ellátásra is jogosult. A képviselő-testület átalányt is megállapíthat;

h) a képviselő-testület és a képviselő-testület bizottságának ülésén a magyar jelnyelvet vagy az általa választott speciális kommunikációs rendszert használhatja. A magyar jelnyelv, valamint a választott speciális kommunikációs rendszer használatának valamennyi költségét az önkormányzat biztosítja;

i) köteles a testületi üléseken megjelenni, a képviselő-testület munkájában és döntéshozatali eljárásában részt venni;

j) esküttételét követően három hónapon belül köteles részt venni a kormányhivatal által szervezett képzésen;

k) köteles kapcsolatot tartani a választópolgárokkal, akiknek évente legalább egy alkalommal tájékoztatást nyújt képviselői tevékenységéről.„(Mötv. 32. § (2) bek.)

A jogalkalmazásban merült fel kérdésként, hogy ha egy megválasztott képviselő megjelenik a szabályosan összehívott képviselő-testületi ülésen, releváns-e az, hogy a képviselő milyen minőségében van jelen? Mondhatja-e az önkormányzati képviselő, hogy ő képviselői minőségben nincs jelen, ha az ülésen részt vesz? Dönthet-e, hozhat-e határozatot a képviselő-testület arról, hogy az ülésen jelen levő képviselő, milyen minőségében (képviselőként, helyi lakosként, vállalkozóként) vesz részt az ülésen? A képviselő-testület nem hozhat arra vonatkozóan döntést, hogy a képviselő milyen minőségében van jelen az ülésen, illetve a képviselő nem nyilváníthatja ki, hogy milyen minőségben kíván részt venni a képviselő-testületi ülésen. A fent idézettek alapján a képviselő köteles a képviselő-testületi ülésen megjelenni, továbbá a képviselő-testület munkájában – különösen a döntéshozatalban – részt venni.

Az önkormányzati képviselőt illetően a képviselő-testületi ülésen történő részvételt lehet a legfontosabb képviselői jogosultságnak tekinteni. A képviselő-testületi ülésen való részvétel lehetőség (de egyben kötelezettség is) a képviselő számára, hogy a választói érdekeit képviselhesse. A képviselő-testületi ülésen történő részvétel kötelezettségként történő nevesítése azt is jelenti, hogy megszegése törvényi keretek között szankcionálható.

Az SZMSZ-ben meghatározottak alapján az Mötv-ben meghatározott kötelezettségeit megszegő önkormányzati képviselő megállapított tiszteletdíját, természetbeni juttatását a képviselő-testület legfeljebb tizenkét havi időtartamra csökkentheti, megvonhatja. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.

A képviselőt (tanácsnokot) illetve bizottsági külsős tagot megillető tiszteletdíj és egyéb juttatások rendjéről külön önkormányzati rendeletben adható szabályozás. Az Mötv. rendelkezései viszont nem teszik azt lehetővé, ha a képviselőnek többlet feladata van, a képviselő-testület – polgári jogi szerződéssel – további juttatásban részesítse, szakmai véleményünk szerint abban az esetben sincs erre mód, ha a képviselő-testület munkacsoportot hozott létre, ezek a képviselők sem részesülnek havonta díjazásban a megbízás keretében. Itt indokolt arra is utalni, hogy a bizottságok nem képviselő tagjait a képviselővel azonos jogok illetik, illetve azonos kötelezettségek terhelik. (Ezt támasztják alá a törvény 40. §-ában a nem képviselő bizottsági tagokkal kapcsolatosan az összeférhetetlenség, a méltatlanság, a díjazás tekintetében írt, a képviselővel azonos kötelezettségek és jogok.) Ezért kerülendő az a szabályozás, ami a „külsős" bizottsági tagokra a képviselőktől eltérő (szűkítő, vagy bővítő tartalmú) szabályozást tartalmaz.
A képviselői jogosítványok között lehet nevesíteni a kérdezés és interpelláció jogát. Az interpelláció olyan felszólalás, melynek tárgya szoros kapcsolatban kell, hogy álljon az önkormányzat hatáskörének ellátásával, illetőleg annak valamely – az önkormányzat irányítása alá tartozó – szervezet hatáskörébe kell tartoznia. Az interpellációra adott válasz elfogadásáról az interpelláló nyilatkozik, és külön dönt erről a testület is. A kérdés: az önkormányzati hatáskörbe tartozó szervezeti, működési, döntési, előkészítési jellegű felvetés vagy tudakozódás. A kérdésre adott válasz elfogadásáról nem dönt a testület.
A gyakorlatban több településen bevált – a képviselő jogai közé sorolható – a kérdezési interpellációs jog, ezért ajánlott az SZMSZ-ben az ezzel kapcsolatos részletes (pl. eljárási) rendelkezések kidolgozása, különösen a nagyobb lélekszámú településeken.
A kérdéssel és interpellációval kapcsolatos részletes szabályokat javasolt rögzíteni az SZMSZ-ben:

- *a képviselők kérdéseiket, interpellációikat szóban vagy írásban a napirendek megtárgyalását követően tehetik meg. (Nem tekinthető interpellációnak a korábban már megválaszolt és a testület által elfogadott interpelláció, amennyiben újabb körülmény nem merült fel.)*
- *az interpelláció és a kérdés csak testületi ülésen ismertethető. Az ülés kezdetekor ad tájékoztatást a polgármester a képviselők által már benyújtott kérdésekről. A képviselők az interpellációkat a napirendek megtárgyalását követően mondják el,*
- *ha az interpelláció, kérdés benyújtására a képviselő-testület ülését megelőzően az SZMSZ-ben meghatározott időpontban (napon) sor kerül, úgy arra az ülésen érdemben válaszolni kell,*
- *az interpelláció, kérdés tárgyának kivizsgálásába be lehet vonni az interpelláló (kérdést feltevő) képviselőt is. A képviselő-testület az interpelláció, kérdés alapján részletesebb vizsgálatot is elrendelhet. Ezzel megbízhatja a polgármestert, valamely*

bizottságot, illetőleg a tanácsnoko(ka)t is. Az érdemi válasz előkészítésével a hivatal nevében a jegyző bízható meg.

A képviselő-testület hozzájárulhat ahhoz, hogy az interpellációra 15 napon belül írásban adjanak választ; e válasz másolatát egyidejűleg minden képviselőnek célszerű megküldeni. Elfogadásáról a következő ülésen kell dönteni.

Ajánlatos az SZMSZ-ben kitérni arra, hogy milyen módon lehet benyújtani, illetve tárgyalni a képviselő azon kezdeményezését, amelyben azt kéri a képviselő-testülettől, hogy vizsgálja felül az önkormányzati ügyben – átruházott hatáskörben – hozott polgármesteri, bizottsági (részönkormányzati) döntést.

A képviselő, továbbá a bizottság nem képviselő tagja a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően köteles megtartani a tudomására jutott minősített adatot.

Az SZMSZ rögzítheti a települési képviselő kötelezettségeit is. Pl. a képviselő köteles tevékenyen részt venni a képviselő-testület munkájában; köteles olyan magatartást tanúsítani, amely méltóvá teszi a közéleti tevékenységre, a választók bizalmára; köteles felkérés alapján részt venni a testületi ülések előkészítésében, valamint a különböző vizsgálatokban; köteles írásban vagy szóban bejelenteni, ha a képviselő-testület vagy a bizottságának ülésén vagy egyéb megbízatásának teljesítésében akadályoztatva van; köteles bejelenteni személyes érintettségét a döntéshozatalnál. (Ajánlható, hogy a képviselő-testület döntsön abban a kérdésben, mely esetben tekinti igazolatlannak a távollétet a bejelentés ellenére.)

A képviselő jogállását (feladatellátását) érintően figyelembe ajánljuk a következő szabályozási elemeket is:

- ajánlatos a polgármesteri hivatal épületében képviselői irodát kialakítani a képviselők munkájának megkönnyítése és hatékonyabbá tétele érdekében. Az iroda működésének személyi és tárgyi feltételeiről a jegyző gondoskodik,

- a polgármester egyes települési képviselőket – szakmai ismereteik, felkészültségük szerint – bevonhat a döntések előkészítésébe, a különböző szervekkel történő tárgyalásokba. A képviselő-testületnek javaslatot tehet egyes ügyekben arra, hogy a képviselettel a testület valamely képviselőt bízzon meg.

Az SZMSZ meghatározhatja a pártok frakcióalakításának (képviselőcsoportok) feltételeit (pl. az alakításhoz szükséges tagok számát). A frakciók a politikai véleményformálás, a vélemény egységes képviseletének eszközei. A független képviselők csoportokba tömörülhetnek. A frakcióalakítás lehetősége megjelenik az Alkotmánybíróság több határozatában is. A 844/B/2002. AB határozat alapján az Alaptörvény, az Mötv. és más jogszabály sem rendelkezik az önkormányzati képviselőcsoportokról, erről tehát a szervezetalakítás jogával élve szabadon dönthet a közgyűlés, megtartva a törvényi előírást, hogy önkormányzati rendeletben, az SZMSZ-ben hozza meg ezt a döntést. Az 1285/H/1993. AB határozat rámutatott arra, hogy az önkormányzati testület szervezetalakítási autonómiájának egyetlen korlátja van, hogy az SZMSZ-ben megállapított szervezeti szabályok nem lehetnek ellentétesek a törvény rendelkezéseivel. A 39/2001. (X. 19.) AB határozat kimondta, hogy nem ellentétes a törvénnyel, ha a képviselő-testületben frakció működik. Ugyanakkor – ahogy azt a 39/2001. (X. 19.) AB határozat is leszögezi – az Ötv. nem rendelkezik a frakcióról (szükséges megjegyezni, hogy az Mötv. sem), a frakció – ahol létrehozzák – nem szerve a képviselő-testületnek, nem lát el önkormányzati feladatot, hatáskör sem ruházható át a frakcióra.

Az Mötv. 34. §-a alapján a képviselő-testület a polgármesternek vagy bármely önkormányzati képviselőnek a javaslatára az önkormányzati képviselők közül tanácsnoko(ka)t választhat. A tanácsnok felügyeli a képviselő-testület által meghatározott önkormányzati feladatkörök ellátását.
Az SZMSZ-ben tanácsnok választása esetén rendelkezni indokolt arról, hogy mely önkormányzati feladatkörök (pl. közművelődés, műemlékvédelem stb.) koordinációjával, szervezésével bízza meg a képviselő-testület a tanácsnokot.

IV. 2. A képviselő-testület üléseinek száma, nyilvános és zárt ülések köre

Az Mötv. 44. §-a kimondja, hogy a képviselő-testület szükség szerint, az SZMSZ-ben meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. Szükséges meghatározni az ülések gyakoriságát, illetve, amennyiben lehetséges, időpontját, helyét. *Indokolt szabályozni, hogy az általános rendtől eltérően milyen esetekben tartható rendkívüli ülés, rögzíteni lehet annak eljárási rendjét*. Természetesen nem kizárt, hogy a képviselő-testület esetenként kihelyezett ülést tartson, illetve hogy a közmeghallgatást más helyen rendezze.
Nagyobb településeken a képviselő-testület döntése alapján ülésszak, ülésszünet (pl. nyári szabadságok miatt) is tartható.

Az Mötv. 46. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület ülése nyilvános, *indokolt rögzíteni azt is, hogy ez hogyan biztosítható. A zárt ülésre vonatkozó szabályokra figyelemmel célszerű rendelkezni arról, hogy milyen módon kér nyilatkozatot a képviselő-testület az érintettől az Mötv. 46. § (1) bekezdés b) pontjában meghatározott esetben (ha az érintett beleegyezésétől függ a zárt ülés tartása). Indokolt kitérni arra is, hogy az Mötv. 46. § (1) bekezdés c) pontjának megítélésénél mi tekinthető olyan üzleti érdeknek, amely esetén zárt ülést rendelhet el a testület a vagyonával való rendelkezés, vagy az általa kiírt pályázat tárgyalásakor, ha a nyílt tárgyalás üzleti érdeket sértene.* A zárt ülésen a képviselő-testület tagjai, a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester és a jegyző, aljegyző, aljegyzők, továbbá meghívása esetén a polgármesteri hivatal vagy a közös önkormányzati hivatal ügyintézője, az érintett és a szakértő vesz részt. A nemzetiségi önkormányzat elnöke kizárólag az általa képviselt nemzetiséget érintő ügy napirendi tárgyalásakor vehet részt a zárt ülésen. Törvény vagy önkormányzati rendelet (pl. SZMSZ) előírhatja, mely esetben kötelező az érintett meghívása (Mötv. 46. § (3) bek.).
Tekintettel arra, hogy a választópolgárok - a zárt ülés kivételével - betekinthetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe, az Mötv. 52. § (3) bekezdése szerint **a** közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell, a közérdekű adatok megismerhetősége pedig alapvető jog. Ezen adatokról a közfeladatot ellátó szerveknek – pontos és gyors – tájékoztatást kell adniuk.
Emiatt fontos arról rendelkezni, hogy a fenti törvényi előírásnak miként tesz eleget a képviselő-testület. A zárt ülésen hozott képviselő-testületi döntés is nyilvános. *Emellett említenünk kell a csak szűk körben korlátozható döntést megalapozó adatok kérdését. A közérdekű adatok megismeréséhez és terjesztéséhez való jog érvényesülése érdekében nem tekinthető az Alaptörvénnyel összhangban állónak az olyan korlátozás, amely egy adatot vagy egy egész dokumentumot végérvényesen elvon a nyilvánosság elől, illetve amely egy dokumentumot annak tartalmától függetlenül, teljes egészében nyilvánosságkorlátozás alá helyez. Ennek alapján tehát a dokumentum egésze – a tartalmától függetlenül – nem minősíthető döntést megalapozó adatnak. A dokumentum tartalmából kell kiindulni. A közérdekű adatok megismeréséhez való jog súlyos sérelmét eredményezi tehát, ha az adatkezelő a nyilvánosság korlátozásakor pusztán arra hivatkozik, hogy az adat döntést megalapozó adat, de ennek igazolását mellőzi; ezzel ugyanis kiüresíthetővé válik a közérdekű*

adatok nyilvánosságához való jog (5/2014. (II. 14.) AB határozat). Erre figyelemmel pontosan körülhatárolandók a testületi munkáról való tájékoztatás követelményei. Meghatározandó, hogy különösen zárt ülés esetén kinek kötelessége elvégezni a tájékoztatáshoz kapcsolódó előbb említett tartalmi vizsgálatot, illetve azt is, hogy ki, és milyen határidőn belül, továbbá hol köteles az Isz.tv.-t figyelembe vevő tájékoztatást adni zárt ülésről.

A polgármester feladata, hogy ezt a tájékoztató tevékenységet irányítsa, illetve mint adatkezelő közvetlenül elvégezze a tájékoztatással kapcsolatos feladatait. A zárt üléssel kapcsolatosan a szervezeti és működési szabályzatban előírt tájékoztatási kötelezettség felelőse általi kötelezettségszegés esetén a polgármesterrel, képviselővel szemben az Mötv. és ahhoz kapcsolódó jogszabályokban írt következmények alkalmazhatók. Ettől ugyancsak elkülönül az az esetkör, amikor a közzétett adat nem minősül közérdekű adatnak, vagy közérdekből nyilvános adatnak. Amennyiben az ilyen adat közzététele személyiségi jogot sért, vagy üzleti titokként az önkormányzat, vagy más érdekeit sérti, úgy az erre vonatkozó polgári jogi jogkövetkezmények érvényesíthetők a sérelmet szenvedett fél részéről. Minden esetben itt is tartalma szerint vizsgálandó a jogsértés, és az arra vonatkozó megfelelő szankció, jogkövetkezmény lehetősége.

IV.3. Az ülések tervezése, előkészítése

Az átgondolt működés érdekében célszerű megtervezni a testületi üléseket. *A testület határozati formában elfogadott munkaterve az SZMSZ függelékét képezheti (pl.: féléves/éves munkaterv, amelyben szerepelnek a várható önkormányzati feladatok, döntések, előterjesztések, az előterjesztők, az előkészítés felelősei az időpont feltüntetése mellett, valamint az, hogy az egyes előterjesztéseket mely bizottságnak kell előzetesen megtárgyalnia, az ülések időpontja, helye, a tervezett napirendi pontok).* Az ülések előkészítésével összefüggésben kell meghatározni a testületi ülésre meghívandók körét. Külön indokolt feltüntetni azon személyeket, akiket minden testületi ülésre kötelező meghívni valamely jogszabályhely alapján (pl. jegyző) illetve a testület döntése szerint (pl. önkormányzati hivatal köztisztviselőjét, önkormányzati intézmény vezetőjét (ha nem állandó meghívott) egy adott napirend kapcsán vagy pl. egy beruházás kapcsán a beruházó képviselőjét).
A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában határozza meg, mely önszerveződő közösségek képviselőit illeti meg tevékenységi körükben tanácskozási jog a képviselő-testület és bizottsága ülésein.

Célszerű azok körét is meghatározni, akik csak egy-egy napirendhez kapnak meghívót. Ebben a részben kell meghatározni azon önszerveződő közösségeket, civil szervezeteket, amelyek képviselőit feladatköréhez kapcsolódóan tanácskozási jog illeti meg a képviselő-testület és bizottságai ülésein. Hasonló módon a képviselő-testület bizottságai nem képviselő tagjainak, illetőleg a külön meghatározott érdekegyeztető tanács, munkaadói és munkavállalói érdekközösség képviselőinek szintén, tevékenységi körükben biztosítható tanácskozási jog. Egyes esetekben (pl. törvényességi észrevétel ismertetése, alkotmánybírósági kezdeményezés) fontos lehet, hogy a fővárosi, megyei kormányhivatal vezetője is tanácskozási joggal részt vehessen a képviselő-testület ülésén, más esetekben elegendő a fővárosi, megyei kormányhivatal képviseletét biztosítani. A fentieken túl tanácskozási joggal lehet még meghívni a képviselő-testület ülésére az intézményvezetőket, önkormányzati gazdasági társaság vezetőit, az egyházak képviselőit, a választókerület országgyűlési képviselőjét, a díszpolgárokat. Indokolt rögzíteni az ülések előkészítésének legfontosabb technikai, szervezési és egyéb feladatait is (pl. a tanácskozási feltételek biztosítása, az ülésekre szóló meghívók alaki, tartalmi kellékei, határideje, azok elmulasztásának szankcionálása).

IV.4. Az előterjesztések

Az SZMSZ-ben indokolt meghatározni az előterjesztések tartalmi és formai követelményeit. Az „előterjesztés” fogalmat akkor célszerű használni, ha az adott kérdésben a képviselő-testület döntése szükséges. Amennyiben erre nincs szükség, lehet tájékoztató, amely valamely kérdésről, területről ad tájékoztatást a képviselő-testület számára. Fontos rendelkezni arról, hogy ki nyújthat be előterjesztést a képviselő-testülethez (a települési képviselő, a polgármester, a képviselő-testület bizottsága vagy a képviselő-testület más szervei: pl. részönkormányzat, társulás). Külön kell meghatározni azokat az ügyeket, amelyekben csak valamely bizottság készíthet előterjesztést, illetve az előterjesztés csak meghatározott bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testületnek. (Mötv. 59. § (2) bek.)
Az előterjesztés készülhet írásban és lehet szóbeli is. A képviselő-testület, illetve a bizottság elé kerülő előterjesztés egyrészt az előzmények ismertetéséből, a döntéshez szükséges információk megadásából, másrészt a döntési javaslatból (rendelet-tervezet vagy határozati javaslat) áll. Indokolt egyértelműen rögzíteni azokat az ügyeket, amelyekben kizárólag írásban nyújtható be előterjesztés (pl. önkormányzati rendeletalkotás, intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése, helyi népszavazás kiírása stb.). Az SZMSZ meghatározhatja az előterjesztésekkel szemben támasztott alapvető követelményeket (pl. az előterjesztésnek alkalmasnak kell lennie a tárgykör valósághű bemutatására, megfelelő következtetések levonására és a legcélszerűbb döntések meghozatalára, tömör, az érdekeltek számára világos megfogalmazására).
Célszerű lehet az előterjesztés tagolása (bevezető, helyzetfeltáró, értékelő rész, határozati-javaslat), valamint kellő idő biztosítása az előzetes egyeztetésre, a véleményezésre, a jegyző általi törvényességi felülvizsgálatra. A határozati javaslat tartalmazza a végrehajtási határidő és a végrehajtásért felelős személy megnevezését. Önkormányzati rendelet tervezet elkészítésénél pedig kiemelt figyelmet kell fordítani a Jat. és az IRM rendelet előírásaira (pl. tartalmi és formai követelmények, véleményezés, hatástanulmány stb.).

IV.5. A képviselő-testület ülésének összehívása, vezetése

A képviselő-testület ülését a polgármester hívja össze és vezeti, akadályoztatása esetén e hatáskörét az alpolgármester, több alpolgármester esetén a polgármester által kijelölt alpolgármester gyakorolja. A polgármesteri és az alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, a tartós akadályoztatásuk esetére az SZMSZ rendelkezik a képviselő-testület összehívásának, vezetésének a módjáról. (Mötv. 45. §)

A polgármestert akadályoztatása, távolléte esetén az alpolgármester helyettesíti (több alpolgármester esetén a polgármester által megjelölt sorrendben), aki jogosult a testületi ülés összehívására és vezetésére. Az alpolgármester az egyetlen olyan személy a képviselő-testület tagjai közül, akit ugyanazon jogok illethetnek meg, mint a választópolgárok által közvetlenül megválasztott polgármestert. Ezt a jogot a képviselő-testület (az Mötv. 45. §-a kivételével) nem adhatja át egy képviselőnek, így jogszabálysértő lenne ilyen tartalmú rendelkezés, erre a Kúria Önkormányzati Tanácsa is rámutatott egyik döntésében. Itt szükséges kiemelni, hogy a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester nem tagja a képviselő-testületnek, a polgármestert a képviselő-testület elnökeként nem helyettesítheti ezért őt az ülés összehívásának-, illetve vezetésének jogosultsága nem illeti meg (Mötv. 75. § (2) bekezdés első mondata). A polgármesteri és alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – az Mötv. 45. §-ának megfelelően – az SZMSZ-ben kell rendelkezni a képviselő-testületi ülés összehívásáról, vezetésének módjáról.

Meg kell jelölni, hogy mely személy (pl. a korelnök vagy valamely bizottság elnöke) hívhatja össze és vezetheti a képviselő-testület ülését. Mindenképpen azt kell szem előtt tartani, hogy a képviselő-testület folyamatos működése biztosítva legyen. Előállhat ugyanis olyan helyzet, hogy amennyiben az alakuló ülésen nem tudják megválasztani a testület bizottságait, akkor a következő ülést a bizottság elnöke nem tudja összehívni. *Ajánlható megoldás ezért, hogy főszabályként a korelnök hívja össze a testületi ülést vagy pedig mindaddig a korelnök hívja össze a testületi ülést, amíg nem választanak bizottsági elnököt. (Indokolt az SZMSZ-ben szabályozni, hogy a határozatképtelenség miatt elmaradt képviselő-testületi ülés pótlásáról milyen határidőn belül kell gondoskodni, illetve, hogy az előzetesen kitűzött napirend megváltoztatható-e.)*

Az Mötv. 44. §-a alapján kötelező az ülést összehívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára (rendkívüli ülés). E rendelkezésekből fakadóan tehát a polgármesternek az ülést legkésőbb a kezdeményezéstől számított tizenöt napon belül össze kell hívnia a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával. *Ajánlatos az ilyen esetekre vonatkozó részletszabályokat is az SZMSZ-ben elhelyezni*.

A polgármestert megillető jogosítványok közül kiemelendő az ún. vétójog, amely szerint amennyiben képviselő-testület döntését az önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, ugyanazon ügyben egy alkalommal, az önfeloszlatásról, valamint a polgármester sorozatos törvénysértő tevékenysége miatt a képviselő-testület által bíróságra benyújtandó keresetről szóló döntés kivételével kezdeményezheti az ismételt tárgyalást. A polgármesteri kezdeményezés a döntés végrehajtására nézve halasztó hatályú. A polgármesteri vétó után a testület csak minősített többséggel dönthet a kifogásolt ügyben (Mötv. 68. § (1), 70. § (1) bek.) *Az SZMSZ-ben célszerű ezen ülések megtartásának szabályairól rendelkezni, figyelembe véve a fenti törvényi szabályozást.*

Az SZMSZ-ben további kötelező összehívási eseteket is meg lehet határozni (pl. nemzetiségi önkormányzat kezdeményezése), és fontos a kezdeményezés formai (nem kizárólagos eset az írásbeli összehívás), tartalmi kellékeit is rögzíteni (pl. az időpontot, a napirendet, a csatoldandó anyagokat, a rendkívüli ülés összehívását megalapozó körülményeket). A kötelező összehívás eseteinek meghatározását fontos hangsúlyozni, hiszen alapvető fontosságú lehet a képviselő-testület működése szempontjából. A törvényben meghatározott kötelező összehívás „szűkítése" azonban nem megengedett.

Az SZMSZ-ben indokolt rögzíteni, hogy az ülés összehívására írásbeli meghívót küld a polgármester [ennek legfontosabb szabályait célszerű meghatározni: pl. hány nappal korábban kell kiküldeni a meghívót, mi annak tartalma, az ülés helye (korábban említettük, hogy az ülés helyszíne az önkormányzat székhelyén kívül is lehet), ideje, a javasolt napirendek, az előterjesztő neve]. A meghívóhoz célszerű mellékelni az előterjesztéseket, a határozattervezeteket. A szóbeli meghívás (távbeszélőn) kivételes, ennek feltételeit (sürgősség indoklása, formai szabályok stb.) szintén rögzíteni kell. A képviselő-testület ülésének helyéről, időpontjáról és napirendjéről a lakosságot a jegyző a település honlapján vagy a sajtó útján, valamint a meghívónak a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján, illetve más helyen történő kifüggesztésével tájékoztatja. Az SZMSZ-ben meg lehet határozni egyéb tájékoztatási módokat is (pl. kábeltévé, helyi rádió stb.). A képviselő-testület ülésén megjelent hallgatóságra vonatkozóan fontos szabályozni, hogy ha a megjelentek hozzá kívánnak szólni az üléshez, azt

milyen formában, illetőleg milyen időtartamban tehetik meg. A hozzászólás jogának megadását célszerű a polgármesterre ruházni.
A 961/B/1993. AB határozat egyértelművé tette, hogy a polgármester az önkormányzati feladatok ellátása és hatáskörök gyakorlása során a képviselőktől eltérő, más és több jogot biztosító helyzetben van. Az egyes előterjesztések, kérdések, hozzászólások megítélése és önkormányzati feladatokkal való összefüggése szempontjából többletinformációkkal rendelkezhet. E helyzet elismerésén nyugszik az olyan működési szabályozás, mely megengedi, hogy a polgármester (vagy az őt a feladatellátásban segítő alpolgármesterek) a vita során többször szólhassanak hozzá.
Az ülésvezetésre vonatkozó szabályokat célszerű csoportosítani. Az Mötv. 47. § (1) bekezdése határozza meg a határozatképesség feltételeit, a határozatképességet valamennyi döntés előtt vizsgálni kell, *ennek módjáról rendelkezhet az SZMSZ.*

A polgármester (távollétében az alpolgármester – kivéve a nem a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármestert –, illetve az SZMSZ-ben meghatározott személy) ülésvezetésre vonatkozó jogosítványairól, valamint a tanácskozás rendjéről szintén fontos rendelkeznie az SZMSZ-nek. Ennél a résznél azt kell meghatározni, hogy milyen sorrendben kell szót adni, milyen időtartamúak lehetnek a hozzászólások, milyen esetekben nyílik lehetőség viszontreagálásra, mely esetekben van lehetőség a szó megvonására, a tanácskozási joggal résztvevők mikor fejthetik ki véleményüket, mikor és hogyan lehet lezárni a vitát.
A tanácskozás vezetéséhez tartozik, hogy annak rendje fennmaradjon, helyt adva az érdemi vitának, releváns észrevételeknek, véleményeknek, kerülve a fölösleges, témához nem tartozó hozzászólásokat. A testületi ülés gördülékenységének elősegítésére, a testületi ülésen esetlegesen kialakuló „obstrukció" megakadályozására az Mötv. (53. § (2) bekezdés) rögzíti azt a lehetőséget, hogy a testület az SZMSZ-ben meghatározhassa a tárgyalásra fordítható, napirendenkénti időkeretet, a hozzászólások maximális időtartamát, valamint az ismételt hozzászólások, indítványozási lehetőség korlátozhatóságát.
A 308/B/2000. AB határozat alapján az önkormányzati szabályozás, az SZMSZ rendezési körébe tartozik az ülés menetének, a tanácskozás rendjének, a kérdések, hozzászólások, a vita lezárása stb. részletes szabályainak meghatározása.
A képviselő-testület tanácskozási rendjére vonatkozó szabályozásnál rendelkezni kell arról, hogy a napirendi tervezetet a polgármester terjeszti elő, ugyanakkor az önkormányzati bizottságok, a nemzetiségi önkormányzatok, a részönkormányzatok, a polgármester, a jegyző, valamint a képviselők indítványozhatják valamely kérdés napirendre tűzését. *Az SZMSZ-ben lehet meghatározni, hogy ezeket milyen formában (írásban, szóban), illetve milyen időpontig tehetik meg a polgármesternél, továbbá fontos szabályozni ezek napirendre tűzésének rendjét. A szabályozás része lehet egyes indítványok sürgősségi tárgyalásának meghatározása is (milyen esetekben lehet ilyen indítványt benyújtani, milyen formában kell előterjeszteni, meg kell jelölni a sürgősség tényét alátámasztó körülményeket). Amennyiben a sürgősség indokoltságát a képviselő-testület nem fogadja el, úgy az indítványt egyszerű napirendi javaslatként kell kezelni és az elfogadott munkatervre is figyelemmel meg kell határozni napirendre tűzésének időpontját. Az ülés rendjére vonatkozóan szabályozni lehet, hogy milyen sorrendben követik egymást a napirendek.*

A vitával kapcsolatban indokolt lehet meghatározni annak menetét: pl. az előterjesztő tehet-e szóbeli kiegészítést; a tanácskozási joggal részt vevők mikor, hány percig szólhatnak hozzá a vitához; a képviselők hozzászólásának van-e időkorlátja; hány alkalommal szólhat a napirendhez egy képviselő; a módosító javaslatokat meddig lehet benyújtani; a kérdések, vélemények, módosító javaslatok elhangzásának van-e sorrendje; a napirend végén az előterjesztő válaszolhat-e a felmerült kérdésekre; szót kell adni a jegyzőnek, amennyiben a

törvényességgel kapcsolatban észrevétele van; a szavazás lezárását követően van-e, ha igen milyen eljárási rendben helye újabb hozzászólásnak.
A képviselő-testület ülésén a képviselői hozzászólásokra nézve kialakított önkorlátozó szabályokról a 33/1998. (VI. 25.) AB határozat megállapította, hogy ezek a helyi szabályok gyakorlatilag olyan tűrési határt jelentenek, amelyen belül maradva még biztosítható az érdemi testületi működés. A tanácskozás kereteinek SZMSZ-ben történő megvonása elsősorban a tanácskozás elhúzódásának a megakadályozását szolgálja.

IV. 6. A tanácskozás rendjének fenntartása

Az SZMSZ-ben ajánlott meghatározni a tanácskozás rendjének biztosításával kapcsolatos rendelkezéseket. Tekintettel arra, hogy a polgármester vezeti a képviselő-testület ülését, a tanácskozás rendjének a fenntartása is az ő feladata. Teendői – így számára a SZMSZ-ben biztosított jogosítványok is – kétirányúak lehetnek. Egyrészt a testületi ülésen meghívóval résztvevők (képviselők, tanácskozási joggal résztvevők, más meghívottak), másrészt az ülésen megjelent választópolgárok (hallgatóság) – az ülés rendjét zavaró – magatartásához kapcsolódhatnak. A polgármester az alábbi jogosítványokkal rendelkezhet:

- *figyelmeztetheti azt a hozzászólót, akinek a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő a megfogalmazása;*
- *rendreutasíthatja azt, aki a képviselő-testülethez méltatlan magatartást tanúsít;*
- *a „széksértés" megállapítását kezdeményezheti (ez a jog megilleti a képviselőket is), melynek szabályait az alábbiakban lehet megállapítani: az a képviselő-testületi tag, aki a tanácskozás méltóságát magatartásával sérti, a képviselő-testület tagjait sértő kifejezésekkel illeti – ha bántó kijelentéseit rögtön vissza nem vonja, továbbá a sértettet, illetőleg a testületet meg nem követi – széksértést követ el; a széksértés tényét a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel állapítja meg; szankcionálása rendbírsággal történhet [33/1998.(VI.25.) AB. határozat 43/1992. (VII. 16.) AB határozat, 49/1992. (IX. 26.) AB határozat]).*
- *célszerű, ha a választójoggal nem rendelkező 18 éven aluli személyek a képviselő-testületi ülésen csak a polgármester egyedi engedélye alapján vehetnek részt.*

Megjegyzendő, hogy a képviselővel szemben nem alkalmazhatók olyan szankciók, melyek megakadályoznák vagy megtiltanák a testület munkájában való részvételét (különösen a döntéshozatalban való közreműködést). Az Mötv. 33. §-a alapján a képviselő-testület a kötelezettségeit megszegő képviselő megállapított tiszteletdíját az SZMSZ-ben meghatározottak alapján, legfeljebb 12 havi időtartamra csökkentheti, illetőleg természetbeni juttatását ugyanilyen időtartamra megvonhatja. Ismételt kötelezettségszegés esetén a csökkentés vagy a megvonás újra megállapítható.

Az ülést határozott időre félbeszakíthatja a képviselő-testület a polgármester javaslatára, ha a testületi ülésen olyan rendzavarás történik, amely a tanácskozás folytatását lehetetlenné teszi; ha az ülés félbeszakad, csak újabb polgármesteri összehívásra folytatódhat.

IV.7. A döntéshozatali eljárás, a szavazás módja

Az Mötv. 47. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a képviselőknek több mint a fele jelen van. A határozatképesség meglétét az ülésen, a döntések meghozatala előtt folyamatosan figyelemmel kell kísérni. A határozatképesség meglétének vizsgálata nemcsak az ülés vezetőjének, hanem a jegyzőnek is feladata: a határozatképesség hiányában meghozott döntés törvénysértő, ezt pedig kötelessége jelezni a képviselő-testületnek (Mötv. 81. § (3) bek. *e)* pontja).

A polgármester tagja a képviselő-testületnek, a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából önkormányzati képviselőnek tekintendő (Mötv. 66. §).
Határozatképtelenné vált ülés esetén meg kell kísérelni a határozatképesség helyreállítását: megoldás lehet az ülés felfüggesztése vagy újabb ülés összehívása, vagy a soron következő ülésen történő tárgyalás.

Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó szabályai (48-50. §) kógens rendelkezések, ettől eltérő szabályokat megállapítani nem lehet. *Rögzíteni lehet ugyanakkor az SZMSZ-ben a döntéshozatalra vonatkozó részletes, kiegészítő szabályokat (pl. az egyes szavazási formákra milyen eljárási rendelkezések vonatkoznak, hogyan kell megállapítani a szavazás eredményét, szólni kell az ismételt szavazás eseteiről, az újratárgyalásról).*
Az Mötv. 50. §-ában foglaltakon túl, az SZMSZ-ben, vagy annak mellékletében meg lehet határozni azokat az ügyköröket, amelyek elfogadásához minősített többség szükséges. Az egyszerű és a minősített többséghez szükséges szavazatarányokat azonban sem enyhíteni sem pedig szigorítani nem lehet, és nem határozhatnak meg más többségi formát vagy többségi arányt sem.

Rendelkezni kell a döntéshozatali eljárásból való kizárásról is (személyes érintettség, szavazás rendje). A kizárás szabályozásánál fontos, hogy a közeli hozzátartozó fogalmán a Ptk. szerinti közeli hozzátartozót kell érteni. A személyes érintettség bejelentési kötelezettségének elmulasztása jogkövetkezményeiről szintén rendelkezni kell.
Noha az Mötv. erre vonatkozó rendelkezést nem tartalmaz, az SZMSZ-ben szabályozni lehet a tartózkodás kérdését is. Az Alkotmánybíróság a 1625/B/1991. AB határozatában kimondta, hogy egyaránt törvényes megoldásnak tekinthető, ha a képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatában szabályozza a tartózkodás lehetőségét, és az is, ha nem. Fontos megjegyezni, hogy az Mötv. 47. § (2) bekezdése „igen" szavazatot ír elő a javaslat elfogadásához, ebből következik, hogy a tartózkodás tulajdonképpen „nem" szavazatot jelent.
Itt szükséges kiemelni, hogy hibás a szavazategyenlőségről rendelkezni az SZMSZ-ben, mivel az Mötv. nem ismeri a szavazategyenlőség intézményét, ekkor ténylegesen elutasító döntés születik.

Az Mötv. 48. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület a döntéseit (határozat, rendelet) nyílt szavazással hozza. A nyílt szavazás alapján nyomon követhető, hogy az egyes képviselők milyen módon szavaztak az adott előterjesztésre. *Név szerinti szavazás elrendelésének - a törvényben foglalt eseten túli – egyéb esetköreiről az SZMSZ-ben lehet rendelkezni,* a név szerinti szavazás módjának meghatározásáról azonban az SZMSZ-ben történő rendelkezés kötelező *(pl. ABC sorrendben - egyszerű szótöbbséggel – történő szavazás elrendelése, lebonyolítása, vagy a szavazás módjának meghatározása: gépi illetve kézi szavazás. Fontos megjegyezni, hogy gépi szavazás esetén is figyelemmel kell lenni az adatvédelmi szabályok betartására.*) Név szerinti szavazást ugyanabban az ügyben egy alkalommal lehet tartani, a képviselők - legalább - egynegyedének indítványára. Nem lehet név szerinti szavazást tartani bizottság létszáma és összetétele tekintetében, valamint a tanácskozások lefolytatásával összefüggő (ügyrendi) kérdésekben. A név szerinti szavazás eredményét az ülés vezetője állapítja meg.
A képviselő-testület az Mötv. 48. § (4) bekezdésében foglalt esetekben titkos szavazást is tarthat, ennek módjáról *(pl.: kezdeményezés, borítékba helyezett szavazólappal, külön helyiségben, szavazófülke „magányában")* az SZMSZ-ben kell rendelkezni.
A határozathozatal formájától függetlenül a szavazás eredményét az ülésvezető állapítja meg. Kétség esetén bármely képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

IV. 8. Az önkormányzati rendeletalkotás

Az önkormányzati döntéseknek két formája van: a rendelet és a határozat (Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés *a)-b)* pontja; Mötv. 48. § (1) bek., Köf.5055/2012/8.), tehát a képviselő-testület más elnevezésű, típusú döntést (pl. tájékoztató) rendeletében nem határozhat meg, jogszerűen nem hozhat.
A helyi önkormányzat törvény keretei között a helyi közügyek intézése körében (származékos jogalkotói hatáskör), vagy külön törvényi felhatalmazás nélkül, törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére (eredeti jogalkotói hatáskör) alkothat rendeletet. Az Mötv. helyi rendeletalkotásra vonatkozó rendelkezései (42. § 1. pont, 50. §, 51. § (1) – (3) bekezdései kógens rendelkezések. A rendeletalkotás során figyelemmel kell lenni a felhatalmazás terjedelmére (Alaptörvény 32. cikk (3) bek.), valamint a Jat. és az IRM rend. rendelkezéseire is.
Az Mötv-n kívül számos más ágazati törvény adhat felhatalmazást rendeletalkotásra kötelező jelleggel, vagy lehetőségként felkínálva azt. Fontos kiemelni, hogy a helyi önkormányzat konkrét jogszabályi felhatalmazás hiányában is köteles rendeletet alkotni akkor, ha szabályozást igénylő kérdés merül fel a területén (22/1990. (X. 16.) AB határozat).

A rendeletek megalkotására vonatkozó eljárási szabályokat az SZMSZ-ben kell szabályozni: a tervezet elkészítésére, a rendelet megalkotására és hatályosulásának vizsgálatára vonatkozóan. *Célszerű az SZMSZ-ben rögzíteni a rendeletalkotás kezdeményezésére jogosultak körét, a rendelet-tervezet előkészítőjét, a bizottsági véleményezés szabályait, valamint a véleményeztetésbe bevonandó szervek, szervezetek körét. Vannak olyan önkormányzati rendeletek, amelyek esetében az ágazati jogszabályok határozzák meg az egyeztetésbe kötelezően bevonandó szerveket, szervezeteket.*
Az önkormányzati rendelet alkotását leggyakrabban:
- a települési képviselő (polgármester),
- a képviselő-testület bizottsága,
- a jegyző,
- a települési kisebbségi önkormányzatok testületei,
- a részönkormányzatok,
- a települési társadalmi, érdekképviseleti és civil szervezetek kezdeményezhetik.
A kezdeményezést a polgármesternél célszerű benyújtani, aki a rendelet tárgya szerint illetékes képviselő-testületi bizottságok és a hivatal bevonásával a kezdeményezést, majd a tervezetet a képviselő-testület elé terjeszti.

A szakmai tartalom kialakítása az előkészítő feladata. Ennek során biztosítani kell, hogy a rendelet megfeleljen a jogszabályokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek, illeszkedjen a jogrendszer egységébe, megfeleljen a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek és megfeleljen a jogalkotás szakmai követelményeinek is.
A Jat. 17. §-a alapján a jogszabály előkészítőjének - a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű - előzetes hatásvizsgálat elvégzésével kell felmérnie a tervezett szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell. A hatásvizsgálat során vizsgálni kell a tervezett rendelet valamennyi jelentősnek ítélt hatását (különösen társadalmi, gazdasági, költségvetési és adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, környezeti és egészségi következményeit). A hatásvizsgálatnak ki kell terjednie a rendelet megalkotásának szükségességére, a jogalkotás elmaradásának várható következményeire, és az alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételekre is.

A tervezethez az előkészítőnek indokolást kell csatolnia, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait. A jogszabály tervezetének indokolásában tájékoztatást kell adni a javasolt szabályozás és az európai uniós jogból eredő kötelezettségek összhangjáról. Az indokolás közzétételére vonatkozó szabályokat valamint az az alóli kivételeket a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § - 21. §-ai tartalmazzák.

Célszerű a rendelet szakmai előkészítésének feladataival a jegyzőt megbízni, akinek ezzel összefüggő teendői az alábbiakban foglalhatók össze:
- a tervezet szakmai tartalmának meghatározása;
- a közreműködők között a munka elosztása
- a kodifikációs munka megszervezése (elvégzése)
- a tervezetek bizottsági véleményeztetéséről és az észrevételek feldolgozásáról való gondoskodás;
- az elvi célkitűzések érvényesítésének, a vitás kérdések megfelelő szintű eldöntésének biztosítása;
- az érintett társszervekkel való koordináció;
- az adminisztrációs munka megszervezése;
- a tervezet testület előtti megvitatásában való részvétel.
A tervezet előkészítéséhez a képviselő-testület – szükség esetén – más szakértőket is felkérhet, illetőleg előkészítő csoportot hozhat létre.

Számos jogszabály biztosít jogot arra, hogy valamely állami, önkormányzati vagy egyéb szervezet véleményt nyilváníthasson a feladatkörét, jogát érintő önkormányzati rendeletekkel kapcsolatban. Ugyanez kötelezettséget jelent az önkormányzat részéről, azaz köteles biztosítani a véleménynyilvánítás lehetőségét az érintettek számára (társadalmi egyeztetés) (Jat. 19. §).
Az SZMSZ-ben a törvényi kötelezettségen túl további társadalmi véleményeztetési kötelezettséget lehet megállapítani. A széleskörű társadalmi bevonás és a nyilvánosság biztosítása érdekében az állampolgárok szélesebb körét érintő rendeletek tervezetét legalább 30 napra célszerű közszemlére tenni, erre a lakosság figyelmét a helyben szokásos módon fel kell hívni. A közszemlére tett rendelet-tervezettel kapcsolatban az érdekeltek írásban kifogást emelhetnek, javaslatot, észrevételt tehetnek; ezek tárgyában a képviselő-testület dönt. Az egyeztetés lefolytatása a rendelet előkészítőjének a feladata. A társadalmi egyeztetési kötelezettség mellett lehetőség van szakmai egyeztetési kötelezettség előírására is.
A polgármester, illetőleg a jegyző tájékoztatja a testületet az előkészítés során felvetett, de a tervezetben nem szereplő javaslatokról is. Célszerű, ha a szavazás előtt a tervezet törvényességéről a jegyző nyilatkozik.

Az Mötv. 51. § (1) bekezdése szerint az önkormányzati rendeletet a polgármester és a jegyző írja alá. Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik a fentiekben leírtak alapján (Mötv. 51. § (2) bek., 138. § (2) bek.).

A Jat. 21. § (2) bekezdése szerint az utólagos hatásvizsgálat lefolytatásáról önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik. *Célszerű az SZMSZ-ben rögzíteni az előzetes és utólagos hatásvizsgálat szabályait, valamint a hatályosulás vizsgálatára (nyilvántartás módja, felülvizsgálat, dereguláció) vonatkozó szabályozást.*

Szükséges, hogy az SZMSZ szabályozza az önkormányzat döntéseivel kapcsolatos alábbi teendőket:
- a rendeleteket külön-külön, naptári év elejétől kezdődően, folyamatos sorszámmal kell ellátni. Az önkormányzat rendeletének megjelölésére vonatkozó elemeket az 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 11. § (2) bekezdése tartalmazza az alábbi sorrendben:

„a) a rendelet megalkotójának teljes megjelölése,
b) a rendelet sorszáma arab számmal,
c) a „/” jel,
d) a rendelet kihirdetésének éve arab számmal,
e) zárójelben a rendelet kihirdetésének hónapja római számmal és napja arab számmal,
f) az „önkormányzati rendelete” kifejezés és
g) a rendelet címe.”

- az Mötv. 51. § (2) bekezdése előírja, hogy a rendeletek kihirdetésének módjáról az SZMSZ-ben kell rendelkezni. Ez történhet a képviselő-testület hivatalos lapjában (annak megnevezésével együtt), vagy a helyben szokásos módon. A „helyben szokásos mód” esetében konkrétan meg kell határozni a kihirdetés módját (pl: szórólap, hangosbeszélő, helyi rádió, kábeltelevízió, a polgármesteri hivatal hirdetőtáblája, könyvtára, hírlapolvasója, közintézmények jól látható helyei, helyi lap, külön kiadvány, illetve gyűjteményes forma), nem elegendő megismételni csupán azt, hogy „helyben szokásos módon”. Fontos kiemelni, hogy kihirdetési formaként csak egy mód határozható meg, mégpedig az, amelyikhez a joghatás fűződik, ugyanis a szabályozott módon történő kihirdetés a jogszabályok egyik érvényességi kelléke. Ez persze nem akadálya a fenti egyéb nyilvánosságra hozatali módoknak. Amely önkormányzat rendelkezik honlappal, az ott is köteles közzétenni a rendeletét. *A kihirdetés megtörténtének (időtartam) pontosan visszakövethetőnek, dokumentálhatónak kell lennie, ezért célszerű az SZMSZ-ben ezekről is rendelkezni.*
A kihirdetés elmaradása jogsértést valósít meg, amely megalapozza a kihirdetésre kötelezett felelősségét, de nem teszi az elfogadott jogszabályt érvényessé. A kihirdetés nélkül a rendelet nem tekinthető jogszabálynak (32/1993. (V. 28.) AB határozat).
- az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM rendelet szerint a jegyző az önkormányzati rendeletet és annak, valamint - ha az önkormányzati rendelet módosító vagy hatályon kívül helyező rendelkezést is tartalmaz - az abban foglalt módosítással vagy hatályon kívül helyezéssel érintett önkormányzati rendelet valamennyi jövőbeni időállapota szerinti egységes szerkezetű szövegét, legkésőbb a kihirdetést követő harmadik munkanapon, a Nemzeti Jogszabálytár szolgáltatója által e célra kialakított informatikai rendszeren keresztül megküldi az illetékes megyei és fővárosi kormányhivatalnak.
- a rendeletekről nyilvántartást kell vezetni, amelyről a jegyző gondoskodik. A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. §-a szerinti közzétételről a jegyző gondoskodik.

IV. 9. Önkormányzati határozatok

A képviselő- testület határozata lehet egyedi és normatív határozat (Mötv. 1. § 3. pont). Az egyedi határozatok a képviselő-testület egy konkrét, egyedi ügyre vonatokozó döntései (szerződéskötés, személyi kérdések). A Jat. 23. § (2) bekezdése alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete normatív határozatban szabályozhatja a saját és az általa irányított szervek tevékenységét és cselekvési programját, valamint az általa irányított szervek szervezetét és működését (általános előírások).

A normatív határozat a Jat. alapján közjogi szervezetszabályozó eszköznek minősül, közzétételére, helyesbítésére az önkormányzati rendelettel megegyező szabályok vonatkoznak. A határozatok általánosan kötelező jellegű magatartási szabályokat nem tartalmazhatnak.

Fontos kiemelni az önkormányzati hatósági ügyben hozott határozatokat (Mötv. 142/A. § - 142/C. §). E körben különös figyelmet kell fordítani az Ákr. vonatkozó rendelkezéseire, azaz az ott meghatározott formai és tartalmi követelményekre. A hatósági határozatokkal és az azokkal kapcsolatos eljárási szabályokkal szemben támasztott általános követelményeket két részre oszthatjuk. Egyrészt különböző ágazati, szakmai jogszabályok szabályozzák a döntés, így a határozat tartalmát, másrészt a szervezeti és működési szabályzat is tartalmazhat előírásokat. A hatósági ügy intézése garanciális jellegű általános, a döntéshozatalra, a döntés formájára, a végrehajtásra és a jogorvoslatra – az önkormányzati működés szempontjából – különös, törvényi szintű eljárási szabályok vonatkoznak.

A fenti típusok egyikébe sem sorolható határozatokat nevezhetjük „egyéb" határozatoknak (sem közjogi szervezetszabályozó eszköz, sem hatósági határozat).

A nem hatósági ügyben hozott határozat formáját, tartalmi elemeit az SZMSZ határozza meg. Általánosan elterjedt megoldási mód, hogy a határozat számozása arab számmal, a döntéshozatal idejének és a döntéshozó képviselő-testület, vagy egyéb szerv megnevezésével történhet. Fontos, hogy a döntés egyértelmű legyen, és szükség szerint tartalmazza a határozat végrehajtásáért felelős személy vagy szerv megnevezését, továbbá annak határidejét is.
A határozatokra vonatkozóan indokolt rendelkezni arról, hogy mely kérdésekről dönt a testület számozott határozat nélkül, de jegyzőkönyvi rögzítéssel (napirend elfogadása, ügyrendi kérdések, képviselői kérdésekre, interpellációkra adott válaszok, név szerinti szavazás elrendelése stb). Fontos megjelölni a számozott határozatok formai és tartalmi kritériumait (felelős, határidő megjelölése), amennyiben vannak lejárt határidejű határozatokról szóló jelentések, úgy ezeknek a tartalmi követelményeit is rögzíteni kell.

A határozatok megjelölésére az 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 15. §-ában foglaltakat kell alkalmazni. A határozatokról nyilvántartást kell vezetni, amelyről a jegyző gondoskodik. Ez vonatkozik az átruházott hatáskörben hozott határozatokra is, melyeket külön kell jelölni és nyilvántartani.

IV. 10. A képviselő-testület jegyzőkönyve

A képviselő-testület esetében alapvető elvárás, hogy működése törvényes, döntései jogszerűek legyenek, illetve, hogy ezt a tényt dokumentálni lehessen. Ennek érdekében fontos, hogy a testületi ülésekről jegyzőkönyv készüljön. Minderre tekintettel a hatályos önkormányzati törvény is kötelezővé teszi a képviselő-testületi ülésről történő jegyzőkönyv elkészítését, és meghatározza annak minimális tartalmi és formai kritériumait, amelynek összeállítását az Mötv. is a jegyző kötelezettségévé teszi (Mötv. 52. § (1) bek.).

A jegyzőkönyv közokirat (Mötv. 52, § (2) bek.), amely teljes bizonyító erővel bizonyítja a benne foglalt intézkedést vagy határozatot.

A jegyzőkönyv kötelező tartalmi elemei:
„a) a testületi ülés helye;
b) időpontja;
c) a megjelent önkormányzati képviselők neve;

d) a meghívottak neve, megjelenésük ténye;
e) a javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendi pontok;
f) az előterjesztések;
g) az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók neve, részvételük jogcíme, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényege;
h) a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalma;
i) a döntéshozatalban résztvevők száma;
j) a döntésből kizárt önkormányzati képviselő neve és a kizárás indoka;
k) a jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzése;
l) a szavazás számszerű eredménye;
m) a hozott döntések és
n) a szervezeti és működési szabályzatban meghatározottak."

Tekintettel arra, hogy a jegyzőkönyv a testületi ülésről készített olyan alapdokumentum, amely lényeges és pótolhatatlan információkat tartalmaz, az SZMSZ-ben ajánlott a jegyzőkönyvre vonatkozó előírásokat tovább részletezni.
A jegyzőkönyv a fentieken túl tartalmazza:
- a távol maradt képviselők nevét, a távollét okát (illetve, hogy azt nem jelezte);
- napirendi pontonként az előadók nevét, szóbeli előterjesztés esetén annak rövid tartalmát,
- az elhangzott bejelentéseket, interpellációkat és kérdéseket, valamint az azokkal kapcsolatos válaszokat, illetve határozatokat;
- a képviselő kérésére véleményének (szó szerinti) rögzítését (Mötv. 32. § (2) bek. c) pont)
- aláírásokat, dátumot, pecsétet.
Az SZMSZ előírhatja, hogy a polgármester vagy a képviselők meghatározott hányadának indítványára a testületi ülés egészéről vagy egy-egy napirendjének a tárgyalásáról szó szerinti jegyzőkönyvet kell készíteni.
A jegyzőkönyv mellékletei lehetnek:
- a meghívó,
- az előterjesztések és
- a rendelet, valamint a határozattervezetek egy-egy példánya,
- a jelenléti ív,
- a képviselő kérésére az írásban benyújtott hozzászólás (Mötv. 32. § (2) bek. c) pont).

A jegyzőkönyv elkészítéséről a jegyző gondoskodik. A jegyzőkönyvet az ülést követő tizenöt napon belül a jegyző köteles megküldeni a fővárosi, megyei kormányhivatal vezetőjének.
A képviselő-testület ülésének a jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írják alá. A két aláírás a jegyzőkönyv alaki érvényességi kelléke. A jegyző és a polgármester a jegyzőkönyv aláírásával azt igazolja, hogy az abban foglaltak megfelelnek a képviselő-testület ülésén elhangzottaknak (történteknek). Amennyiben a jegyző nem volt jelen a testületi ülésen, akkor is köteles a jegyzőkönyvet aláírni. Az aláírás hiánya nem érinti az ülésen meghozott döntések érvényességét.
A csak a polgármester által aláírt jegyzőkönyv, mint a közokirattal szemben támasztott alaki követelményeknek nem minden tekintetben megfelelő közokirat alkalmas arra, hogy a képviselő-testület ülésével kapcsolatban az Mötv. 52. § (1) bekezdésének pontjaiban szereplő, a működés szempontjából releváns tényeket, az ott elhangzottak valódiságát tanúsítsa, tekintettel arra, hogy a polgármester az ülésen jelen volt, az ülés vezetésével kapcsolatos feladatokat ellátta.
A polgármester és a jegyző aláírása a jegyzőkönyv alaki kelléke, azokért önálló felelősséggel tartoznak, a másik késedelmére, mulasztására nem hivatkozhatnak, a másik aláírását saját aláírásuk feltételeül nem szabhatják, tekintettel arra, hogy a képviselő-testület ülésével kapcsolatban az Mötv. számukra eltérő, önálló feladatokat állapít meg. Véleményünk szerint a

polgármester akkor is köteles aláírni a jegyzőkönyvet, ha azt a jegyző nem írta alá. A jegyző mulasztása esetén a Kttv -ben meghatározattak szerint viseli a felelősséget.

A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A nyilvános képviselő-testületi, bizottsági üléseken történtek, az azokról készült jegyzőkönyvek, felvételek közérdekű, illetve közérdekből nyilvános adatnak tekintendőek, melyeket bárki megismerhet (lásd a IV.2. részben írtakat). A vonatkozó AB döntések idején hatályos önkormányzati törvény 2. § (1) bekezdésében meghatározott „széleskörű nyilvánosságot teremtve" alapelvének körébe beletartozik a kép- és hangfelvétel készítésének joga is, valamint az hogy a kép- és hangfelvétel készítését a nyilvános képviselőtestületi, illetve bizottsági üléseken résztvevő személyek eltűrni kötelesek (az adatvédelmi biztos 231/A/2006-6. ügyszámú állásfoglalása).

A fentiek biztosítása érdekében célszerű az SZMSZ-ben ezekről a kérdésekről külön rendelkezni. Célszerű előírni, hogy a választópolgárok a könyvtárban vagy más nyilvános helyen megtekinthetik a képviselő-testület előterjesztéseit, jegyzőkönyveit, döntéseit. Erről szükséges a lakosságot külön is tájékoztatni. Célszerű az SZMSZ-ben arra is kitérni, hogy a közérdekű adat megismerésére irányuló kérelmet milyen módon és ki teljesíti. Az önkormányzati ügyekben ezzel a polgármester, államigazgatási ügyekben a jegyző bízható meg.
Meghatározhatók az alábbi szabályozási elemek is:
- a jegyzőkönyvekbe való betekintés konkrét lehetőségei, módja (ügyintéző jelenlétében, stb.);
- ha a tanácskozásról hangfelvétel is készül, a 78/2012. (XII. 28.) BM rendelet alapján az nem selejtezhető;
- a hangfelvételről nem készíthető másolat, de a képviselő kérheti hozzászólásának szó szerinti leírását;
- a jegyzőkönyvről, illetőleg annak részeiről, valamint más önkormányzati dokumentumokról az állampolgárok – térítési díj ellenében – másolatot kérhetnek (19/1995. (III. 28.) AB határozat).
Törvénysértő az olyan szabályozás, miszerint a jegyzőkönyvet csak egyes személyek és csak korlátozott ideig tekinthetik meg, valamint az is, hogy az üléseken elhangzott személyes megnyilvánulások közzétételéhez valamely személy hozzájárulása kell.
Ezeknek a szabályoknak összhangban kell állniuk az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. tv. (Infotv.) 30. § (6) bekezdése szerint megalkotandó, a közérdekű adatok megismerésére irányuló igények teljesítésének rendjét rögzítő szabályzattal.

IV. 11. A helyi népszavazás

A választópolgárok választott képviselőik útján és a helyi népszavazáson történő részvételükkel gyakorolják az önkormányzáshoz való közösségi jogaikat (Mötv. 3. § (4) bek.). A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. tv. 92. §-a ad felhatalmazást a képviselő-testületnek a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számának rendeletben történő meghatározására. A képviselő-testület köteles elrendelni a helyi népszavazást, ha azt törvény vagy önkormányzati rendelet előírja.
A képviselő-testület a helyi népszavazás eljárását, egyes feltételeit a nagyobb önkormányzatoknál külön önkormányzati rendeletben szabályozhatja. Kisebb önkormányzatok a szükséges szabályozást beépíthetik az SZMSZ-be.
Rendelkezni kell arról, hogy hány választópolgár aláírása esetén köteles a képviselő-testület kiírni a helyi népszavazást. A törvény szerint ez az előírt mérték nem lehet kevesebb a választópolgárok tíz százalékánál, és nem lehet több a választópolgárok huszonöt százalékánál.

A rendeletben (SZMSZ-ben) célszerű előírni, hogy a helyi népszavazás kiírását tárgyaló képviselő-testületi ülésre a polgármester hívja meg tanácskozási joggal az aláírást gyűjtők képviselőjét (képviselőit). A helyi népszavazás kiírásakor a képviselő-testület dönt arról is, hogy a népszavazásra feltett kérdésben a döntésnél figyelembe veendő tényekről, körülményekről, a döntés eredményének várható hatásairól, mellette és ellene szóló érvekről hogyan, milyen formában, milyen fórumokon történik a választópolgárok tájékoztatása.

IV. 12. A közmeghallgatás

A közmeghallgatás a lakossági vélemények kifejezésének színtere. A közmeghallgatásokat általában a település lakosságának többségét vagy egészét érintő fontosabb döntések (költségvetés, beruházások) meghozatala előtt érdemes tartani. A képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket és javaslatot tehetnek. Az elhangzott javaslatra, kérdésre a közmeghallgatáson vagy legkésőbb tizenöt napon belül választ kell adni (Mötv. 54. §).
A közmeghallgatás olyan nyilvános testületi ülésnek minősül, ahol speciális ülésvezetési szabályok érvényesülnek: az állampolgárok nemcsak passzív résztvevők, hanem szabadon felszólalhatnak, kérdezhetnek és tehetnek javaslatokat.

A gyakorlati tapasztalatok alapján javasolható, hogy a közmeghallgatás kapcsolódjon olyan témához, amely a lakosság jelentős részét érinti, érdekli. Az SZMSZ-ben rögzíteni lehet azt is, mely önkormányzati döntések előtt kell közmeghallgatást tartani. Ilyenek lehetnek például:
- helyi adók bevezetése, a költségvetés megállapításáról szóló rendeletek megalkotása;
- nagyobb arányú területrendezéssel kapcsolatos döntés;
- jelentősebb fejlesztéshez kapcsolódó döntés;
A közmeghallgatás helyéről, idejéről a lakosságot a testületi ülésekhez hasonló módon, olyan időben szükséges értesíteni, hogy lehetőség nyíljon kérdéseinek megfogalmazására, a felkészülésre.
A közmeghallgatással összefüggésben az SZMSZ-ben érdemes az alábbiakat szabályozni:
a) azon személyek megjelölése, akik részvétele kötelező a közmeghallgatáson;
b) bizonyos ügyek tárgyalásának kizárása a közmeghallgatáson tárgyalható témakörökből (pl.: egyedi ügyek);
c) a képviselő-testület – a polgármester előterjesztésére – a közmeghallgatáson elhangzott hozzászólásokat értékeli és kijelöli azt a személyt, szervezetet, aki (amely) a közmeghallgatás során elhangzott hozzászólások tartalmát megvizsgálja, s a szükséges intézkedéseket kezdeményezheti, előkészítheti;
d) az elhangzott kérdésekről, a vizsgálat eredményéről és a tett intézkedésekről milyen időtartamon belül és milyen módon, és mely személy ad választ;
e) indokolt lehet település lakossága számára lehetővé tenni, hogy kérdéseit, javaslatait a közmeghallgatás előtt és alatt írásban és telefonon is feltehesse. (Felmerülhet, hogy közterületen gyűjtőládákat helyeznek el, hogy a választópolgárok kérdéseiket minél könnyebben leadhassák.);
A kisközségekben a közmeghallgatás a falugyűlés keretében is meghirdethető.

IV.13. Lakossági fórumok

A képviselő-testület meghatározza azoknak a fórumoknak a rendjét (község-, várospolitikai fórum, városrész tanácskozás, falugyűlés stb.), amelyek a lakosság, a társadalmi szervezetek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják.
Ezek állásfoglalásáról és az ott felmerült kisebbségi véleményekről tájékoztatni kell a képviselő-testületet (Mötv. 53. § (3) bek.). E fórumok funkcióját tekintve hasonlóak a közmeghallgatáshoz, azzal az eltéréssel, hogy gyakoriságát nem a törvény állapítja meg, és alapvető rendeltetése nem az általános tájékoztatás, hanem általában egy adott tevékenységhez vagy egy adott területhez kapcsolódik. E fórumoknak jelentős szerepük lehet a különböző részérdekek feltárásában és igények megvalósításában is.

A következő megoldások javasolhatók:
- községekben általános és követendő gyakorlat az esetenkénti falugyűlés, amely a lakosság tájékoztatását, a közös véleménycserét szolgálja. Ennek előkészítését, a lakosság tájékoztatását stb. rendezze a szabályzat;
- a lakosság, a társadalmi szervezetek közvetlen tájékoztatása, a fontosabb döntések előkészítése céljából a polgármester, az alpolgármester évente a településrészeken településpolitikai fórumot tart. Ezen kívül tarthatók még – a település adottságainak függvényében – rétegtanácskozások, üdülőtulajdonosok fóruma stb.;
- a polgármester évente egyszer települési szintű fórum kertében ad tájékoztatást a lakosság részére a legfontosabb helyi közigazgatás politikai kérdésekről.
Részletesebben is szólni lehet ezekről a fórumokról. Pl. az állampolgárok indítványozhatják valamely tárgykör napirendre tűzését. Ugyanilyen jog illetheti meg a települési képviselőket is. Ezekben az esetekben előírható, hogy az adott témában fórumot kell tartani. E területen használhatók az infokommunikációs eszközök is, tartható online fórum, vagy egyes elképzelésekkel kapcsolatban ilyen módon is ki lehet kérni a lakosság véleményét. Ennek módját, eszközeit szabályozni lehet az SZMSZ-ben.

V. A POLGÁRMESTER, AZ ALPOLGÁRMESTER, A JEGYZŐ ÉS AZ ALJEGYZŐ

V.1. A polgármester

„A polgármester tagja a képviselő-testületnek, a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából települési képviselőnek tekintendő” (Mötv. 66. §). *„A képviselő-testület elnöke a polgármester, összehívja és vezeti a képviselő-testület ülését, valamint képviseli a képviselő-testületet”* (Mötv. 65. §). A polgármester a megválasztását követően esküt tesz a képviselő-testület előtt (Mötv. 63. §).
A polgármester tisztségét főállásban vagy társadalmi megbízatásban látja el. Főállású a polgármester, ha főállású polgármesterként választották meg. Ennek megfelelően azt, hogy a polgármestert főállásúként, vagy társadalmi megbízatásúként választották meg az SZMSZ-ben rögzíteni kell. A polgármesteri tisztség betöltésének módját a képviselő-testület a megbízatás időtartamán belül egy esetben, a polgármester egyetértésével, az SZMSZ egyidejű módosításával megváltoztathatja (Mötv. 64. §).
Társadalmi megbízatású polgármester esetén meg kell határozni a hivatali munkarendjét (pl. hetente hány napot, órát tartózkodik a képviselő-testület hivatalában és mikor), tekintettel a polgármester más foglalkoztatási jogviszonyára.
Szükséges az SZMSZ-ben meghatározni, hogy a polgármester (főállású vagy társadalmi megbízatású) mikor tart fogadónapot, amelyen az állampolgárok közvetlenül fordulhatnak hozzá kérdéseikkel.

A polgármester és alpolgármester jogállását alapvetően az Mötv. határozza meg, de a polgármester és az alpolgármester foglalkoztatási jogviszonyához kapcsolódó speciális szabályokat a Kttv. VII/A. fejezete állapítja meg, az Mötv.73. §-ban foglaltak alapján.

Az Mötv. 79. § (1)-(2) bekezdése utal arra, hogy ha a törvény eltérően nem rendelkezik, a polgármesteren a megyei közgyűlés elnökét és a főpolgármestert is érteni kell. A polgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a főpolgármester jogállására vonatkozó szabályokat az alpolgármesterre, a megyei közgyűlés alelnökére és a főpolgármester-helyettesre is megfelelően alkalmazni kell.

Az Mötv. 67. § (1) bekezdése alapján a polgármester:
- a képviselő-testület döntései szerint és saját hatáskörében irányítja a polgármesteri hivatalt, a közös önkormányzati hivatalt;
- a jegyző javaslatainak figyelembevételével meghatározza a polgármesteri hivatalnak, a közös önkormányzati hivatalnak feladatait az önkormányzat munkájának a szervezésében, a döntések előkészítésében és végrehajtásában;
- dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben, hatósági hatáskörökben, egyes hatásköreinek gyakorlását átruházhatja az alpolgármesterre, a jegyzőre, a polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal ügyintézőjére;
- a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására;
- a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;
- gyakorolja a munkáltatói jogokat a jegyző tekintetében;
- gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az alpolgármester és az önkormányzati intézményvezetők tekintetében.
A polgármester továbbá:
- *biztosítja az önkormányzat demokratikus működését, széles körű nyilvánosságát;*
- *segíti a települési képviselők, bizottságok munkáját;*
- *együttműködik a társadalmi szervezetekkel, különösen a lakosság önszerveződő közösségeivel.*
- az általa meghatározott körben egyetértése szükséges a jegyző hatáskörébe tartozó, az Mötv. 81. § (4) bekezdésében meghatározott személyek kinevezéséhez, bérezéséhez vezetői kinevezéséhez, felmentéséhez és jutalmazásához.
- gyakorolja az irányító szervnek címzett, az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. (Áht.) 9. §-ában meghatározott irányítási hatásköröket az önkormányzati költségvetési szerv tekintetében (Áht. 9/A. §).

Az SZMSZ-ben rendelkezni lehet a polgármester képviselő-testület működésével összefüggő feladatairól, a bizottságok működésével kapcsolatos feladatairól, a polgármesteri hivatalt érintő feladatairól. Ajánlott, hogy a képviselő-testület által a polgármesterre, valamint a polgármester által másra átruházott önkormányzati hatásköröket az SZMSZ melléklete tartalmazza.
Célszerű, ha a polgármester az egyetértési joghoz kötött munkaköröket csak az indokolt mértékben tartja fenn magának, pl. személyéhez kötött köztisztviselői, ill. egyes belső szervezeti egység vezetői esetében. A polgármester egyetértési jogának eseteit nem az SZMSZ-ben kell szabályozni, mert az egyetértési jog terjedelme így a képviselőtestület döntésén alapulna, holott ezt a jogot az Mötv. 81 § (4) bekezdése alapján a polgármester gyakorolhatja. Ajánlott a polgármester által meghatározott körben fenntartott egyetértési jogra vonatkozó polgármesteri nyilatkozatot az SZMSZ függelékében elhelyezni.

Az SZMSZ-ben célszerű meghatározni az összeférhetetlenségi eljárás részleteit, valamint a lemondásra vonatkozó rendelkezéseket. Szerepeltetni lehet a polgármester díjazására (illetményére, tiszteletdíjára), jutalmának megállapítására, költségtérítésére, fegyelmi és kártérítési felelősségére vonatkozó szabályokat. Indokolt megállapítani a szabadság kiadásával kapcsolatos konkrét eljárási szabályokat (bejelentési kötelezettség, szabadság kiadása határozattal, stb.).
Célszerű rögzíteni, mi tekinthető tartós távollétnek/indoknak, amikor már a polgármester megbízása nélkül is jogosult az alpolgármester eljárni.

Meg kell határozni azokat az ügyeket, amelyekben döntést hozhat akkor, ha a képviselő-testület, határozatképtelenség vagy határozathozatal hiánya miatt – ugyanazon ügyre vonatkozóan két egymást követő alkalommal – nem hozott döntést. A döntésről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatni köteles (Mötv. 68. § (2) bek.).
Meg kell határozni azokat az ügyeket, amelyekről a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan esetekben (Mötv. 68. § (3) bek.).

A polgármester e tisztségéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával mondhat le, amelyet az alpolgármesternek ad át. Alpolgármester hiányában az SZMSZ-ben kell meghatározni azt a képviselőt, aki a képviselő-testület összehívására, vezetésére jogosult, és ennek a képviselőnek kell átadnia a lemondó nyilatkozatát (Mötv. 69. § (2) bek.).

A megyei közgyűlés elnökét a megyei közgyűlés az Alaptörvény 33. cikk (2) bekezdése alapján titkos szavazással választja a megbízatásának időtartamára (Mötv. 27. § (2) bek.).
A megyei közgyűlés elnökének megválasztásához kapcsolódóan az SZMSZ-ben célszerű rögzíteni a titkos szavazás szabályait, lebonyolításának rendjét (Mötv. 43. § (2) bek.).

V.2. Az alpolgármester

A polgármester számos olyan hatáskörrel, jogosítvánnyal rendelkezik, melyek folyamatos gyakorlása a helyi önkormányzat zavartalan, zökkenőmentes működésének elengedhetetlen feltétele. Ezért szükséges, hogy ezek a polgármester távollétében, illetve akadályoztatása esetén is biztosítottak legyenek. Ezt a célt szolgálja az alpolgármester jogintézménye, melynek alapvető rendeltetése a polgármester helyettesítése, munkájának segítése. Az Mötv. 74. § (1) bekezdése a fentiekkel összhangban rendelkezik arról, hogy egy alpolgármestert, főpolgármester-helyettest, megyei közgyűlési alelnököt (a továbbiakban alpolgármester) kötelező választani, de lehetőség van több alpolgármester választására is, ha azt az önkormányzatok által ellátott feladatok nagyságrendje, összetettsége indokolja. A választható alpolgármesterek számát, mint alapvető szervezeti kérdést az SZMSZ-ben kell szabályoznia a képviselő-testületnek.

Az Mötv. úgy rendelkezik, hogy az alpolgármester (alpolgármesterek) személyére a polgármester tesz javaslatot. A képviselő-testület titkos szavazással, minősített többséggel választja meg az alpolgármestert (alpolgármestereket), akinek jogai és kötelezettségei megválasztásával kezdődnek és a megbízatás megszűnésével szűnnek meg. Szükséges a figyelmet felhívni arra, hogy a képviselő-testület csak olyan személyt választhat alpolgármesterré, akit a polgármester javasolt. Természetesen arra joga van, hogy a javaslatot elutasítsa, ebben az esetben, megfelelő előkészítés, egyeztetések után a polgármester ismételten javaslatot tehet (akár ugyanarra a személyre is).

Az alpolgármester megválasztása és megbízásának visszavonása tekintetében az SZMSZ-ben célszerű rögzíteni a titkos szavazás szabályait, lebonyolításának rendjét.
Fontos szabály, hogy egy alpolgármestert a képviselő-testület tagjai közül kell választani (ha az önkormányzatnál csak egy alpolgármesteri tisztséget hoztak létre, azt kizárólag a képviselő-testület tagjai közül lehet választani). A Kúria megsemmisítette az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet azon rendelkezését, mely szerint a már megnyitott testületi ülés vezetését a polgármester, akadályoztatása miatt a testület által megválasztott képviselőnek adta át, továbbá a polgármester akadályoztatása és távolléte esetén alkalmazandó, az önkormányzat és a képviselő-testület képviseletére tagjai közül határozatban kijelölt képviselőre vonatkozó rendelkezéseket. A Kúria indoklásában megállapította, hogy a polgármester helyettesítésre az alpolgármester jogosult (Köf.5056/2012/5.).

2010 óta lehetőség van arra is, hogy olyan személyt is megválaszthassanak alpolgármesternek, aki nem tagja a képviselő-testületnek. Ezzel a lehetőséggel csak akkor élhet a képviselő-testület, ha egy alpolgármestert választott a képviselő-testület tagjai közül is. „Kívülről" is csak a polgármester javaslatára választhat valakit alpolgármesterré minősített többséggel a képviselő-testület. Ezen alpolgármester jogállása sajátságos. Tekintettel arra, hogy nem tagja a képviselő-testületnek, így a polgármestert annak elnökeként nem helyettesítheti, de a testületi üléseken tanácskozási joggal részt vehet. Jogállására egyebekben a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármesterre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni (Mötv. 75. § (2) bek.).

A polgármesteri tisztség főállásban vagy társadalmi megbízatásban is ellátható. Az alpolgármesteri tisztség is betölthető főállásban, de kizárólag csak akkor, ha a polgármester főállásban tölti be tisztségét és a képviselő-testület úgy döntött, hogy az alpolgármesteri tisztséget az önkormányzatnál főállásúnak minősíti. Az SZMSZ-ben rögzíteni kell, hogy az alpolgármesteri tisztséget főállásban vagy társadalmi megbízatásban töltik be. Utalni kell arra, hogy a polgármesterhez hasonlóan az alpolgármesteri tisztség betöltésének módját a képviselő-testület a megbízatás időtartamán belül egy esetben, a polgármester egyetértésével, az SZMSZ egyidejű módosításával megváltoztathatja.
Társadalmi megbízatású alpolgármester esetén meg kell határozni a hivatali munkarendjét, tekintettel a más foglalkoztatási jogviszonyára. Szükséges az SZMSZ-ben meghatározni, hogy az alpolgármester (főállású és társadalmi megbízatású) mikor tart fogadónapot, amelyen az állampolgárok közvetlenül fordulhatnak hozzá kérdéseikkel.

A polgármestert közvetlenül megillető jogosítványokat, pl. bizottsági döntés felfüggesztése, testületi ülés összehívása stb., az alpolgármester csak a polgármester tartós akadályoztatása esetén, helyettesítési jogkörében gyakorolhatja. Az alpolgármester nem lehet önkormányzati hatáskörök címzettje, ilyet sem a képviselő-testület, sem a polgármester nem ruházhat rá.
Az alpolgármester(ek) feladatának meghatározása és az általános helyettesítésre jogosult alpolgármester nevesítése a polgármester hatásköre (Mötv. 74. § (2) bek.) Az alpolgármester tevékenységét a polgármester irányításával végzi, ezért a képviselő-testületnek nincs törvényi felhatalmazása arra, hogy az alpolgármester számára feladatokat állapítson meg.
A polgármester határozza meg, hogy munkáját milyen módon, mely területeken segíti. A polgármester egyes államigazgatási hatásköreit átruházhatja az alpolgármesterre, számára kiadmányozási jogot biztosíthat. Ezekről rendelkezni kell az SZMSZ-ben az átruházott feladatok között. Itt is meg kell jegyezni, hogy a polgármester a képviselő-testület által rá ruházott hatásköröket nem ruházhatja tovább, azonban ezekben is kiadmányozási jogot állapíthat meg például az alpolgármesternek.

Amint a fentiekből kitűnik, az alpolgármester számára a képviselő-testület feladatot nem határozhat meg. Ugyanakkor fel kell arra a figyelmet hívni, hogy ha a polgármestert távollétében, akadályoztatása esetén az alpolgármester helyettesíti, ekkor a törvény alapján gyakorolja a polgármestert megillető valamennyi jogosítványt, azt a polgármester sem korlátozhatja, ilyen esetekben a képviselő-testület részére feladatot állapíthat meg. Több alpolgármester választása esetében viszont természetesen a polgármester dönti el, hogy kit bíz meg általános helyettesének (Mötv. 74. § (2) bek.).

V.3. A jegyző

Az Mötv. 67. § a) pontja szerint a polgármester a képviselő-testület döntései szerint és saját hatáskörében irányítja a polgármesteri hivatalt, a közös önkormányzati hivatalt. A 81. § (1) bek. alapján a jegyző vezeti a polgármesteri hivatalt vagy a közös önkormányzati hivatalt. A jegyző vezetői tevékenységének általános kereteit tehát a polgármester és a képviselő-testület döntései határozzák meg. Az „irányítás" fogalma alatt általában azt értjük, hogy az irányító (szerv vagy személy) jogosult, illetve köteles főként az irányított szerv vezetőjének kinevezésére, feladatköreinek és ellátásuk szervezeti kereteinek megállapítására, a szerv működési feltételeinek biztosítására, tevékenységének ellenőrzésére. Ennek részletei jogszabályokban, belső szabályzatokban (főként az SZMSZ-ben) jelennek meg.
A jegyző kinevezéséről az Mötv. és a Kttv. szabályai rendelkeznek. Az Mötv. 82. § (1) bek. alapján a polgármester - pályázat alapján határozatlan időre - nevezi ki a jegyzőt, gyakorolja felette a munkáltatói jogokat.
A pályázati kiírásnak többek között tartalmazni kell a betöltendő munkakörre vonatkozó lényeges adatokat, a pályázati feltételek felsorolását, így többek között a közszolgálati jogviszony időtartamát, a munkavégzés helyét, az ellátandó feladatokat, az illetményre, juttatásokra vonatkozó jogszabályok ismertetését, a csatolandó iratokat, valamint a pályázat benyújtásának határidejét, módját, az elbírálás módját. A jegyzői pályázat kiírására vonatkozóan – véleményünk szerint főként eljárási – előírásokat tartalmazhat az SZMSZ (pl. jelöltek meghallgatása). *Az SZMSZ kitérhet a jegyző kinevezése kapcsán a pályázat elbírálásnak rendjére.*
Az Mötv. 83. §-a szerint a jegyzőre vonatkozó rendelkezéseket a közös önkormányzati hivatal jegyzőjére is alkalmazni kell, azzal az eltéréssel, hogy kinevezéséhez, felmentéséhez az érintett települések polgármestereinek lakosságszám-arányos, többségi döntése szükséges. Többségi a döntés akkor, ha – a közös önkormányzati hivatalt létrehozó települések összlakosságát 100%-nak tekintve – a polgármesterek által leadott szavazatok alapján az adott településekre vonatkoztatott százalékarány összesítve meghaladja az 50%-ot.
A közös önkormányzati hivatal esetében tehát a törvény az érintett polgármesterek konszenzusos, de minimum többségi döntését kívánja meg, ez utóbbi alapja a települések lakosságszáma. Ennél a döntésnél az egyes polgármesterek annyi százaléknyi szavazatarannyal rendelkeznek, amennyi az összes település lakosságszámához viszonyítva a saját településük lakosságszáma. Például egy öttagú közös hivatal esetében, ahol a települések összlakosságszáma 4000 fő, egy 800 fő lakosságszámú település polgármestere 20%-os szavazatarannyal rendelkezik. Ha három ilyen szavazatarannyal rendelkező település polgármestere azonos módon szavaz, az összesen 60%, vagyis jogszerűen megszülethet a többségi döntés.

Anomáliát ez a szabályozás ott okozhat, ahol van egy nagyobb lakosságszámú település, amelyhez két-három másik település társul, de ez utóbbiak összlakosságszáma kisebb, mint az előbbié, vagyis a nagyobb település polgármestere egyedül rendelkezik több mint 50%-os

szavazatránnyal. A jogalkotó erre az esetre nem ad kisegítő szabályozást, az érintettek belátására, kompromisszumkészségére bízza a döntés meghozatalát.

Tekintettel arra, hogy a munkáltatói jogokba az egyéb munkáltatói jogok is beletartoznak, azok gyakorlása is polgármesteri hatáskör. Az Mötv. szabályai szerint, ha külön nem állapodnak meg arról, hogy az érintett polgármesterek melyike gyakorolja azokat, akkor ez a jogkör a székhelytelepülés polgármesterét illeti meg. Itt kívánjuk a figyelmet felhívni arra, hogy a fentiekben jelzett megállapodást a polgármesterek kötik meg, így erről a kérdésről a közös hivatal létrehozásáról szóló megállapodásban a képviselő-testületek nem dönthetnek (az viszont nem zárható ki, hogy a közös hivatalra vonatkozó megállapodásban rögzítésre kerüljön a polgármesterek megállapodása). Az egyéb munkáltatói jogok gyakorlására vonatkozó megállapodásra a kinevezésre vonatkozó szabályok alkalmazandók (többségi döntés).
Az Mötv. 81. § (3) bekezdése alapján a jegyző:
- dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben;
- gyakorolja a munkáltatói jogokat a polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal köztisztviselői és munkavállalói tekintetében, továbbá gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az aljegyző tekintetében;
- gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;
- tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;
- jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő;
- évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről;
- döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket;
- dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át;
- dönt a hatáskörébe utalt önkormányzati és önkormányzati hatósági ügyekben;
- a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét.

Az SZMSZ-nek elsősorban a hivatalvezetéssel kapcsolatos jegyzői teendőket, a munkáltatói jogok gyakorlásának rendjét, az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatokat, a fogadónap megjelölését, a helyettesítésre vonatkozó rendelkezést célszerű rögzítenie.
Az SZMSZ-ben ajánlott rögzíteni a jegyző fő funkcióit, feladatait, ugyanakkor az államigazgatási feladat- és hatásköröket nem kell felsorolni.
Megfontolandó azoknak a kötelezettségeknek a felsorolása, amelyet a jegyző a fővárosi, megyei kormányhivatal vezetője felé köteles megtenni a törvényességi felügyelet biztosításához.
A jegyző gondoskodhat a különböző települési önszerveződő közösségek, érdekképviseleti szervek megfelelő tájékoztatásáról (információs anyagok, tájékoztató prospektusok, szaklapok hozzáférhetővé tételéről).
Az SZMSZ-ben kell rendelkezni a jegyző jogszabálysértés (működés, döntés) jelzésére irányuló kötelezettségéről (Mötv. 53. § (1) bek. k) pont). Ezen rendelkezés alapján lényegében azt a formát kell meghatározni a képviselő-testületnek, hogy általában milyen módon történjen a jegyző jelzési kötelezettségének teljesítése (közvetlenül a polgármesternek, írásban vagy a testületi ülésen szóban vagy azt követően írásban a polgármester felé stb.). Lényeges ebben az esetben az, hogy a jelzésnek dokumentálhatónak, visszakereshetőnek és hitelesnek kell lennie, védve ez által a jegyzőt az esetleges későbbi felelősségre vonással szemben.
Ehhez kapcsolódik az Mötv. 52. §-ának rendelkezése, amely a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének kötelező tartalmi elemeként határozza meg, hogy a jegyzőkönyvnek a jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzését tartalmaznia kell. Természetesen ez utóbbi

szabály nemcsak azt jelenti (és itt kapcsolódunk az SZMSZ-beli szabályozási kötelezettséghez), hogy csak az adott testületi ülésen elhangzottak, az ott tárgyalt előterjesztések kapcsán történhet a jegyző jelzése, hanem pl. valamelyik bizottság korábbi döntésének törvényességét is jelezheti a jegyző (a jegyző tanácskozási joggal vesz részt a testületi és bizottsági ülésen, így lehetősége van jelzését megtenni).
A hatáskörébe tartozó ügyekben a kiadmányozás rendjét a jegyző maga határozza meg külön szabályzatban.

V.4. Az aljegyző

A jegyző vezeti a polgármesteri hivatalt vagy a közös önkormányzati hivatalt. A jegyzőt az aljegyző helyettesíti, ellátja a jegyző által meghatározott feladatokat. Az aljegyző nem a képviselő-testület szerve. Jogállása megegyezik a jegyző, főjegyző jogállásával (a rájuk vonatkozó szabályokat az aljegyzőre is megfelelően alkalmazni kell), azonban feladat- és hatáskörei jóval szűkebbek: a jegyző államigazgatási hatósági jogkört nem ruházhat rá, de kiadmányozási jogot biztosíthat a számára. Az aljegyző feladataival kapcsolatban az SZMSZ külön rendelkezéseket tartalmazhat.

Az Mötv. 82. §-a szerint a tízezer főnél kevesebb lakosú települések önkormányzatánál és a tízezer főnél kevesebb együttes lakosságszámú települések közös önkormányzati hivatalánál a polgármester - a jegyzőre vonatkozó szabályok szerint, a jegyző javaslatára - kinevezheti, más önkormányzatnál, közös önkormányzati hivatalnál kinevezi az aljegyzőt. A jegyzői és az aljegyzői kinevezés vezetői munkakörnek minősül, az aljegyzőre is alkalmazni kell a Kttv. vonatkozó rendelkezéseit.

A megyei közgyűlés elnöke - pályázat alapján határozatlan időre - nevezi ki a jegyzőt, a jegyző javaslatára az aljegyzőt.

A jogalkotó úgy ítélte meg, hogy meghatározott (konkrétan tízezer fő) lakosságszám felett kötelezővé teszi aljegyző kinevezését az érintett polgármesteri hivataloknál, közös önkormányzati hivataloknál. Az aljegyzőt a polgármester nevezi ki, közös hivataloknál a polgármesterek együttesen – a jegyző kinevezésére vonatkozó résznél már ismertetett módon – nevezik ki. Az aljegyző felett a munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja, az egyéb munkáltatói jogokat a jegyző. Közös hivatal esetében erről a polgármesterek állapodnak meg.

Az aljegyző kinevezésére egyebekben a jegyzőre vonatkozó szabályok az irányadók (pl. pályázat, képesítési előírások) azzal, hogy a polgármester csak olyan személyt nevezhet ki, akit a jegyző javasolt. (A jegyző javaslatát írásba kell foglalni, hogy a javaslat ténye a későbbiekben is dokumentálható, bizonyítható legyen.) A főjegyző esetében a rá vonatkozó szabályokat kell alkalmazni aljegyzője tekintetében.
A tízezer fő lakosságszám alatti települések önkormányzatai szabadon döntenek arról, hogy neveznek-e ki aljegyzőt. Amennyiben igen, akkor abban az esetben is be kell tartaniuk az aljegyzői kinevezésre vonatkozó szabályokat.

Az általános szabályok értelmezése alapján csak egy aljegyző nevezhető ki. Kivétel ez alól a főváros, a fővárosi kerület és a megyei jogú város, ahol az Mötv. több aljegyző kinevezését is lehetővé teszi. Ennek SZMSZ-ben történő rögzítése szükséges.
Az Mötv. 82. § (3) bekezdése szerint a jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetére – legfeljebb hat hónap időtartamra – az SZMSZ rendelkezik a jegyzői feladatok ellátásának módjáról.

Ez a szabályozás véleményünk szerint egyrészt arra az esetkörre vonatkozik, amikor olyan események következnek be, hogy a jegyző és az aljegyző köztudottan és ideiglenesen nem képesek ellátni feladataikat, de belátható időn belül arra részükről reális lehetőség van, másrészről tisztségük betöltése a fenti időtartam alatt helyi szinten megoldható anélkül, hogy a kormányhivatal vezetőjének kellene intézkednie a kérdésben.
A gyakorlati tapasztalatok azt mutatják, hogy az SZMSZ-ek az Mötv. 82. § (3) bekezdéséhez képest szigorúbb feltételeket határoznak meg a jegyzőt/aljegyzőt helyettesítő köztisztviselő megbízásával kapcsolatban: a helyettesítő köztisztviselőre a jegyzői kinevezéshez szükséges szakképesítési követelményeket írják elő. Noha a képviselő-testületek szándéka, miszerint a jegyzői/aljegyzői feladatokat átmenetileg ellátó köztisztviselő kellő szakmai tudással rendelkezzen, azonban a megfelelő jelölt kiválasztását bizonyos élethelyzetek megnehezítik. Ezért véleményünk szerint a probléma megoldását jelentené (az SZMSZ módosításával) egy, a közszolgálati tisztviselők képesítési előírásairól szóló 29/2012. (III. 7.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti (felsőfokú végzettségű) köztisztviselő kinevezése, aki a jegyzői/aljegyzői feladatok ellátását segítené.

Véleményünk szerint az SZMSZ-nek minden esetben kötelezően rendelkeznie kell a jegyző és az aljegyző együttes akadályoztatása esetére a jegyzői feladatok ellátásának módjáról, ez biztosíthatja megfelelően az önkormányzati (igazgatási) munka folyamatosságát. A törvény nem zárja ki, hogy a képviselő-testület a hat hónap lejárta után, ismételten döntsön a jegyző „helyettesítéséről", a jegyzői feladatellátás módjáról, azonban erre csak betöltött jegyzői státusz esetében van lehetőség.

VI. A POLGÁRMESTERI HIVATAL

Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének d) pontja rögzíti, hogy a képviselő-testület törvény keretei között meghatározza szervezeti és működési rendjét, 33. cikkének (3) bekezdése pedig kimondja, hogy a testület sarkalatos törvényben meghatározottak szerint hivatalt hozhat létre. Az Mötv. keretszabályozást tartalmaz, így biztosítva azt, hogy a képviselő-testület a helyi sajátosságok figyelembe vételével alakíthassa ki hivatali szervezetét, határozhassa meg működését. A helyi önkormányzat képviselő-testülete az önkormányzat működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására polgármesteri hivatalt vagy közös önkormányzati hivatalt hoz létre. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában. (Mötv. 84. § (1) bek.)

Az Mötv-ben meghatározott feladatok ellátása két módon lehetséges:
- önálló hivatal (polgármesteri hivatal, főpolgármesteri hivatal, megyei önkormányzati hivatal) működtetésével vagy
- több önkormányzat által létrehozott közös önkormányzati hivatal útján.

A polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal hivatalos elnevezését a képviselő-testületnek az SZMSZ-ben fel kell tüntetni (Mötv. 84. § (2) bek.). SZMSZ-ben szükséges azt is rögzíteni, hogy a képviselő-testület önálló hivatalt kíván fenntartani vagy közös önkormányzati hivatalhoz csatlakozik.

A kétezer fő lakosságot meghaladó községnek, illetve lakosságszámától függetlenül a városnak főszabályként választási lehetősége van, hogy önálló hivatalt hoz létre, vagy közös

hivatal keretében látja el a hivatali feladatokat. Az Mötv. alapján a hivatal egységes, ez azonban nem jelenti azt, hogy a munkamegosztás érdekében szervezetileg nem tagolható.

A polgármester a jegyző javaslatára előterjesztést nyújt be a képviselő-testületnek a hivatal belső szervezeti tagozódásának, létszámának, munkarendjének, valamint ügyfélfogadási rendjének meghatározására (Mötv. 67. § (1) bek. d) pont).

A nagyobb településeken a lakosság ügyének közvetlen intézésére ügyfélszolgálati irodát célszerű kialakítani. Erre vonatkozóan az SZMSZ külön rendelkezhet, amelyben meghatározza az ügyfélszolgálati irodában ellátandó önkormányzati és államigazgatási feladatokat, az iroda működési rendjét.

VII. A KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL

A hivatalhoz tartozó községekben a polgármesteri hivatal feladatai körét a közös önkormányzati hivatal látja el.

Közös önkormányzati hivatalt hoznak létre azok a járáson belüli községi önkormányzatok, amelyek közigazgatási területét legfeljebb egy település közigazgatási területe választja el egymástól, és a községek lakosságszáma nem haladja meg a kétezer főt. (Mötv. 85. § (1) bek.)

Azon községek, melyek lakosságszáma nem haladja meg a kétezer főt, nem tarthatnak fenn önállóan hivatalt. Az Mötv. rögzíti azt is, hogy a kétezer fő lakosságszámot meghaladó település szintén tartozhat közös önkormányzati hivatalhoz. A közös önkormányzati hivatal kialakításának feltétele, hogy a települések összlakosságszáma érje el legalább kétezer fő, vagy a közös hivatalhoz tartozó települések száma legalább hét legyen (lakosságszámtól függetlenül).

Az Mötv. 146. § (3) bekezdése alapján a lakosságszám meghatározásánál a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvényben meghatározott lakosságszámot és időpontot kell figyelembe venni.

A közös önkormányzati hivatal létrehozásáról szóló megállapodásban meghatározottak szerint minden érintett településen biztosítani kell az igazgatási munka folyamatos vagy időszakos ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket. A közös önkormányzati hivatal jegyzője, aljegyzője vagy megbízottja az érintett képviselő-testületek megállapodása alapján köteles biztosítani az egyes településeken történő ügyfélfogadást. A közös önkormányzati hivatalt fenntartó önkormányzatok képviselő-testületei megállapodhatnak abban, hogy a nem hivatali székhely településeken az ügyfélfogadás a közös önkormányzati hivatal által létrehozott, állandó vagy ideiglenes jelleggel működő kirendeltség vagy ügyfélszolgálati megbízott személyén keresztül, informatikai hálózat alkalmazásával történjen. (Mötv. 85. § (8)-(9) bek.)
SZMSZ-ben kell rögzíteni, hogy a jegyző, aljegyző vagy megbízottja milyen gyakorisággal tart a hivatalhoz tartozó községekben ügyfélfogadást.

SZMSZ-ben ajánlott rendelkezni a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések együttes ülése összehívásának szabályozásáról, az együttes képviselő-testületi ülések működésének rendjéről, a jegyző vagy megbízottja tájékoztatási kötelezettségének teljesítéséről.
A közös önkormányzati hivatal létszámát, belső szervezeti felépítését, működésének részletes szabályait, valamint a részletes feladat- és hatásköreit a *közös önkormányzati hivatal*

létrehozásáról szóló megállapodásban kell meghatározni, mely az *SZMSZ függelékében megjeleníthető*. A vezetői szintek kialakításánál figyelemmel kell lenni a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény előírásaira.

VIII. BIZOTTSÁGOK, RÉSZÖNKORMÁNYZATOK

VIII.1. A képviselő-testület bizottságai

A képviselő-testület előkészítő, véleményező, összehangoló, szervező és ellenőrző, továbbá döntési hatáskörökkel bizottságokat hozhat létre működésének megkönnyítése érdekében.

Az Mötv. 57. § (1) bekezdése kimondja, hogy a képviselő-testület SZMSZ-ében határozza meg bizottságait, a bizottságok tagjainak számát, a bizottságok feladat- és hatáskörét, működésük alapvető szabályait.

Az alakuló vagy az azt követő ülésen a polgármester előterjesztésére kell megválasztani a törvény által kötelezően létrehozandó bizottságokat. Általában a képviselő-testület maga határozza meg bizottságait, azonban az Mötv. és más törvények is előírhatják bizottság kötelező alakítását:
- pénzügyi bizottság, amelyet a kétezernél több lakosú településen meg kell alakítani (Mötv. 57. § (2) bek.);
- háromtagú vizsgálóbizottságot kell megbízni a polgármester ellen indított fegyelmi eljárás során (a száznál kevesebb lakosú községekben a fegyelmi vizsgálatot a képviselő-testület folytatja le.) (Kttv. 225/F. § (2) bek.);
- a három vagy annál több nevelési-oktatási intézményt fenntartó települési önkormányzat köznevelési ügyekkel foglalkozó bizottságot létesít és működtet (2011. évi CXC. törvény 83. § (1) bek.);
- adósságrendezési bizottság alakul az adósságrendezés megindításának időpontját követő 8 napon belül (1996. évi XXV. tv. 16. § (1) bek.).

Ki kell jelölni az SZMSZ-ben azt a bizottságot, amely
- a vagyonnyilatkozatok vizsgálatát, nyilvántartását, ellenőrzését végzi (Mötv. 39. § (3) bek., 57. § (2) bek.);
- az összeférhetetlenséggel kapcsolatos feladatokat látja el (Mötv. 37. § (1)-(2) bek.).

A képviselő-testület a száz, vagy a száznál kevesebb lakosú településen bizottságot nem választ, a bizottság feladatait a képviselő-testület látja el. Az ezer főt meg nem haladó lakosú településen a kötelező bizottsági feladat- és hatásköröket egy bizottság is elláthatja.

A fentiek alapján a képviselő-testületnek először arról kell döntenie, hogy terheli-e bizottság létrehozásának kötelezettsége, ezt követően dönthet arról, hogy mely bizottságot milyen létszámmal és mely feladatok ellátására hoz létre.

Az egyes bizottságok személyi összetételénél az Mötv. nem támaszt szigorú kritériumokat. Korlátozó rendelkezés, hogy a bizottság elnökét és az elnökkel együtt számított tagjainak több mint a felét az önkormányzati képviselők közül kell választani. Nem lehet a bizottság elnöke vagy a tagja a polgármester. *A bizottság személyi összetételét a képviselő-testület bármikor megváltoztathatja saját elhatározásából is, nemcsak lemondások kapcsán. Egy képviselő több bizottság tagjának is megválasztható, de célszerű, ha elnöki tisztséget csak egy bizottságban tölt be.*

A bizottság a feladatkörében kezdeményezi, előkészíti a képviselő-testület döntéseit, valamint a képviselő-testület által átruházott hatáskörben döntést hoz (Mötv. 59. § (1) bek.).
A képviselő-testület az SZMSZ-ben határozza meg azokat az előterjesztéseket, amelyeket bizottság nyújt be, továbbá amely előterjesztések a bizottság állásfoglalásával nyújthatók be a képviselő-testületnek (Mötv. 59. § (2) bek.).

Utóbbiak lehetnek pl.:
- helyi közszolgáltatások fejlesztésével foglalkozó elképzelések;
- meghatározott tárgyú önkormányzati rendeletek tervezetei;
- településfejlesztési koncepciók, programok, általános rendezési tervek, középtávú és távlati fejlesztési tervek; költségvetés, zárszámadás;
- képviselői interpellációk megválaszolása.
A bizottság a feladatkörében ellenőrzi a képviselő-testület hivatalának a képviselő-testület döntéseinek az előkészítésére, illetőleg végrehajtására irányuló munkáját.

A pénzügyi bizottság a helyi önkormányzatnál és intézményeinél:
a) véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámoló tervezeteit;
b) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás (vagyonnövekedés, -csökkenés) alakulását, értékeli az azt előidéző okokat;
c) vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését;
d) ellátja a képviselő-testület rendeletében meghatározott feladatokat. (Mötv. 120. § (1) bek.)

A pénzügyi bizottság vizsgálati megállapításait a képviselő-testülettel haladéktalanul közli. Ha a képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet vagy a szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a vizsgálati jegyzőkönyvet az észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek.
Az SZMSZ-ben a bizottság intézkedéseinek, reagálásának módozatait is indokolt megjeleníteni.

A képviselő-testület felhatalmazhatja a bizottságokat, hogy egyes kiemelten fontos feladataik eredményes ellátása érdekében a bizottság tagjai közül albizottságokat hozzon létre. Ez esetben az albizottságok vezetőit és tagjait az illetékes bizottság választhatja meg. Célszerű, ha az albizottság vezetője a képviselő-testület tagja.

Egyes nem állandó feladatok ellátására a képviselő-testület ideiglenes bizottságokat is létrehozhat. Így például:
- egyes önkormányzati rendeletek előkészítésére, illetőleg felülvizsgálatára,
- munkatervben meghatározott valamely napirend vagy határozat előkészítésére,
- társulási vagy együttműködési megállapodások előkészítésre,
- valamely ügy kivizsgálására,
- speciális ellenőrzési feladatok elvégzésére, vizsgálatok lefolytatására,
- rendezvények előkészítésére.

Az ideiglenes bizottság nem képviselő tagjaivá olyan személyeket javasolt megválasztani, akik a bizottsági feladatok végrehajtásában kellő jártassággal és szakismerettel rendelkeznek. Az

ideiglenes bizottság feladatait és működésének meghatározott idejét a létrehozásakor pontosan meg kell jelölni, mivel ez a bizottság a feladatának végrehajtásával megszűnik. Az elvégzett munkájukról jelentés formájában tájékoztatják a képviselő-testületet.
A képviselő-testület döntési jogot adhat bizottságainak, melyet bármikor visszavonhat. (Mötv. 59. § (3) bek.). A bizottságokra történő átruházásánál a hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja. Garanciális előírás, hogy az átruházott hatáskör tovább nem ruházható (Mötv. 41. § (4)-(5) bek.). Az Mötv. 42. §-a garanciális okból felsorolja azokat a hatásköröket, amelyek a képviselő-testület kizárólagos jogkörei. Nagyobb településeken viszont célszerű átruházni jól elkülöníthető részfeladatokhoz kapcsolódó, nagyobb számban előforduló döntéseket (pl. szociális ügyek). A bizottság döntési jogosítványt egyaránt kaphat hatósági és nem hatósági ügyekben, határozata ellen a képviselő-testülethez lehet fellebbezni.

Az Alkotmánybíróság több határozatában rámutatott arra, hogy a képviselő-testület, amikor a bizottságok szervezetéről, feladatköréről, személyi összetételéről dönt, arról is határoz, hogy az egyes bizottságokban mely szervezeteknek legyen képviselete. Az törvény azonban egyetlen szervezet vagy párt kötelező bizottsági részvételére nem tartalmaz előírást (577/E/1999. AB határozat, 101/B/2001. AB határozat). A bizottságokra vonatkozó részletes szabályokat az SZMSZ-ben lehet rendezni. A 126/E/2001. AB határozat alapján nem ütközik a képviselők egyenlőségének elvébe az, ha az adott önkormányzat SZMSZ-e az állandó bizottságokra vonatkozó rendelkezései között nem határozza meg az összes képviselőre kiterjedő bizottsági részvétel jogát és a bizottsági helyek arányos elosztásának módját.

Az SZMSZ tartalmazza a bizottságok felsorolását, tagjainak számát (képviselő és nem képviselő tagok száma), *a névsort a függelékben lehet rögzíteni. A bizottságok részletes feladatkörét az SZMSZ melléklete tartalmazhatja, valamint azokat a hatásköröket is, amelyeket a képviselő-testület a bizottság(ok)ra átruház. A bizottság működési szabályait az ügyrendben lehet rögzíteni.*

A bizottságok szervezett működését segítheti, ha a képviselő-testülethez hasonlóan éves, féléves munkaterv alapján működnek, melyet a képviselő-testület munkatervének megállapítását követően – az SZMSZ-ben meghatározott időn belül – készítenek el.

A bizottság ülésének összehívásáról a bizottság elnöke gondoskodik. A bizottságot össze kell hívni a polgármester indítványára az indítvány kézhezvételétől számított nyolc napon belül. (Mötv. 61. § (1) bek.). *Az ülés összehívását a bizottság tagjai is kezdeményezhetik.*

A polgármester számára biztosítani kell, hogy a bizottság tevékenységét figyelemmel kísérje, ezért a törvény alapján indítványozhatja a bizottság ülésének összehívását, továbbá felfüggesztheti a bizottság döntésének a végrehajtását, ha az ellentétes a képviselő-testület határozatával vagy az önkormányzat érdekeit sérti. A felfüggesztett döntésről a testület a következő ülésén határoz (Mötv. 61. § (2) bek.). A bizottsági döntés jogszerűségét biztosítja az a garanciális szabály, miszerint a jegyző köteles jelezni, ha a bizottság döntésében jogszabálysértést észlelt.
Célszerű a bizottságok működésével kapcsolatos ügyviteli teendők meghatározása is. A bizottságok működésének ügyviteli feladatait a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal látja el.

Indokolt rögzíteni a bizottságok működésének szabályait, az ülésről készített jegyzőkönyv tartalmi, formai kritériumait, a bizottsági tagok döntéshozatalból való kizárására vonatkozó rendelkezéseket, figyelembe véve az Mötv. 60. §-át, amely többek között előírja, hogy a

bizottság működésére, határozatképességére és határozathozatalára, döntésének végrehajtására a képviselő-testületre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

A bizottság ülését a bizottság elnöke, akadályoztatása esetén a bizottság megbízott tagja vezeti. A bizottság ülésén tanácskozási joggal vesz részt a jegyző. (Távollétében az aljegyző vagy az SZMSZ-ben meghatározott személy.) A bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni. A bizottság által – átruházott hatáskörben – hozott önkormányzati döntésekről való nyilvántartás vezetéséről a jegyző gondoskodik.

Célszerű, ha az SZMSZ tartalmazza a bizottsági döntéshozatalból való kizárásra vonatkozó rendelkezéseket. A bizottsági döntéshozatalból kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. A személyes érintettséget az érdekelt köteles bejelenteni. A bizottság tagjainak kizárásáról a bizottság dönt. A kizárt bizottsági tagot a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

Amennyiben a bizottság által tárgyalt ügy más bizottság feladatkörét is érinti, úgy a bizottság elnöke összevont tárgyalást kezdeményezhet. Elképzelhető olyan megoldás is, hogy az érintett bizottságok meghatározott számú tagot választanak és az elnökkel kiegészülve tárgyalják meg a közös ügyeket.

A bizottság ülése nyilvános. A zárt ülésre a képviselő-testületre vonatkozó szabályok az irányadók.

Jó gyakorlat, ha a bizottságok tevékenységükről választási ciklusonként legalább egy alkalommal beszámolnak a képviselő-testületnek. A beszámolási kötelezettség időpontját a képviselő-testület éves munkatervében határozhatja meg. A bizottság működésének további részletes szabályait maga határozza meg.

VIII.2. Településrészi önkormányzat

Léteznek olyan településrészek, amelyek az egészen belül viszonylagosan önálló közösséget alkotnak, különösen földrajzi adottságaik miatt. A képviselő-testület, az SZMSZ-ében meghatározottak szerint, valamely településrész sajátos érdekeinek képviseletére településrészi önkormányzatot hozhat létre települési képviselőkből, más. az adott településrészen élő választópolgárokból. Az Mötv. 62. § (4) bekezdése a részönkormányzat szervezetére, működésére és tagjaira a bizottságokra vonatkozó szabályok alkalmazását írja elő azzal az eltéréssel, hogy csak a részönkormányzat testületének vezetőjét kell a települési képviselők közül választani, de őt is csak abban az esetben, ha van olyan települési képviselő, aki a vezetői tisztséget vállalja, illetve hogy a részönkormányzat testületére önkormányzati hatósági hatáskör nem ruházható át.

Az SZMSZ-ben indokolt rögzíteni a településrészi önkormányzat területhatárait, a testület létszámát, a tagok választásának rendjét, a részönkormányzat által ellátott feladat- és hatásköröket, külön nevesítve a döntési jogosítványokat és azokat a kérdéseket, amelyekben az előterjesztést a részönkormányzat nyújthatja be a képviselő-testületnek, illetve amelyekhez a véleményét ki kell kérni. Rendelkezni lehet a településrészi önkormányzat működéséről, kapcsolatrendszeréről, a részére átadott pénzeszközökről, hivatali kirendeltség létrehozásáról, településrészi önkormányzat megszűnésének eseteiről és az alkalmazandó eljárásról.

IX. AZ ÖNKORMÁNYZATOK TÁRSULÁSA ÉS EGYÜTTMŰKÖDÉSE

Az önkormányzatok – feladatainak hatékonyabb, célszerűbb, gazdaságosabb és ésszerűbb megoldása érdekében – együttműködhetnek egymással, valamint más gazdasági és szolgáltató szervezettekkel, illetve társulásokat hozhatnak létre. A településszerkezet elaprózottságából eredő hátrányok kiküszöbölésének egyik eszköze a társulás jogintézménye, amely két vagy több önkormányzat, megállapodás útján történő közös feladatellátása az erőforrások hatékony felhasználása érdekében. Az Mötv. 41. § (2) bekezdésében a képviselő-testület szervei közé sorolja a társulást, amely jellegéből fakadóan a társulásban részvevő valamennyi képviselő-testület közös szerve. A társulás a képviselő-testület felhatalmazása alapján önkormányzati döntést hozhat, amely a társulásra átruházott önkormányzati feladat- és hatáskörökben testesül meg.

Az Alaptörvény főszabályként a szabad társulás elvét rögzíti (32. cikk (1) bekezdés k) pont), ugyanakkor rögzíti, hogy törvény elrendelheti a helyi önkormányzat kötelező feladatának társulásban történő ellátását.

Az Mötv. 87. §-a rögzíti, hogy megállapodás alapján a helyi önkormányzatok képviselő-testületei egy vagy több önkormányzati feladat- és hatáskör, valamint a polgármester és a jegyző államigazgatási feladat- és hatáskörének hatékonyabb, célszerűbb ellátására jogi személyiséggel rendelkező társulást hozhatnak létre. Korlátozó rendelkezés, hogy a polgármester és a jegyző államigazgatási hatásköreit nem ruházhatja át a társulásra. Az államigazgatási hatáskörök esetén az adott ügyek döntésének előkészítése történik közösen. A képviselő-testület által a társulásra átruházott hatásköreinek választéka széles, a teljesség igénye nélkül: pl. a társulás által fenntartott intézmény vezetőjének megbízása és a megbízás visszavonása, intézményi nyitva tartás megállapítása, a társulás költségvetésének, zárszámadásának és beszámolóinak elfogadása, pályázatok benyújtása, a társulás térítésmentes és térítésköteles tevékenységei meghatározása, költségviselés arányának meghatározása.

Az Mötv. a helyi önkormányzatokhoz hasonlóan a törvény keretei között a társulások számára is biztosítja a feladatellátás szabadságát.

A társulási tanács munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) eltérő megállapodás hiányában a társulás székhelyének polgármesteri hivatala látja el. Az Mötv. szabályai szerint munkaszervezet kizárólag polgármesteri (közös önkormányzati) hivatal lehet, tehát az eltérő megállapodás kizárólag azt jelenti, hogy a munkaszervezeti feladatokat a székhelytelepülésen kívül bármely tagtelepülés hivatala is elláthatja.
A társult önkormányzatok jegyzőinek társulási tanács ülésén tanácskozási joggal történő részvételi lehetősége biztosíthatja, hogy a döntések előkészítésénél, a végrehajtás szervezésénél a szakszerűségi, törvényességi szempontok is érvényesíthetők legyenek.

A helyi önkormányzatok képviselő-testületei, illetőleg annak szervei a gyakorlatban a legváltozatosabb formában működnek együtt egymással, illetve más szervekkel. Tanácskozásokat tartanak, közösen szerveznek rendezvényeket, kicserélik szakmai tapasztalataikat, illetőleg egyéb fórumokat tartanak. E kezdeményezések nincsenek formához kötve, lehetnek esetiek és tartós jellegűek. Ennek megfelelően a törvény sem ír elő semmilyen formakényszert az ilyen típusú együttműködéshez.

Az SZMSZ meghatározhatja, hogy a képviselő-testület mely feladatok ellátására, milyen formában társul, illetve, hogy hogyan biztosítja a társulás tevékenységének figyelemmel kísérését. A társulásra átruházott hatáskörök felsorolását az SZMSZ melléklete tartalmazhatja. Az együttműködés tartalmát, kereteit megállapodásban szükséges rögzíteni.

Mindenképpen indokolt, hogy ahol a jogszabály erejénél fogva vagy a társulási kapcsolatok miatt együttes ülést kell tartani, az érintett önkormányzatok egyeztessenek az eljárási szabályok megalkotása előtt, és azokat mindannyian azonos tartalommal építsék be a saját SZMSZ-ükbe.

X. AZ ÖNKORMÁNYZAT KÖLTSÉGVETÉSE, VAGYONA

X.1. A gazdasági program, fejlesztési terv

A képviselő-testület hosszú távú fejlesztési elképzeléseit gazdasági programban, fejlesztési tervben rögzíti, melynek elkészítéséért a helyi önkormányzat felelős. A gazdasági program, fejlesztési terv a képviselő-testület megbízatásának időtartamára vagy azt meghaladó időszakra szól. (Mötv. 116. §)

A gazdasági program az önkormányzat(ok) részére helyi szinten meghatározza mindazon célkitűzéseket, feladatokat, amelyek a költségvetési lehetőségekkel összhangban, a helyi társadalmi, környezeti, gazdasági adottságok átfogó figyelembevételével az önkormányzat(ok) által nyújtandó kötelező és önként vállalt feladatok biztosítását, színvonalának javítását szolgálják.

A gazdasági program, fejlesztési terv, a megyei területfejlesztési elképzelésekkel összhangban tartalmazza különösen: az egyes közszolgáltatások biztosítására, színvonalának javítására vonatkozó fejlesztési elképzeléseket, ezen felül tartalmazhatja a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítését, a településfejlesztési politika, az adópolitika célkitűzéseit, pályázati projektek megvalósítását, továbbá városok esetében a befektetés-támogatási politika, városüzemeltetési politika célkitűzéseit.

Az Állami Számvevőszék több esetben vizsgálta a gazdasági program tartami elemeit. Kiemelte annak meghatározó szerepét az önkormányzat gazdálkodásában. Felhívta a figyelmet arra is, hogy az adópolitikai célkitűzések és a munkahelyteremtés feltételeinek elősegítéséhez kapcsolódó feladatok meghatározására különös figyelmet kell fordítani.

A gazdasági programot, fejlesztési tervet a képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül fogadja el, ha az egy választási ciklus idejére szól. Az elfogadása a képviselő-testület át nem ruházható hatáskörébe tartozik. Ha a meglévő gazdasági program az előző ciklusidőn túlnyúló, úgy azt az újonnan megválasztott képviselő-testület az alakuló ülését követő hat hónapon belül köteles felülvizsgálni, és legalább a ciklusidő végéig kiegészíteni vagy módosítani (Mötv. 116. § (4)-(5) bek.).

Az SZMSZ-ben szabályozható a véleményezésbe bevont bizottságok, szervezetek köre.

X.2. A költségvetés

A helyi önkormányzat gazdálkodásának alapja az éves költségvetése. Ebből finanszírozza és látja el törvényben meghatározott kötelező, valamint a kötelező feladatai ellátását nem veszélyeztető önként vállalt feladatait. E feladatok ellátásának forrásait és kiadásait a helyi önkormányzat egységes költségvetési rendelete elkülönítetten tartalmazza. (Mötv. 111. § (2)-(3) bek.)

A költségvetési évben teljesülő költségvetési bevételi előirányzatát és költségvetési kiadások előirányzatát az államháztartás önkormányzati alrendszere esetében a költségvetési rendelet (nemzetiségi önkormányzat esetén határozat) állapítja meg. (Áht. 5. § (1) bek.)

A helyi önkormányzat költségvetésének tervezési-előkészítési folyamata az alábbi szakaszokra osztható fel:
– költségvetéshez költségvetési koncepció elkészítése,
– a költségvetési rendelet tervezet elkészítése,
– a költségvetési rendelet elfogadása.

Bár az Áht. kötelező jelleggel nem írja elő a költségvetési koncepció elkészítését, megkönnyíti a tervezés, ha a képviselő-testület előzetesen áttekinti a kormány által rendelkezésre bocsátott költségvetési irányelveket, az önkormányzat kötelezően előírt és szabadon vállalt feladatait, a fejlesztési elképzeléseket, egyéb kiadásokat és számításba veszi a várható bevételi forrásokat, a források bővítésének lehetőségeit. A tárgyalást követően a képviselő-testület határozatot fogadhat el a költségvetés elkészítésével kapcsolatos további munkálatok tárgyában.

A jegyző a költségvetési rendelet-tervezetet az Áht. 29/A. § szerinti tervszámoknak megfelelően készíti elő. A tervszámoktól csak a külső gazdasági feltételeknek a tervszámok elfogadását követően bekövetkezett lényeges változása esetén térhet el, az eltérést és annak indokát a költségvetési rendelet-tervezet indokolásában ismertetni kell. A jegyző által előkészített költségvetési rendelet-tervezetet a polgármester február 15-éig, ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-testületnek. (Áht. 24. § (2)-(3) bek.)

A jegyző a költségvetési rendelet-tervezetet a költségvetési szervek vezetőivel egyezteti, annak eredményét írásban rögzíti, majd a rendelettervezetet és az egyeztetés eredményét a polgármester az SZMSZ-ben foglaltak szerint a képviselő-testület bizottságai elé terjeszti. A polgármester a képviselő-testület elé terjeszti a bizottságok által megtárgyalt rendelettervezetet, amelyhez csatolja legalább a pénzügyi bizottság írásos véleményét. (Ámr. 27. §)

A költségvetési rendelet-tervezettel egyidejűleg azokat a rendelet-tervezeteket is célszerű előterjeszteni a polgármesternek, nyújtania, amelyek a javasolt előirányzatokat megalapozzák.

A helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtása a tervezett feladatok megvalósítását, a bevételek teljesítését és a kiadási előirányzatok felhasználását jelenti. Előfordulhatnak előre nem tervezhető körülmények, ami miatt a bevételek a tervezettől elmaradnak vagy év közben többletfeladatok jelentkeznek, ezekben az esetekben szükségessé válhat az előirányzatok évközi módosítása.

A helyi önkormányzati költségvetési előirányzatainak módosítására, az előirányzatok közötti átcsoportosításra fő szabály szerint a képviselő-testület jogosult. A helyi önkormányzat költségvetési rendelete azonban a polgármester számára lehetővé teheti a helyi önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítását, valamint a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítást. (Áht. 34. § (1)-(2) bek.)

A polgármester a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett, a képviselő-testület hatáskörébe tartozó át nem ruházható ügyek kivételével dönthet a két ülés közötti időszakban felmerülő, halaszthatatlan - a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott - a képviselő-testület hatáskörébe tartozó önkormányzati ügyekben.
A polgármester önkormányzati rendeletben (pl. az SZMSZ-ben, költségvetésről szóló rendeletben) meghatározott értékhatárig dönt a forrásfelhasználásról, döntéséről tájékoztatja a képviselő-testületet. (Mötv. 68. § (4) bek.)

A helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet tervezetét a jegyző készíti elő és a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé úgy, hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen. A zárszámadási rendelet tervezetével együtt a képviselő-testület részére tájékoztatásul be kell nyújtani a kincstár az Áht. 68/B. § szerinti ellenőrzése keretében a helyi önkormányzat éves költségvetési beszámolójával kapcsolatosan elkészített jelentését. (Áht. 91. § (1) bek.)

Az SZMSZ-ben a képviselő-testület – figyelemmel az Mötv. és az Áht. szabályaira – meghatározhatja a költségvetésről és a zárszámadásról szóló önkormányzati rendeletek készítésének, tárgyalásának részletes szabályait.
A gazdálkodás átláthatóságának biztosítása érdekében rögzíteni lehet a polgármester részére meghatározott átcsoportosítási általános jogokat, melynek alapján az éves költségvetési rendelet a konkrét hatáskör átruházást biztosítja. Az átcsoportosítás joga nem lehet korlátlan, annak meghatározott keretek között kell történnie.

X.3. Az önkormányzat vagyona

A helyi önkormányzat vagyona a tulajdonából és a helyi önkormányzatot megillető vagyoni értékű jogokból áll, amelyek az önkormányzati feladatok és célok ellátását szolgálják. (Mötv. 106. § (2) bek.) Az önkormányzat vagyongazdálkodásnál fő szempontrendszer a vagyon gyarapításának elősegítése, (pl. beruházás, kisajátítás, adomány elfogadása, térítésmentes juttatás útján), illetve a már meglévő vagyon fenntartása, állagának védelme, költségtakarékos működtetése, hasznosítása. A vagyon hasznosítása történhet a vagyontárgy bérbeadásával, valamint vállalkozási tevékenység folytatásával úgy, hogy az önkormányzat által ellátott kötelező feladatok megvalósítását nem veszélyeztetheti.

Az SZMSZ keretjelleggel rögzítheti, hogy a képviselő-testület milyen önkormányzati eszközökkel, módszerekkel és konkrét formákkal (pl. helyi adópolitikával, telek- és ingatlanértékesítéssel) teremt vállalkozásélénkítő környezetet. Előírhatja, hogy amennyiben a települési önkormányzat a működési területén lévő vállalkozásban kíván részt venni, ezt megelőzően milyen szakértői véleményt kell beszerezni, illetőleg közgazdasági elemzést kell végezni.
A helyi önkormányzati ügyek eredményesebb megvalósítása érdekében alapítványokat hozhat létre, és a Polgári Törvénykönyv által szabályozott közérdekű kötelezettségvállalásokat tehet. Az SZMSZ az előkészítés legfontosabb fázisait írhatja elő.

X.4. A gazdálkodás ellenőrzése

Az államháztartási kontrollok három szintjét különböztetjük meg: külső (törvényhozói), kormányzati szintű és szervezeti szintű. A külső (törvényhozói) ellenőrzést az Állami Számvevőszék végzi. Az államháztartás kormányzati szintű ellenőrzése a kormányzati ellenőrzési szerv, az európai támogatásokat ellenőrző szerv és a kincstár által valósul meg. Szervezeti szinten a belső kontrollrendszerbe beleértjük a belső ellenőrzést is.

A helyi önkormányzatnak nyújtott európai uniós és az ahhoz kapcsolódó költségvetési támogatások felhasználását az Európai Számvevőszék és az Európai Bizottság illetékes szervezetei, kormányzati ellenőrzési szerv, a fejezetek ellenőrzési szervezetei, a kincstár, az ellenőrzési hatóság, az európai uniós támogatások irányító hatóságai és a közreműködő szervezetek képviselői is ellenőrizhetik. (Mötv. 119. § (1) bek.)

Az Állami Számvevőszék az önkormányzatok ellenőrzése során azok pénzügyi-gazdasági helyzetét értékeli, kockázatait feltárja. Ellenőrzéseit törvényességi, célszerűségi és eredményességi szempontok szerint végzi. Az ÁSZ jelentései nyilvánosak.

A jegyző köteles - a jogszabályok alapján meghatározott - belső kontrollrendszert működtetni, amely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását (Mötv. 119. § (3) bek.). A költségvetési szerv vezetőjeként köteles olyan szabályzatokat kiadni, folyamatokat kialakítani és működtetni a szervezeten belül, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

A jegyző köteles gondoskodni - a belső kontrollrendszeren belül - a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is. (Mötv. 119. § (4) bek.)

A közös hivatalt alkotó önkormányzatok képviselő-testületeinek döntése alapján a belső ellenőrzést a közös hivatal jegyzője alakítja ki.

A helyi önkormányzat, a helyi nemzetiségi önkormányzat, az önkormányzatok társulása, és az irányításuk alá tartozó költségvetési szervek belső ellenőrzési feladatait a képviselő-testület, illetve a társulási tanács döntése alapján elláthatja:
a) az irányító szerv által foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban alkalmazott vagy polgári jogi szerződés keretében foglalkoztatott belső ellenőr;
b) a társulás által foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban alkalmazott vagy polgári jogi szerződés keretében foglalkoztatott belső ellenőr (370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 15. § (7) bek.)

A helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év december 31-éig határozatával hagyja jóvá.

Az SZMSZ-ben a fenti feladatok és hatáskörök legalapvetőbb részletezését célszerű megfogalmazni, beleértve a képviselő-testület intézkedéseinek, reagálásának módozatait is.

XI. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

A záró rendelkezéseken belül tüntethetők fel többek között a hatályba léptető rendelkezések, az átmeneti rendelkezések, a módosító rendelkezések, a hatályon kívül helyező rendelkezések.

Az SZMSZ hatályba lépésének napját célszerű a kihirdetését követő meghatározott napban vagy a kihirdetést követő meghatározott hónap meghatározott napjában, vagy ha így nem határozható meg egyértelműen, naptári napban kell meghatározni. Az SZMSZ hatálybalépésének időpontját úgy kell megállapítani, hogy elegendő idő álljon rendelkezésre a jogszabály alkalmazására való felkészülésre.

Az SZMSZ-t a polgármester és a jegyző írja alá, és a rendelet végén fel kell tüntetni a kihirdetési záradékot.

XII. MELLÉKLET ÉS FÜGGELÉK

Ha rendelet törzsszövegében nem fejezhető ki átláthatóan a kívánt szabályozási tartalom, indokolt a mellékletek megalkotása. A jogszabály törzsszövegét és a hozzá kapcsolódó mellékletet együtt kell alkalmazni és értelmezni, így a törzsszövegre vonatkozó hatályba léptető rendelkezés a mellékletre is vonatkozik (BH 2015. 142.). Amennyiben mellékletet kell alkotni, akkor azt úgy kell megtenni, hogy a rendelet törzsszövegének valamely szakasza a melléklet szerinti szabályozási tartalom megjelölésével hivatkozik a mellékletre. Az SZMSZ mellékletében van lehetőség táblázatot vagy idézetet elhelyezni.

Mellékletben szabályozható (a melléklet része a rendeletnek, a rendelettel egyidejűleg kell elfogadni, kihirdetni és csatolni a rendelethez):
- *önkormányzat szervezeti felépítésének ábrája,*
- *képviselő-testület által a bizottságokra átruházott hatáskörök jegyzéke, a bizottságok egyéb feladatainak jegyzéke,*
- *a képviselő-testület által polgármesterre átruházott hatáskörök jegyzéke,*
- *a képviselő-testület által a társulásra átruházott hatáskörök jegyzéke.*

A függelék a melléklettel ellentétben nem tartalmaz normatív tartalmú rendelkezéseket, kizárólag a rendelet alkalmazását megkönnyítő, tartalmával összefüggő információkat tartalmaz. A függelék nem része az önkormányzati rendeletnek, módosításához nem szükséges a rendeletet is módosítani. Az SZMSZ szövegében nem lehet a függelékre hivatkozni, nem képezheti az önkormányzati rendelet részét, csupán a jogalkalmazó tájékozódását segíti elő.
Függelékként csatolhatók a testület döntési körén kívül eső, de a működés szempontjából fontos anyagok:
- *az önkormányzat közigazgatási területének leírása,*
- *képviselők név szerinti felsorolása,*
- *bizottsági tagok névsora,*
- *önkormányzat gazdasági programja, amelyet határozattal fogad el,*
- *bizottságok által elfogadott bizottsági ügyrendi szabályzatok,*
- *polgármesteri hivatal szervezeti és működési szabályzata, amelyet a képviselő-testület határozatban fogad el,*
- *önkormányzat által alapított költségvetési szervek felsorolása,*
- *díszpolgárok névsora,*
- *képviselő-testület munkaterve,*

- polgármester hatáskörébe tartozó ügyek szóló kiadmányozási szabályzata,
- szabályzat az önkormányzati képviselő és a vele közös háztartásban élő házas- vagy élettársa, valamint gyermeke vagyonnyilatkozatának nyilvántartásáról,
- hatályos önkormányzati rendeletek jegyzéke,
- határozatok nyilvántartása,
- képviselő-csoport vezetőinek feladatai,
- kimutatás az önkormányzat nemzetközi kapcsolatairól, testvérterületeiről,
- média tájékoztatásának rendje.

Az ajánlás lezárásának időpontja: 2019. szeptember

Készítette: Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály

MELLÉKLETEK

1. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. SZMSZ-re vonatkozó rendelkezései:

Hivatkozás	Tartalom
27. § (1a) bek.	megyei önkormányzat székhelyének meghatározása
32. § (2) bek. a) pont	képviselői jogosultság
33. §	képviselői tiszteletdíj, természetbeni juttatás csökkentése, megvonása
37. § (1) bek.	lemondó nyilatkozatot átvevő bizottság meghatározása
39. § (3) bek.	vagyonnyilatkozat-vizsgáló bizottság kijelölése
43. § (2) bek.	megyei közgyűlés elnöke megválasztásának módja
43. § (3) bek.	SZMSZ megalkotása és felülvizsgálatának kötelezettsége
44. §	képviselő-testületi ülések száma
45. §	polgármesteri és alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége, tartós akadályoztatása
48. § (2) bek.	nyílt szavazás módja
48. § (3) bek.	név szerinti szavazás esetei és módja
48. § (4) bek.	titkos szavazás módja
49. § (2) bek.	személyes érintettség bejelentési kötelezettség elmulasztása jogkövetkezményeinek meghatározása
50. §	minősített többség esetei
51. § (2) bek.	önkormányzati rendelet kihirdetésének módja
52. § (1) bek. n) pont	jegyzőkönyv tartalma
53. § (1) bek.	működés részletes szabályai, az SZMSZ tartalma
53. § (3) bek.	önszerveződő közösség tanácskozási joga, döntéshozatalba való bevonása
57. § (1) bek.	bizottságok és feladataik meghatározása
57. § (2) bek.	vagyonnyilatkozatok vizsgálatát végző bizottság meghatározása
59. § (2) bek.	bizottság által benyújtott és véleményezett előterjesztések meghatározása
62. § (1) bek.	részönkormányzat létrehozása
64. § (2) bek.	polgármesteri tisztség betöltésének módja
68. § (2) bek.	képviselő-testület döntése pótlásának esetei
68. § (3) bek.	két ülés közötti időszakban hozott döntés

69. § (2) bek.	a képviselő-testület összehívására és vezetésére kijelölt képviselő
82. § (3) bek.	jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, tartós akadályoztatása esetére a feladatellátás módja
84. § (2) bek.	a hivatal hivatalos elnevezése
138. § (2) bek.	kormányhivatal vetetője által megalkotott rendelet közzététele

2. A Kúria Önkormányzati Tanácsának 2012-2019. évi SZMSZ-t érintő döntései

Hivatkozás	**Tartalom**
Képviselő-testületi ülés, működés	
5009/2019/4.	ülésszünet
5051/2016/4.	hatáskör átruházás
5046/2016/8.	testületi ülés napirend
5020/2016/3.	ülés nyilvánossága
5019/2016/3.	zárt ülés
5056/2012/5.	ülésvezetés, jogok átruházása
5036/2012/6.	összehívás, napirendre tűzés
5030/2012/9.	működés, ülés összehívása
5003/2012/9.	videokonferencia szavazás
Főpolgármester, polgármester, alpolgármester	
5022/2017/4.	főállású alpolgármester
5043/2015/4.	polgármesteri vétó
5026/2012/9.	főpolgármester egyetértési jog
Rendeletalkotás	
5043/2015/4.	rendelet ismételt elfogadása
5025/2015/4.	rendelet hatályba léptető rendelkezése
5017/2014/4.	rendelet melléklete
5067/2012/4.	pontatlan megfogalmazás, jogellenes felhatalmazás
5056/2012/5.	magasabb szintű jogszabály átvételének tilalma
5055/2012/8.	önkormányzati döntések formája
5027/2012/15.	rendeletalkotás, jegyzőkönyv
5045/2012/5.	saját előírások betartása

3. Fontosabb alkotmánybírósági döntések

Hivatkozás	Tartalom
Feladatok és hatáskörök, a hatáskör átruházása	
551/B/2004. AB határozat	fegyelmi jogkör átruházása
10/1995. (II. 22.) AB határozat	képviseleti jog átruházása
1025/H/1994. AB határozat	a hatáskör gyakorlásának feltételei és módja
35/1993. (V.28.) AB határozat	polgármesteri hivatalra átruházott feladatkörök
A képviselő-testület működése	
68/2009. (VI. 24.) AB határozat	ülésen való hozzászólások
114/H/2005. AB határozat	felszólalási lehetőség
645/B/2003. AB határozat	képviselői önálló indítványok előterjesztése
33/1999. (X.30.) AB határozat	képviselői mandátum vizsgálat, hatáskörelvonás
33/1998. (VI. 25.) AB határozat	önkorlátozó rendelkezések
28/1996. (VII. 3.) AB határozat	érdemi vagy ügyrendi kérdések eldöntésére irányuló javaslat
1625/B/1991.	tartózkodás lehetőségének szabályozása
A képviselők kérdezési, hozzászólási joga, képviselő-csoport	
68/2009.(VI. 24.) AB határozat	hozzászóláshoz való jog
399/H/2004. AB határozat	képviselőcsoportok alakítása
844/B/2002. AB határozat	képviselőcsoportok alakítása (megyei önkormányzat)
441/H/2001. AB határozat **1285/H/1993. AB határozat** **39/2001. (X. 19.) AB határozat**	képviselőcsoportok megalakítása
308/B/2000. AB határozat	véleménynyilvánítás szabadságának gyakorlása
49/1992.(IX. 26.) AB határozat	széksértés miatt a képviselő kizárása
43/1992.(VII.16.) AB határozat	széksértés miatt a képviselő kizárása
A döntéshozatali eljárás	
22/1990. (X. 16.) AB határozat	rendeletalkotási kötelezettség
20/2001. (VI. 11.) AB határozat	önkormányzati rendelet megjelölése
9/1996. (II. 23.) AB határozat	minősített többség
69/1995. (XII. 12.) AB határozat	önkormányzati rendelet felülbírálata

47/1993. (VII. 2.) AB határozat	önkormányzati rendelet kihirdetése
32/1993. (V. 26.) AB határozat	önkormányzati rendeletek kihirdetése képviselői jelenlét
70/1992.(XII.21.) AB határozat	képviselői jelenlét
69/1992. (XII.21.) AB határozat	minősített többség
2024/H/1991. AB határozat	önkormányzati rendelet kihirdetése
A nyilvánosság	
57/2000. (XII. 19.) AB határozat	képviselő-testületi ülésen készült hangfelvételhez, szavazógépes szavazáskor a számítógépes listához való hozzáférés
33/1999. (X.30.) AB határozat	zárt ülésre meghívandók köre
17/1997. (II. 28.) AB határozat	zárt ülés tartása
19/1995. (III. 28.) AB határozat	képviselő-testületi ülés dokumentumaihoz hozzáférés
32/1992. (V. 29.) AB határozat	zárt ülés előterjesztéséhez, jegyzőkönyvéhez való hozzáférés
5/2014. (II. 14.) AB határozat	közérdekű adatok és a döntés-előkészítő adatok nyilvánossága
A polgármester, az alpolgármester és a jegyző	
3/2005. (II.25.) AB határozat	jegyző hatáskörének elvonása
23/2001. (VI. 29.) AB határozat	alpolgármester jogállása
19/2001. (VI. 11.) AB határozat	polgármester törvényben megállapított saját hatáskörének elvonási tilalma
43/2000. (XI. 24.) AB határozat	jegyző államigazgatási hatósági hatáskörének gyakorlásának korlátozása
24/2000. (VII. 6.) AB határozat	polgármester felfüggesztése, önkényes akadályozása
961/B/1993. AB határozat	polgármester képviseleti joga
58/1992. (XI. 6.) AB határozat	a jegyző törvényes döntési hatáskörének korlátozása
A polgármesteri hivatal	
638/H/1997. AB határozat	polgármesteri hivatal létszáma
13/1997. (II. 28.) AB határozat	vezetői illetménypótlék
A képviselő-testület bizottságai	
43/2009. (IV. 3.) AB határozat	bizottsági ülésre szóló eseti képviseleti meghatalmazás
844/B/2002. AB határozat	bizottságok összetétele
101/B/2001. AB határozat **577/E/1999. AB határozat** **126/E/2001. AB határozat**	közgyűlési képviselői csoportok és bizottságok kapcsolata

117/B/1996. AB határozat	bizottsági tagság
68/1992. (XII. 21.) AB határozat	ideiglenes bizottság létrehozása
216/B/1995. AB határozat	nem képviselő bizottsági tag
A településrészi önkormányzat	
54/1997. (X. 31.) AB határozat	településrészi önkormányzat létrehozása
A képviselők tiszteletdíja	
118/2009. (XI. 20.) AB határozat	tiszteletdíj mértéke
34/2002.(VII.11.) AB határozat	tiszteletdíj mérséklése vagy megvonása
6/1996. (II.23.) AB határozat	képviselői költségtérítés összeghatárhoz való kötése
31/1992.(V.29.) AB határozat	a képviselők költségtérítésének és juttatásának mértéke

Az Önkormányzati Hírlevél kiadásáért felel:	• **Dr. Bekényi József,** Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály
Szerkesztésért felel:	• **Dr. Barabás Zoltán,** Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály
Szerkeszti:	• **az Önkormányzati Hírlevél szerkesztőbizottsága**

Szerkesztőbizottság címe:

Belügyminisztérium, Önkormányzati Főosztály

1903. Budapest, Pf. 314.

E-mailcím:

onkormanyzati_hirlevel@bm.gov.hu

Telefon:

+36 1 441 1127

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum:2019.09.12 15:47:42 +02:00
Fejér Megyei Kormányhivatal

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének

9/2019. (XI.14.) önkormányzati rendelete

a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet
1 Általános rendelkezések

1. § (1) Az önkormányzat hivatalos megnevezése: Szabadegyháza Község Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat).
(2) Az önkormányzat székhelye: 2432 Szabadegyháza, Kossuth Lajos utca 2.
(3) Az önkormányzat működési területe: Szabadegyháza község közigazgatási területe.
2 § (1) A képviselő-testület megnevezése: Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület).
(2) A képviselő-testület hivatalának megnevezése: Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: hivatal)

2. Az önkormányzat jelképei

3. § (1) Az önkormányzat jelképei: a címer, a zászló és a pecsét.
(2) Az önkormányzat jelképeit és azok használati rendjét a helyi címer, zászló és pecsét alkotásáról, használatának rendjéről szóló 11/1996. (I.1.) önkormányzati rendelet szabályozza.
(3) A polgármester gondoskodik arról, hogy a község lakossága a nemzeti és helyi ünnepeket méltó módon megünnepelhesse.
4. § (1) A képviselő-testület a helyi kitüntetések, elismerő címek és díjak alapításáról és adományozásáról külön rendeletet alkothat.

3. Nemzetközi kapcsolatok

5. § (1) Az önkormányzat széleskörű hazai és nemzetközi kapcsolatainak kiépítése, ápolása a képviselő-testület feladata.
(2) Az önkormányzat testvértelepülési kapcsolatot tart fenn a:

a) romániai: Korond (Corund)
b) Franciaországi: Thiverny

településekkel.

4. Önkormányzati bélyegző

6. § (1) Az önkormányzat a következő bélyegzőket használja: Szabadegyháza Község Önkormányzata,
(2) a) Az önkormányzat körbélyegzőjén Magyarország címerét kell feltüntetni.
b) Az önkormányzat körbélyegzőjét kell használni aláírás hitelesítésére
ba) a képviselő-testület által adományozott, helyi kitüntetésről, díjról, elismerésről szóló oklevélen,
bb) az önkormányzat által kötött megállapodáson, szerződésen,

bc) az önkormányzat nevében tett nyilatkozaton,
bd) a képviselő-testület és bizottságai határozatán, az üléséről készült jegyzőkönyvön, az önkormányzati rendeleten, a polgármester vagy a bizottsági elnök neve mellett az aláírás hitelesítésére.

5. Nyilvánosság, lakossági tájékoztatás

7. § (1) A helyben szokásos kihirdetés módja: a Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő közzététel a jegyző által.
(2) A képviselő-testület a tájékoztatás, a fontosabb önkormányzati döntések előkészítése céljából a lakossággal, a társadalmi szervezetekkel együttműködik, közvetlen kapcsolatot tart.
(3) A kapcsolattartás formái:
a) polgármesteri, képviselői fogadóóra,
b) a képviselő-testület ülésének nyilvánossága,
c) lakossági fórumok.
d) hivatalos lap
e) honlap: www.szabadegyhaza.hu
f) elektronikus levelezési címei: hivatal@szabadegyhaza.hu, polgarmester@szabadegyhaza.hu,

6. Együttműködés a lakossággal

8. § (1) A polgármester az általa előre meghatározott közérdekű kérdésben, illetőleg jelentősebb önkormányzati döntések előkészítésére, valamint jogszabályban előírt esetekben az állampolgárok és a társadalmi szervezetek közvetlen tájékoztatása céljából lakossági fórumot hívhat össze.
(2) A lakossági fórum helyéről, idejéről és témájáról az érintetteket a közmeghallgatás szabályai szerint tájékoztatni kell.
(3) A lakossági fórumot a polgármester vezeti.
(4) A lakossági fórumra meg kell hívni a képviselőket, a jegyzőt és a hivatal ügyintézőit.
(5) A lakossági fórumról emlékeztető és szükség szerint hangfelvétel készül. Az emlékeztető elkészítéséről a jegyző gondoskodik.
9. § (1) A képviselő-testület évente legalább egyszer, előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart.
(2) A közmeghallgatás helyéről, időpontjáról, a tárgyalandó napirendekről az ülés előtt legalább 15 nappal a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztatni kell.
(3) A közmeghallgatás helyéről, időpontjáról, a tárgyalandó napirendekről a képviselő-testület határozathozatallal dönt.
(4) A közmeghallgatáson felvetett kérdésekre, javaslatokra lehetőleg azonnal, de legkésőbb 30 napon belül írásban kell választ adni.

7. Az önkormányzat hivatalos lapja

10. § (1) Az önkormányzat hivatalos lapja a „Szabad1 Lap" című kiadvány, mely papír alapon, havi rendszerességgel jelenik meg.

II. Fejezet
Az önkormányzat feladat- és hatásköre

11. § (1) Az önkormányzati kötelező feladatokat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) II. Fejezetében meghatározottak szerint a képviselő-testület és szervei látják el.
(2) Az önkormányzat szervei: a polgármester, a képviselő-testület bizottságai, a képviselő-testület polgármesteri hivatala és a jegyző.
(3) A képviselő-testület az egyes hatásköreit a Mötv. 41. § (4) bekezdése szerint átruházhatja. Az átruházott hatáskörök jegyzékét a R. 1. melléklete tartalmazza.
(4) A képviselő-testület hatásköréből nem ruházhatóak át az Mötv. 42. §-ában meghatározott hatáskörök.

12. § (1) A képviselő-testület az önkormányzat anyagi és személyi lehetőségeit, feltételeit figyelembe véve az alábbi önként vállalt feladatokat látja el:
a) Testvér-települési kapcsolatok szervezése, együttműködés kialakítása, látogatások szervezése, civil szervezetekkel való kapcsolatok
b) Közösségi rendezvények szervezése, lebonyolítása
c) Sporttámogatások nyújtása
d) A lakosság helyi önszerveződéseinek, kulturális tevékenységeinek támogatása
e) Turisztikai szálláshely üzemeltetése
f) Helyi fagyűjtemény fenntartása
(2) A képviselő-testület szabadon vállalhatja közfeladat ellátását abban az esetben, ha
a) ellátása nem sérti más település érdekeit,
b) nem tartozik más szerv kizárólagos feladat- és hatáskörébe,
c) megvalósítása nem veszélyezteti a kötelezően előírt feladat- és hatáskörök ellátását,
d) ellátásához a szükséges feltételek fennállnak.
(3) A helyi közügy önálló megoldásának elvállalása előtt az önkormányzat előkészítő eljárást folytat le, amelynek során a polgármester - szükség esetén külső szakértő bevonásával - tisztázza a szükséges feladat ellátásának anyagi, személyi és technikai feltételeit, különösen:
a) az ellátandó (szolgáltatást igénybe vevő) lakosság megközelítő számát,
b) a beruházás (első beszerzéssel együtt) várható költségét,
c) az éves működtetés költségigényét.
(4) Az előkészítő eljárás eredményét összegző előterjesztésnek tartalmaznia kell a feladat elvállalásával elérendő célt és a megoldásnak a (3) bekezdésben említett részletes feltételeit.
(5) Az önként vállalt feladatok ellátásának feltételeit a képviselő-testület ciklusonként áttekinti és dönt a feladatellátás fenntartásáról vagy annak megszüntetéséről.

13. § A képviselő-testület a helyi közszolgáltatások szervezésében, a helyi társadalom- és gazdaságszervező munkában – ezek fejlesztése érdekében – együttműködik a megyei önkormányzattal, járási hivatalokkal és a szabadegyházai székhelyű civil szervezetekkel. A koordináció keretében cél a tervek, koncepciók, elképzelések kidolgozásában való közvetlen részvétel, valamint azok egyeztetése a helyi elképzelésekkel.

14. § Az önkormányzat államháztartási szakágazat rend szerinti és az önkormányzat alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolását a 3. függelék tartalmazza.

III. Fejezet

8. A képviselő-testület létszáma, ülésformáinak meghatározása

15. § (1) A képviselő-testület tagjainak száma 7 fő, ebből 1 fő polgármester, 6 fő települési képviselő.
(2) A képviselő-testület alakuló, rendes és rendkívüli ülést, valamint közmeghallgatást tart.
(3) A képviselő-testület az üléseit a hivatalban (Községháza) tartja, a közmeghallgatás, valamint a választópolgárok nagy számának érdeklődésére számot tartó napirend megtárgyalásának helyszíne a Nagy László Művelődési Ház nagyterme.

9. A képviselő-testület megalakulása

16. § (1) A képviselő-testület alakuló ülésének a választás eredményének jogerőssé válását követő 15 napon belüli összehívásáról a megválasztott polgármester, akadályoztatása esetén a korelnök gondoskodik. A meghívót papír alapon kell kiküldeni az ülés előtt 5 nappal megelőzően. Az alakuló ülésről a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztatni kell.
(2) A képviselő-testület az alakuló ülést az alábbi napirendi pontok alapján tartja:
a) a választási bizottság tájékoztatója a választás eredményéről,
b) a képviselők eskütétele, esküokmányok aláírása, megbízólevelek átadása
c) a polgármester eskütétele, esküokmány aláírása, megbízólevelek átadása,
d) a polgármesteri program ismertetése,
e) a polgármester illetményének, költségtérítésének megállapítása,
(3) A képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen:
a) az Mötv. szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét,
b) megválasztja az alpolgármestert, dönt tiszteletdíjáról, költségtérítéséről
c) megválasztja a bizottságok tagjait,
d) felülvizsgálja a képviselőket, bizottsági tagokat megillető tiszteletdíjakról szóló rendeletét.
e) dönt az önkormányzati társulásokba való delegálásról.

10. Rendes ülés

17. § (1) A képviselő-testület rendes ülését minden páros hónap első keddjén 17.00 órakor tartja.
(2) A képviselő-testület évente minimum 6 ülést tart.
(3) A képviselő-testület július 1-től augusztus 15-ig – rendkívüli ok kivételével – nyári ülésszünetet tart.

11. Rendkívüli ülés

18. § (1) A polgármester indokolt esetben – a munkatervben nem szereplő – rendkívüli ülést is összehívhat.
(2) A képviselő-testület ülését 15 napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívását tartalmazó indítványára.
(3) A rendkívüli ülés kezdeményezésére vonatkozó indítványban meg kell jelölni az ülés napirendjét, javasolt időpontját és összehívásának indokait. Az indítványt írásban a polgármesternél kell előterjeszteni.

(4) A rendkívüli ülésre szóló meghívót – lehetőleg az írásos anyaggal együtt – legalább 2 nappal az ülés kezdete előtt kell kézbesíteni. Halaszthatatlan esetben a képviselő-testület rendkívüli ülése rövid úton (távbeszélő útján) szóban is összehívható az értesítést követő napra, a napirend megjelölésével.

12. Munkaterv

19. § (1) A képviselőt-testület az üléseit az éves munkaterv alapján tartja. A munkatervi javaslatot a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé legkésőbb a tárgyév február 28. napjáig.
(2) A munkaterv összeállításához a polgármester köteles javaslatot kérni:
a) a képviselőktől,
b) a bizottságok nem képviselő tagjaitól,
c) a jegyzőtől,
d) az önkormányzati intézmények vezetőitől,
(3) A munkatervhez benyújtott írásbeli javaslatnak tartalmaznia kell:
a) a javasolt napirend pont megnevezését (tárgyát), előterjesztőjét, előadóját,
b) a tárgyalás javasolt időpontját.
(4) A munkatervnek tartalmaznia kell:
a) az ülések várható időpontját (hónap, nap szerint),
b) a napirendek tárgyát és előterjesztőjét, előadóját,
c) a közmeghallgatás időpontját, napirendjét,
(5) A munkatervet írásban meg kell küldeni:
a) a képviselőknek,
b) a bizottságok nem képviselő tagjainak,
c) az önkormányzati intézmények vezetőinek,
(6) A munkaterv a testületi és bizottsági munka tervezésének eszköze, attól indokolt esetben el lehet térni.

13. A képviselő-testület ülésének összehívása

20. § (1) A képviselő-testület üléseit a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester, a polgármester és az alpolgármester egyidejű akadályoztatása esetén a korelnök hívja össze.
(2) A képviselőket, a tanácskozási joggal meghívottakat az ülés helyének, napjának és kezdési időpontjának, továbbá a napirend tárgyának és előadójának megjelölését tartalmazó meghívóval kell összehívni.
(3) A rendes ülésre szóló meghívót a képviselő-testület ülésének napját megelőzően legalább 5 nappal írásban papíralapon vagy elektronikus úton kell kézbesíteni, továbbá a hivatal és a település hirdetőtábláin, az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.
(4) A képviselő-testületi meghívóval egyidejűleg a képviselők részére kézbesíteni kell az írásos előterjesztéseket is. Azon napirendi pontok írásos anyagát, amelyet a képviselők korábban megkaptak, a meghívóval együtt részükre ismételten nem kell megküldeni, de a meghívóban utalni kell a kiküldés időpontjára. Kivételes esetben – a különösen az előterjesztés nagy terjedelme miatt – a meghívóban jelezni kell, hogy az előterjesztés nem kerül kiküldésre, de az a hivatalban megtekinthető.
(5) A határozatképtelenség miatt elmaradt testületi ülést változtatható napirenddel 8 napon belül össze kell hívni.

21. § (1) A képviselő-testület ülésére tanácskozási joggal meg kell hívni:

a) a képviselőket,
b) a jegyzőt,
c) a napirendi pont előterjesztőjét, előadóját,
d) a napirendben érintett szervezet vezetőjét, illetve képviselőjét,
e) akinek jelenlétét a jogszabály kötelezővé teszi,
f) akiknek a meghívását a polgármester az egyes napirendek megtárgyalásához indokoltnak tartja.

(2) A képviselő-testület ülésein a képviselők szavazati joggal vesznek részt, amely magában foglalja a tanácskozás jogát is.

(3) Tanácskozási jog illet meg az ülés valamennyi napirendi pontjához kapcsolódóan:

a) a jegyzőt,
b) a bizottság nem képviselő tagjait.

14. Az ülések nyilvánossága

22. § (1) A képviselő-testület ülései nyilvánosak, amelyekről a zárt ülések kivételével hang- és filmfelvétel készíthető.

(2) A nyilvános ülésen a részvételi lehetőség nem korlátozható.

23. § (1) A képviselő-testület zárt ülést tart a Mötv. 46. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben. A zárt ülésen részt vevők köréről az Mötv. 46. § (3) bekezdése rendelkezik.

(2) A zárt ülés tartását indítványozhatja

a) a polgármester,
b) bármelyik képviselő,
c) a jegyző,
d) az érintett személy.

(3) A képviselő-testület a zárt ülésre tett javaslatról vita nélkül, határozathozatallal dönt.

(4) A képviselő-testület tagjait titoktartási kötelezettség terheli a zárt ülésen tudomásukra jutott személyes adatok és információk tekintetében.

15. Az ülés vezetése

24. § (1) A képviselő-testület ülését a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester, a polgármester és az alpolgármester egyidejű akadályoztatása esetén a korelnök vezeti.

(2) A polgármester a testületi ülés vezetése során:

a) megnyitja az ülést,
b) megállapítja és az ülés időtartama alatt folyamatosan figyelemmel kíséri az ülés határozatképességét,
c) javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére,
d) tájékoztatja a testületet a beérkezett önálló képviselői, illetve sürgősségi indítványokról,
e) előterjeszti a napirendi javaslatot,
f) napirendi pontonként vezeti a vitát, szavazásra bocsátja a döntési javaslatokat,
g) hosszúra nyúlt vita mielőbbi lezárása érdekében indítványozza a hozzászólások korlátozását vagy a vita lezárását,
h) hozzászóláskor megadja, az e rendeletben meghatározott esetben megtagadja, illetve megvonja a szót a jelenlévők bármelyike tekintetében,
i) figyelmezteti a hozzászólót, ha mondanivalója eltér a tárgyalt témától,
j) tárgyalási szünetet rendel el, a tanácskozás folytatását akadályozó körülmény felmerülésekor az ülést meghatározott időre félbeszakítja vagy berekeszti,

k) biztosítja az ülés zavartalan rendjét, rendre utasíthatja azt, aki a képviselő-testülethez méltatlan magatartást tanúsít,
l) bezárja az ülést.

(3) Az elnöklést ellátó alpolgármester, illetve korelnök ülésvezetési jogai és kötelezettségei azonosak a polgármesterével.
(4) A polgármester elnöklési munkáját a jegyző segíti.

16. Határozatképesség

25. § (1) A képviselő-testület határozatképességét a Mötv. 47. §-a szabályozza.
(2) A polgármester jelenléti ív felhasználásával az ülés kezdetén megállapítja, majd folyamatosan figyelemmel kíséri a határozatképességet.
(3) A polgármester az ülés elején ismerteti az előzetes bejelentés alapján, valamint a bejelentés nélkül távollévő képviselők névsorát.
(4) Amennyiben a képviselő-testület határozatképtelen, a polgármester e tény megállapításával az ülést berekeszti, a határozatképtelenség miatt elmaradt testületi ülést változtatható napirenddel 8 napon belül össze kell hívni.

17. A jegyzőkönyv-hitelesítő

26. § A képviselő-testület a polgármester javaslatára vita nélkül, határozathozatallal 1 fő jegyzőkönyv-hitelesítőt választ.

18. Önálló képviselői indítvány

27. § (1) A polgármester a napirend elfogadása előtt tájékoztatja a képviselő-testületet a hozzá beérkezett önálló képviselői indítványokról.
(2) Önálló képviselő indítványnak tekintendők azok a képviselők által előterjesztett javaslatok, amelyek a meghívóban meghatározott napirendi pontokkal nincsenek összefüggésben. Ezeket az indítványokat a képviselőknek írásban a polgármesternél kell előterjeszteniük a rendes ülés napját megelőzően legalább 3 nappal.
(3) Az előterjesztésnek tartalmaznia kell az önálló indítványt előterjeszteni kívánó személy nevét, az indítvány elnevezését és szövegét, az előterjesztő saját kezű aláírását.
(4) Az indítványnak tárgyalásra és határozathozatalra alkalmasnak kell lennie. A nem szabályszerűen benyújtott indítványt a polgármester visszautasíthatja.
(5) Az indítvány elfogadásáról vagy elutasításáról, napirenden belüli helyéről a képviselő-testület vita nélkül, határozathozatallal dönt.

19. Sürgősségi indítvány

28. § (1) A napirend elfogadása előtt a polgármester, a bizottságok, a képviselők és a jegyző javasolhatják a képviselő-testületnek valamely előterjesztés vagy önálló indítvány sürgős tárgyalását.
(2) A sürgősségi indítványt legkésőbb a képviselő-testület ülését megelőző nap 10:00 órájáig lehet a polgármesternél benyújtani.
(3) A sürgősségi indítvány tárgyalása kérdésében a képviselő-testület a napirend elfogadása előtt határozathozatal mellőzésével vita nélkül dönt. Amennyiben a képviselő-testület a sürgősségi indítványnak helyt ad, úgy azt első napirendi pontként tárgyalja meg.
(4) Ha a polgármester, vagy képviselő ellenzi az azonnali tárgyalást, a sürgősség kérdését vitára kell bocsátani. A polgármester ismerteti az indítványt, majd alkalmat ad az indítványozónak a sürgősség tényének rövid indokolására.

(5) Ha képviselő-testület nem ismeri el a sürgősséget, úgy az indítványt egyszerű napirendi javaslatként kezeli, és a napirend meghatározása során foglal állást arról, hogy hányadik napirendi pontként tárgyalja.

20. Az ülés napirendje

29. § (1) A képviselő-testület munkáját az ülésen megállapított napirend alapján végzi.
(2) A képviselő-testületi ülés napirendi pontjaira, azok tárgyalásának sorrendjére a polgármester az írásbeli meghívó alapján tesz javaslatot.
(3) A képviselő-testület bizottságai, a polgármester, a képviselők kezdeményezhetik valamely napirendi pont elhagyását, elnapolását, napirendi pontok összevonását, a javasolt sorrend megváltoztatását.
(4) A napirendre felvenni nem javasolt napirendi pontokról a képviselő-testület egyszerre szavaz.
(5) A képviselő-testület a napirend kérdésében vita nélkül, határozathozatallal dönt.
(6) A napirendhez – annak elfogadását követően – újabb napirendi pont nem vehető fel.

21. Az előterjesztés

30. § (1) Előterjesztésnek minősül minden, a munkatervbe felvett és új – a tervezett napirenden kívüli – anyag.
(2) A képviselő-testület elé kerülő előterjesztések főbb fajtái:
a) döntést igénylő javaslat, amely irányulhat rendeletalkotásra (rendelet-tervezet) vagy határozathozatalra (határozati javaslat),
b) beszámoló valamely feladat elvégzéséről, valamely szerv tevékenységéről,
c) tájékoztató, jelentés, amely a képviselő-testület részéről tudomásul vételt igényel.
(3) A testületi ülésre előterjesztést tehet:
a) a polgármester,
b) a jegyző,
c) a képviselő-testület bizottságának elnöke a bizottság nevében,
d) a képviselő,
(4) A képviselő-testületi ülésre az előterjesztés általában írásban, kivételesen szóban kerülhet benyújtásra. A rendelettervezetet és lehetőség szerint a határozati javaslatot akkor is írásban kell benyújtani, ha az előterjesztésre szóban kerül sor. Halaszthatatlan esetben a polgármester engedélyezheti az írásba foglalt előterjesztésnek és határozati javaslatnak, rendelettervezetnek az ülésen történő kiosztását.
(5) Az előterjesztés a jegyző törvényességi vizsgálatát követően tűzhető napirendre. Ha az illetékes bizottságok az előterjesztést az előírt eljárást megszegve nem véleményezik, akkor az adott előterjesztést a képviselő-testület bizottsági vélemény és javaslat nélkül is felveheti napirendjére és azt tárgyalhatja.

31. § (1) Az írásbeli előterjesztésnek tartalmaznia kell:
a) a tárgy pontos meghatározását,
b) ha a képviselő-testület foglalkozott már korábban az előterjesztés tárgykörével, akkor milyen határozatot hozott és milyen eredménnyel történt meg annak végrehajtása,
c) mindazon körülmények, összefüggések és tényszerű információk feltüntetését, melyek indokolják a meghozandó döntést,
d) a helyzetértékelést, a lefolytatott egyeztetéseket,
e) a meghozandó döntés jogszabályi alapját,
f) a lehetséges döntési alternatívák pozitívumainak és negatívumainak bemutatását,
g) a határozati javaslatot, rendelettervezetet, amennyiben a döntésnek, a végrehajtásnak több módja is lehetséges, alternatívák bemutatásával,

h) a tárgykörben korábban hozott és hatályos határozat sorsának rendezését (részben vagy egészben történő hatályon kívül helyezés, módosítás, kiegészítés),
i) a végrehajtásért felelős szerv vagy személy megnevezését,
j) meg kell jelölni a végrehajtási határidőt, melyet általában évre, hónapra, napra kell meghatározni, szükség esetén részhatáridőt lehet alkalmazni. Eltérő végrehajtási határidők esetén pontonként, egyébként a határozati javaslat végén kell a végrehajtási határidőt, a felelősökkel együtt feltüntetni. Ha a határozati javaslatban foglalt feladat végrehajtása folyamatos vagy azonnali tevékenységet igényel, a végrehajtás határidejére a „folyamatos", illetve „azonnal", valamint „értelem szerint" megjelölés alkalmazandó.
(2) A tájékoztatót, a jelentést határozati javaslat nélkül lehet előterjeszteni.

22. A napirendi pontok tárgyalása

32. § (1) A polgármester a napirendi pontok sorrendjében minden előterjesztés felett külön-külön nyit vitát vagy tesz javaslatot a vita nélküli döntéshozatalra.
(2) Az egyes napirendi pontok tárgyalása során először az adott napirendi pont előterjesztőjét, őt követően pedig annak a bizottságnak az előadóját illeti meg a szó, amely az adott napirendet bizottsági ülésen előzetesen tárgyalta.
(3) A szóbeli kiegészítést, illetve bizottsági vélemények ismertetését követően a képviselő-testület tagjai és a tanácskozási joggal részt vevők az előterjesztőhöz kérdéseket intézhetnek, ismertethetik véleményeiket, javaslataikat.
(4) A képviselő-testület ülésein a képviselők és a tanácskozási joggal részt vevő meghívottak kaphatnak szót. A polgármester felszólalási jogot adhat a nem tanácskozási joggal meghívottaknak, egyéb jelenlévőknek is.
(5) Az elfogadott napirendi pontok tárgyalásának sorrendjétől csak indokolt esetben lehet eltérni.

23. A felszólalások típusai

33. § A képviselő-testület ülésén az alábbi felszólalásokra kerülhet sor:
a) napirend előtti felszólalás,
b) napirendi pontokhoz kapcsolódó felszólalás,
c) ügyrendi felszólalás.

24. Napirend előtti felszólalás

34. § (1) Napirend előtti felszólaláshoz a polgármestertől bármely képviselő a felszólalás tárgyának megjelölésével engedélyt kérhet.
(2) Ha a polgármester az engedélyt megtagadja, a képviselő kérésére-e tárgyban a képviselő-testület felszólalás és vita nélkül határoz.
(3) A napirend előtti felszólalás legfeljebb 5 percig tarthat. A felszólaláshoz kapcsolódóan bármely képviselő 2-2 percre kaphat szót.
(4) Vitának, határozathozatalnak helye nincs.
(5) Nem lehet napirend előtt felszólalni olyan ügyben, amely napirendre tűzhető, illetőleg bejelentésként vagy kérdésként terjeszthető elő.

25. Napirendi pontokhoz kapcsolódó felszólalás

35. § (1) A képviselők, a tanácskozási joggal megjelentek kézfelemeléssel jelzik a napirendi ponthoz való hozzászólási szándékukat a polgármesternek.
(2) A polgármester a felszólalásra jelentkezőknek a szót a jelentkezésük sorrendjében adja meg.

(3) A polgármester soron kívüli felszólalást is engedélyezhet.

26. Ügyrendi felszólalás

36. § (1) Ügyrendi felszólalás lehet:

a. ügyrendi észrevétel,
b. ügyrendi javaslat,
c. ügyrendi kérdés.

(2) Ügyrendi észrevétel: a képviselő-testület ülésének vezetésével, rendjével összefüggő, a tárgyalt napirendi pontot érdemben nem érintő észrevétel.

(3) Ügyrendi javaslat:

a) napirendi pont felvételére, levételére tett javaslat,
b) a tárgy szerinti napirend egy, illetve két fordulóban történő tárgyalására tett javaslat,
c) az ülés nyitott vagy zárt jellegére tett javaslat,
d) a napirendi pontok tárgyalásának sorrendjére tett javaslat,
e) az ülés felfüggesztésére, elnapolása ügyében tett javaslat,
f) egyeztetés céljából történő szünetkérés,
g) a szavazás módjára és menetére vonatkozó javaslat,
h) e R. szabályainak megsértése miatt korrigálásra tett javaslat. (A szót kérő képviselőnek ebben az esetben meg kell jelölnie a R. azon szabályát, amelyre hivatkozik.)

(4) Ügyrendi kérdés: ügyrendi javaslat értelmezésével vagy jogszerűségével kapcsolatos kérdés.

(5) Ügyrendi felszólalás címén bármely képviselő az ülés bármely szakában szót kérhet, melyről a képviselő-testület vita nélkül határoz.

(6) Ha a polgármester megállapítja, hogy a hozzászólás nem ügyrendi felszólalás, a képviselőtől megvonja a szót.

27. Módosító és kiegészítő javaslat

37. § (1) A napirendi pont előterjesztője, a bizottságok, a képviselők és a jegyző az előterjesztéssel kapcsolatban a vita során módosító, kiegészítő javaslatot tehetnek.

(2) Módosító javaslatnak a rendelettervezet vagy határozati javaslat szövegének konkrétan megjelölt részétől való egyértelműen megfogalmazott eltérési szándék tekinthető.

(3) A kiegészítő javaslatnak összefüggésben kell lennie a napirenden lévő előterjesztéssel.

(4) Az előterjesztőnek az előterjesztését érintő módosító, kiegészítő javaslat elfogadásáról véleményt kell nyilvánítania.

(5) A módosító, kiegészítő javaslatok megfogalmazására az indítványozó kérése esetén az ülést vezető polgármesternek időt kell biztosítani.

(6) A módosító, kiegészítő javaslat törvényességi vizsgálata céljából a jegyző részére – kérésére – időt kell biztosítani.

28. Napirendi pont tárgyalásának elnapolása

38. § (1) A napirendi pont tárgyalásának elnapolását – a tárgyalás megkezdése előtt vagy tárgyalás közben – idő hiányában, előkészítetlenség vagy egyéb alapos indok alapján – bármely képviselő, illetve a napirend előterjesztője indítványozhatja. Ha az előterjesztő az elnapolással nem ért egyet, ebben az esetben az álláspontjának ismertetésére meg kell adni a lehetőséget. A képviselő-testület vita nélkül határoz az előterjesztés napirenden történő tartásáról. Amennyiben a képviselő-testület a napirendi pont tárgyalását elnapolja – a polgármester javaslatára – meghatározza a napirend tárgyalásának új időpontját.

(2) Az előterjesztő előterjesztését a szavazás megkezdéséig visszavonhatja.

29. A vita lezárása

39. § (1) A vita lezárására bármely képviselő javaslatot tehet, erről a képviselő-testület vita nélkül határozathozatal nélkül dönt.
(2) Ha a napirendi ponthoz több hozzászólás nincs, a polgármester a vität lezárja.
(3) A vita lezárását követően, a javaslat elhangzásáig hozzászólásra jelentkezetteknek szót kell adni, majd a napirend előterjesztőjét megilleti a zárszó joga.
(4) A vita lezárása után további hozzászólások nem engedélyezhetők, csak a határozati javaslat – módosító, kiegészítő javaslat – pontosítható.
(5) A vita lezárása után, a határozathozatal előtt a jegyzőnek szót kell adni, ha a döntési javaslatok törvényessége tekintetében észrevételt kíván tenni.

30. A döntéshozatal szabályai

40. § (1) A polgármester a vita összefoglalása után szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
(2) Ha a rendelettervezethez vagy a határozati javaslathoz több módosító javaslat érkezik, azokat lehetőség szerint a következő sorrendben kell szavazásra bocsátani:
a) az adott rész elhagyását javasló,
b) a tartalmilag módosítást magába foglaló,
c) a kiegészítő javaslatot.
(3) Az előterjesztésben szereplő és a vitában elhangzott módosító javaslatokat egyenként kell szavazásra bocsátani. Először a módosító, kiegészítő javaslatokról – a (2) bekezdésben foglaltakra tekintettel – elhangzásuk sorrendjében dönt a képviselő-testület, majd az elfogadott módosításokkal, kiegészítésekkel egységes döntési javaslatról.
(4) Az alternatív határozati javaslatok közül azt kell először szavazásra bocsátani, amelyet az illetékes bizottság javasolt, vagy az ülésen elhangzott hozzászólások inkább támogatnak.
(5) Ha egy előterjesztéshez több határozati javaslat tartozik, azokat egyenként kell szavazásra bocsátani. Ha a napirenddel kapcsolatban nem volt kérdés, illetve észrevétel, a képviselő-testület vita nélkül dönt a határozati javaslatok együttes szavazásáról.
(6) A döntési kérdést úgy kell feltenni, hogy arra lehetőség szerint igennel vagy nemmel lehessen szavazni. Ha egy kérdés több részletből áll, arra részenként is lehet szavazni.

41. § (1) A képviselő-testület döntéshozatalából történő kizárást a Mötv. 49. § (1) bekezdése szabályozza.
(2) A képviselő-testület minősített többségének szavazata szükséges a Mötv. 50. §-ában meghatározott esetekben.
(3) Szavazategyenlőség esetén az Mötv. 47. § (2) bekezdése az irányadó.

31. A szavazás módja, nyílt szavazás

42. § (1) A képviselőknek szavazni csak személyesen lehet.
(2) A szavazás nyíltan vagy titkosan történhet. A képviselő-testület a döntéseit általában nyílt szavazással hozza meg.
(3) A nyílt szavazás kézfelemeléssel történik. Először a javaslat mellett, majd ellene szavazó képviselők s végül a döntéstől tartózkodók szavaznak.
(4) A szavazatokat a polgármester számolja össze, és a szavazás eredményét számszerűen állapítja meg. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, vagy ha azt valamelyik képviselő kéri, a polgármester köteles egy alkalommal megismételtetni.

32. Név szerinti szavazás

43. § (1) Nyílt szavazás esetén a szavazás megkezdése előtt az önkormányzati képviselők egynegyedének indítványára név szerinti szavazást lehet elrendelni
(2) Név szerinti szavazást kell tartani, ha azt jogszabály kötelezővé teszi, valamint azt a polgármester indítványozza. Név szerinti szavazást kell tartanai a költségvetési rendelet elfogadásakor, módosításakor.
(3) A napirend elfogadása tárgyában, illetve ügyrendi kérdésben név szerinti szavazás nem indítványozható.
(4) A név szerinti szavazás esetén a jegyző abc sorrendben felolvassa a képviselők nevét. A képviselők a nevük elhangzását követően „igen", „nem" „tartózkodom" szavak érthető kimondásával szavaznak. A szavazás eredményét a polgármester hirdeti ki.

33. Titkos szavazás

44. § (1) Titkos szavazást kell tartani, ha azt jogszabály előírja. Titkos szavazás tartható a Mötv. 46. § (2) bekezdésében foglalt ügyekben, erről a képviselő-testület vita nélkül dönt.
(3) A titkos szavazás szavazólapon, urna igénybevételével, a testület által kijelölt helyiségben történik.
(4) A szavazólapot az önkormányzat hivatalos pecsétjével kell ellátni.
(5) Érvényesen szavazni csak a szavazólapon szereplő jelöltekre, döntési alternatívákra lehet.
(6) Szavazni a szavazólapon szereplő jelölt, döntési alternatíva alatti kettő körben elhelyezett egymást metsző két vonallal lehet. Az egyik kör fölött az Igen, a másik kör fölött a Nem felirat szerepel. A szavazáshoz tollat kell használni.
(7) Érvénytelen a szavazat, ha

a) nem hivatalos – bélyegzőlenyomat nélküli – szavazólapon adták le,
b) ceruzával töltötték ki a szavazólapot,
c) nem lehet kétséget kizáróan megállapítani, hogy a képviselő kire, milyen döntési alternatívákra szavazott,
d) ha mindkét körben szerepel egymást metsző két vonal,
e) ha egyik körben sem szerepel egymást metsző két vonal.
f)

45. § (1) A titkos szavazást a jegyző szakmai segítségével a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság, mint szavazatszámláló bizottság (a továbbiakban: szavazatszámláló bizottság) bonyolítja le. Ha az ülésen nincs jelen a szavazatszámláló bizottság valamennyi tagja, vagy a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság nincsen megválasztva, akkor a képviselő-testület az adott alkalomra a szükséges számban tagokat, elnököt választ a szavazatszámláló bizottságba.
(2) A szavazatszámláló bizottság lebonyolítja a szavazást, összeszámolja a szavazatokat, rögzíti a szavazás eredményét és a szavazásról külön jegyzőkönyvet készít, melyet az ülésről készített jegyzőkönyvhöz kell csatolni.
(3) A jegyzőkönyv tartalmazza:

a) a szavazás helyét és idejét,
b) a szavazatszámláló bizottság tagjainak nevét,
c) a szavazás során felmerült rendkívüli eseményeket,
d) a szavazás eredményét,
e) a szavazatszámláló bizottság tagjainak az aláírását.

(4) A szavazás eredményéről a szavazatszámláló bizottság elnöke tájékoztatja a képviselő-testületet.
(5) A titkos szavazással hozott döntést is alakszerű határozatba kell foglalni.

34. Ismételt szavazás

46. § (1) Azt a határozati javaslatot, rendelettervezetet, amely nem kapja meg a szükséges többséget, elvetettnek kell tekinteni.
(2) A képviselő-testület ugyanazon ülésén az elvetett javaslat továbbtárgyalható.
(3) Ha a képviselő-testület a továbbtárgyalást elveti, dönthet arról, hogy az elvetett javaslatot mikor lehet legközelebb napirendre tűzni.
(4) Amennyiben a polgármester a képviselő-testület döntését a helyi önkormányzat érdekeit sértőnek tartja, vagy a képviselő-testület két egymást követő alkalommal ugyanazon ügyben nem hozott döntést, vagy a két ülés közti időszakban felmerülő, halaszthatatlan, képviselő-testületi hatáskörben felmerülő önkormányzati ügyben szükséges dönteni, a polgármester az Mötv. 68. § (1)-(4) bekezdése alapján jár el. A polgármester a döntéséről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja.

35. Kérdés

47. § (1) A kérdés az önkormányzati hatáskörbe tartozó ügy, intézkedési lehetőség iránti tudakozódás.
(2) Közigazgatási hatósági ügyben kérdést feltenni nem lehet.
(3) A képviselő-testület tagjai a polgármesternek, az alpolgármestereknek, a bizottságok elnökeinek, valamint a jegyzőnek kérdést a képviselő-testület ülése előtt legalább 2 órával írásban vagy az ülésen szóban tehetnek fel.
(4) A polgármester az írásban benyújtott kérdést az ülés elején a képviselő-testületnek bejelenti.
(5) A kérdezett az ülésen szóban, vagy legkésőbb 15 napon belül írásban köteles a felvilágosítást megadni.

36. A tanácskozás rendjének fenntartása

48. § (1) A tanácskozás rendjének fenntartásáról a polgármester gondoskodik.
(2) A képviselő-testületi ülés rendjének és méltóságának fenntartása érdekében a következő intézkedéseket teheti, illetve kell megtennie:

a) figyelmezteti a hozzászólót, ha a tárgyalt témától eltért vagy önmagát ismétli, a tanácskozáshoz nem illő, sértő kifejezéseket használ,
b) ismételt figyelmeztetést követően megvonhatja a hozzászólótól a szót,
c) rendre utasíthatja azt a személyt, aki a képviselő-testülethez méltatlan magatartást tanúsít.

(3) Választójoggal nem rendelkező, 18 éven aluli személyek a képviselő-testületi ülésen csak a polgármester egyedi engedélye alapján vehetnek részt. A nyilvános ülésen megjelent állampolgárok a számukra kijelölt helyen tartózkodhatnak. A tanácskozás rendjének megzavarása esetén a polgármester rendreutasíthatja a rendzavarót, ismételt rendzavarás esetén pedig az érintettet a terem elhagyására kötelezheti.
(4) Tartós rendzavarás, állandó lárma vagy a tanácskozást lehetetlenné tevő egyéb körülmény esetén a polgármester az ülést felfüggesztheti, illetve az ülést berekesztve a még meg nem tárgyalt napirendi pontokat a soron következő ülésre elnapolja, vagy rendkívüli ülést hív össze.
(5) A képviselő-testület ülése alatt a teremben a mobiltelefonokat ki kell kapcsolni, vagy csengőhangját el kell némítani akkor is, ha erre a polgármester nem hívja fel a figyelmet.
(6) A polgármester rendfenntartás érdekében tett intézkedései ellen felszólalni, azokat visszautasítani nem lehet.

37. A képviselő-testület döntései

49. § A képviselő-testület döntései:
a) testületi határozatok,
b) önkormányzati rendeletek.

38. Testületi határozat

50. § (1) A képviselő-testület határozataira a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.
(2) A testületi határozatokról sorszám szerinti és tárgy szerinti nyilvántartást kell vezetni.
(3) A határozatokat a jegyzőkönyv elkészítését követő 10 napon belül meg kell küldeni a végrehajtásért felelős személyeknek és szerveknek, valamint az önkormányzat honlapján közzé kell tenni.
(4) A zárt ülésen tárgyalt előterjesztések során hozott döntéseket, amelyek közérdekű és közérdekből nyilvános adatot tartalmaznak a (4) bekezdés szerint kell nyilvánosságra hozni.
(5) A képviselő-testület tagjai – amennyiben igénylik – a határozatokat a legközelebbi testületi ülés anyagával együtt kapják meg.

39. Önkormányzati rendeletalkotás

51. § (1) A képviselő-testület a hatályos magasabb szintű jogszabályok helyi önkormányzatokra vonatkozó felhatalmazása alapján önkormányzati rendeletet alkot.
(2) Önkormányzati rendelet alkotását kezdeményezheti:
a) a polgármester, az alpolgármester,
b) a képviselő-testület bizottsága,
c) képviselő,
d) jegyző.
(3) A Képviselő-testület rendeleteire a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet rendelkezéseit kell alkalmazni.
(4) A képviselő-testület határozattal dönt a kezdeményezés elfogadásáról. Az elfogadott kezdeményezés alapján – a kezdeményező bevonásával – a jegyző gondoskodik a rendelettervezet szakmai előkészítéséről.

52. § (1) A rendelet-tervezet előkészítése:
a) a képviselő-testület – a lakosság szélesebb körét érintő rendeletek előkészítésénél – elveket, szempontokat állapíthat meg,
b) a rendelettervezetet a jegyző vagy az általa megbízott hivatali dolgozó készíti, illetve a jegyző belátása szerint külső segítséget is igénybe vehet annak elkészítéséhez.
(2) A rendelettervezet előterjesztője a polgármester, a jegyző lehet.
(3) A rendelettervezetet megvitatás és véleményezés céljából a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság, valamint – adott esetben - a tárgy szerint illetékes bizottság elé kell terjeszteni.
(4) A rendelettervezet előterjesztője az előkészítést és a véleményezést követően a képviselő-testület elé terjeszti a tervezetet. Egyidejűleg tájékoztatja a testületet az előkészítés és véleményezés során felvetett, de a tervezetben nem szereplő kisebbségi javaslatokról is, utalva a mellőzés indokaira.

53. § (1) A rendelet-tervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani.
(2) A társadalmi egyeztetéssel kapcsolatos rendelkezéseket Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 8/2011. (VIII.02.) önkormányzati rendelete tartalmazza.

54. § (1) A rendelettervezet tárgyalása során a képviselő-testület először a módosító és kiegészítő javaslatokról, ezt követően a tervezetben szereplő alternatívákról, majd rendelet egészéről dönt.
(2) A rendelet megalkotását követően hiteles szövegének megszerkesztéséről a jegyző gondoskodik.
(3) Az elfogadott rendeletet a hivatalban található hirdetőtáblára történő kifüggesztéssel kell kihirdetni. A rendelet kihirdetésének napja a hirdetőtáblára való kifüggesztés napja. A kifüggesztés időtartama 30 nap. A rendelet kifüggesztett példányára a kifüggesztés és a levétel napját fel kell jegyezni.
(4) A kihirdetett rendeletet a rendelet kihirdetését követő munkanapon a Nemzeti Jogszabálytárba fel kell tölteni, valamint az önkormányzati rendeleteknek és jegyzőkönyveknek a fővárosi és megyei kormányhivatalok részére történő megküldésének rendjéről szóló 23/2012. (IV. 25.) KIM rendelet 1. § (1) bekezdésében előírtak alapján meg kell küldeni.
(5) A kihirdetett rendeletet az érintettek tájékoztatása céljából a kihirdetést követő 15 napon belül az önkormányzat honlapján is közzé kell tenni.
(6) A rendeletek folyamatos karbantartásáról, módosítás illetve hatályon kívül helyezés kezdeményezéséről, a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalásáról a jegyző gondoskodik.
(7) A rendeletekről sorszám szerinti nyilvántartást kell vezetni.

40. A képviselő-testületi ülések dokumentálása

55. § (1) A képviselő-testület üléséről 1 példányban jegyzőkönyvet kell készíteni. Az ülésen elhangzottakat hangfelvételen is rögzíteni lehet.
(2) A jegyzőkönyvkészítés szabályaira a Mötv. 52. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadóak.
(3) A jegyzőkönyv a Mötv. 52. § (1) bekezdésében foglaltakon túl tartalmazza:
a) a távol maradt képviselők számát,
b) a napirend előtti felszólalásokat,
c) a döntéshozatal módját,
d) az ülésvezető esetleges intézkedéseit, továbbá az ülésen történt fontosabb eseményeket,
e) az elhangzott kérdéseket, valamint az azokkal kapcsolatos válaszokat és határozatokat,
g) az ülésvezető, a jegyző, a jegyzőkönyv-hitelesítő aláírását, az önkormányzat bélyegzője lenyomatát.
(4) A jegyzőkönyvhöz csatolni kell:
a) a meghívót,
b) a jelenléti ívet,
c) az írásos előterjesztéseket, módosító indítványokat, kérdéseket, a kérdésre utólag adott választ, egyéb, napirendhez kapcsolódó, kiosztásra kerülő anyagot,
d) a képviselő által írásban benyújtott hozzászólását,
e) az önkormányzati rendeletek kihirdetett szövegét,
f) titkos szavazás esetén a jegyzőkönyv egy példányát,
(5) A jegyzőkönyvek évenkénti beköttetéséről a jegyző gondoskodik.
(6) A Képviselő-testület nyílt üléseinek jegyzőkönyveit a www.szabadegyhaza.hu weboldalon közzé kell tenni.

41. A jegyzőkönyvbe történő betekintés szabályai

56. § A polgárok a nyilvános képviselő-testületi ülések előterjesztéseit és az ülések jegyzőkönyveit a Polgármesteri hivatalban, ügyfélfogadási időben tekinthetik meg.

IV. Fejezet
Az önkormányzati képviselők

42. Az önkormányzati képviselő jogállása

57. § (1) A képviselő jogállását Magyarország Alaptörvénye, valamint az Mötv. 28-40. § rendelkezései határozzák meg.
(2) A képviselő a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 459. § 11. pont i) pontja szerint hivatalos személynek minősül.
(3) A képviselők névsorát az 1. függelék tartalmazza.

43. Az önkormányzati képviselő kötelezettségei

58. § A képviselő köteles:

a) tevékenyen részt venni a képviselő-testület munkájában és ennek érdekében szóban a polgármesternél előzetesen bejelenteni, ha a testület ülésén nem tud megjelenni, vagy egyéb megbízatásának teljesítése akadályba ütközik,
b) a bizottsági tagságával összefüggő feladatait ellátni, annak ülésein részt venni, a bizottsági ülésről való esetleges távolmaradását előzetesen jelezni a bizottság elnökének,
c) a képviselő-testület vagy a tisztségviselők felkérése alapján részt venni a testületi ülések előkészítésében, valamint a különböző vizsgálatokban,
d) a vele szemben felmerült kizárási okot/személyes érintettséget a szavazás előtt bejelenteni,
e) amennyiben a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettséget a képviselő elmulasztja, első alkalommal figyelmeztetésben részesül, második alkalommal az adott havi tiszteletdíja megvonásra kerül,
f) a képviselői minőségében megszerzett vagy tudomására jutott információt megőrizni, azt saját maga és más előnyére, illetve hátrányára felhasználni tilos,
g) összeférhetetlenség esetén a 2000. évi XCVI. törvény 8-9. §-a szerint eljárni,
h) vagyonnyilatkozatot tenni az Mötv. 39. §-a alapján,
i) a köztartozás-mentes adatbázisba az eskütételt követő 30 napon belül felvételét kérni, a nyilvántartásba vételt követő 30 napon belül az igazolást a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottságnál benyújtani,
j) kapcsolatot tartani a település polgáraival, illetve a különböző önszerveződő lakossági közösségekkel,
k) olyan magatartást tanúsítani, amely méltóvá teszi a közéleti tevékenységre, a választók bizalmára.

V. Fejezet
A képviselő-testület bizottságai

44 A bizottságok jogállása

59. § (1) A képviselő-testület döntéseinek előkészítésére, a döntések végrehajtásának szervezésére, valamint ellenőrzésére kettő állandó bizottságot hoz létre.
(2) Az állandó bizottság feladata, hogy folyamatosan segítse a testület tevékenységét, munkájának eredményességét.
(3) A testület által létrehozott állandó bizottságok:
a) Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság: tagja: 3 fő melyből 3 fő települési képviselő tag.
b) Szociális Bizottság: tagja: 3 fő melyből 2 fő települési képviselő tag, 1 fő külső (szakértő) tag.

60. § (1) A képviselő-testület – meghatározott szakmai feladat ellátására vagy meghatározott időtartamra – ideiglenes bizottságot alakíthat.
(2) A képviselő-testület az ideiglenes bizottság létszámáról, összetételéről, feladatköréről a bizottság megalakításakor dönt.
(3) Az ideiglenes bizottság a képviselő-testület által meghatározott feladat elvégzését, mandátuma lejártát követően megszűnik.

61. § (1) A bizottság elnökét, valamint a képviselő és nem képviselő (külső szakértő) tagjait a polgármester javaslatára a képviselő-testület választja meg. A képviselő több bizottság tagjának is megválasztható.
(2) A bizottság nem képviselő tagja a megválasztását követően esküt köteles tenni a képviselő-testület előtt. A bizottság tagja az eskü letételéig jogait nem gyakorolhatja.
(3) A bizottságok képviselő és nem képviselő tagjainak jogai és kötelezettségei a bizottsági működéssel összefüggésben azonosak.
(4) A bizottsági tagság megszűnik:
a) a képviselő-testület megbízatásának lejártával, illetve a képviselői megbízatás megszűnésével,
b) visszahívással,
c) lemondással,
d) a tag halálával.
(5) A bizottságok összetételét a 2. függelék tartalmazza.

45. A bizottságok működése

62. § (1) A bizottság ülését az elnök hívja össze és vezeti. Az ülést a bizottság elnöke úgy köteles összehívni, hogy a meghívót és az előterjesztéseket legalább az ülést megelőző 3 nappal kézhez kapják az érdekeltek. A bizottság ülését amennyiben az elnök akadályoztatva van a korelnök hívja össze és vezeti.
(2) A bizottságot 5 napon belüli időpontra össze kell hívni a képviselő-testület határozata alapján, valamint a polgármester vagy a bizottsági tagok több mint felének napirendi javaslatot is tartalmazó indítványára.
(3) A képviselő-testület bármely tagja javaslatot tehet valamely – a bizottság feladatkörébe tartozó – ügy megtárgyalására. A bizottság elnöke az indítványt a bizottság legközelebbi ülése elé terjeszti, amelyre köteles meghívni az indítványozó képviselőt.
(4) A bizottsági ülésekre állandó meghívott a polgármester, az alpolgármester, a jegyző.

(5) A bizottság ülése nyilvános, zárt ülést a 23. §-ban meghatározott szabályok megfelelő alkalmazásával tarthat. A bizottság minden tagja köteles az ülésen tudomására jutott információt és személyes adatot megőrizni.

63. § (1) A bizottság határozatképességére és határozathozatalára az Mötv. szabályait kell alkalmazni.
(2) A bizottság a képviselő-testület feladat- és hatáskörébe tartozó téma előkészítésekor állásfoglalást alakít ki.
(3) A bizottság által – átruházott önkormányzati hatáskörben, illetve önkormányzati hatósági jogkörben – hozott határozatait évenként folyamatos sorszámmal és évszámmal kell ellátni. A határozatok jelölésében az évszámot követően a zárójelben a bizottsági ülés dátumát kell feltüntetni. A sorszámot és az évszámot arab számmal, a dátum esetén a hónapot római számmal, a napot arab számmal kell jelölni.
(4) A határozat jelölése: „Szabadegyháza Község Önkormányzata ..... Bizottságának ...../év (hó,nap) bizottsági határozata".
(5) A bizottsági határozatokat a bizottság elnöke írja alá.

64. § (1) Több bizottságot érintő ügy előkészítése során célszerű együttes ülést tartani az érintett bizottságoknak. Ebben az esetben az elnökök megállapodnak egymással az elnöki teendők ellátásának módjában.
(2) Több bizottság együttes ülése esetén a bizottságok határozatképességének a megállapítása és a szavazás bizottságonként külön-külön történik.

65. § (1) A bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni. A jegyzőkönyv elkészítésére egyebekben a képviselő-testület ülésére vonatkozó szabályokat kell – megfelelően – alkalmazni.
(2) A bizottság üléséről hangfelvétel is készíthető. A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és a bizottság egy tagja írja alá.
(3) A bizottság döntéseiről a hivatal nyilvántartást vezet, és gondoskodik az iratanyag szabályszerű kezeléséről.
(4) A bizottság a tevékenységéről az önkormányzati választási ciklus ideje alatt legalább egy alkalommal beszámol a képviselő-testületnek.

66. § (1) A Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság feladatköre:
a) Végzi a vagyonnyilatkozatok vizsgálatát, gondoskodik azok nyilvántartásáról, ellenőrzéséről, kezeléséről és őrzéséről, erről jelentés tesz a képviselő-testületnek.
b) Folyamatosan figyelemmel kíséri az önkormányzati gazdálkodás folyamatát, figyelemmel kíséri a helyi adózás és adógazdálkodás megvalósítását, véleményezi a helyi adó kivetésére irányuló javaslatokat, a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet-tervezeteket, szükség esetén javaslatot tesz a költségvetés módosítására benyújtására, a hitelek felvételére és felhasználására, véleményezi az éves ellenőrzési tervet és beszámolót, véleményezi a pénzügyi kihatással járó előterjesztéseket.
c) Javaslatot dolgoz ki az önkormányzat vagyongazdálkodására, korszerűsítésére, javítására.
d) Véleményezi az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendelettervezetet, véleményezi az önkormányzat rendelettervezeteit, figyelemmel kíséri az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatának érvényre jutását, és indokolt esetben indítványozza módosítását vagy kiegészítését.
e) Ellátja a titkos szavazással kapcsolatos szavazatszámláló bizottsági feladatokat, javaslatot tesz a polgármester jutalmazására, egyéb juttatásaira, javaslatot tesz az alpolgármesterek tiszteletdíjára, költségtérítésére.

f) Kivizsgálja és döntésre előkészíti a képviselő-testület hatáskörébe tartozó összeférhetetlenségi, méltatlansági ügyeket,
g) Javaslatot tesz az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanok (lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek) és egyéb vagyontárgyak elidegenítésére, hasznosítására.
h) Ellátja a Közbeszerzési Bíráló Bizottság feladatait Szabadegyháza Község Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata rendelkezései szerint.

(2) A Szociális Bizottság feladatköre:
a) Véleményezi a szociális, gyermekvédelmi tárgykörben készült rendelet-tervezeteket, részt vesz a szociálpolitikai koncepciók kidolgozásában, figyelemmel kíséri végrehajtásukat, véleményezi az egészségügyi, szociális tárgyú képviselő-testületi előterjesztéseket, figyelemmel kíséri a település szociális, egészségügyi helyzetét, ellenőrzi a szociális segélyezés rendszerének működtetését.
b) Figyelemmel kíséri a gyámügyi tevékenységet, a veszélyeztetett kiskorúak, krízishelyzetben lévő fiatalok helyzetét, együttműködik a családgondozóval, pedagógusokkal, ifjúságvédelemmel foglalkozó szervezetekkel, intézményekkel.
c) A szükségleteket és a lehetőségeket felmérve javaslatot dolgoz ki az önkormányzat által fenntartott egészségügyi intézmény fejlesztésére, korszerűsítésére, átszervezésére, megszüntetésére.
d) Véleményezi az oktatási, kulturális, közművelődési, sport- és gyermekvédelmi tárgykörben készült rendelettervezeteket, részt vesz az oktatási, kulturális és sportkoncepciók, tervek kidolgozásában, véleményezi az oktatási, kulturális, közművelődési, sport tárgyú előterjesztéseket, figyelemmel kíséri a község oktatási, kulturális és sportügyi helyzetét,
e) Részt vesz az oktatási, közművelődési és sportintézmények munkájának előkészítésében és szervezésében, közreműködik a közművelődés, az egyesületi és tömegsport fejlesztésére vonatkozó javaslatok kidolgozásában,

VI. fejezet
A tisztségviselők

46. A polgármester

67. § (1) A polgármester a választópolgárok által közvetlenül megválasztott tisztségviselő, az önkormányzat képviselő-testületének tagja.

68. § (1) A polgármester a képviselő-testület működésével összefüggő, a Mötv.-ben meghatározott feladatain túl:
a) segíti a képviselők és a bizottságok munkáját,
b) szervezi a településfejlesztést és a közszolgáltatásokat,
c) nyilatkozatot ad a hírközlő szerveknek,
d) ápolja az önkormányzat hazai és nemzetközi (testvér-települési) kapcsolatait.
(2) A polgármester a Mötv. rendelkezései szerint látja el a hivatallal kapcsolatos feladatait. A polgármester ügyfélfogadási ideje: minden szerda 9.00 órától 12:00 óráig.
(3) A polgármester a polgármesteri tisztséget főállásban látja el.
(4) A képviselő-testület egyes hatásköreit a polgármesterre átruházhatja.

(5) A Polgármesterre átruházott hatáskörök:

a) a szociális ellátásokról szóló 15/2013. (XII.10.) önkormányzati rendelet 3. §. (3) bekezdésében szabályozott átruházott hatáskör,

b) a közterület használatáról, védelméről, díjáról szóló 17/2011. (XII.14.) számú rendelet 3.§. (3) bekezdésében átruházott hatáskör,

c) A temetőkről és a temetkezésről szóló 8/2001. (V.1.) számú rendelet 3. §. (1) bekezdés b) pontjában szabályozott, átruházott hatáskör,

d) Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2013. (IV.14.) önkormányzati rendeletében átruházott hatáskörök.

(5) Az Adonyi Szociális Intézményfenntartó Társulásban az önkormányzatot tagként a polgármester, a polgármester tartós távollétében, valamint tevékenységében való akadályoztatása esetén az alpolgármester, egyidejű tartós távollétük és akadályoztatásuk esetén a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság elnöke képviseli teljes jogkörrel.

(6) A polgármester helyettesítésére tartós távolléte, valamint tevékenységében való akadályoztatása esetén kerül sor, melynek során a polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos teendőket az alpolgármester látja el.

(7) A (6) bekezdésben meghatározott tartós távollétnek minősül:

a) a 30 napot meghaladó betegség,

b) büntető- vagy egyéb eljárás miatti tisztségből való felfüggesztés.

47. Az alpolgármester

69. § (1) A képviselő-testület az Mötv. 74. § (1) bekezdése alapján egy fő társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.

(2) Az alpolgármester tiszteletdíjára a megválasztásakor a polgármester, majd annak módosítására a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság tesz javaslatot.

(3) Az alpolgármester önkormányzati feladatai ellátása érdekében költségtérítésre jogosult, melynek mértékére a megválasztásakor a polgármester, majd annak módosítására a Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság tesz javaslatot.

(4) Az alpolgármester jutalmazására, egyéb juttatásaira a polgármester tesz javaslatot a képviselő-testületnek.

(5) Az alpolgármester ügyfélfogadási ideje: minden páros héten szerdán15.00-16.00 óráig.

(6) Az alpolgármester részt vesz:

a) a képviselő-testület ülésére kerülő előterjesztés kidolgozásában,

b) a gazdasági, társadalmi és közszolgáltatást végző szervezetekkel, valamint a lakossággal való kapcsolattartásban,

c) a bizottságok és a képviselők munkájának segítésében,

d) azon feladatok ellátásában, melyek nem tartoznak a polgármester személyéhez kötött feladat és hatáskörök közé, és amelyek ellátásával a polgármester megbízza.

48. A jegyző

70. § (1) A polgármester a Mötv. 82. § (1) bekezdése alapján jegyzőt nevez ki.

(2) A jegyző a Mötv. 81. § (1) - (4) bekezdésében foglaltak szerint vezeti a hivatalt, megszervezi annak munkáját.

(3) A jegyző az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról a Mötv.-ben meghatározottakon túl az alábbiak szerint gondoskodik:

a. előkészíti a képviselő-testületi ülés, a bizottságok elé kerülő előterjesztéseket,
b. ellátja a testület, a bizottságok szervezési és ügyviteli tevékenységével kapcsolatos feladatokat,
c. rendszeresen tájékoztatja a testületet, a bizottságokat és a polgármestert a tevékenységüket érintő jogszabályokról, illetve változásokról,
d. véleményt nyilvánít a polgármester, az alpolgármester és a bizottságok elnökének kérésére jogértelmezési kérdésekben,
e. javaslatot tesz az önkormányzat döntéseinek felülvizsgálatára,
f. gondoskodik e rendelet mellékleteinek naprakész tartásáról,
g. ellátja az államigazgatási tevékenység egyszerűsítésével, korszerűsítésével összefüggő feladatokat.

VII. Fejezet
A polgármesteri hivatal

71. § (1) A hivatal önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.
(2) A hivatal a Mötv. 84. § rendelkezései, a képviselő-testület által kiadott alapító okirat, e rendelet, valamint a képviselő-testület által jóváhagyott saját szervezeti és működési szabályzata előírásai szerint működik.

VIII. Fejezet
Az önkormányzat gazdálkodása

49. Az önkormányzat költségvetése

72. § (1) A képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. § (1) bekezdésében foglaltak alapján éves költségvetéséről rendeletet alkot.
(2) A képviselő-testület év közben szükség szerint a bevételi és kiadási előirányzatok módosításáról az Áht. 34. §-ában foglaltak szerint dönt.
(3) Az önkormányzat zárszámadásával kapcsolatosan az Áht. 91. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseket kell alkalmazni.

50. Gazdasági program

73. § (1) Az önkormányzat tevékenységének és a település fejlesztésének irányvonalát, valamint a kiemelt célokat az önkormányzat gazdasági programja tartalmazza.
(2) A képviselő-testület a megbízatásának időtartamára szóló 5 éves gazdasági program alapján működik.
(3) A gazdasági program tartalmazza különösen az Mötv. 116. § (3) bekezdésében meghatározottakat.
(4) A gazdasági program előkészítéséről és a képviselő-testület alakuló ülését követő 6 hónapon belül történő előterjesztéséről a polgármester gondoskodik.

51. Az önkormányzat gazdálkodásának ellenőrzése

74. § Az önkormányzat gazdálkodásának belső ellenőrzéséről a képviselő-testület külső szolgáltatóval kötött szerződés szerint gondoskodik.

IX. fejezet
Záró rendelkezések

75. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.
(2) Hatályát veszti:

a) a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2014. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 3/2015. (IV.01.) önkormányzati rendelet,
b) a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2014.(XII.16.) önkormányzati rendelet
c) Szabadegyháza Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2014.(III.12.) önkormányzati rendelet.

Egriné Ambrus Andrea
polgármester

Szabadegyháza Község Önkormányzata

Nagy András Botond
jegyző

Záradék:
A rendeletet kihirdettem:

Szabadegyháza, 2019. november 14.

Nagy András Botond
jegyző

SZABADEGYHÁZA KÖZSÉG JEGYZŐJE

1. melléklet a 9/2019. (XI.14.) önkormányzati rendelethez

A képviselő-testület által átruházott hatáskörök jegyzéke

I. A Polgármester:

- a szociális ellátásokról szóló 15/2013. (XII.10.) önkormányzati rendelet 3. §. (3) bekezdésében szabályozott átruházott hatáskör,
- a közterület használatáról, védelméről, díjáról szóló 17/2011. (XII.14.) számú rendelet 3.§. (3) bekezdésében átruházott hatáskör,
- A temetőkről és a temetkezésről szóló 8/2001. (V.1.) számú rendelet 3. §. (1) bekezdés b) pontjában szabályozott, átruházott hatáskör,
- Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2013. (IV.14.) önkormányzati rendelete 5. § (4), 6.§ (4), 16. §, 19. §. (4) bekezdésében átruházott hatáskör.

II. Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság

- Az Önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2013. (IV.14.) önkormányzati rendelete 5. § (5), bekezdésében átruházott hatáskör.

III. Szociális bizottság:

- Elbírálja a települési támogatással kapcsolatos kérelmeket.

IV. Jegyző:

- Eljár, a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a 3. § (2) bekezdésében, 7. § (3) bekezdésében, 12. § (5) bekezdésében, 14. § (1) bekezdés a) pontjában, 15. § (1) bekezdésében, 29. § (9) bekezdésében, 29/B. § (2) bekezdés a) pontjában, 33. § (2) bekezdésében, 36. § (1), (3) és (4) bekezdésében, 37. § (2) és (3) bekezdésében, 41. § (2) bekezdésében, 42. § (3) bekezdésében, 42/A. § (1) és (2) bekezdésében, a 43. § (1) bekezdésében meghatározott közútkezelői ügyekben

1. függelék a 9/2019. (XI.14.) önkormányzati rendelethez

Képviselők névsora

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Czigány Lázár Zoltán alpolgármester

Andrássy Péter képviselő

Csanádi Zoltán képviselő

Druhapolcsik Péter képviselő

Szabó Gábor képviselő

Szabó Veronika képviselő

2. függelék a 9/2019. (XI.14.) önkormányzati rendelethez

Bizottságok összetétele

Pénzügyi, Összeférhetetlenségi, Vagyonnyilatkozati Bizottság összetétele:

Elnök: Szabó Veronika

Tag: Csanádi Zoltán

Tag: Druhapolcsik Péter

Szociális Bizottság

Elnök: Szabó Gábor

Tag: Andrássy Péter

Külsős tag: Göblyös Péterné

3. függelék a 9/2019. (XI.14.) önkormányzati rendelethez

I. Az önkormányzat államháztartási szakágazat rend szerinti besorolása:

841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

II. Az önkormányzat alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása:

011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
013320	Köztemető-fenntartás és –működtetés
013340	Az állami vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
022010	Polgári honvédelem ágazati feladatai, a lakosság felkészítése
041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
041232	Start-munka program - Téli közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
041236	Országos közfoglalkoztatási program
041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
045120	Út, autópálya építése
045150	Egyéb szárazföldi személyszállítás
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
047410	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
051030	Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
052020	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
052080	Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
053020	Szennyeződésmentesítési tevékenységek
061020	Lakóépület építése
062020	Településfejlesztési projektek és támogatásuk
063020	Víztermelés, -kezelés, -ellátás
063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
064010	Közvilágítás
066010	Zöldterület-kezelés
066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
072111	Háziorvosi alapellátás
072112	Háziorvosi ügyeleti ellátás
072311	Fogorvosi alapellátás
074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
081041	Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
081043	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
081044	Fogyatékossággal élők iskolai, diáksport-tevékenysége és támogatása
081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
081061	Szabadidős park, fürdő és strandszolgáltatás

082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
082044	Könyvtári szolgáltatások
083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása
082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
082093	Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása
084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
101240	Megváltozott munkaképességű személyek foglalkoztatását elősegítő képzések, támogatások
101270	Fogyatékossággal élők társadalmi integrációját és életminőségét segítő programok, támogatások
102050	Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
105020	Foglalkoztatást elősegítő képzések és egyéb támogatások
106010	Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
107051	Szociális étkeztetés
107052	Házi segítségnyújtás