



ÜNNEPÉLYES ÚTÁTADÓ PÜSPÖKI ÁLDÁSSAL

Egy település életében mindig öröme, megelégedettségre adhat okot, ha egy fejlesztést, beruházást sikeresen lebo-

nyolítunk. Ezáltal gyarapodik községünk, gazdagodnak az itt élők, életminőségük, komfortérzetük javul.

A településen élőknek régi álma volt, hogy végre a településen átvezető főút is megújuljon, és az új temetőt gyalogosan és kerékpárral is biztonságosan meg lehessen közelíteni.

A három beruházás – temetői járda, Ady Endre utcai parkoló, útburkolat-felújítás - összességében bruttó 255 forintba került, amit teljes egészében saját forrásból biztosított az önkormányzat, pályázati támogatás nélkül.

A községen átvezető főút felújítása I. ütemének ünnepélyes átadására és megszentelésére 2016. május 10-én került sor. Az ünnepséget megtisztelt jelenlétével dr. Simon László kormány megbízott, és jelen voltak a kivitelezők képviselői, a környékbeli települések polgármesterei, valamint a Hungrana Kft. ügyvezető igazgatója. Az átadott főutat Spányi Antal megyés püspök áldotta és szentelte meg.

Hamarosan megkezdődik az iskola előtti buszöböl és parkoló kialakítása is, amiről a későbbiekben részletesen beszámolunk.



ÖNKORMÁNYZATI HÍREK

Április 11-én ülésezett a képviselő-testület

1.) Társadalmi szervezetek támogatási kérelmének elbírálása

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag döntöttek a helyi társadalmi szervezetek, szerveződések támogatásáról. A kérelemben foglaltak alapján minden kérelmező megkapta a kért összeget.

A Kinizsi SC részére 9.671.000,- Ft támogatást állapított meg, az alábbi bontásban: labdarúgó szakosztály: 6.871.000,- Ft, tenisz szakosztály: 1.500.000,- Ft, természetjáró szakosztály: 1.300.000,- Ft,

A Római Katolikus Plébánia részére 1.791.960,- Ft támogatást állapított meg a testület.

A Vértessaljai Református Egyházmegye Szabadegyházi Szórványa 2.500.000,- Ft támogatást kapott. A B-Cool Dance Team Sportegyesület részére 850.000,- Ft támogatást állapított meg a testület.

A szerződések aláírását követően az első félévi támogatási összeg kiutalható.

2.) Óvodai beíratás rendjének meghatározása

A fenntartónak minden évben döntenie kell az óvodai beíratás rendjéről.

döntenie kell az óvodai beíratás rendjéről. Az óvodavezető asszonyval egyeztetve az idén április 20-21-én lesz a beiratkozás.

3.) Vízi Társulattal kötendő üzemi szerződés elfogadása

Az önkormányzat minden évben szerződést köt a Vízi Társulattal az önkormányzat tulajdonában lévő művek üzemeltetésére, karbantartására, így a Szabadegyházi vízfolyás, mélykútpusztai árok, Hippolit-Keleti, Nyugati ér kaszálására, tisztítására. A képviselő-testület a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadta, a szerződés megkötésére felhatalmazta a polgármestert.

4.) Gördülő Fejlesztési Terv elfogadása

Egy évvel ezelőtt döntöttünk a 2016-2030. évekre szóló Gördü-

lő Fejlesztési Terv elfogadásáról, amit az Energetikai és Közműszabályozási Hivatal elfogadott. A 2017-2031. évekre szóló Gördülő Fejlesztési Terv elkészítéséhez ismét kellett egy testületi döntés. Erről is egyhangú határozat született.

5.) Gördülő Fejlesztési Terv I. ütemében szereplő munkák elvégzésére megállapodása elfogadása

A 2016-2030. évekre szóló GFT I. ütemében szereplő munkák felújítási, pótlási munkáinak elvégzésével a Fejérvíz Zrt-t bízta meg a testület.

6.) Dunaújvárosi Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása

A képviselő-testület egyhangúlag elfogadta a beszámolót.

7.) Energetikai korszerűsítési támogatás iránti kérelem elbírálása

Egy kérelem érkezett, Szabó Tibor Árpád utcai lakos nyílászárócseréhez kért utólagos támogatást. Az adható támogatás a bekerülési költségnek legfeljebb a fele, így a számlák alapján a maximális összeg, 267.000,- Ft támogatást állapított meg a testület, egyhangúlag.

8.) A polgármester 2016. évi szabadságos ütemtervének jóváhagyása

Minden évben döntenie kell a testületnek a polgármester szabadságos ütemtervéről. A javaslatot a testület egyhangúlag elfogadta.

9.) Időközi választás költségeiről döntés

Az időközi választás költségeinek viseléséről elvi döntést hozott a testület, hogy a tartalékkeret terhére biztosítja a költségvetésében az időközi választás költségeit. A döntés egyhangúlag született.

10.) A közmeghallgatáson elhangzottak értékelése

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Február 22-én volt egy kb. két órás nem hivatalos ülésünk, ahol próbáltuk szűk körben feleleveníteni a közmeghallgatáson felmerült kérdéseket, próbáltunk ezekre megoldást találni. Igaz, hogy

a szeméttárolókkal és a fásítással is foglalkoztunk, de én úgy gondolom, hogy van olyan kérdés, ami azóta okafogyottá is vált, illetve vannak olyan dolgok, ami nem is a közmeghallgatás tárgya volt. Azt szeretném kérni, hangozzanak el azok a dolgok, amelyre úgy gondolják, hogy az előző ülésen nem kaptunk választ. A képviselők részéről mi az, ami még nem került tisztázásra? (Nem volt észrevétel.)

A csirketelep bűzhatásaival kezdem, talán az volt a legelső. Úgy gondolom, hogy ez nem másfél éves probléma, ez sokkal régebbre nyúlik vissza. Arra tettünk ígéretet, hogy próbálunk olyan lépéseket tenni - pl. a ciprusok ültetése - ami nem oldja meg a problémát, viszont talán mérsékli a kellemetlen bűzhatásokat. Jegyző asszony kb. két hete kint járt a csirketelepen, mert egy bejelentés érkezett a kellemetlen szaghatásokról. Úgy tudom, hogy évente négy alkalommal van állítólag olyan kellemetlen szaghatás, amikor olyan tevékenység folyik, ezt az ÁNTSZ-nek is be kellett jelenteniük. Erről állítólag van egy terv, amiről a lakosokat is illene tájékoztatniuk. Mi nem kaptuk meg ezt a tervet.

Rádi Éva Ella jegyző: Lakossági bejelentés érkezett, ami alapján kimentem helyszíni szemlére. Megbizonyosodtam arról, hogy tényleg hordják ki a trágyát az ólaktól. Zárt autóval hordták, de nyilván kellemetlen szagok voltak. Egy évben négyszer szállítják el a trágyát, ezt az ÁNTSZ-nek is jeleljük. Kértem őket, hogy valamilyen formában értesítsék a lakosságot előre. Nem tudjuk kikerülni, ezt ők szabályosan tették. Bárki odamehet, szívesen végigvezetik az intézményben, élni kell ezzel a lehetőséggel. Én akkor kerestem meg néhány képviselőt, hogy amennyiben gondolják, ki-megyünk, megnézzük, ők hajlandóak bármit elkövetni, hogy itt maradhassanak, dolgozhassanak, de szóljunk nekik, hogyha baj van. Ennél többet én sem tudtam elérni.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Partnerek abban, hogy a

fásítást még folytassuk, ha ez legalább csökkenti a kellemetlen hatásokat. Mészmer Antal úrral egyeztetve, közmunkások bevonásával ez megoldható. Ők azt mondták, hogy mondjuk meg, hogy mit szeretnénk, kompromisszumunk kész.

A másik pedig az orvos kérdése. Én akkor az ülésen is elmondtam, illetve ez később derült ki, hogy március 1-jétől helyettesítő háziorvos látja el feladatát, ugyanaz a személy, aki azelőtt az OALI, az OTH alkalmazásában ellátta a feladatát. Nem volt más lehetőség arra, hogy pályázatot írjunk ki, mert előtte nem közalkalmazott volt, mint ez az utolsó napokban derült ki. A doktor úr sem tudta megmondani még a testületi ülésen sem, hogy ő közalkalmazott, vagy milyen jogviszonyban dolgozik. Át lehetett volna venni áthelyezéssel, ha közalkalmazott. Ezért volt az egyezkedés, hogy ha ő meg tudja mondani, hogy közalkalmazott, nem kellett volna a pályázatot sem kiírni. Húzta-halasztotta az időt, és március 1-je előtt néhány nappal tudtuk meg, hogy milyen szerződés keretében tudjuk foglalkoztatni. Még akkor is bizonytalan volt, hogy vállalkozási szerződés, megbízási szerződés keretében. Szinte az utolsó előtti napon döntötte el, hogy mégis közalkalmazott szeretne lenni. A pályázati kiírás pedig azt jelenti, hogy ő is bármikor megpályázhatja, meg is tette, megpályázta. Úgy gondolom, ahogy ez a közmeghallgatáson is elhangzott, senki nem üldözte el a doktor urat. Úgy gondolom, hogy ha 740 ezer forinttal el lehet valakit üldözni, akkor meg kellene kérdezni az orvosi kamara elnökét, vagy pl. a velencei háziorvost, hogy mi erről a 740 ezer forintról a véleménye. Egyébként ezt elárulhatom, hogy magas szakmai körökből, az orvosi kamara elnökségéből hívtak fel néhány napja - az itt kialakult helyzetről ők is tudomást szereztek -, annyit mondtak, hogy tájékoztathatom a képviselő-testületet és a lakosságot, hogy ez az akár 700 ezer, akár 600 ezer forint a cél, amiért ők harcolnak. Azt is elmondták, hogy ha ennyit keresne egy orvos, akkor egy sem menne külföldre. Ha

kérjük, akkor ezt írásba is adják. Úgy gondolom, hogy az orvosi kamara elnökségének a véleménye nélkül is tudjuk ezt, hogy szép összegről van szó, főleg ha az egyéb juttatásokat, caffetériát is hozzáadjuk, nem 740 ezer forint havonta, ha ezt lebontjuk.

Szeipné Dérfi Márta testületi képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy a pályázatra hány pályázó jelentkezett?

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Érdeklődő több is volt, egy pályázat érkezett, dr. Varga Norman pályázata. Volt olyan érdeklődő, aki miután olvasta az újságban az orvos körül kialakult helyzetet, azt mondta, hogy ebben a helyzetben nem meri benyújtani a pályázatát. Volt, aki 500 ezer forintért elvállalta volna, és azt mondta, hogy ebben a helyzetben annyira borítékolható, hogy milyen döntés születne, hogy meg sem próbálja. Sirák főorvos úr is mondta, hogy nála is voltak érdeklődők. Volt olyan, aki a rendelőt is felhívta, és a rendelőben azt az információt kapta, hogy meg van oldva a háziorvosi ellátás.

Szeipné Dérfi Márta testületi képviselő: És személyesen hányan érdeklődtek? Úgy gondolom, hogy ha valaki valóban ide szeretne jönni, az megnézi a falut, megnézi a rendelőt, a település összetételét.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Először mindenki telefonon érdeklődik, és ha azt az információt kapja, hogy betöltötték az álláshelyet, akkor nincs miért kijönni.

Szeipné Dérfi Márta testületi képviselő: Ha egy pályázat nem zárul le, addig nem lehet betöltve az állás.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Sirák főorvos úr elmondta... érdeklődtek nála is az álláshelyre. Olyan is, aki a közelből, 20 km-es körzeten belül, a meglévő praxisát adta volna fel. ... Jelenleg van helyettesítő háziorvosunk, akinek igaz, hogy június 30-ig szól a szerződése, ez alapján kértük meg a működési engedélyt, de a település nincs háziorvos nélkül. A doktor úrnak is, és a testület minden tagjának az érdeke - igaz, hogy a pályázati beadási határidő március 31-el lezárult, április 15-ig kellene döntönnünk -, hogy ebben a helyzet-

ben, ha a képviselő-testület feloszlatta magát, ha a képviselő-testület tagjai közül néhányan nem tudnak együtt dolgozni a polgármesterrel, úgy gondolom, hogy az a letehetőbb megoldás, hogyha ennek a pályázatnak az elbírálását a következő képviselő-testületre és az új polgármesterre bizzuk. Hiszen én úgy gondolom, hogy senki nem szeretne egy olyan helyzetbe kerülni, mint amibe mi kerültünk, hogy két évvel ezelőtti ígéretekre mutogatnak vissza. Azt gondolom, hogy akkor majd az új testület, az új polgármester megállapodnak a doktor úrral abban, hogy milyen feltételekkel, hogy privatizálhat, nem privatizálhat. A doktor úrnak most ott a 740 ezer forintos fizetése, akár meg lehet hosszabbítani a helyettesítő háziorvosi feladatot augusztusig, decemberig, bármeddig.

Szeipné Dérfi Márta testületi képviselő: Én úgy gondolom, hogy mivel működik a testület, tehát továbbra is a falu működéséért működnünk kell, ezért felvállalhatjuk ennek a pályázatnak az elbírálását. Már csak azért is, mert egy emberrel ezt nem lehet megtenni, hogy hintáztatjuk december 31-ig. Őneki családja van, neki sem mindegy, hogy Szabadegyháza mit ígér neki, vagy egyáltalán, hogy maradhat-e.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Jó, ezt majd a képviselő-testület tagjai eldöntik...

Az aláírásgyűjtés, ami még felmerült a közmeghallgatáson. Akkor is elmondtam, pontosabban utána, amikor elolvastam az ívet, hogy az aláírásgyűjtő íven olyan feltétel, olyan kérés hangzott el, amit a képviselő-testület épp azért nem tud teljesíteni, mert az lett volna a törvénytelen, ha a pályázatot visszavonja. Hiszen ebben a helyzetben, ha pályázati kiírással lehet csak a háziorvosi álláshelyet betölteni, akkor nem engedhetünk akár 300 vagy 280 - nem tudom, hogy hányan írták alá az aláírásgyűjtő ívet - kérésének. Egyrészt a háziorvosi ellátás működik, másrészt, már a közmeghallgatáson is elmondtam, és azóta is egyre többen jeleztek, hogy az aláírásgyűjtő ívet többen úgy írták alá, hogy nem olvasták el, mi van odaírva. Ők azt mondták,

hogy olyan kísérő szöveggel mentek oda hozzájuk aláírást gyűjteni, hogy el akarjuk zavarni az orvost, hogy 140 ezer forintot ígérünk neki, hogy nem lesz orvos. Természetesen ki az, aki ezek alapján nem írja alá? Volt olyan, aki azt is bevallotta, hogy a családjában kismama van, ő aláírta, nem is nézte, hogy mi van odaírva, de ő sem akarja, hogy elmenjen az orvos. Mondtam, hogy szó sincs erről, éppen ezért én fenntartással fogadnám, hogy az aláírásgyűjtő íven szereplő minden egyes aláírás pontosan azért született, mert tényleg ezt szerették volna elérni, hogy vonjuk vissza a pályázatot.

Szegi Ferenc testületi képviselő: Akkor azt mondjuk, hogy felelőtlenül írták alá?

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Nem azt mondtam, hogy felelőtlenül... Mindenki jóhiszeműen aláírta. Persze, hogy ha valakinek azt mondják, hogy akarja-e, hogy legyen orvos, vagy akarja-e, hogy az orvos jobban meg legyen anyagilag becsülve, ki nem írja alá? Én is aláírnám. ... legyen Szabadegyházán háziorvos.

Szeipné Dérfi Márta testületi képviselő: Nem az volt, hogy maradjon Szabadegyházán háziorvos. Hanem, hogy a Varga Norman maradjon Szabadegyházán a háziorvos. A másik pedig, ha privatizálhatott volna, akkor nem került volna erre sor. Ha valamit nem akarunk, akkor ez van.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Erről már beszéltünk, már lerágott csont. Főleg ha felelőtlenül nem szeretnénk valamiről dönteni, ha azt sem tudjuk, hogy a finanszírozás hogy alakul.

Van-e még olyan kérdés, ami a közmeghallgatáson felmerült kérdések közül nem válaszoltam meg?

Czigány Zoltán alpolgármester: Szeretnék hozzászólni ehhez az aláírásgyűjtéshez. Aláírást nem úgy kell gyűjteni, hogy elmegyünk, aztán ráírunk valamit. Tényleg az a gond, hogy kevés pénz lett mondva. Az lett mondva, hogy 140 ezer forint. Viszsa lehet nézni a közmeghallgatást, Dombrovszki Feri bácsi ott mondja a felvételen, hogy „140 ezer forintért persze, hogy nem marad itt az orvos”. Azt gondolják az önkormányzatról,

hogy 140 ezer forintot adna? Meg kell nézni a papírokat, február 15-én volt a közmeghallgatás, a doktor úrnak 700 ezer forint lett felajánlva február 1-jén, és nem fogadta el. Most ugyanezért a pénzért dolgozik. Most elfogadta? Ez miért van? Mondja meg nekem valaki.

Szeipné Dérfi Márta testületi képviselő: Mert privatizálni akart. Előszörban privatizálni akart, nem közalkalmazottként akarta ellátni.

Czigány Zoltán alpolgármester: Szerintem valakinek célja volt, hogy a közmeghallgatást ilyen irányba vigye. A doktor úr előtte elbúcsúzott a falutól. Egy gyönyörű szép levélben, egy hattýúdalban, nem sajnálta a családját sem bevonni.

Dókáné Szaniszló Krisztina testületi képviselő: De elfogadta volna, Zoli. Ne haragudj, ez nem így van. Annyit kért, hogy mivel kiírták a letelepedési pályázatot, és szerette volna megpályázni, erről akart az Andival beszélni. Mártával másnap reggel bejöttek volna, de akkorra már kiküldték a levelet, hogy mivel nem adott érdemi választ, a pályázat kiírásra került.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Mivel nem érkezett kedden válasz, ezért kiküldtük

Dókáné Szaniszló Krisztina testületi képviselő: Igen, de előtte kaptál egy levelet, hogy a doktor úr szeretne veled egyeztetni.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Előtte nem.

Dókáné Szaniszló Krisztina testületi képviselő: De igen, Andika. Kaptál levelet tőle.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Egyébként a kommunikációról majd mutatok egy levelet e képviselő-testület tagjainak. Éppen azért, mert a közmeghallgatáson felmerült, hogy miért nem védtem meg a doktor urat, mikor az egyik kisgyerek édesanyja őt sértegette. Én akkor azért nem tudtam erre reagálni, - igaz, hogy a doktor úrnak a birtokában volt egy olyan levél, amit a saját munkáltatójától kapott, ebben az volt, hogy ő nem mulasztott - azonban a doktor úr is nagyon jól tudta, hogy folyamatban volt az ÁNTSZ-nél egy eljárás, aminek a lezárásról pénteken érkezett meg a levél.

Épp ezért nem szeretném ismertetni, mert a doktor úrtól nem kaptam erre engedélyt. A szülő megkapta, a képviselő-testület tagjainak megmutatom az ülés után.

Czigány Zoltán alpolgármester: Annyit szeretnék hozzátenni, hogy nem egyszer volt az önkormányzatnál, behozza a levelét a hivatalba, nem teszi meg azt a két lépést. Volt egyszer olyan, hogy behozta a levelét, korábbi időpontot írtak rá, visszajött, visszahozta a levelét, de akkor sem jött be. Nem is értem, hogy ha valaki a saját ügyében tárgyal, akkor miért egy képviselőt kell megkérni? Miért nem jár el a saját ügyében?

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Az orvosi ügyet szerettem körbejártuk. Van-e olyan egyéb dolog, kérdés, ami felmerült, de nem lett megválaszolva? Mint ahogy a képviselő asszony is elmondta, hogy azon a nem hivatalos ülésen mindenről beszéltünk, csak a valós problémákról nem. Ő hogy érzi, mi az amiről még nem beszéltünk? **Szeipné Dérfi Márta testületi képviselő:** Nekem ez egy valós probléma, a doktor úr esete.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Ezt meg akkor úgy néz ki, hogy orvosoltuk. Egyrészt orvosoltuk már március 1-jén, hogy közalkalmazottként alkalmazzuk.

Czigány Zoltán alpolgármester: Szeretnék még egyet mondani ezzel a közmeghallgatással kapcsolatban. Nem tudom, hogy a meghívó hogy ment ki, de egyesek eltévedtek nagyon, mert a könyvtárban gyülekeztek. Azt mindenképpen pontosítani kellene, hogy hova szól az a meghívó. Mindenki tudja, hogy a nagyterembe, ennek ellenére két képviselő asszony is a könyvtárban gyülekezett. Nem tudom, hogy ez miért van.

Szeipné Dérfi Márta testületi képviselő: Bocsanat, nem voltam a könyvtárban. Akkor jöttem ki a könyvtárból pont, amikor mi odaértünk. Nem voltam a könyvtárban, de ha ott lettem volna, akkor sincs semmi közöd hozzá. Ha onnan jövök, akkor sincs hozzá közöd, ha az iskolából, akkor sincs.

Dókané Szaniszló Krisztina testületi képviselő: Én sem voltam a könyvtárban.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Jó, a következő évben pontosítjuk, úgy megy ki a közmeghallgatásra a meghívó.

Szegi Ferenc testületi képviselő: Jó hogy nem már megmondjuk, hogy ki hova mehet.

11.) Szaniszló Attila KOMA-vizsgálata

Szeipné Dérfi Márta a pénzügyi bizottság elnöke: A képviselő-testületet tájékoztatom, hogy a Pénzügyi Összeférhetetlenségi és Vagyonnyilatkozati Bizottság ezt 2016. április 8-án 15 órakor megtartott ülésén tárgyalta. A helyi önkormányzatról szóló törvény értelmében a bizottságunknak tárgyalni kellett az esetet, és javaslattal kellett élnie a képviselő-testület felé. Szaniszló Attila bemutatta az igazolásokat arra vonatkozóan, hogy rendezte a tartozását. A számlakivonatokon látszik, hogy a személyi jövedelemadó soron keletkezett tartozás. A képviselő tájékoztatott arról, hogy kérte az átvezetést a folyószámlának arról a sorairól, ahol többlet volt, ezért a tartozását törölték. A mai napon bemutatta a köztartozásmentes igazolást, hogy a KOMA-ba ismét bevették, visszakerült a KOMA rendszerbe. Úgy gondolom, hogy az ügy ezzel lezárásra került. Megállapíthatom, hogy Szaniszló Attilának nincs köztartozása.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Ezt a határozati javaslatot teszem fel szavazásra, amit az elnök asszony az utolsó mondataiban mondott. Tehát a köztartozás rendezett, a köztartozásmentes adatbázisba visszakerült.

A képviselő-testület a fenti előterjesztésnek megfelelően egyhangúlag határozott.

A Bejelentések között a polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Medicopter Alapítvány kérte az önkormányzat támogatását. Egyre több katasztrófához, balesethez riasztják a légimentőket, a mentőhelikopteres segítségnyújtás életet menthet. Javaslom, hogy a testület állapítson meg részükre támogatást, hiszen soha nem tudhatjuk, településünkön vagy bárhol az országban ki szorul rá a segítségükre. Képviselői javaslatra 500 ezer forint

támogatást állapított meg a testület.

Tóth György települési képviselő: „Szabadegyháza településen a képviselő-testület önfeloszlatása óta - és már korábban is - olyan híresztelések láttak napvilágot, amelyek az önkormányzat és intézményei gazdálkodásának törvényességét, a pénzügyi-számviteli tevékenység megfelelő szakmaisággal történő végzését kétségbe vonták. A mendemondák a képviselő-testületi tagok, a polgármester, valamint a hozzájuk közelálló személyek jó hírnevét rontották, még ha konkrét tények, információk nem hangzottak el, csak ködösítés, homályos megfogalmazás utalt a szabálytalanságokra, pl. „Nagy baj van az önkormányzatnál!”. Tekintettel arra, hogy időközi választás kerül kiírásra, a képviselő-testület valamennyi tagjának, az intézmények vezetőinek, a köztisztviselőknek egyformán érdekük saját személyük és munkájuk objektivitásának, törvényességének tisztázása, hogy munkájukat a hatályos jogszabályoknak megfelelően, legjobb tudásuk szerint, lelkiismeretesen végzik. Egy új önkormányzati választáson minden képviselő és a polgármester csak abban az esetben tudja nyugodt szívvel, tiszta lelkiismerettel megméretetni magát, amennyiben vállalja az önkormányzat pénzügyi-számviteli gazdálkodásának teljes körű áttekintését. Kérem a képviselő-testület tagjait, mindannyiunk tisztessége érdekében döntsenek arról, hogy az önkormányzat haladéktalanul bízson meg egy független könyvvizsgáló céget az elmúlt öt év pénzügyi-számviteli gazdálkodásának teljes körű átvizsgálásával, különös tekintettel a kintlévőségekre, a közbeszerzések elszámolására, a nem rendszeres kifizetésekre, beszerzésekre stb. Tájékoztattam arról, hogy egy teljes körű átvilágítás költségei nem haladják meg az időközi választás költségeit, és a településen a közeljövőben megtapasztalható érzékeny, felfokozott hangulatban kiemelten fontos, hogy tényekkel nem alátámasztott, hamis információk terjedését csírájában elfojtsuk.”

Annyit szeretnék hozzátenni, hogy azokat a dolgokat, amiket egymás fejéhez vágunk, ezt nézze meg valaki idegen szemmel is. Nézze meg, hogy tényleg ki követett el törvénytést,

kinék a szavazata nem volt megfelelő. Ezzel nem szeretnék megbántani senkit, hanem azt, hogy tisztán lássunk. Tisztán álljunk oda a választók elé. Nem tudom, hogy lezajlik-e ez addigra. Én csak megkérdeztem egy céget, azt mondták, hogy van erre lehetőség. Jegyző asszonyt megkérdeztem, hogy lehetséges-e, hogy kérjek egy ilyen átvizsgálást.

Azt mondta, hogy ennek nincs akadálya. Már csak azon múlik, hogy a képviselő-testület beleegyezik-e, hogy ezt a dolgot tisztázzuk.

Szeipné Dérfi Márta testületi képviselő: Mennyire független a cég, ha te már ismered?

Tóth György települési képviselő: Azt hoztok, akit akartok ebbe a dologba, nincs ebből gond. Lehet több ajánlatot is választani, aztán amelyikre rámondjátok, hogy ez csinálja, akkor az csinálja meg. Én csak érdeklődtem ebbe a dologba. Ha elfogadjátok ezt a kérésemet, én nagyon örülnék neki. Szeretném, ha ebből a működésből mindenkinek a neve úgy kerülne ki, hogy ne legyen besározva.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Ezt is rövid úton meg tudjuk tenni. Elektronikus úton kiküldjük, aztán várom a visszajelzéseket, hogy melyik céget. Sőt, hozhattok ti is egy könyvvizsgálót, és akkor dönt a testület. A független könyvvizsgáló az független könyvvizsgáló.

A képviselő-testület a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: A szabadtéri kondipark - Street Workout Park - hamarosan telepítésre kerül, a Jegesi ház mögötti területen. Kaptunk egy ajánlatot - ez kiküldésre került a képviselőknek - és éltünk a lehetőséggel, hogy kedvező feltételekkel egy 11 elemből álló kondiparkot telepíthetünk. 3,5 millió a költsége úgy, hogy gumitégla alapja van.

Árjajánlatot kértem az edzőpálya bekerítésére és a parkoló melletti kerítésre, a Tóthék mellett. Talvaly kaptunk erre egy 16 milliós árjajánlatot. Megkerestem egy másik vállalkozót is, egy helyi vállalkozástól, a Varga és Társa Kft.-től kértem árjajánlatot. Úgy kértem az árjajánlatot, hogy a lemezelt acélvá-

zas kerítés a Tóthéktól egészen az edzőpályáig leérjen, az edzőpálya bekerítése pedig horganyzott drótkerítés lenne. 3.565.000 Ft lenne a horganyzott kerítés, 2.146.000 Ft a lemezel acélvázás kerítés 72 méter hosszan, amit a lakók kértek, mert az ő magánszférájukat sérti, hogy belátnak az udvarukba. Úgy gondolom, hogy ezzel diszkrétebb környezetet tudunk nekik biztosítani. Képviselői egyeztetés után módosítja a testület az árajánlatkérést.

Az iskolafelújításra a pályázati határidő módosult, április 11-étől, tehát máától lehet benyújtani. A mérnökiroda vállalta a lebonyolítást, minden szükséges dokumentációt a rendelkezésükre bocsátottunk.

Szeipné Dérfi Márta települési képviselő: Előző testületi ülésen néhány kérdés irányult felém, erre szeretnék válaszolni. *(Levél külön cikkben.)*

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Köszönöm szépen. Azt szeretném képviselő asszonytól megkérdezni, hogy a jegyzőkönyvhöz csatolhatjuk-e ezt a hozzászólását? Ha gondolja, a Szabad1 Lapban is megjelentetjük. A következő ülésen is megválaszolom a kérdéseket. *(A polgármesteri válaszok a könnyebb követhetőség kedvéért Szeipné Dérfi Márta levelébe beillesztve olvashatók.)*

Tóth György települési képviselő: A falu elején az a ház nagyon szépen épül. Az István utca legelején. Én azt a bácsit megdicsérem. Amit ott művel, azzal a telekkel, az a falu szépítésére szolgál.

Szeipné Dérfi Márta települési képviselő: A saját telke a bácsinak.

Tóth György települési képviselő: Nem csak a saját telkén, az utcán is amit művel. Ahhoz képest, amilyen volt, már csak egy köszönő levelet is megérdemel. Úgy kellene kinézni mindegyik oldalon, ahol bejövünk a faluba.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Az önkormányzat, a képviselő-testület nevében írunk neki egy köszönő levelet.

Szaniszló Attila települési képviselő: Azt szeretném megkérdezni, hogy a Polgárörsséggel mi a helyzet? A Polgárörsség egy jól működő szer-

vezet volt, az utóbbi időben nem látjuk, hogy működne.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: A körzeti megbízott a megbízott egyesületi elnök. Ő azt mondta, hogy nem tud találni embert, akik kimennek. Azért nem is kértek támogatást, mert a tavalyi évit sem tudták felhasználni, pontosabban igénybe sem venni, mert nincs ember. Talán 3-4-en vannak, és 30 éjszakára nem tudja a 4 embert beosztani. Alkalmanként előfordulhat, hogy egy rendezvénykor, temetéskor megbízzák őket, hogy biztosítsák a helyszínt, vagy feladatot lássanak el, de nincs az a nagy létszámú Polgárőr Egyesület, mint ami néhány éve volt. Ezt felülről erőszakkal nem lehet. Ha nem alulról jövő kezdeményezés, akkor Polgárörsség sem ér semmit.

Szaniszló Attila települési képviselő: Jó volna egy Polgárőr Egyesület nagy létszámmal, mert a lakóknak is biztonságérzetet ad. Az utcákban jöttek-mentek, csak látható volt, hogy ott voltak. Az idők hiányolják.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Nagyon sok pályázati lehetőség volt, amit a Polgárőr Egyesületek igénybe tudtak venni, de éppen azért, mert nincs egy olyan csapat, aki egyáltalán meg is tudja a pályázatban nyújtottakat valósítani, ezért nem is pályáznak. Utánanézek a Veres Janinál, hogy mi a helyzet.

Czigány Zoltán települési képviselő: Én szeretnék reagálni. Azt a levelet én azért jelentettem meg, mert a képviselőknek én elküldtem előzetesen múlt hét szerdán, és szerettem volna választ kapni rá, ezt meg is írtam, ezért jelentettem meg az újságban. Most kaptam rá választ. Vállalom is minden szóért a felelősséget. Ami az Attilát illeti, az valóban így van, nem köztartozás, hanem ő az önkormányzatnak tartozott, amit nem fizetett vissza határidőre. Az, hogy nem köztartozás, csak egy fogalmi kérdés szerintem. Az önkormányzat felé mindenképpen egy kintlévőség volt, ami tulajdonképpen a képviselő méltányosságából nem köztartozás.

Az én tartozásomról is beszélhetünk. Az úgy keletkezett, hogy én magam csinálom a személyi jövedelemadó

bevallásom, amit május 20-ig kell bevallani. Én ezt megcsináltam áprilisban. Mivel az egészségügyi hozzájárulást kell fizetnem az östermelői tevékenységem miatt, ezért vártam, hogy küldjék a csekket. Ezt csak május elején küldték ki, akkor fizettem be. A KOMA-t úgy nézik, hogy van-e a hó végén tartozás. Ezért én a határidőt nem léptem túl egy nappal sem. Május 20-ig kell beadni a személyi jövedelemadó bevallást, áprilisban beadtam. Igaz, hogy nem fizettem be, mert nem küldtek csekket. Ha én április végén beadom, akkor keletkezett relatív egy tartozásom. Ez nem arról szól, hogy én tartoztam volna valakinek, vagy a határidőt túlléptem volna. Azért ezt tisztázzuk.

Szeipné Dérfi Márta települési képviselő: Jó, hát te is megmagyaráztad, meg az Attila is megmagyarázta. Bemutatta ő is az igazolást.

Czigány Zoltán települési képviselő: Ez nem is volt kérdéses. A Krisztinát sem értem. Ez nem tartozik a testületre? Itt senki sem egyedül dolgozik.

Dókané Szaniszló Krisztina testületi képviselő: Jól mondta. Ugyanazt a tájékoztatást kapta, mint én. Ti megbeszélhetitek hárman, minket kizárva.

Czigány Zoltán települési képviselő: Én senkitől sem kérek állásfoglalást. A doktor úrhoz is úgy mentem el tárgyalni, hogy a polgármester asszonytól engedélyt kértem. Én nem tárgyalok senkivel sem.

Dókané Szaniszló Krisztina testületi képviselő: Én sem tárgyaltam senkivel sem.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Adjuk meg a szót Zsuzsának.

Kolonics Zsuzsanna: Köszönöm szépen, hogy megkaphattam a szót a polgármester asszonytól. Igyekszem tiszteletben tartani a Szervezeti és Működési Szabályzatot és nem személyeskedni. Az előző napirendi ponthoz szeretnék hozzászólni, amiben alpolgármesternek a nyílt levele említésre került. Nem tudom, hogy erre reagálhatok-e, mivel úgy gondolom, hogy beazonosítható módon megszólított, illetve utalást tett rám. *(Levél mellékletben.)*

Czigány Zoltán alpolgármester: Honnan tudod, hogy téged szólí-

tottalak meg?

Kolonics Zsuzsanna: Ez nevetséges! Onnan, hogy én voltam az egyetlen pedagógus... Úgy, ahogy kiálltam most önök elé és ezt elmondtam, és vállalom az arcomat, és vállalom minden szavamat, úgy én megteszem ezt a facebook-on is, bocsánat, a közösségi oldalon. Még egy dolgot megjegyeznek. 2014-ben, amikor a választásokra készültünk, vannak itt a teremben, akik ezt megerősítetik, akikkel ezen a fórumon megnyilatkoztam, eszmét cseréltünk, vitatkoztunk, volt olyan, akivel éleesebb szópárbajban. Akkor én Tóth György véleménye mellett kiálltam, polgármester asszony mellett kiálltam. Akkor miért nem sérelmezték azt, hogy egy pedagógus ne álljon ki nyilvánosan? Akkor miért nem sérelmezték azt, hogy egy vezetőnek meg kell tiltania az ilyen irányú megnyilatkozásokat? *(Kolonics Zsuzsanna levele külön cikkben olvasható.)*

Czigány Zoltán alpolgármester: Nem mondtam, csak kértem!

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Kívánod, hogy a jegyzőkönyv mellé az írásos hozzászólásod csatolva legyen?

Kolonics Zsuzsanna: Ha lehetne egy kérésem a polgármester asszonyhoz, mivel úgy érzem, hogy egyértelműen beazonosítható vagyok ebben a nyílt levélben, szeretném kérni, hogy a Szabad1 Lapban megjelenessen ez a néhány gondolat, amit felolvas-tam. Ha erre van lehetőség.

Lengyel Jánosné: A Szabad1 Lapból szeretnék idézni a kedves alpolgármester úrhoz. „Itt van ez az orvosi pályázat. Mennyi szegyent hoz még a településre a jelenlegi helyettesítő orvosunk?” Szeretném, ha erre megválaszolnál. „Nem elég, hogy a falugyűlésen kijelenti, hogy azért akar ennyi pénzt, mert Szabadegyházán van pénz.” Erre is meg kell válaszolnod, mert ilyet nem mondott, 5-ször visszanéztem a közmeghallgatást. „Amikor szabadságolása alatt helyettesítő orvost találtunk, és Székesfehérváron kizárólag ezen okokból találkoztunk vele és feleségével egy nyilvános étteremben, a Géza utcából a jól bejárattott info-vonalon ismét a rendszergazdáig röppent a hír, majd rögtön az internetre.”

Hát én ezt most megmondom neked, nem ment az semmiféle rendszergazdához, ezt én tettem fel az internetre.

Czigány Zoltán települési képviselő: Ez egy hamis állítás, igaz?

Lengyel Jánosné: Ez nem hamis állítás, mert a doktornő megmondta, nem is helyettesítőnek keresték, hanem háziornosnak, de ő megmondta, hogy nem hajlandó senkinek a leveisébe belepiszkitani.

Czigány Zoltán települési képviselő: Elmondom Hermina, hogy a doktornőnek nincs is háziornosi képesítése.

Lengyel Jánosné: Mindegy neki. Mondasz, amit akarsz. Azt mondták meg, hogy miért szégyeníti a háziornos a mi falunkat? Perkáta, ami a mi falunkat soha meg sem közelítette, rajtatok röhög. Oda járok dolgozni. Számítlan ember azzal jön hozzám a kasszához, hogy mondjad már annak a háziornosnak, hogy jöjjön ide hozzánk dolgozni, szívesen várjuk. És akkor ez a „Géza utcából jól bejárattott info-vonalon ismét a rendszergazdáig röppent a hír, majd rögtön az internetre”. Mi az, hogy ismét? Mi volt az előző?

Czigány Zoltán települési képviselő: Meg fogom válaszolni.

Lengyel Jánosné: Tudom. Nem kell megválaszolni. Én tudom, hogy ezt kinek mondtam el, és onnan is tudom, hogy ki az a szélessávú internet, aki neked hazaviszi a híreket. Még ehhez annyit elmondtam volna, hogy én nagyon örülök, hogy a doktor úr felesége az én menyem barátnője. Annak sokkal inkább nem örülnék, ha a doktor úr barátnője lenne.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Köszönjük szépen a hozzászólást. Szerintem, úgy ahogy a képviselő asszonynak, vagy a másik

felvetésre, megadja határidőn belül a választ, ha alpolgármester úr meg kívánja válaszolni.

Mivel egyéb kérdés, észrevétel nem volt, a polgármester a testület ülését bezárta.

A képviselő-testületi ülést követő nap érkezett Dókáné Szaniszló Krisztina levele a hivatalba. Bár nem a testületi ülésen olvasta fel levelét, de tartalmilag ehhez kapcsolódik, így ezt is az önkormányzati hírek után tesszük közzé.

Egriné Ambrus Andrea polgármester

NYÍLT LEVÉL A SZABADEGYHÁZAI LAKOSOKHOZ

(Zárójelben, dőlt betűvel a polgármesteri válaszok olvashatók.)

A március 25-én hozzám intézett kérdésekre szeretnék válaszolni. Ott az ülésen nem tettem ezt meg, mert nem szerettem volna tovább fokozni az egyébként is ellenséges hangulatot, s főleg nem akartam, hogy az indulatok hatására személyeskedésbe csapjon át a vita, bár ez így is megtörtént.

Mielőtt leírnám azokat a tényeket, amik az elhatározásomhoz vezettek, megemlítem, hogy 2014. őszén én is Egriné Ambrus Andreára szavaztam bízva benne, hogy képes lesz felőni a feladathoz. Ezért vállaltam a képviselői munkát, akkor még nem gondoltam, hogy az együttműködés nem fog menni. / Ezt egyben válaszul is szánom Juhász Imrének, aki megkérdezte tőlem, hogy miért nem álltam félre 2014. őszén, azért kedves Imre, mert gondolom, ismeri a mondást, hogy: "lakva ismerni meg az embert" /

Az elmúlt másfél év alatt nekem elsősorban a bizalmam rendült meg. Hogy miért? – ezt megpróbálok röviden leírni:

- 2015. februárjában közölték velünk a Polgármester Asszony, hogy a nyugdíj mellett dolgozókat nem foglalkoztatja tovább. Ez rendben is van, kell a munkalehetőség a fiataloknak. Csúppán annyit kértem tőle, mivel 2 iskolakonyhán dolgozó személyt is érintett a döntése, várjuk meg a tanév végét. Így lesz idejük lélekben felkészülni, mi is el tudunk

köszönni tőlük, nyáron az újak megismerkednek a hellyel, az elvárásokkal. Nem így lett, március 1-től megtörtént a változás az iskolában és az egészségügyben egyaránt. Hasonló módon került sor Simonné Ica nyugdíjazására is. (A település lakói részéről került fel igényként, és többek között az „oszlato” képviselők közül többen is jelezték ezt az igényt. Egyhangú testületi döntés született e témában. Simonné Fischer Ilona 40 év szolgálati viszony után nyugdíjba vonult, a képviselő-testület ugyanacsak egyhangúlag ... Ft-ot szavazott meg számára.)

- A művelődési ház vezetésébe szakmai szinten is beleszólt olyan mértékben, hogy az akkori vezető Vajda Viktória inkább elment más munkahelyre dolgozni. (Január végén a művelődési házban tartott egyeztetésen képviselő asszony és a képviselők közül többen is jelen voltak, és ugyanazon véleményen voltunk a programokkal kapcsolatban. Képviselő asszony több alkalommal is sérelmezte a Művelődési Ház vezetőjének a munkaidőben történő viselkedését (dohányzás a bejárat előtt), sőt a közösségi oldalon történő megnyilvánulásait is. Vajda Viktória provokációira nem reagáltam, így felmondott.)

A község iskolájában 26 éve vagyok vezető. 2012. decemberéig az önkormányzathoz tartoztunk, de soha sem a képviselők, sem a

polgármester a szakmai munkába nem ártotta magát.

- Az iskolai étkeztetés ellenőrzésére belső ellenőrt hívott a Polgármester Asszony. Az ellenőr nálunk felejtett egy levelet, amelynek tartalma igencsak elgondolkodtatott bennünket az ellenőrzés tisztaságán. A megkapott jegyzőkönyv alapján Gelencsér Györgynével, az akkori élelmezésvezetővel, felmentem a Polgármester Asszonyhoz, hogy megtegyük észrevételeinket az ellenőrzéssel kapcsolatban. Ő nagyon készséges volt, jegyzőkönyvet írt, de reklamációnkra a mai napig választ nem kaptunk. Vajon miért? (Az ellenőrzés tisztaságára utaló megjegyzés csak ködösítés. A képviselő-testület döntött az ellenőrzés tartalmáról, ugyanacsak egyhangúlag. Gelencsér Györgyné válaszelevelét továbbítottuk a belső ellenőröknek, miután nem reagáltak rá, feltételezzük, hogy tudomásul vették.)

Azóta Gelencsér Györgyné sem dolgozik a községben. (Augusztus végén felmondott azonnali hatállyal. Tudomásul vettük. Többek között a belső ellenőrök észrevétele volt, hogy elegendő lenne egy élelmezésvezetőt alkalmazni a két oktatási-nevelési intézménynél. Szeptembertől december végéig az óvoda és iskola élelmezésvezetői feladatait egy személy látta el. Miután ez többletterhet jelentett, anyagilag is kompenzáltuk. A nem élelmezésvezetői, hanem admi-

nisztratív, pénztárosi feladatokra a korábban is gazdasági ügyintézőként dolgozó Stekovicsné Kovács Andreát terveztük áttenni. Mielőtt a hivatalba került, az iskolakonyha gazdasági ügyintézője volt. Ezt a feladatot kellett volna végeznie ezután is.)

Stekovicsné Andrea azért lett az iskolai élelmezésvezetésbe bevonva, „mivel a járás elvitte feladatainak jó részét”. Ez sem volt igaz. Azóta is a helyén dolgozik 1 fő. (Ez nem így hangzott el. Az iskolai és óvodai élelmezésvezetésben adminisztratív, pénztárosi feladatokat bíztunk volna rá, miután előzetes jelzések szerint a feladatkörök számának csökkenése volt várható. A feltételezett januári munkaidő-csökkenés vagy elbocsátás elkerülése végett ajánlottuk fel neki a biztos gazdasági ügyintézői állást, amit korábban már egyébként is végzett, jártas volt ebben a feladatban.)

- Helytelennek tartom, hogy pont a szociális rész lett áttelepítve a másik épületbe. Szerintem egy faluvezetőnek pontosan a szociálisan hátrányos helyzetű emberek problémáira kellene odafigyelni, nem pedig elhatárolódni tőlük. (A szociális rész áttelepítése nem jelent fizikai elhatárolódást. A kérelmek kitöltéséhez, segítségnyújtáshoz kulturált ügyfélszolgálat áll rendelkezésre. A kérelmeket a szociális ügyintéző gyűjti össze, és tárja a

szociális bizottság ülése elé. Sürgős helyzetben pedig megtalálható a polgármester az irodájában. Az „elhatárolódás” kifejezés már csak azért is ellentmondásos, mert más forrásból viszont épp azt halljuk vissza, hogy megy a pénzszozás, segélyekre. Ez tipikusan a „nyuszi meg a sapka” esete.)

- A pedagógusok jutalmáért kedves Pinke József valóban harcoltam. Emiatt nem is szégyellem magamat, mert ki képviselje az érdekeiket, ha nem én? Egyébiránt nemcsak a pedagógusok, hanem a takarítónők jutalmáért is szót emeltem. Annak pedig felettébb örülök, hogy a 30 000 Ft-ról /mivel ez volt az eredeti terv/ sikerült 180 000Ft-ra felvinni az összeget. Ami elszomorító az egészben, hogy mindenki ennyit kapott miattunk. Így aki többet várt, az ránk haragudott. A Polgármester Asszony az egyenlősít azzal indokolta, hogy számára minden ember egyforma. Ez nagyon szép gondolat, bár az ő jutalma közel járt az 1 200 000 Ft- hoz./ Hogy bruttó vagy nettó azt nem írom le, az orvos fizetésénél sem szerepelt./ (A korábbi években, amióta a KLIK a fenntartó, nem kaptak jutalmat a pedagógusok és a takarítónők. 30 ezer forintot sem. Az indokolásra nem pontosan emlékszik képviselő asszony, de visszakereshető november 30-ai jegyzőkönyvben. A polgármester jutalmáról annyit: igaz, hogy közel járt a bruttó 1,2 millió forinthez, de arról elfelejtette tájékoztatni a képviselő asszony a lakosságot, hogy az első félévben, amikor mindenki egyhavi jutalmat kapott (polgármesteri döntés alapján, miután a költségvetésben szerepelt), a polgármester semennyit, mert emiatt nem hívtunk össze testületi ülést. Ezt kompenzálta a képviselő-testület az év végi kéthavi jutalommal. Képviselő asszony erre bizonyára emlékszik, hiszen a pénzügyi bizottság elnökeként Ön terjesztette elő, és a képviselő-testület 6 igen szavazattal, egy tartózkodás mellett el is fogadta.)

- Nem tudom azt tudják-e a község lakosai, hogy a népdalkör fellépései alkalmából, a 3 napos szállást, ellátást, utazást közpénzből fizetik. Ezek a fellépések nem 3 naposak. Annak idején a Nagy László tanár úrral hajnalban elmentek a gyere-

kek!!!, és fellépés után este későn a legmagasabb minősítésekkel, díjakkal haza jöttek. Nem szeretném ezzel megbántani a népdalkör tagjait, mivel arról is tudomásom van, hogy ezt ők nem kérték. (Nagy László Tanár Urat Isten nyugosztalja! Vajon a dalkör illetékes vezetőjét vagy csak egy tagját kérdezték meg a támogatást illetően? Én a dalkör vezetőjével tartom a kapcsolatot. Vallom, ha egy településnek olyan értékes előadói, civil közösségei vannak, akik a település hírnevét ily módon öregbítik, és egyúttal közösséget formálnak, követendő példával járnak elől, ezt minden településvezetésnek támogatnia kell. Szerencsére Szabadegyháza anyagi lehetőségei megtehetik ezt. És ki más támogatnánk, ha nem a településünk lakóit? Mint például a hiphoposokat, hastáncosokat, B-Cool Dance-eseket stb. Ugyanúgy támogathatjuk, mint más csoportok, pl. gyerekek erdélyi táboroztatását vagy a természetjáró szakosztály külföldi kirándulásait, az iskolás gyerekek versenyeit, a babaúszás-oktatást, az iskolások úszásoktatását... Ha pedig másra vonatkozott a kérdés, akkor ellenpéldaként tudom említeni a babaúszást, ahol elzárkoztam a szállítási költség átvállalásától, mivel kiszámíthatatlan és bizonytalan az igénybevétel. Emiatt a babaúszás-oktatás költségeit vállaltuk át, és nem a szállítást...)

- Az idősek karácsonyi csomagját bármelyik szabadegyházi bolt el tudta volna készíteni. Nem volt testületi döntés arról, hogy a METRO-ban készíttessük el. Arról sem, hogy az iskolai konyhára nem rendelhetnek kelt tésztát Liebháber Györgytől. Mégis szeptember óta egy vidéki sütődeből érkezik a kelt tészta. Mire a gyerekek elé kerül, addigra hideg, élvezhetetlen, gyakran a kukában landol. Akkor mi az, ami sokba kerül??? Hol van a helyi vállalkozók támogatása, ami annyiszor elhangzott a Polgármester Asszony szájából? (Valóban nem testületi döntés volt, csak bizottsági szinten hangzott el a karácsonyi ajándécsomag nagykereskedelmi áron történő megrendelése. Így a betervezett összegért értékesebb ajándékok kaptak a nyugdíjasok. De természetesen az idei évben megfontolandó a nyílt versenyztetés, akár az összeg emelésével, hogy a

korábbi évben biztosított csomag színvonala ne csökkenjen, és a helyi vállalkozó is jól járjon, biztosan magasabb összeget kell biztosítani erre. Az iskolai konyha több mint 70 milliós felújításával, új eszközök beszerzésével pedig lehetőség nyílt a sütemények helyben történő elkészítésére. A helyi vállalkozók támogatását nem feltétlenül úgy kell érteni, hogy többet fizetünk egy szolgáltatás nyújtásáért.)

- Azt, hogy előterjesztésünkben azt írtuk, hogy tősgyökeres szabadegyházi lakosok vagyunk, galád módon kiforgatták, félremagyarázták. Mi ezzel a szóval csak azt szerettük volna jelezni, hogy büszkék vagyunk arra, hogy ez a kis falu a szülőfalunk. Nem nézünk le ezzel egy olyan embert, családot sem, aki később települt a községbe. Bizonyíthatják ezt munkatársaink, szomszédjaink, a községbe betelepült családok. Azt pedig határozottan kikérem magamnak, hogy én a nem falubeli pedagógusokkal nem tudok együtt dolgozni, illetve a más településről származó gyerekeket hátrányos megkülönböztetés érné általam, mint azt az Alpolgármester úr a Szabad 1 lapban kifejtette.

- Tulajdonképpen 3 ember beszéli meg a feladatokat, a lehetőségeket. Gyakran előfordult, hogy előbb értesült egy kívülálló a minket érintő ügyekben, mint a többi 4 képviselő. (A képviselőknél jogukban áll bejárni a hivatalba, a polgármesterhez is. Információt kérhetnek a folyamatban lévő fejlesztésekről, szolgáltatásokról. Az alpolgármester úr tiszteletdíjának megállapításánál is figyelembe vettük azt, hogy munkaidő-beosztásából adódóan több a szabadideje, és a polgármestert bizonyos esetekben helyettesíti. Azzal a megjegyzésével, hogy egy kívülálló előbb értesült egy ügyben, mint a négy képviselő, egyetértek... Ez fordítva is igaz: kívülálló előbb értesültek egy önkormányzatot érintő ügyben, mint a polgármester.)

- A tavalyi költségvetés zárásánál kiderült, hogy tetemes összeget, több millió Ft-ot fordítottunk reprezentációra. Ez nem a közpénz hűtlen kezelése? Tudomásom van arról is, hogy az összegből nagy tételben bor lett vásárolva. Kinek?

Miért? (Reprezentációra a korábbi években is jelentős összeget fordítottunk, a gazdálkodási előadók bővebb tájékoztatást tudnak adni arról, hogy hova, milyen jogcímen került könyvelésre. A tavalyi évben megnövekedett a közösségi célú rendezvények (pl. idősök napja, Mobilitási Hét, Kihívás Napja, testvér-települési küldöttség, vendégek fogadása, dalkörök találkozója, nyugdíjas találkozó) költsége, emellett pl. az iskolások erdélyi táborozásához a vendéglátók ajándékozására is az önkormányzat biztosította a reprezentációs keretet. Most is csak azt tudom mondani, mint korábban, hogy kiket támogassunk, ha nem a településünkön élőket, az itt működő egyesületeket, szerveződések? Képviselő asszony ezek szerint jobban informált a pontos összeget illetően. A „kinek?”, „miért?” kérdésre válaszoltam, a pontos névsor a számla mellett megtalálható, miután a pénzügyesek mindig kérik a jogszerű kifizetéshez.)

- Tóthné Szilvia nem kérte magát más munkakörbe, mint azt hallottam már jó néhány embertől. Ő a hosszas betegségéből való felgyógyulása után kész tények elé lett állítva. (Testületi üléseken a jegyző asszonnyal tájékoztattuk a lakosságot arról, hogy Tóthné Szilvia és a többi hivatali dolgozó munkakörét át kellett szervezni. A pénzügyesek leterheltsége az ASP rendszerre való áttéréssel megnőtt, a munkaiügyi feladatokat olyan munkaerőre kellett bízni, aki megfelelő végzettséggel rendelkezik. A titkárnői, ügykezelői munkakört megszüntettük, mivel az új alkalmazott nemcsak titkárnői, hanem munkaiügyi feladatokat is ellát.)

Tóthné Szilvia – aki egyébként elmondása szerint nem kérte, hogy az ő érdekében eljárjanak – hosszú ideig betegállományban volt, az ő végzettsége megfelelő ahhoz, hogy szociális ügyintézői munkakörben alkalmazzuk.)

- A pénzügyi bizottság külsős tagja Rábai Erika. Miután több ülésen nem volt jelen, rákérdeztem ennek okára. Azt a választ kaptam, hogy Baján dolgozik, lehet, már nem is lakik a faluban. Megkérdeztem Erikát, kiderült, nem is értesítették az ülésekről.

Éppúgy, mint Dókáné Szaniszló Krisztinát sem értesítették a januári ülésről. Ez a jegyzőkönyvben is így szerepel. Tudom, mivel én voltam a jegyzőkönyv hitelesítő. (A jegyzőkönyvben is így szerepel, miután képviselő asszony a jegyzőkönyv aláírása előtt ezt a módosítást kérte a jegyzőkönyvben. Dókáné Szaniszló Krisztina értesítését pedig már több fórumon végigtárgyalták.)

- Dókáné Szaniszló Krisztinán azt is számon kérték, hogy mert az ÁNTSZ- hez fordulni tájékoztatóként. Egy képviselő csak megfelelő információ birtokában tud döntést hozni. Mivel azt nem kapta meg, úgy joga és kötelessége is volt tájékoztatást kérni a megfelelő szervezettől. (A hatályos jogszabályok alapján a képviselő-testületet a polgármester képviseli. Az alpolgármester vagy bármely képviselő akkor járhat el az önkormányzat nevében, ha arra meghatalmazást kapott. Képviselői minőségében csak akkor járhat el így, ha arra az SZMSZ tartalmaz rendelkezést.)

- A rendes ülések időpontja minden páros hó 2. hétfője az SZMSZ szerint. Ennek ellenére tartottunk üléseket mindenféle napon és időpontban. Bár többször kértük, hogy lehetőleg ragaszkodjunk a 17 órához és a hétfői napokhoz. (Igyekezünk betartani a hétfői időpontokat, de éppen Dókáné Szaniszló Krisztina munkaidejéhez próbáltunk igazodni azzal, hogy nem hétfőn tartott ülést a testület (a rendelés sokszor 17 óra után is tartott). A későbbiekben egyeztetettünk, hogy kinek mikor felelt meg az időpont. Gyakran a sürgősség miatt nem volt idő várni a következő hétfőig.)

- A Doktor Úrral történt egyeztetésekhez nem akarok hozzá szólni, már arról a közmeghallgatáson elmondtam a véleményemet. Nem tudom, hogyan lehet 300 lakos kérését figyelmen kívül hagyni? Gondolom ugyanúgy, mint az Országos Tisztiorvosi Szolgálat állásfoglalását, mi szerint az orvos nem követett el mulasztást az ikerbabák esetében. Erről a Polgármester asszonynak tudomása volt, mégsem állította le a vádaskodást. (A 300 lakos kérését nem hagyjuk figyelmen kívül, hiszen megtárgyaltuk, hogy a kérelemben foglaltakat

nem lehetett teljesíteni. A pályázatot nem lehetett visszavonni, mert csak az az egyetlen törvényes módja az álláshely betöltésének. Akár 300, akár 500 lakos kéri, a testület nem hozhat törvénytelen döntést. A közmeghallgatáson elhangzottakkal kapcsolatban, miszerint az orvos nem követett el mulasztást az ikerbabák esetében, azért nem reagáltam, mert ahogy dr. Varga Norman is tudta, ez az eljárás nem zárult le. Április 1-jén érkezett meg az eljárást lezáró levél a Fejér Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Osztályáról, aminek tartalmát a képviselőkkel zárt ülésen ismertettem. Dr. Varga Norman kérésének megfelelően – miszerint helyreigazítást kér az ügygel kapcsolatban – a levelet teljes terjedelmében közzé teszem, a teljes képhez ez hozzátartozik.)

- Azt még hozzáfűzném, hogy az egyeztetéskor 50% bérkiegészítést kapott volna a doktor, ami a számítások szerint 25 000 Ft lett volna. A bér kiszámításánál még azzal sem voltak tisztában, hogy a besorolásnál hogyan számít a munkában eltöltött idő. A közalkalmazotti besorolást, bértáblát ismerem, mivel én is közalkalmazott vagyok 38 éve. (Az első ajánlat kiszámítására nem kívánok visszatérni, egyrészt mivel már régen okafogyott, hiszen az azóta felajánlott és elfogadott összeg ezt jelentősen meghaladja. Másrészt pedig mindez még a munkaügyi feladatok átcsoportosítása előtt történt.)

- Sokan a Doktor fizetésén vannak felháborodva. Sajnos az orvos hiányszakma, így ahol arra törekednek, hogy állandó orvosi ellátás legyen, ott a bértábla csak iránymutató. Egyébiránt azt már összeadták-e, hogy a Polgármester asszony bére a költségtérítéssel, a cafeteria és a jutalom időarányos részével együtt 785.000 Ft. Ezt bátran nyilvánosságra hozom, mivel a polgármesteri bér közérdekű adat. /Viszont a közalkalmazottak bére nem./ (A polgármester illetményét, költségtérítését, káféterijuttatását nyilvános ülésen szavazta meg a testület, egy évvel ezelőtt, egyhangúlag. Azóta erre törvényességi felhívás nem érkezett, pedig 15 napon belül a jegyzőkönyvet meg kell küldeni a kormányhivatalnak. Az interneten terjedő hangulatkeltéshez, miszerint

törvénytelenül emelték a polgármester bérét, ezt tudatosítani kell, mint ahogy azt is, hogy ez a lista nem teljes körű, jó magam is tudok hozni példát, akinek az illetménye nem szerepel a listán, nem akarok gyanúsítani senkit, hiszen nem tudom, az adatszolgáltató vagy az újságírók oldaláról merült fel mulasztás, de a lényegen nem változtat.

A képviselő-testület által megállapított illetmény pedig – függetlenül attól, hogy az illető köztisztviselő, közalkalmazott – közzé tehető, különösen ha a jogszabályban foglaltaktól eltérően, magasabb összegben, önkormányzati forrásból, tehát közpénzből kerül kiegészítésre.)

- Annak azért nagyon örülök, hogy képviselőtársam, akivel évtizedek óta együtt dolgozunk, mint képviselők, csak egy terhelő adatot találtam, hogy egyszer törvénytelenül szavaztam. Hogyan lehet olyan előterjesztést megfogalmazni, amire a szavazás lehet törvénytelen? /Ki is a törvényesség öre?/

- Viszont nem tudom tolerálni azt, hogy Szaniszló Attila tartozását, ami nem köztartozás, csupán egy adás-vételi szerződés alapján meghatározott részletfizetés, és a képviselő rendezte is, az Alpolgármester felemlegette, mint köztartozást, sőt lemondásra szólította fel, holott az előző évben az Alpolgármester úrnál köztartozást jelzett a KOMA, s ő sem mondott le sem alpolgármesteri rangjáról, sem képviselőségéről, hanem rendezte a tartozását.

(Alpolgármester reakciója: A képviselői méltatlanságról az Önkormányzati törvény rendelkezik melynek idevonatkozó pontját idézem: „ akinek az állammal, önkormányzattal szemben - a lehetséges jogorvoslati eljárások kimerítését követően - köztartozása áll fenn, és azt az erről szóló értesítés kézhezvételétől számított hatvan napon belül - részletfizetés vagy fizetési halasztás esetén az ezt engedélyező határozat rendelkezéseinek megfelelően - nem rendezi.” Az Önkormányzat közintézmény, ott csak közpénzek forognak. Ha egy közvagyon képező épületrészt eladnak, és az önkormányzattal kötött adás-vételi szerződésben

meghatározott részletfizetéseket nem teljesítenek az abban meghatározott határidőre, és ezért több évre visszamenőleg pénzügyi elmaradások keletkeznek, az megítélem szerint köztartozás.

Azt gondolom a képviselőasszony, mint a pénzügyi bizottság elnöke által a személyemet érintő részleteiben és dokumentumaiban is ismert és elfogadott május 20-i határidő előtt már május 13.-án befizetett áprilisi végi folyószámla negatívumot, a köztartozás mentes adatbázisból történő technikai ok miatti kiesést próbál befektetésre, lejáratásra felhasználni, annak érdekében, hogy az általa is ismert előző eset valós tényeiről a figyelmet elterelje.)

- A végső lökést elhatározásomhoz az adta, hogy a közmeghallgatás után ahelyett, hogy leültünk volna átbeszélni a problémákat, megkerestük volna a legésszerűbb megoldásokat, úgy tettünk, mintha minden a legnagyobb rendben lenne. (A közmeghallgatás után, nem hivatalos ülésen leültünk beszélgetni. Ezen az ülésen került volna sor az előző, zárt ülésen felvetett képviselői indítvány megtárgyalására – miszerint a képviselő-testület oszlassa fel magát -, de az indítvány formailag nem felelt meg az SZMSZ szabályainak, így a képviselő asszony aznap jelezte, hogy akkor nem kívánja tárgyalni ezt a kérdést. Így – a helyi média részvételét is lemondva – kötetlen beszélgetés keretében elemeztük a közmeghallgatáson elhangzottakat, csupán a képviselők és a polgármester, éppen azért, hogy a külső személyek jelenléte ne feszélyezze az egyeztetést.)

Ehhez a renhez és nem vagyok hajlandó asszisztálni, más az értékrendem.

Még annyit hozzátennék: a képviselői tiszteletdíjon kívül semmiféle egyéb juttatást soha senkitől nem kaptam, és nem is kértem.

(Végül, de nem utolsósorban, csak azért, hogy minden „vádpontra” sora vegyünk, ez bizonyára véletlenül kimaradt képviselő asszony felsorolásából: 2015 végén felmondtam a térfigyelő kamerarendszer karbantartására kötött szerződést, amit indokolatlan kiadásnak tartottam. Egy – gyakorlatilag – használhatatlan kamerarendszer karbantartására

felesleges éves szinten milliós költségeket áldozni. Miután a több mint 5 millió forintból megvalósított kamerarendszer nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket - több alkalommal használhatatlan volt visszakeresés-kor stb. -, a vállalkozóval felmondtam a karbantartási szerződést. Erre egyébként lehetőség volt, hiszen 2015 elején épp a vállalkozó említette, hogy a korábban kötött szerződés természetesen bármikor felmondható, ha úgy ítélem meg, nincs értelme. További részleteket itt nem kívánok közölni, miután titoktartási nyilatkozatot kellett aláírnom a vállalkozó ügyvédje kérésére, és nem szeretnék támadási felületet hagyni.)

Azokat a rágalmazó és becsületsértő, zsaroló leveleket pedig, amelyeket az Alpolgármestertől kapok, visszautasítom.

Egy személyes kérdést is hadd tegyek fel! Te, Zoltán, mint régi

szabadegyházi lakos, több éven keresztül voltál képviselő, dolgoztál az előző vezetés ideje alatt is. Nem emlékszem, hogy bármikor kritizáltad volna Schmitsek József tevékenységét. Az elképzeléseit teljes mellszélességgel támogattad. Mi változott meg az elmúlt másfél évben, hogy ahhoz a csoporthoz húzol most, akik az elmúlt évtizedek eredményeit lekicsinylően kezelik, az előző vezetés döntéseit (amihez Te is hozzájárultál a szavazataiddal) most korrumpnak, pazarlóknak, átgondolatlanoknak tartják? Az én becsületességem megítélése pedig nem vagy hivatott. Ha ezek után a mocskoló levelek után becsületesnek tartod magadat, akkor ne is tartozzak köztük.

(Alpolgármester reakciója: Ezeket a kijelentéseket mind a magam mind pedig mások nevében vissza kell utasítanom. Itt senki nem beszélt az el-

múlt évtizedekről lekicsinylően. Azt pedig, hogy Én nem támogatok egy „nem tudunk és nem is kívánunk együtt dolgozni” személyes ellentétekre alapuló időközi választást, mely a település jó irányú dinamikus fejlődésében törést okoz, a települést nagy részben megosztja, és békésen élő emberek között talán hosszú idő multával sem enyhülő ellentéteket eredményez, azon kívül, hogy a település javának szolgálatára tett esküm is erre kötelez, had döntsem el a saját megítélésem szerint.)

Végezetül egy felvetés: ha azt mondjátok, mi, felálló képviselők nem a lakosok többségének az akaratát képviseljük, miért félték egy újbóli választástól? Hiszen, ha az itt élő emberek döntő hányada mellettetek, ill. Egriné mellett áll, ismét ti lesztek Szabadegyháza vezetői. Vagy nem így érzitek talán? Ahogy azt Te, úgy én is meg-

keresem a megfelelő fórumot, ahol elmondom a véleményem, s engedelmeddel a tőled kapott leveleket is falu lakosai elé tárom, hiszen joguk van megtudni, hogy választott képviselőik miképpen gondolkodnak. Egyébiránt elgondolkodtató az a tény is, hogy a mi válaszaink nem jelenhettek meg az újságban. Így most nyomtatékosan kérem: úgy ahogy az Alpolgármester levele megjelenhetett, mi is kapjunk lehetőséget az újságban írásaink megjelenítéséhez.

Köszönöm azoknak az embereknek a bizalmát, akiknek szavazatai lehetővé tették számomra, hogy 30 éven át, mint települési képviselő szolgáljam szülőfalumat, és nagyon sajnálom, hogy ezt a döntést kellett meghoznom.

Tisztelettel:
Szeipné Dérfi Márta

NYÍLT LEVÉL A SZABADEGYHÁZAI LAKOSOKHOZ

A március 25-ei testületi ülésen feltett kérdésekre szeretnék az alábbiakban válaszolni.

Közel 15 éve dolgozom a településen, munkámat mindig becsületesen, önzetlenül és teljes odaadással végeztem. Úgy érzem, hogy rám az itt élők mindig számíthattak, sokszor a családomat háttérbe szorítva másokról gondoskodtam, de nem ez a lényeg. Ez alatt az idő alatt megismertem az itt élő embereket, a problémáikat és azt gondoltam, hogy ezzel a sok tapasztalattal és ismerettel hasznos tagja lehetek a testületnek. Nem gondoltam, hogy képviselői pályafutásom ilyen rövid lesz, én hosszú távra terveztem, de sajnos nem így alakult.

Elsőként Czigány Zoltán Alpolgármester Úr kérdéseire szeretnék válaszolni. Az első kérdése az volt, hogy írtam-e levelet az ÁNTSZ-nek, az orvosi állás meghirdetése ügyében, és ha igen akkor milyen minőségemben.

A válaszom erre igen, írtam levelet az ÁNTSZ-nek képviselőként, de nem ebben a témában. A levelet akkor írtam, amikor még a vita a privatizációval kapcsolatban folyt,

és Polgármester Asszonytól kapott információk teljesen ellentétesek voltak azzal, amit a Doktor Úr kapott az említett szervtől.

Ekkor döntöttem úgy, hogy a tisztánlátás érdekében én is felveszem a kapcsolatot az említett hivatalos szervvel. Az illetékes hölgy, akivel először telefonon beszéltem elmondta, hogy nem feltétele a privatizációnak az, hogy a két asszisztens is privatizáljon. Elmondta, hogy ez egy öszvér megoldás, de ellenvetésük ez ellen nincs és mindezt elmondták a Polgármester Asszonynak is. Ekkor írtam meg a levelet, amelyben ezt a választ írásban is kértem. Igazából nem értem miért olyan fontos ez, miért ne kérhetnék tanácsot vagy információt akár magánszemélyként akár képviselőként, ha úgy érzem, hogy a tisztánlátáshoz ez szükséges. A telefonos beszélgetés eredményét pedig megosztottam képviselőtársaimmal is.

Alpolgármester Úr azzal vádolta meg Szeipné Dérfi Mártát és engem, hogy törvénytelenül szavaztunk az orvosi állás meghirdetése ellen. Ezt a vádat viszont már egyáltalán nem értem. Hogyan lehet egy testületi ülésen feltett

kérdésre törvénytelenül szavazni? Aki a többség ellen szavaz, az már törvényt sért? Ha pedig a törvényt előírja, hogy az állást meg kell hirdetni akkor az egész szavazás volt törvényt sértő, amiről inkább a Jegyző Asszonyt kellene számon kérni. Pinke József a decemberben osztott jutalmakkal kapcsolatban intézett kérdést Szeipné Dérfi Mártához és hozzám. Tudom, hogy nem szükséges Mártát megvédenem, de mivel hasonló volt a kérdés erre is válaszolok. Decemberben minden önkormányzati dolgozó 180.000 Ft jutalmat kapott, hangsúlyozom mindenki, még azok a dolgozók is akiket Pinke József a felszólalásában említett. Igen valóban kaptak olyanok is, akik nem az önkormányzat alkalmazásában vannak például a pedagógusok, szociális dolgozók és a Doktor Úr is, de ők is a településen élőkért dolgoznak, felelősségteljes nehéz munkát végeznek egytől egyig és azt gondolom, hogy megérdemelnek ennyi elismerést a településtől. A témához még annyit fűznék hozzá, hogy a javaslatot valóban Márta és én tettük, de minden képviselő megszavazta pont úgy ahogy

a Polgármester Asszony két havi fizetésének megfelelő jutalmát.

A jelenlévők közül többen is számon kérték tőlünk a döntés miértjét, Juhász Imre, Erdélyi Mihályné valamint Somogyi Valéria.

Erre a magyarázatot egy kis kitéréssel szeretném kezdeni. Másfél éve a választásokkor családom és én teljes mellszélességgel Egriné Ambrus Andrea mellett álltunk, hittem benne, hogy jó vezetője lesz a településnek és erről próbáltam másokat is meggyőzni. Annyira bíztam benne, hogy amikor egy szívemhez mindig közel álló rokonom próbált figyelmeztetni, nem hittem neki és elfordultam tőle, ami miatt nem tudok elégszer bocsánatot kérni. Sokan a kétszáz egyhangúan elfogadott döntés miatt kritizálnak minket, pedig szerintem ez is csak azt bizonyítja, hogy a képviselők támogatóan álltak a Polgármester Asszonyhoz. A legfőbb ok, ami miatt erre a döntésre jutottam az a házi orvosi praxis ügye, amit több kisebb dolog előzött meg. Lehet az orvos ügyét bagatellizálni, de az én véleményem az, hogy egy ilyen kistélepülés életében igenis óriási jelentősége van.

Jusson eszünkbe, hogy közel 10 évig volt a település állandó orvos nélkül, ehhez kellett volna a támogatásunkat adni? Amikor ennyi praxis betöltetlen egy település sem engedheti meg magának azt a luxust, hogy hagyja elüldözni a fiatal agilis háziorvosát, aki többször elmondta, hogy hosszú távra tervez, és szívesen maradna. Az orvos állással kapcsolatos vitában egyre durvább eszközökkel mindent megtettek azért, hogy Dr. Varga Normant lejárassák, megalázzák és befeketítsék.

A Polgármester Asszony az orvosi állás ügyéről csak levélben volt hajlandó tárgyalni a Doktor Úrral pedig többször és többen is kértük, hogy üljenek le és úgy próbáljanak megegyezni. A képviselőkkel több esetben egyenként tárgyalt így nem hallhattuk a többiek véleményét és nem volt lehetőség a megvitatásra. Előfordult az is, hogy nem ugyanazt a tájékoztatást kaptuk.

A januári rendkívüli ülésre nem kaptam meghívást, amin azóta szívesen gúnyolódik Alpolgár-

mester Úr, de én úgy gondolom ugyanannyi jogom lett volna ott lenni, mint neki.

A Polgármester Asszony a közmeghallgatáson nem utasította rendre az ott jelenet rendező hölgyet, valamint a birtokában lévő információt visszatartva hagyta, hogy az orvost lejárassák. Nyilvánosságra hozta az orvosnak felajánlott közalkalmazotti bért azt állítva, hogy nem fogadta el, ezzel szintén az volt a célja, hogy az orvost lejárassa. Pedig a doktor Úr az ajánlatot elfogadta volna csupán levélben annyit kért, hogy személyesen is egyeztessenek, de erre már nem kapott lehetőséget. A közalkalmazottak bére nem nyilvános adat! Sorozatosan megpróbálták az orvost lejártni és befeketíteni, ami sajnos a mai napig folyik. A legdurvább példa pedig erre az Alpolgármester Úr Szabad 1 Lapban megjelent nyílt levele.

A közmeghallgatáson többen is kiálltak a Doktor Úr mellett és kérték, hogy tegyen meg mindent a Polgármester Asszony azért, hogy

maradjon, de ezeket a véleményeket figyelmen kívül hagyta.

A pályázat meghirdetését követően levélben nyilatkoztatta a Doktor Urat, hogy részt kíván-e venni a helyettesítésben, amire a Doktor Úr pozitív választ adott. Ennek tudatában a Polgármester Asszony csupán a pénteki napokat ajánlotta fel, a hét többi napján más orvos/orvosok helyettesítettek volna, ami szintén nem a betegek érdekeit szolgálta volna, és amiről a testülettel előzetesen nem egyeztetett. Ezek miatt gondolom úgy, hogy a Polgármester Asszony nagyban hibáztható a háziorvosi állással kapcsolatban kialakult helyzetért, veszélyeztetve ezzel a település folyamatos orvosi ellátását.

Ezek miatt a dolgok miatt rendült meg a bizalmam Egriné Ambrus Andreában és kezdtem el más szemmel nézni a korábban történeteket is. Somogyi Valéria kérdezte azt, hogy miért nem álltunk fel csak egyszerűen és adtuk át a helyet másnak. Véleményem szerint az lett volna a gyáva megfutamodás, tudni, hogy baj van és inkább

elbújni, hagyni, hogy történjenek a dolgok csak én maradjak ki belőle. Igen lehet, hogy nem leszünk benne a következő testületben, mint ahogy Erdélyi Mihályné mondta, de szerintem ez is azt igazolja, hogy nem önös érdekből, a hatalomért kapaszkodva, hanem a falu érdekeit szem előtt tartva hoztuk meg ezt a döntést, vállalva annak következményeit. Szerintem az adott helyzetben ez volt a legjobb megoldás, amit tehettünk. Az új választás költségeivel kapcsolatban igaz van Margit néninek, hogy tetemes összeg, de szerintem ebben a helyzetben nem szabad erre a pénzt sajnálni, megosztott a falu és ez nem maradhat így, meg kell adni az embereknek a lehetőséget, hogy ők döntsenek a falu sorsáról. Ez a körülbelül 800 ezer forint egyébként eltörpül az önkormányzat reprezentációs költségei mellett.

Remélem sikerült mindenki kérésére érthető és kimerítő választ adnom.

Tisztelettel:
Dókané Szaniszló Krisztina

NYÍLT LEVÉL A POLGÁRMESTER ASSZONYHOZ ÉS A KÉPVISELŐ TESTÜLETHEZ

Kapcsolódva az előző napirendi ponthoz is, Alpolgármester úr nyílt levelére szeretnék reagálni elsősorban.

Szeretnék néhány hivatkozást közzétenni különböző dokumentumokból:

Magyarország Alaptörvénye IX. cikk (1) bekezdése szerint:

„Mindenkinek joga van a véleménynyilvánítás szabadságához.”

Oktatási Jogok Biztosának Hivatala oldalán olvasható egy állásfoglalás egy pedagógus által beadott ügyre reagálva:

„a véleménynyilvánítás szabadsága olyan alkotmányos alapjog, amely a tanulókat és a pedagógusokat egyaránt megilleti, a pedagógusok a vezető kifejezett engedélye nélkül is megfogalmazhatják és kinyilváníthatják véleményüket.”

A Nemzeti Pedagógus Kar Etikai Kódexe szerint:

„A pedagógusnak – mint minden embernek elidegeníthetetlen joga van olyan közéleti és magánérdekű tevékenységekhez, amelynek során nem pedagógusként jelenik meg a nyilvánosság, a nevelő- oktató munkájával érintett közösség előtt...”

Azt gondolom, néhány esetben fordult elő, hogy pedagógusként nyilatkoztam Alpolgármester Úr által említett fórumon. Egy esetben éppen kollégámat ért támadást utasítottam vissza. Tettem ezt azért, mert saját erkölcsi értékítéletemnek nem felelt meg a hozzászóló megnyilatkozása.

Ezzel kapcsolatban is idézhetem az etikai kódex idevágó mondatát: „A pedagógus mindaddig kiáll kollégája mellett, amíg annak szakmai vagy etikai hibája, mulasztása kétséget kizáróan be nem bizonyosodik.”

A másik esetben egy tévesen nekem, mint pedagógusnak ítélt okfejtést utasítottam vissza, ahol világosan jeleztem, hogy egyrészt nem én tettem közzé a nekem tulajdonított bejegyzést, másrészt nem pedagógusként veszek részt az eszmecsereben. Ezáltal eleget tettem annak, hogy megnyilatkozásaimat világosan elkülönítettem munkahelyi tevékenységemtől.

„A véleménynyilvánítás szabadságának biztosítása azért alapvető fontosságú minden demokratikus jogállamban, mert célja, hogy az egyén számára lehetővé tegye a szabad kommunikációt másokkal, hogy mások véleményét formálja, meggyőzhessen másokat a maga álláspontjáról.” (Idézet a Társaság A Szabadságjogokért nevű szervezet oldaláról)

Sosem állítottam becsületsértésre alkalmas valótlan tényeket.

Értéktételre, egyén személyes véleményére pedig a véleménynyilvánítás szabadsága minden esetben kiterjed. Jelenti ez az olyan értéktételeket is, amelyek a közügyekre vonatkozó vélemények ütközésében kapnak hangot...

Számomra megkérdőjelezhetetlen az emberi méltóság tiszteletben tartása, ezért is nyilvánítottam véleményem két olyan ügyvel kapcsolatban, ahol úgy véltem ez, az emberi méltóság tiszteletben tartása sérült. Mindkét ügy közügy. Sosem alapoztam, vagy utaltam pletykákra, nem vájkáltam senki magánéletében, nem nyilatkoztam saját érdeksérelmimmel kapcsolatban.

Mindezek értelmében nem értem Alpolgármester Úr kijelentéseit, mely szerint besároztam volna munkahelyem hírnevét, valamint hogy miért is kellett volna veze-

tömnek megtiltania számomra a véleménynyilvánítást.

Minden esetben saját erkölcsi ítéloképességemre támaszkodva képviseltem véleményemet.

Az elveim, szavaim és cselekedeteim egymással összhangban voltak, vannak.

Kérem ezért az Önökével ellenté-

tes, de semmi esetre sem negatív, nem ál, nem valótlán véleményem tiszteletben tartását! Kérem az alapvető személyiségi és szabadságjogaim tiszteletben tartását!

Büszke vagyok arra, hogy pedagógus vagyok, büszke vagyok arra, hogy 20 éve dolgozom Szabadegyháza közintézményeibe járó gyer-

mekekkel, büszke vagyok arra, hogy Szabadegyháza Általános Iskolájában dolgozom, s ezután is emelt fővel fogok végigmenni az utcán, mert nem érzem, hogy besároztam volna intézményem hírnevét.

Kérem, hogy általam itt előadott véleményem szóról szóra megjelenhessen ugyanazon a fórumon,

a Szabad 1 lap oldalain, ahol Alpolgármester Úr megjelentette velem kapcsolatos véleményét.

Köszönöm, hogy lehetőséget kaphattam véleményem ismertetésére, közlésére!

Kolonics Zsuzsanna
választópolgár

ELSŐÁLDÓZÁS ANYÁK NAPJÁN



Május első vasárnapja dupla ünnep a keresztény egyház életében. Ezen a napon köszöntik ugyanis a hittanos gyermekek szüleiket és nagyszüleiket anyák napja al-

kalmából, valamint ekkor kerül sor az első szentáldózásra is.

„Az elsőáldozás az Oltáriszentség első alkalommal történő vétele felnőttkeresztység esetén, illetve olyan 9 évét betöltött gyermekek esetén, amikor megfelelő oktatás után a gyermek már különbséget tud tenni az Oltáriszentség és a közönséges kenyér között és képes a gyónásra.” Idén Szabadegyházán tizennégy gyermek járult első ízben az oltár elé, hogy találkozzon Jézus szent testével.

Csicskovics Anikó



Hátsó sor: Druhapolcsik János, Bolla Bence, Pápai Ivett, Szaniszló Aletta, Varga Flóra, Borsos Petra, Milák Dzsenifer, Tanka Vanessza, Bogdán Luca

Első sor: Uhrin Ármin, Uhrin Marcell, Papatyi Máriusz, Baranyai Barbara, Király Zsüliett Amina

Felkészítőjük: Boga András lelkipásztori kisegítő

A KINCSEM ÓVODA HÍREI

Digitális Témahét a szabadegyházai Kincsem Óvodában

2016. április 4-8-ig zajlott országosan a Digitális Témahét, melyhez Óvodánk is csatlakozott.

A nagycsoportos óvodást csak egy nyári szünet választja el az iskolától és az alfa generációs gyerekek egyébként is már az anyatejjel szívták magukba az IKT kompetenciát. Ezen tények tudatában döntöttünk úgy, hogy óvodánk Napraforgó csoportjával (19 tanköteles + 1 fő 3 éves gyerkőccel, no meg a 3 óvodapedagógussal) az ütemtervünkhöz pontosan passzoló:” Futóbab projekt”-tel nevezzük a témahétre.

Digitális eszközeink mind óvodán belül megtalálhatóak, és nyilván nem olyan nagy volumenűek, mint az iskolás gyerekeké, hiszen nincs interaktív táblánk és tanulói laptopunk. Nem is tudnak még olvasni az óvodások, de felnőtt közreműködésével, segítséggel az életkori sajátosságaiknak megfelelően kihasználtuk a digitalizáció nyújtotta előnyöket.

Mind az 5 nap komplexen de más-más módszerrel, főleg laptop, internet segítségével dolgoztuk fel a futóbabot. Néztünk videót a bab fejlődéséről, néztünk babot kint a kertben és ültettünk a csoportban, mindent fotóztunk. Néztünk és hallgatunk magyar népmeséket a futóbabról, a paszulyról. Töltöttünk le hozzá színezőt, amit kinyomtattunk és feldolgoztuk. Tornáztunk babzsákkal, játszottunk „futóbab” játékot amit fotóztunk és feltöltöttük a netre. Babos meséket Youtube-oztunk. Receptet kerestünk babos kókuszgolyó készítéshez. Minden nap meséltünk, verseltünk, kézimunkáztunk babosat és figyeltük az elültetett babjaink fejlődését amiről természetesen fotókat csináltunk. Online memória játékokban versenyeztek a fiaink, téma hűen babosan.

Minden fotót a gyerekekkel közösen készítettünk digitális fényképezőgéppel. Az online meséket, videókat segítséggel gyerek indíthatta. Az óvó nénik telefonján (táblagép híján) felügyelettel, de önállóan indíthatták újra és újra majd játszhatták a képességfejlesztő játékot.



A képről hiányzik Magyar Tiborné, óvónő



Kellemesen elfárasztó, élmény dús, pörgős, élvezetes, boldog, lelkes, gyerekszemektől csillogós, kreatív, eredményes, szép hetet zártunk. A gyerekek komplex képességfejlesztése maximálisan megvalósult. Még többet is, mint amit terveztünk.

Jövőre is nevezzük! Hajrá DTH

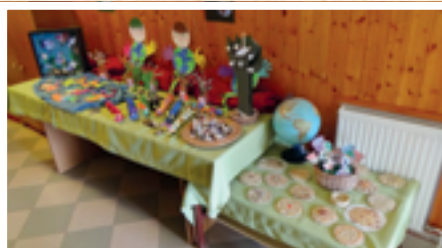
Lászlóné Jóvári Lia
óvodavezető

Április 22. A FÖLD NAPJA – óvodás szemmel

A Föld Napja környezetvédelmi jeles nap. Először 1970-ben tartották meg, hogy felhívják a figyelmet bolygónk romló környezeti állapotára. Egyik jelmondata: „Ki mondta, hogy nem tudod megváltoztatni a világot?” Mit jelent ma a Föld az embereknek? Jelent tengert, folyót, hegyet, völgyet, állatot, növényt, erdőt, mezőt, fát, színes virágot, házat és még sok egyebet. Élőhelyet, otthont, az anyaföldet, ahol születtünk, amelyen osztozni kell egymással, az állatokkal és a növényekkel. Talán legfontosabb, hogy olyan érzelmeket legyünk képesek kialakítani a gyerekekben, melyek megalapozzák azt, hogy az évek múlásával természetszerető és -védő felnőtté váljanak.

Óvodánkban a Föld Napja alkalmából kiállítást rendeztünk, ahol minden a Földről szólt. Apró kezek agyagoztak, ültettek, ragasztottak, díszítettek, hogy a kiállítás minél élethűbb legyen. A kiskertünkben veteményeztünk, kíváncsian kémleltük az előbújó gilisztákat, hangyabolyt. Jó móka volt az udvaron a szemégyűjtés. A két nagyobb csoport kirándulni ment Dinnyésre, ahol madarak gyűrűzését figyelhették meg

és nagy volt az öröm, amikor mindenki szabadon engedhetett egy-egy madarat. Az óvodán fészkelő gólyapár életének figyelemmel kísérése napi életünk része. Aggódunk értük közösen a gyerekekkel, ha vihar van, ha nem látjuk őket naponta, ha a kis gólyák repülni tanulnak, hisz ők a „mi” gólyáink.



Próbáljuk gyermekeinkkel megértetni, főleg érzelmeiken keresztül, hogy: egy Földünk van, vigyázzunk rá!

Druhapolcsik Jánosné
óvodapedagógus

Anyák napja az óvodában

Május első vasárnapja, az édesanyák napja. A Kincsem óvoda apraja és nagyja már egész áprilisban lelkesen és szorgalmasan készült a hónap utolsó péntekére, amikorra

is meghívtuk az anyukákat, nagymamákat, hogy azt a sok szeretetet, törődést, amit nap mint nap kapunk tőlük, egy kis műsorral és saját készítésű ajándékkal viszonzozzuk.

Az idei forgatókönyv szerint 9.00 órakor a Hétszínvirág csoport kezdte az ünnepi műsort. Versecskékből, dalokból, ringatóból gondosan kigyakorolt bájos kis előadást láthattunk a legkisebbektől.

9.45-kor a Pillangó csoportos gyerekek „A buta kiséger” című mesét dramatizálták ügyesen, amit anyának-mamának szóló vers és dal követett.

10.45-kor a legnagyobbak csigás mesejátékát láthattuk és hallhattuk. Ők is készültek konkrét anyákhoz, mamákhoz íródott verssel, énekkel illetve egy meglepetés PowerPoint-os vetítéssel zárult a Napraforgó csoport ünnepe.

A megható és kedves műsorok megmelengették az anyai és nagymamái szíveket, nem hagyták szárazon a szemeket sem! De mindenről megbizonyosodhatnak a Szabad1 Tv májusi első és második adásában.

Lászlóné Jóvári Lia
óvodavezető

A KOSSUTH LAJOS ÁLTALÁNOS ISKOLA HÍREI

Április 1-3. között rendezték meg az Országos Tollaslabda Diákolimpiát Szegeden a városi sportcsarnokban. A gyerekek 14 pályán játszhattak, s mérhették össze ügyességüket. Iskolánk tanulói közül öten jutottak tovább a megyei döntőre, akiknek két nap alatt hat mérkőzést kellett játszaniuk a helyezésekért. A legeredményesebb versenyzőnk **Jankovics Dóra** lett, aki három győzelemmel a 12. helyen végzett a IV. korcsoportos lányok 26 fős mezőnyében. Ugyanebben a kategóriában **Hibácska Kíra** két győzelemmel 21. lett. Szintén két győzelmet ért el **Ferhécz Aletta** a III. korcsoportos lányoknál, így ő is 21. helyezést ért el. A két fiú a III. korcsoportban versenyzett és mindketten egy-egy győzelmet szereztek, így a helyezésük: **Bolla János 25.**, **Fekete Milán 26.** helyen végzett.

A sok felkészülés, edzés meghozta eredményét, hiszen tanulóink idén is az ország legjobbjai között voltak tollaslabdában.

Rittler Gábor

Április 4. és 8. között zajlott az erre vál-

lalkozó iskolákban az Emberi Erőforrások Minisztériumának kezdeményezésére a Digitális Témahét, melyhez iskolánk is csatlakozott. Ezen a héten a digitális eszközöké volt a főszerep, s célja, hogy a ma már nélkülözhetetlen digitális kompetenciát alkotó készségek, képességek fejlesztése az informatika órákon kívül is megvalósuljon.

Egy általunk választott témát dolgozhattunk fel digitális eszközökkel. A mi projektünk egy suliujság volt, melynek szerkesztői a 7. osztályosok és néhány 8. osztályos tanuló volt Pálfyné Miklós Andrea és Rittler Gábor irányításával. Az újságszerkesztés kapcsán megismerkedtek tanulóink a tömegkommunikációs eszközökkel, sajtótörténettel, publicisztikai műfajokkal. Lehetőségük volt különböző programok, netes alkalmazások megismerésére és alkalmazására (pl. LearningApps, Mindmup, stb). Fontos volt számunkra a biztonságos internethasználat, melyre játékos formában tanítottuk a gyerekeket. Ehhez a Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat „Lájkvadász” társasjátékát használtuk, melynek nagy sikere volt a tanulók körében.

Ellátogattunk a Szabad1 TV stúdiójába is, ahol Csicskovics Anikó ismertette meg a gyerekeket a helyi műsor készítésének rejtelveivel. Itt merült fel bennünk egy gyermeknapi gyerekhíradó ötlete, melyet Anikó is támogatott, így reméljük, hogy meg is tudjuk valósítani.

Pénteken a győri Mobilis Interaktív Kiállítási Központ távkísérleti órájának lehettünk részesei. Webkamerás bejelentkezéssel skype-on tartottak a 7. és 8. osztályosoknak élő kísérleti bemutatót. Így a kísérletet végző fizikatanár kérdéseket tehetett fel a gyerekeknek, akik igyekeztek ezekre válaszolni. A gyerekek is kérdezhetek a bemutató során, ahol a kísérletek hőtán és elektromosság témakörben folytak. Ez az új kezdeményezés azért is tetszett nekünk, mert így a gyerekek élőben láthattak olyan kísérleteket, melyek elvégzésére a tanórákon nincs lehetőség.

A gyerekek a héten különböző tudósításokat, interjúkat készítettek, melyeket internetes újság formájában osztottunk meg mindenkivel.

Látva a Digitális Témahét sikerét, a gyerekek lelkes munkáját, a sok hasznos és új

információt, úgy gondolom, hogy jövőre is megszervezem és részt fogunk venni a programokon.



Április 11-én ünnepeltük a költészet napját. Ebből az alkalomból ismét szavalóversenyre gyűltünk össze. Öröm volt látni, hogy milyen sok gyerek szeret szavalni. Komoly, de humoros versekben sem volt hiány, s mindenki szépen mondta el választott költeményét. Nem is volt könnyű helyzetben a zsűri, de végül dönteniük kellett. S bár hirdettek helyezetteket, ám úgy gondolom, hogy ezen a délutánon mindenki nyert valamit: szép verseket hallgathattunk jó előadásban. Köszönjük!

Alsó tagozat:

- I. helyezett: **Druhapolcsik János** 3.b
(K. László Szilvia: A kis Lajhár Alajos)
II. helyezett: **Szalai Tímea** 1. osztály
(Kovács Barbara: A csacsi)
III. helyezett: **Szakács Báborka** 4. osztály
(Juhász Magda: Hová lett az ellenőrzőm?)

Felső tagozat:

- I. helyezett: **Fischer Karen** 6. osztály
(József Attila: Köntösök)
II. helyezett: **Bolla János** 5.a
(Varró Dániel: Miért üres a postaláda?)
III. helyezett: **Ullmann Viktor** 8. osztály
(József Attila: Tiszta szívvel)

Gratulálunk!

Április 22. a Föld napja. E jeles naphoz kapcsolódóan akadályversenyre hívtuk tanulóinkat. A nap célja az volt, hogy felhívjuk a gyerekek figyelmét természeti értékeink megóvására. Bozainé Szeip Krisztina tanárnő volt a nap ötletgazdája és szervezője. A gyerekek már napokkal a verseny előtt különböző feladatokat kaptak: zászló, menetlevél, jelvény és olyan csatakiáltás kitálása volt, mely tükrözi a csapatuk nevét. A felsősöknél a téma hazánk nemzeti parkjai voltak. Mindegyik csapat egy-egy nemzeti parkunk nevét viselte. Előzetes feladatként az ott található védett növényekről és állatokról kellett minél több információt elsjátítani, melyhez segítséget a Kriszti néni által készített faliújságon találhattak. Evvel párhuzamosan egy rajzverseny is zajlott. Az akadályversenyen a nemzeti parkjainkhoz kapcsolódó feladatokat kellett a gyerekeknek megoldaniuk. Az alsó tagozatosoknál a szelektív hulladékgyűjtés, újrahasznosítás köré épültek a feladatok. A legjobban teljesítő



csapatok jutalma egy kirándulás, a legtöbb pluszpontot kapó csapaté pedig pizza volt, de a rajzverseny legjobbjai is jutalomban részesültek. Érdemes volt tehát alaposan felkészülni.

A legjobb rajzokat készítő tanulóink:

Alsósok:

- I. hely: **Imrei Rebeka** 3.a
II. hely: **Varga Flóra Luca** 3.b
III. hely: **Böhm Benjamin** 3.b

Felsősök:

- I. hely: **Fekete Milán** 7.
II. hely: **Juhász Anna** 5., **Sántha Kornél** és **Imrei Máté** 6.
III. hely: **Muszka-Kalló Péter** 7.

Az akadályverseny eredménye:

Alsósok:

- I. Pille Pannik csapata (3.b lánycsapat)
II. Hulladékgyűjtők (3.b fiúk)
III. Komposztáló brigád

Felsősök:

- I. Körös-Maros Nemzeti Park csapata (8. osztályos fiúk)
II. Kiskunsági Nemzeti Park csapata (8. oszt. lányok)
III. Hortobágyi Nemzeti Park csapata (7. oszt.)

A különdíjat pedig a 8. osztályos lányok nyerték.

Senki sem maradt jutalom nélkül, hisz mindenki kapott csokit a verseny végén.

Hasznos és élmény dús nap volt, melyen játékos formában sok új ismeretet szerezhettek a gyerekek. Köszönjük ezt Kriszti néninek, valamint az őt segítő tanároknak és gyerekeknek.

Pálfyné Miklós Andrea
igazgatóhelyettes

TÁNCNAP

Idén ötödik alkalommal rendeztük meg a Táncnapot, mely minden évben a nemzetközi tánc napja alkalmából valósul meg. Az ünnepet 1982-ben az UNESCO Nemzetközi Színházi Intézetének egy részlege, a Nemzetközi Táncbizottság hozta létre. Időpontját Jean-Georges Noverre francia táncos és balett művész születésnapjára rakták. Ezen a napon a világ mindenféle táncát megünnepeljük.

“Tánc közben az lehetsz, ami csak akarsz lenni abban a pillanatban.”

A rendezvényt 13:00 órától ping-pong és csocsó bajnoksággal nyitottuk meg, melyen a következő eredmények születtek:

Asztaliteniszből:

- I. Kelemen Norbert
II. Druhapolcsik János
III. Erdélyi Marcell

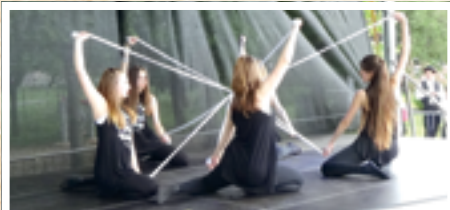
Csocsóban:

- I. Fekete Milán - Fekete Zoltán páros
II. Pető Gábor - Kelemen Norbert páros
III. Sántha László - Zolyomi Maxi páros

Idén sem volt hiány táncokból és táncosokból. Elsőként a **szabadegyházi balettosok** léptek

színpadra Vidó Judit vezetésével, kiegészülve a székesfehérvári tanítványaival. A kis balettosaink amennyire izgultak, olyan ügyesek voltak. 2015 októberében indultak az órák, és azóta is töretlen az érdeklődés. Őket a **helyi néptánc csoport** követte, kiegészülve a **Hantosi Bokréta Néptáncgyűttes** felnőtt táncosaival. Vezetőjük Sebek Zoltán. Ők egyébként rendezvényeink állandó fellépői és a szüreti felvonulásaink résztvevői. A néptánc után egy kicsit dinamikusabb vizekre evezünk Hibácska Ibolya vezetésével, aki csapatával egy nagyon jó hangulatú partit varázsolt nekünk. Ezután Kreis Csaba vezetésével **Seelah hastánc** csoportjával repítették minket a Kelet világába.

Számos versenyen vettek már részt, így rutinosan léptek a színpadra. A **B-Cool Dance Team Sportegyesület** idén sem okozott csalódást a résztvevők létszámát elnézve. Az akrobatikus rock and roll kategóriában a szabadegyházai és a sárosdi csoport is bemutatkozott. Felkészítő tanáruk Horváth Gabriel, aki a B-Cool Dance Team-hez tartozó **Black Angels Hip-hop csoport** vezetője is, akik szintén felléptek a rendezvényen. Egyre több fellépésen vesznek részt sikerrel.



A táncos produkciók zárásaként a capoeira-val ismerkedhettünk meg az **ABADÁ Capoeira** csoport közreműködésével. A capoeira afro-brazil harcművészet. Bár gyökerei Afrikából erednek, a kulturálisan sokszínű Brazíliában nyerte el mai formáját. A capoeira legfontosabb jellemzője, hogy a tánc, az akrobatika, az önvédelmi mozdulatok és a zene alkotnak egységet benne. Férfiak, nők, gyerekek és idősebbek közösen gyakorolják, hiszen kiváló mozgásforma minden korosztálynak. A capoeira a test és lélek játéka.

Az est első fellépőjeként **Denizt** köszönhetjük a színpadon. Az énekes Fonogram díjas előadó, dalszövegíró. A magyar zenei élet különleges színfoltja, szövegeivel kortól és nemtől függetlenül éreznek együtt tízezrek. Legismertebb szám a Csoda, melyet élőben is meghallgathattunk.

Őt a sokak által várt **Kállay Saunders Band** követte. A frontember, András a Megasztár5 negyedik helyezette volt, majd az Eurovíziós Dalversenyen 2014-ben ő képviselhette hazánkat Koppenhágában Running című dalával, mellyel a döntőben minden idők egyik legjobb eredményét érte el. A koncert után **retro discot** tartott Dj Takács és Dj Marwell, akik a hideg időre való tekintettel a Művelődési Házban várták a szórakozni vágyókat.

Ezúton is szeretném megköszönni minden fellépő csoportnak a részvételt, hogy hozzájárultak a rendezvényhez, illetve vezetőjüknek, hogy felkészítették őket. ☺ Külön köszönet Mészáros Gábornak és Czákó Nicolettenek a közreműködést. (B-Cool Dance Team)

Kovács Réka
művelődés szervező

KINIZSI SC HÍREI

Április 9-én a tabella utolsó helyezettje Kulcs csapata fogadta a Kinizsi legénységet.

Csapatunk az elvárás szerint játszott, amit már a 4. percben Zámbo József találata jelzett. 0:1 Az első félidő 26. perce hozta csak meg második gólunkat, amit Vida Tamás lőtt. 0:2

A játék alapján nem csupán a kétgólos előny kellett volna. A második félidőben aztán már beindult a gólgyártás. Az 57 percben a nagy kedvvel játszó Ladányi Ferenc is betalált a vendéglátók kapujába, 0:3-ra alakítva az eredményt. A kulcsiak a 63. percben szépíteni tudtak, Völcssei talált be Kiss kapujába. 1:3 Két perc múlva a nagy kedvvel játszó Ladányi újabb gólja már 1:4-et jelentett.

A 76. percben Vizi Dániel volt eredményes. 1:5

A 80. perc Horváth Tamás volt, aki berúgta hatodik gólunkat. 1:6 Az utolsó percben Horváth Gábor adta meg a kegyelemdőfést a vendéglátóknak, aki 7. góllal alakította ki a végeredményt. 1:7 Ifjúsági csapatunk 9 gólt lőtt 1 ellenében.

Április 17-én Nagylók együttesét fogadtuk.

A 7. percben egy bal oldali beadás után, Ladányi Ferenc 5 méterről leadott lövését a nagylóki kapus óriási bravúrral védte. A 14. percben ismét Ladányi Ferenc brillírozott. Megőrizte a vendégek egész hátvédősrát, de lövését az alapvonalról mentették. A 20. percben a vendégek szabadrúgása szállt kapu fölé.

A 47. percben Húshegyi Csaba kavarta meg a Nagylók védelmét. Kb. 20 méterre a kaputól csak felrúgni tudták.

A megítélt szabadrúgást Horváth Tamás védhetetlenül a hosszúba tekerte. 1-0

A 63. percben Ladányi pontos passzát Kiss Péter áttemelte a kapuson 2-0-ra alakítva az eredményt.

A 65. percben Lendvai 20 méterről csavart a rövidre, de Zámbo József bravúrral ért oda a sarokhoz.

A 73. percben kb. 35 méterről rúghattak szabadrúgást a hazaiak. A védőkről kipattanó labdára Pálesz Martin csapott rá, és növelte a hazaiak előnyét. 3-0

A 79. percben jobb oldali támadásnál a nagylókiak csatára 5 méterről lőtt a kapu fölé.

A 83. percben jobb oldalról Vida

Tamás pontos szöglete után Billig János bólintotta be a Kinizsi 4. gólját. 4-0

Ifjúsági mérkőzés: 4-6

Április 24-én a tabella első helyezettje, Aba fogadta a Kinizsit. A vendéglátók ebben a szezonban veretlenül állnak az élen. A hazaiak első helyzete a 10. percben adódott, amikor Glócz közel 20 méterről leadott bombáját Zámbo védte bravúrral. A 20. percben már nem tudtuk tovább kibekkelni, Tóth R védhetetlenül rúgta be az első abai gólt. 1:0 Az első félidő további részét végig hazai helyzetekkel, de gól nélkül játszották le a csapatok. Sajnos a mieink még kapura sem rúgtak ebben a félidőben. Az 53. percben kb. 20 méterről a kapunktól szabadrúgáshoz jutottak a hazaiak. Varga áttemelve a sorfalon, a bal felsőbe helyezte

a vendéglátók második gólját. 2:0 Öt perc múlva a bal oldalon vezetett támadás után egy közepre gurított labdát Madácsi lőtt Zámbo kapujába. 3:0 A 67. percben ismét szabadrúgás kb. 20 méterre kapunktól. Az élesen belőtt labdát Zámbo még védeni tudta, de a kipattanóra a mélzó védők között Tóth R csapott le és lőtte be a bal alsó sarokba. 4:0. A 73. percben Vizi szabálytalan szerelése miatt az eddig veszélyes helyről, kb. 18 méterről Esze rúghatott szabadrúgást. Ellőtte a sorfal mellett, majd a kipattanóra ismét Tóth csapott le és beállította az 5:0-as végeredményt.

Hétközi mérkőzésen a megyei első osztály éllovasát, Iváncsát fogadta csapatunk a Magyar Kupa 5. fordulójában. Már a mérkőzés kezdetén látszott, hogy csapatunk nem „feltartott kezekkel” küzd az esetleges továbbjutás érdekében a megyebajnok ellen. Lelkesedésünk meg is hozta eredményét. A 10. percben - közel 40 méterre a vendégkaputól - Hushegyi Csaba szabadrúgását az öt és felesnél Billig János fejelte a kapu bal alsó sarkába. 1:0

A 15. percben Horvát indította László Józsefet a bal szélen. Két csel után már csak a kapussal áll szemben, de lövése a hálórőben

elakadt. A 17. percben a vendégek bal oldali szabadrúgása után Cziklin egyedül állt már csak Andrással szemben, de kapusunk bravúrja mentett. A 22. percben bal oldali támadásból a beadás ismét egyedül találta az iváncsai csatárt és most Cziklin nem hibázott, berúgta az egyenlítő gólt. 1:1 A 38. percben Egy előreívelésből Kiss Péter tált Horváth Tamás elé, aki egy pattanás után védhetetlenül lőtt a hosszúba. 2:1

A 83. percben Pálesz Martin a baloldalon az alapvonalig cselezte be magát. A vissza passzt az utolsó pillanatban vágta ki a vendégvédő László József elől. A 91. percben jobb oldalon vezetett támadását követően a beadásba még beleért András, de a lepattanóra Serfőző érkezett és fejelte a hálóba az Iváncsa egyenlítő gólját. 2:2 Így csapatunk továbbjutott, mivel az egy osztállyal feljebb játszó csapat elleni döntetlen nekünk kedvezett.

A május elsejei találkozón Besnyő volt az erősen tartalékos Kinizsi vendége.

A 3. percben Pálesz emelte át a labdát a vendégkapuson, de szinte az alapvonalról még menteni tudtak a védők. A 10. percben Baranyai R. már csak Zámboval állt szemben, de a

kapu mellé pörgetett. A 25. percben a vendégek bal oldali kontrája után Zámbo kétszeri bravúrja mentette csak meg a hazai kaput. A 35. percben Vida fölé rúgott a labdának. Zámbo bravúrja mentett ismét. A 38. Percben Pálesz okosan visszagurított a felfutó Vidának, aki 5 méterről az oldalhálót találta el. Az 50. percben a bal oldalról beadott szöglet Vizit találta tiszta helyzetben, de fejese a kapu mellé ment. Az 53. percben Pálesz indította a bal oldalon Horváth Tamást. A csatár egy csel után a kapufáról bepattanó gólt lőtt. 1:0 Két perc múlva egy közepén vezetett támadás után a besnyői Deli már csak Zámboval állt szemben. A csatár higgadtan gurított a kapuba. 1:1 A 60. percben egy kapu előtti kavardásnál Pálesz bepöckölte a Kinizsi második gólját. 2:1 A 65. percben Pálesz becselezte magát

az öt és felesig, de a kapus bravúrral védett. A 69. percben egy beadott labdát a szabadegyházi védő Deli elé fejelte, aki nem hibázott. 2:2 A 73. percben szöglet után az első lövést Zámbo még kiütötte, de a másodikat Rajna kíméletlenül berúgta. 2:3 A 78. percben kb. 30 méterre a vendégkaputól, az oldalon mellől Vida szabadrúgása érintés nélkül hullt a hosszú sarokba. 3:3 A 80. percben a felszabadítani akaró Csupor telibé találta Delit, akiről bepattant a vendégek 4. és egyben a győzelmet jelentő gólja. 3:4

A hétközi, Nadasdladány elleni ifjúsági fordulóban csapatunk 1:4-re kikapott.

Felnőtt csapatunk ötödik, ifjúsági csapatunk a nyolcadik a tabellán a 25. forduló után.

Sági Gábor
elnök, Kinizsi SC



Az iváncsai védők nem tudták tartani, nehezen tudták tartani Horváthot

ÚJRA NÉPDALKÖRÖK TALÁLKOZÓJA SZABADEGYHÁZÁN

A szabadegyházai Vadon Nőtt Gyöngyvirág Dalkör harmadik alkalommal rendezi meg a Népdalkörök találkozóját, melyre szeretettel meghívja a község lakóit.

A rendezvény 2016. május 21-én, 10 órakor lesz a szabadegyházai Művelődési Ház melletti szabadtéren.

Örülünk, hogy sikerült elindítani ezt a rendezvényt, ami szeretnénk, ha hagyományává válna.

Szeretnénk, ha egy kellemes délelőttöt tölthetnénk együtt, s kapcsolatunkat a dal, az ének szeretete kötné össze.

„Mindenik ember lelkében dal van,

És a saját lelkét hallja minden dalban,

És akinek szép a lelkében az ének,
Az hallja a mások énekét is szépenek.”

/Babits Mihály/

Zétényi Margit
Dalkör vezető



INTERJÚ SELMECZI FERENCCEL

Még március végén készítettünk interjút Selmeczi Ferencsel, aki 1948 áprilisában, gyerekként került Magyarországra, Szabadegyházára, vagyis akkor még Szolgaegyházának hívták. Itt kezdett el dolgozni, itt lelt otthonra. Életéről, munkájáról beszélgettünk vele. Selmeczi Ferenc pálinkafőzők készítésével és javításával foglalkozott, ebbe a világba vezetett be minket a beszélgetés során.



- Meséljen egy kicsit a kezdetekről!

Itt a gyárban kezdtem el dolgozni, valamikor nagyon régen. Azóta itt lakom, kivéve azokat az időszakokat, míg katona voltam, iskolába jártam. Na viszont ezt a szakmát, amiről most szó volt, és amiről gondolják, hogy interjút készítsenek, azt 1983 decemberében kezdtem el. Akkor volt a rendszerben egy kis lazulás mindenféle területen, tehát engedték, hogy aki vállalkozni vagy dolgozni akar, akkor az dolgozhasson. Ez a Kádár rendszernek az utódja volt. Én akkor már nem a gyárban dolgoztam, hanem a TSZ-ben, mert mikor ezt az új gyárat építették- az 1977-78-ban indult meg, még részt vettem a gyár beindulásában 2 évet, a kukorica-feldolgozó üzemben. Akkor nekem olyan pozíció volt a gyárban, hogy vezető voltam, tehát komoly beosztásom volt. Itt egy osztrák cég előre gyártott elemeket a gyárhoz. Nekik nem az volt a technikájuk, mint a mi technikánk, ők komoly berendezésekkel rendelkeztek.. Az volt a helyzet, hogy nekem akkor volt 6.500 Ft művezetői fizetésem, és ezek az osztrák szakemberek, akik itt dolgoztak - abban a műhelyben 30 körül volt a létszám - és teljesítménybe dolgoztak, a fizetésük akkor 28000- 30000 schilling között mozgott. Ez akkor magyar forintba átszámolva 100.000 Ft volt. Itt laktak ezekben a lakóépületekben a telepen és kaptak 6000 Ft

költőpénzt is. Most nekem módomban állt megnézni a modern technológiát, kivítem oda 5 nagyon jó szakmunkást, akikbe volt olyan hozzáállás, hogy amit látok újat, érdekeset, azt érdemes megtanulni. Ez is volt a célja annak, hogy mi kimentünk oda abba a műhelybe, mert akkor kezdődött el olyan munkafolyamat, meg olyan technikai eszközök voltak, hogy rozsdamentes acél, saválló acél, kerámia csövek, üveg csövek, tehát ami a vegyi anyagoknak jobban ellenáll, azokkal dolgoztak és ezekkel mi eddig nem foglalkoztunk olyan mértékben, hogy hogyan kellett hegeszteni, szerelni, és hát ezeket tanultuk. Komoly hegesztőgépeik, gyorsvágóik voltak, amik akkor számunkra álm kategóriának számítottak. Érdekes volt, szép volt. Azok az emberek, akik oda kijöttek dolgozni, azok „atomteljesítmény-nyel” tudtak dolgozni, mint az osztrákok, teljes mértékig, azokkal a berendezésekkel. De előzőleg én már nagyon mélyről indulva mentem fel ezen a létrán. Mint esztergályos végeztem Budapesten, aztán elvégeztem egy lakatos képzést is, majd a hegesztőt, aztán a gépipari technikumot levelező tagozaton, aztán Gödöllőn szereztem egy főiskolát, tehát az életem egy folyamatos tanulás volt.



- Tehát fémesztergályosként végezt először...

Igen, igen. Fémesztergályosként végeztem először Budapesten, a Ganz Vagon- és Gépgyárban. Csodaszép gépgyár volt, olyan vonatokat építettek ott, mint amilyenek most itt futkosnak, ezek a szépek. Németek hozták a motorokat bele, Magyarország csinálta a karosszériát és a belső részét, majd az összes vonatot Argentínába vitték. Most annak a helyén lengyel piac van vagy kínai piac. Na szóval, ezek nagyon szép idők voltak, de aztán én elkerültem, mikor végeztem az iskolát, Győrbe, a Győri Vagon- és Gépgyárba esztergályosnak, de ott olyan munkát kaptam, hogy azt mondtam, hogy én ezt nem fogom csinálni Nem volt benne semmi élvezet, egy sablon volt. Kaptam menetvá-

gást, ami a két vasúti kocsit összeköti, és azt csináltam 3-4 hónapra keresztül. Meg tovább is csináltam volna, ha nem hagyom ott. Na, szóval, ennyit előzőleg, és akkor elkerültem ebbe a gyárba, és itt kezdtem el dolgozni. Üzemlakatosként, aztán mivel nagyon érdekelt az egész, érdekes volt ez a gyár, maga az oszlopok, a szeszfőzés, indítottak itt egy helyi szakmunkásképző iskolát, hogy a szeszgyártás szakmunkásképzői legyenek ezeknek az embereknek, akik műszakban dolgoznak. Jelentkeztem én is, mert meg akartam tudni, hogy működik. Akkor megkérdezte tőlem a mérnökúr, hogy: „Miért akarsz te ezt édes fiam, te egy jó szakember vagy, mit akarsz te ezzel?” Mondom, igaz, csak éppen furdal a kíváncsiság, hogy mikor megcsinálok valamit itt ezen a készüléken, vagy azon, akkor miért csinálom, és miért úgy csinálom, mi történik itt.

- Tehát a másik oldalát is szeretne volna megismerni?

Igen, volt világ életemben egy ilyen folyamatos tanulásra ösztönző érdekes dolog. A lényeg az, hogy 2 éve indult ez a gyár, én éjjel-nappal bent voltam, vezető ügyeletesnek beosztottak. Ez annyit jelentett, hogy éjszaka, ha valami gond volt a gyárban, akkor itt volt a telefon és irány be. Nagyon fárasztó volt, kevés volt a pénz, jött egy csomó új fiatal, akik fúrtak, helyezkedtek, mert mindenki szeretett volna előrelépni. Én nem voltam az akkori igazgató úrral jó viszonyban, voltak köztünk incidensek, de azért elküldtek tanulmányi utakra. Kint voltam három hétig a gyárral kapcsolatban Ausztriában, nagyon szép volt. Kivettek bennünket, láttunk néhány érdekes dolgot, de semmi olyat, ami ezzel a gyárral kapcsolatos volt. Láttam olyat, ami nagyon szép, megnéztük a robbanótest acélgyártó kohót, megnéztünk másokat is, de hát, ez abszolút nem függött össze ezzel a gyárral. Voltak, akik voltak olyan helyen, ahol összefüggött a gyárral a tudásuk, ezek elsősorban technológiai folyamatok voltak. De én előtte a vállalat munkavédelmi vezetője voltam, és kellett a technológiát tanulnom, mert hogyha megindul a gyár, akkor már késő lesz nekem a technológiát elsajátítani. Tehát ami magyar fordítás volt akkor, én megkaptam mindenféle anyagot, meg különben is érdekelt az egész. Ez az egész eljárás, hogy a kukoricából hogy lesz cukor, hogy lesz szesz, ezek nagyon érdekes dolgok voltak. Belefolytam, és a tanárim, akik a közelemben voltak a munkavédelmi főiskolán, azokat

is érdekelte, mert mezőgazdasági emberek voltak, és nekem jó kapcsolatom volt. Sokszor jöttek érdeklődni hozzám hogy hol, mi merre, hogyan...? Aztán a lényeg az volt, hogy végül nem én lettem a munkavédelmi vezető, engem visszavittek az üzemellátásba, a gépészetbe. Ez egy kicsit sértette is az önérzetemet, láttam hogy nem tudok ellene tenni, így eldöntöttem, hogy ha egy mód van rá, el fogok menni, mert az a terhelés, ami itt volt akkor, az nagyon nagy volt. A munkahelyemet is féltettem, mert láttam, hogy ott állnak mögöttem fiatal mérnökök, akik bizonyítani szeretnének, és egyetlenegy percet keresnek hogy lehetőségük legyen kifűrni a helyemről.

- Végül mikor került el onnan?

1982-ben elmentem a szabadegyházai TSZ-hez munkavédelmi vezetőnek meg beruházási előadónak és 1983-ban másodállást váltottam ki, 1984-ben főállású iparos lettem. Tehát 1984-től kezdődően én ráálltam a pálinkafőzők gyártására és javítására.

- Innentől kezdve ez volt a fő- és egyetlen állása?

Ez volt a főállásom, de emellett én nem csak ezt csináltam, mert megvolt a főiskolai végzettségem a munkavédelemből, tehát kiváltottam munkavédelemből is a mellékállást - elemzés, értékelés, oktatás. Volt itt egy pár olyan cég, akinél lehetett állást keresni. Több létszámú, tehát, 30-40 fős létszámmal dolgozó cégek voltak. Volt egy Holland cég a Corn Drop, aki itt siló olajat préselt, a kukoricacsírából olajat készített, és ezeknek kellett munkavédelmi vezető, én pedig elvállaltam, mert azért ez egy fix pénz volt, a vállalkozásomban pedig, ahogy a megrendelés volt.

- Hogyan alakultak a megrendelések?

Jöttek, szépen jöttek. Abszolút nem bántam meg, hogy váltottam.

- Nagyságrendileg mennyi pálinkafőzőt gyártott?

Sose volt olyan álmom, hogy én önálló házat építsek, ez vállalati szolgálati lakás volt, végül ezt megvettük, de két lányom van, és mind a két gyereknek besegítettünk egy-egy házépítésbe. Egy fehérvári házépítésbe, és egy szabadegyházai házépítésbe. Ezek komoly pénzek voltak.

- Milyen anyagból készültek a pálinkafőzői?

Eleinte rézből, de amikor én jó gyakorlatot szereztem rozsdamentes acélból, akkor rá-

álltam a rozsdamentes acélok gyártására is. Egy pár jól sikerült berendezésről csináltam egy pár fényképet is.



Bukóüst vizákra



Házi főzőüst

- Régen ez hogyan működött jogszabályilag, magánszemélyek is rendeltek Öntől vagy csak cégek?

Amikor én elkezdtem, akkor még csak állami cégek voltak, ritka volt, egy-kettő, akik foglalkoztak ilyenekkel.

- Hány literes üstököt készített?

Van 250 literes, 500 literes. Ezeknek a belső része réz, kívülről pedig acélköpeny van rajta, a kettő között pedig víz van vagy olaj. Az olajat én vezettem be.



Szederkénybe, Pécs mellé

- Ez a nagy gömb alakú is pálinkafőző?



Whisky főző

Ez egy nagyon nagy, különleges, de nem valós üst, nem egy termelő berendezés. Nem tudom hogy, hogy sem, Magyarországra jött egy francia filmgyártó cég, és a whiskey főzést forgatta itt Magyarországon. Móron csinálták az árpa- és a rozstermelést, Pesten berendeztek a hajógyári szigeten egy régi kovácsműhelyt és oda be kellett építeni egy whiskey-főző üstöt. És ez egy whiskey-főző üstnek a fazonja, másolata. De ezt nem kellett úgy megcsinálni, hogy főzzen is rajta, csak úgy, hogy legyen egy formája. De ezt a formát így kihozni nem egy könnyű megoldás. Azért sem, mert ugyebár eléggé rafinált.

- Hogy keresték meg, hogy találták meg Önt?

Fogalmam sincs. Küldtek rajzot, hogy milyen legyen, mellékeltek hozzá egy levelet. Ezeket kellett nekem legyártani. A párommal együtt elmentünk Pestre megnézni a forgatást, mert meghívtak. Érdekes volt nagyon.

Aztán régebben, amikor elkezdtem én itt dolgozni, és csináltam egy pár ilyen berendezést, először is Csókakőre csináltam a legnagyobb munkát. Mikor a perkátai üstöt nem tudták befejezni a fehérváriak, nekem kellett befejezni, ezzel kezdtem el a munkát. Befejeztem és üzembe helyeztük. Azt kérték, hogy dupla falú legyen, hogy ne égjen le benne a cefre, mert azokban, amelyiknek nem dupla falúak, azokban általában keverőket szoktak beleépíteni, hogy a fénéken ne égjen oda az anyag, ha közvetlen tüzelésű, és ezt olajosra csináltam meg. Ennek két oka volt. Az egyik, hogy a vízköpenyes üstök, azok nyomás alatt dolgoztak és nem biztonsági szelepekkel működtek, hanem biztonsági állványcsövet készítettek melléjük. Ezekből a biztonsági állványcsövekből, ha túlfűtötték a berendezést, kilökte a vizet, akkor az visszahűlt, újra friss vizet kellett bele tölteni, megint visszahűlt, tehát lassú volt. A másik hogy, több éven keresztül ha használták és többször kellett feltölteni friss vízzel, akkor vízköves lett. Na, most én Csókakőre csináltam vízköpenyes üstök helyébe új üstököt.

Oda nagyon komoly teljesítmény volt azt csinálni, kicsit én is féltém tőle, de aztán megcsináltam, és olajköpenyesre csináltam őket. Az egyik főzőüst az 640 literes, a másik 670 literes volt, tehát két ilyen üst volt ott és egy finomító. Ezek szeptemberben indultak meg és visszamentem decemberben hogy megnézzem, hogy akkor mi is a helyzet. Odáig nem szóltak semmit. Megkérdeztem hogy szuperál. Azt mondták: *"Feri bácsi, ez olyan jó, sokkal kevesebb fa kell hozzá mint a régihez."* Spekuláltam magamban hogy mitől lehet. Mikor hazajöttem és kicsit beleolvastam a könyvekbe, akkor rájöttem hogy a kazán könyvben van leírva hogy 1 tized milliméter vízkő a hőátadásból 1 hatásfok veszteséget idéz elő. Ezekon pedig volt olyan 3 milliméteres, mikor én szétvágtam őket. Úgyhogy az komoly volt, és előfordulhat tényleg ilyesmi.

Nekem akkoriban már járt a kisiparos újság, amiben volt egy leírás, hogy aki energiatakarékos berendezést készít, annak kedvezményeket adunk, pályázzon! Elküldtem a pályázatomat, és rövid időn belül hívtak Pestről, hogy tárgyalni akarnak velem. Leültünk tárgyalni és mondták, hogy nyertem. Megkapom a 3 évre a 30% adóalap csökkentő kedvezményemet, és ha kötök velük szerződést akkor 9 megyében forgalmazzák az üstöket. Ezeket a típusokat. Én már előtte elmentem a hivatalba, mert meg akartam nézni, hogy mit lehet egyáltalán ebből kihozni, de nem volt értelme, mert én is olvastam már róla előzőleg, hogy használták ugyanezt a típusú főzőrendszert, csak a gyógyszeriparban. Azt mondták az elővizsgálat alapján, hogy abszolút nem lehet újításnak vagy találmánynak venni emiatt.

- Csak a pálinkafőzésben számított újításnak.

Igen, a pálinkafőzésben nagyon újdonság volt, ott nem használták. Ez a mérnök viszont mondta, hogy ők forgalmazzák. Én akkor még kezdő voltam és nagyon mostoha körülmények között dolgoztam, technikailag, mindenféle szempontból nem volt ez szerencsés, meg vitte a pénzt más egyéb dolog is. Azt mondták, az innovációs irodának van 600 millió forintja - ez 1986-ban volt - és ez azért van, hogy az ilyen kreatív vállalkozóknak segítsenek, garantálja hogy 5 és 10 millió Ft közötti hitelt adnak nekem nagyon kedvező kamatozással.

- Végül hogy döntöttek?

Nem mertünk belevágni. Akkor már meg-

vettük a Fehérvári telket és folyt az építkezés, oda kellett a pénz. Amit tudtam, csináltam, jött a pénz, mert azért ment a hír, de nem gazdagodtunk meg belőle, viszont tisztességesen megéltünk. Sokkal jobban kerestem, mintha állásban lettem volna. Így tudtuk felépíteni a két házat, ezt pedig megvenni, mert azért a 6-8 ezer forintos fizetések nem voltak közel sem arányban ezzel a témával. Na így lettem én vállalkozó.

Voltak komoly megrendeléseim az évek során. Annak idején egy pécsi cég akart pálinkafőzőt és pályázatot kért tőlem is, meg még két másik személytől is. Beadtam, és egyszer csak megjelentek, hogy ülünk le tárgyalni. Megcsináltam a pálinkafőzőt, egy barátom építész, azzal megterveztettem az épületet és májusban kivágták a kukoricát a földön és szeptemberben indult a pálinkafőző a helyén. Minden berendezés ami ott volt, azt én szállítottam, én szereltem össze, én üzemeltem be, és 1993-ban, akkor Pécsről közvetített a falutévé, ott volt a központja, és kétszer leadták, lefilmezték. Azt lehet mondani, hogy az első fémhajlítástól a beüzemelésig, végigkövettem az útját a berendezésnek.

- Mennyi idő egy-egy ilyen pálinkafőzőt elkészíteni? Nyilván attól függ mekkora, de mennyi időbe tel?

Ez sok mindentől függ, de elég hamar, 3-4 hónap alatt el tudtam egy üstöt készíteni. Most hogy ha jól felméri az ember a régi üstöket és az új üstöket, tehát fel kell újítani, akkor vannak rajta olyan elemek amiket újra lehet használni. Tehát akkor tudok menteni belőle dolgokat, de hát általában újakat szoktam csinálni.

- Kézi szerszámokkal dolgozott?

Egy pár gépet azért szereztem be, de nagyobb részét egyedül, kézi erővel. Egy-egy ilyen felületet, nem tudok kikalapálni egyből, hanem részletekben. Össze van hegesztve vörös rézzel - ezt kevesen csinálják -, nekem annak idején, amikor még lakatosként dolgoztam bent a gyárban, apám volt a csoportvezetője annak a lakatosműhelynek, ahol dolgoztam. Esztergályosnak nem kellettem, mert nem nagyon volt esztergamunka, így odakerültem a lakatosokhoz, és azt mondta apám: *„Na fiam, nézz oda, itt van két rézműves, de figyelj, tanulj, minden lépést tanulj meg!”* Ennek köszönhetem, hogy tudtam váltani ebben a témában, és sokan voltak elcsodálkozva, hogy honnan a fenéből tanultam én ezt meg. Bizony, bizony szépek voltak azok

a munkák, amiket én kiadtam a kezemből, és jók is. Nem mondom, hogy nem volt hiba a munkák között, de hát kinél nincs ilyen.

- De gondolom azt jelezték, és visszahozták, megjavította.

Persze, visszahozták, újra elkészítettem és azért nem fizettek. Ilyen volt most legutóbb, 3 éve kidomborítottam egy szép feneket, felhegesztettem, minden rendben volt, átadtam és egy fél év múlva szóltak, hogy menjek el, nézzem meg, mert baj van. A víz jön át a fenékből, föl a testbe. Megcsináltam, hogy tudjanak vele üzemelni, és kicseréltem a feneket. Ott a lemezen volt egy repedés, amikor hengerelték a réz lemezt, egy olyan anyaghiba volt, amiről én sem nagyon tehettem, meg ők sem tehettek, de nem tudtam érvényesíteni a céggel szemben az egészet. Én akkor 1 kiló rézlemez 3500-3800 Ft-ért vettem.

- Milyen súlyú, mondjuk egy 100 literes edény?

Ha dupla falú, akkor kell hozzá 3 mm vastag rézlemez. Egy tábla talán kiadja az üstöt, a másik tábla a felső részt. Egy táblának a súlya 54 kg. Az 200.000 Ft fölött van mindjárt, el kell menni érte Pestre, lehozni.

Ez csak az anyagdíj. Szóval nagyon komoly pénzek vannak a rézben. Oda kellett figyelni, hogy hogyan szabom ki. Ez nagyon komoly volt, meg aztán érdekesek ezek a dolgok, mert, hát aztán csináltam olyat, amiben összehegesztettem a rozsdamenteset, meg a rezet, Vasvárra csináltam ilyet. Ezek mind olyan dolgok, amiket a technológiába tudni kell, mert aki nem tudja, az nem fogja jól megcsinálni.

- De a képeket nézegetve látom nem csak főzőket csinál.



Valóban. Ez egy virágtartó/tortatartó. Nagy rendezvényeken szoktak ilyeneket használni. A másik pedig egy dísz. Erre különböző lógókat lehet ráakasztani. Karácsonykor gömböket, húsvétkor meg tojásokat. Ezt a családnak csináltam, mert ugye van két lányom, meg egy pár unokám.

De a Polgármesteri Hivatal dísztermében lévő zászlótartót is én készítettem.

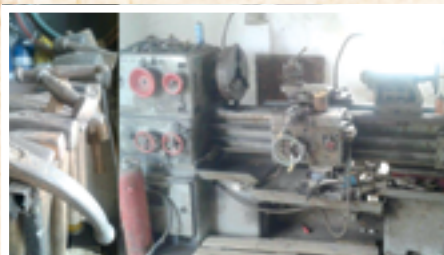


Na, aztán be lett fejezve a nagy iparoskodás, mert a nejemet megműtötték.

- Mostanában adta vissza a vállalkozást?

Most tavaly, 78 évesen, és 30 év iparoskodás után. A mai napig is keresnek meg még, hogy menjek csinálni, de már befejeztem.

Kellemes és egészséges nyugdíjas éveket kívánunk Feri bácsinak és családjának!



A nyugdíjba vonult gépek, szerszámok

Csicskovics Anikó és Hajdók Eszter

KÖSZÖNTJÜK SZABADEGYHÁZA IFJÚ POLGÁRÁT!

Németh Zalán
2016.04.15. Báthori u. 2/B



A MŰVELŐDÉSI HÁZ PROGRAMJAI

Hétfő:

13:00-15:00 Falugazdász ügyfélfogadás
16:00-18:00 Akrobatikus rock and roll
16:30-18:00 Hastánc - Anka
18:00-19:30 Zumba

Kedd:

14:00-16:30 Színjátékszó foglalkozás
14:30-16:30 Kézműves szakkör
16:00-17:30 Hastánc - Csabi
16:30-18:00 Okosító torna
18:00-19:00 Step aerobic

Szerda:

14:30-16:30 Kézműves szakkör
15:00-16:00 Ovis balett
18:00-20:00 Kempo

Csütörtök:

16:00-18:00 Nyugdíjas klub
16:30-18:00 Okosító torna
16:30-18:00 Hastánc - Anka
18:00-20:00 Vadon Nőtt Gyöngyvirág Dalkör
18:00-20:00 Gymstick

Péntek:

14:00-16:00 Néptánc
16:00-18:00 Akrobatikus rock and roll
16:30-18:00 Színjátékszó foglalkozás
18:00-20:00 Kempo

Szombat:

14:00- Jóga



TESZEDD AKCIÓ 2016-BAN IS



Április 29-én, pénteken ismét csatlakozott községünk az országos szemétszedési ak-

cióhoz. Délelőtt 9 órakor volt a gyülekező a Polgármesteri Hivatal előtt, ahol rövid tájékoztatás és útbaigazítás után 14 fővel vágtunk neki a falu utcáinak, hogy mentessük azokat a szeméttől. A munkákat a két bevezetőút felől kezdtük meg, de sorra került a Széchenyi utca, József Attila utca, Fő utca és István utca takarítására is. Végül 21 zsák szemet gyűlt össze, melyet már másnap elszállítottak az illetékesek. Maroknyi csapatunk pedig kellemes elfáradva pótolta az energiát zsíros kenyérral és újhagymával.



Köszönjük mindenkinek a részvételt!

Csicskovics Anikó

TOVÁBB SZÉPÜLT KÖZSÉGÜNK

Kérdésünkre Mösmer Antal elmondta, hogy a faluban lévő játszótérre két, a gyári lakótelepen lévő játszótérre pedig egy ping-pong asztal került az elmúlt hetekben.

A községünk szépítésében talán az lehetne a jelmondat, hogy: mindenki ad, amit tud és segít, ahol tud. Az asztalokat ugyanis Paksi László készítette és rakta a helyükre, ezek masszív betonból készültek. A tetejükre egy vízzáró lemez került, amit Smicsek Ferenc asztalos készített el. A festés Szegi Ferenc munkája, de ő nemcsak az asztalokat festette le, hanem minden játékot, padot, hulladék-tárolót és lámpaoszlopot a játszótéren.

A ping-pong asztalokra a hálókát az ÉGT Kft-nek köszönhetjük, pontosabban Fehérvári Imrének, ők ingyen biztosították a rozsdamentes acélhálót az asztalokra, Holl János pedig felszerelte azokat.

Az asztalok telepítésével biztosítani lehet az iskola diákjai számára a folyamatos lehetőséget az asztalitenisz gyakorlására. Ennek a sportnak iskolánkban nagy hagyománya van, és a diákok szép eredménnyel térnek haza egy-egy versenyről, idén például az országos döntőben 8. helyezett lett iskolánk tanulója. Nem csak a diákoknak, hanem a

falulakóinak is lehetősége van sportolni, szabadidejét hasznosan eltölteni.

Aki a faluban jár-ke, láthatja, hogy a játszótérekén kívül szépült például a takarékszövetkezet környéke is. Az ott látható kompozícióba különböző alakú örökzöldeket ültettek, valamint egy futórózsa piramist, amelynek minden oldalán különböző színű rózsák vannak. A tetejére Szegi Attila készít majd egy gall kakast, ami a franciák címerállata, a kakasnak a tolla a francia zászló színeit jelképezi majd.

A takarékszövetkezeti kompozícióhoz és a község több pontjára ültetett fák tövébe is került faforgács, amit Hallósy Miklóstól kaptunk.

Mindenkinek köszönettel tartozunk a segítségért, elmondhatjuk, hogy községünk sokat fejlődött az elmúlt időszakban.

A továbbiakban tervben van az iskolában lévő padok festése, valamint a község több pontjára szeméttárolók kihelyezése.

Természetesen ezentúl is minden fejlesztésről beszámolunk majd.

Hajdók Eszter



VIGYÁZAT! BESURRANÓ TOLVAJOK!

A kellemes, tavaszi idő beköszöntével minden évben megfigyelhető, hogy megnő a besurranásos lopások száma. A hosszú téli napok után örömmel engedjük be a napsugarakat lakásunkba, élvezzük a kerti munkát, s utána a jól megérdemelt pihenést egy fa árnyékában. Szívesen beszélgetünk szomszédjainkkal, barátainkkal a jó levegőn. Ahhoz, hogy jogsértés ne rontsa el hangulatunkat, érdemes az alábbi bűnmegelőzési szabályokat betartani.

- Ha otthon tartózkodunk, napközben is zárjuk be a bejárati ajtót, hiszen nem biztos, hogy észrevesszük a hivatlan látogatót! Miközben a szobában tévőzünk, a tolvaj csendben magával viheti a bejárati közelében található értékeinket. A zsákmány többnyire táskák személyes iratokkal, készpénzzel. Az anyagi veszteségen túl, ilyenkor az okmányok pótlása csak fokozza a kárt és a bosszúságot.

- Ha csak rövid időre hagyjuk el lakásunkat, vendégeinket kísérik ki vagy éppen ismerőseinkkel váltunk pár szót, akkor is mindig zárjuk be az ajtót!

- A szellőztetéssel is legyünk óvatosak! Ne hagyjuk kitérve földszinti lakásunk ablakait, ha nem tartózkodunk a szobában! Elég egy pillanat és a tolvaj már bent is van a szobában és viszi, amit értékesnek talál. Ugyanez igaz a függőfolyosóra nyíló ablakok esetében is.

- Aki kertés házában lakik, ne felejtse el, elképzelhető, hogy a kerti munka hevében fel sem tűnik a rossz szándékú látogató érkezése! Amíg a kert hátsó végében dolgozunk, vagy esetleg csak kint pihenünk, a nyitva hagyott kapun, ajtón keresztül a tettes gond nélkül bejuthat otthonunkba, és észrevétlenül távozhat értékeinkkel együtt.

HELYESBÍTÉS

Előző lapszámunkban helytelenül jelent meg egyik hastáncosunk neve. Az elírásért elnézést kérünk, helyesen pedig: „Az V. Connector Táncfesztiválról ezüst minősítéssel térhetett haza Dombrovski Detti.”

Csicskovics Anikó

Igaz a mondás, alkalom szüli a tolvajt. Ne segítsük hozzá az elkövetőket a könnyű zsákmányhoz! Egy kis odafigyeléssel óvjuk magunkat az áldozattá válás bosszúságától!

Az egymásra való odafigyelést, a gyors és pontos jelzést az intézkedő hatóságoknak továbbra is kérjük Önöktől! Ne fordítson hátat, ha bűncselekményt lát, forduljon bizalommal a rendőrséghez, hívjon minket a 112-es segélyhívó számon!

Gárdonyi Rendőrkapitányság



ÓVODA:

8:00	Reggeli torna, megnyitó
9:00	Kerékpárgurulás az Önkormányzatig és vissza
9:30-11:00	Mászókázás, zsákbaugrálás
15:15-15:30	Várandós torna
15:30-15:45	Baba-mama torna
15:45-16:00	Kerékpározás, futóbicikli
16:00-16:15	Rollerezés
16:15	Babakocsis várandós séta: Ovi - Önkormányza - István u. - Petőfi u. - Ovi

MŰVELŐDÉSI HÁZ:

8:15	Reggeli torna
11:00	Erősítő edzés
11:30	Gerinctréning
13:30	Cardio
14:00	Aerobik
14:30	Köredzés
15:00	Step aerobik
15:30	Gymstick
16:00	Jóga
16:30-17:00	Hastánc
18:00	Kempó
17:00	Hivatalból kerékpározás a lakótelepig, torna, majd vissza
19:00	Zárás és nyeremények



EGÉSZ NAP HASZNÁLHATÓ:

- KONDITEREM
- FELNŐTT JÁTSZÓTÉR
- STREET WORKOUT

Szabad 1 Lap

INGYENES!

Család- és Gyermeknap

2016.05.29.

10:00 - 17:00

- Motoros rendőr,
rendőrautó,
tűzoltóautó
- Ugrálóvár
- Arcfestés
- Kerékpárügyességi
verseny
- Aszfaltrajzverseny
- Csocsó
- Ping-pong
- Slacklines

16:00
Batyu Színház:
Mesemalac

Művelődési Ház,
Szabadegyháza



VAD
Barna

**Sok szeretettel várom régi és új vendégeimet
a VadBarna Szolárium és Fodrászatban!**

Cím: 2431 Perkáta, Ady E. u. 29.

Időpont egyeztetés telefonon:

Horváth Attiláné: 06-70/331-7012

INTÉZMÉNYEINK ELÉRHETŐSÉGEI

Polgármesteri Hivatal

06-25/509-570 (központ),

06-30/638-4248

25/523-595 (igazgatás),

523-596 (adó)

06-30/788-81-53 (jegyző)

hivatal@szabadegyhaza.hu

polgarmester@szabadegyhaza.hu

jegyzo@szabadegyhaza.hu

Szociális ügyintéző

Tóth Péterné: 06-30/66-00-156

hivatal@szabadegyhaza.hu

Kincsem Óvoda

06-25/478-608, 06-30/659-8129

szabadegyhazaovoda@invitel.hu

Kossuth Lajos Általános Iskola

06-25/509-527

igazgato@szabadegyhaza.sulinet.hu

Művelődési Ház

06-30/304-5349

muvhaz@szabadegyhaza.hu

Falugazdász:

Dózsa Márta: 06-70/436-2449

Teleház:

06-25/222-776

thaz@szabadegyhaza.hu

Szabad1 Tv

06-25/478-250, 06-30/629-3042

szabad1tv@gmail.com

Szabad1 Lap hirdetésfelvétel

06-30/629-3042

szabad1lap@gmail.com

Orvosi rendelő

Dr. Varga Norman

06-25/478-605, 06-30/638-4247

Ügyeleti időben (hétfőn és munkanapokon 16 órától másnap reggel 7 óráig) az ügyelet a Kulcsi Kistérségi Központban van. 06 25/509-060

Fogorvosi rendelő

Dr. Szigeti Mónika

06- 25/478-098

Fogorvosi röntgen

Szabóné László Magdolna

06-30/550-0067

Védőnő: Nochta Tamásné

06- 25/478-711, 06-30/5500-785

nochta.e@gmail.com

Gyógyszertár

Paksi Zoltán Bálintné dr.

06- 25/478-607

Családsegítő és

Gyermekjóléti Szolgálat

Tóthfalusi-Kemmer Nikolett Kira

06-25/478-563, 06-70/636-6315

Jassóné Kardos Ildikó

06-30/445-8345

Körzeti megbízott

Veres János r.tzls.

06-20/96-95-924

Polgárörtség

Szaniszló Csaba

06-30-413-8355

ÁLLATORVOSI ÜGYELET

2016. május 14-15-16.

Dr. Csele István

Sárosd Sport utca 30.

06 30/993-94-04

2016. május 21-22.

Dr. Keszthelyi Gábor

Sárkeresztúr, Szent István u. 3.

06 20/974-90-65

2016. május 28-29.

Dr. Kellner Péter

Sárbogárd-Sárszentmiklós, Rákóczi u. 62.

06 30/939-86-29



Élelmiszerlánc Felügyeleti ügyelet a
06-30-9563-168
számú telefonon érhető el.

IMPRESSZUM Szabad 1 Lap



SZABADEGYHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATI LAPJA

Alapító:

Szabadegyháza Község Önkormányzata

Kiadó:

Polgármesteri Hivatal Szabadegyháza

Szerkesztő: Csicskovics Anikó

Felelős szerkesztő: Egriné Ambrus Andrea

Szerkesztőség:

2432. Szabadegyháza, Szabadság tér 1.

Tel.: 06/30/629-30-42

E-mail: szabad1lap@gmail.com

ISSN 20626444

Készült:

AlphaPress Nyomda

és Kreatív Grafikai Stúdió

Székesfehérvár, Homokosor 7.

www.alphapress.hu

Styx

STYX TEMETKEZÉSI KFT.

ÉJJEL – NAPPAL

teljes körű ügyintézés

Szabadegyháza, Szabadság tér 8.
(virágbolt)

Tel.: 06/30/962-17-64; 06/25/271-080

Szállítási ügyelet:

06/25/271-080; 507-720;

272-520; 06/30/962-17-64

HIRDETÉSI ÁRAINK

Egész oldal 20000 Ft + ÁFA

Fél oldal 10000 Ft + ÁFA

1/4 oldal 5000 Ft + ÁFA

1/8 oldal 2500 Ft + ÁFA

Apróhirdetés 50 Ft/ szó + ÁFA

Hirdetésfelvétel:

Tel.: 06/30/629-30-42

E-mail: szabad1lap@gmail.com

HIRDETMÉNY

SZABADEGYHÁZA KÖZSÉG HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGA SZABADEGYHÁZA TELEPÜLÉSEN KITŰZTE

**AZ IDŐKÖZI HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK ÉS
POLGÁRMESTER VÁLASZTÁS IDŐPONTJÁT.**

A SZAVAZÁS NAPJA: 2016. JÚLIUS 17. (VASÁRNAP)

A SZAVAZÁS 6.00 ÓRÁTÓL 19.00 ÓRÁIG TART.

A választópolgárok a névjegyzékbe történt felvételükről 2016. május 30-áig kapnak értesítést.

Jelöltet ajánlani ajánlóíven lehet.
Egy választópolgár több jelöltet is ajánlhat,
de egy jelöltre csak egy érvényes ajánlást tehet.

Jelöltet ajánlani
2016. május 30-tól 2016. június 13-án 16.00 óráig lehet.

Szavazás
A választópolgár személyesen, a lakóhelye szerinti szavazókörben szavazhat,
mely az értesítőn feltüntetésre kerül.

Részletes tájékoztatásért forduljon a Polgármesteri Hivatalban működő Helyi
Választási Irodához (2432 Szabadegyháza, Kossuth utca 2.) vagy látogassa meg a
www.szabadegyhaza.hu weboldalt.

HELYI VÁLASZTÁSI IRODA