

Szám: 168-1/2018.

## J e g y z ő k ö n y v

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete

2018. január 16-i nyílt üléséről

### **Rendeletek:**

- 1/2018. (I. 17.)..... A 2018. évi költségvetés megalkotásáig végrehajtandó átmeneti gazdálkodásról
- 2/2018. (I. 17.)..... A településkép védelméről
- 3/2018. (I. 17.)..... A Helyi Építési Szabályzatról szóló 7/2005. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

### **Határozatok:**

- 1/2018. (I. 16.)..... A képviselő-testület 2018. január 16-i ülésének napirendjéről
- 2/2018. (I. 16.)..... A képviselő-testület 2018. január 16-i ülésének jegyzőkönyv hitelesítőjéről
- 3/2018. (I. 16.)..... A Településképi Arculati Kézikönyv jóváhagyásáról
- 4/2018. (I. 16.)..... A képviselő-testület 2018. évi munkatervéről
- 5/2018. (I. 16.)..... A polgármester 2018. évi szabadságolásáról
- 6/2018. (I. 16.)..... A köztisztviselők 2018. évi teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározásáról

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. január 16-án, kedden 17.00 órakor megtartott nyílt üléséről.

**Az ülés helye:** Szabadegyháza, Községháza tanácskozó terme

**Jelen vannak**

**Szavazati joggal:**

Egriné Ambrus Andrea	polgármester
Czigány Lázár Zoltán	alpolgármester
Andrássy Péter	képviselő
Druhapolcsik Péter	képviselő
Epres Kornél	képviselő
Szabó Veronika	képviselő
Tóth György Mihály	képviselő

**Tanácskozási joggal:**

Nagy András Botond	jegyző
--------------------	--------

**Egriné Ambrus Andrea polgármester**

Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait a 2018-as év első testületi ülésén. Köszöntöm vendégeinket! Együttal egészségben és eredményekben gazdag békés, boldog új esztendőt kívánok minden jelenlévőnek és településünk lakosainak. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mivel 7 képviselőből 7 fő képviselő jelen van. Az ülést megnyitom.

A **napirend** a meghívóban kiküldöttek szerint alakul:

1. **A 2018. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadása**
2. **A településkép védelméről szóló rendelet megalkotása, a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása, a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet módosítása**
3. **A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló rendelet elfogadása**
4. **A képviselő-testület 2018. évi munkatervének megtárgyalása**
5. **A polgármester 2018. évi szabadságolásának megtárgyalása**
6. **A köztisztviselők 2018. évi teljesítménykövetelményeinek meghatározása**
7. **Bejelentések**

Zárt ülésen:

Művelődési ház intézményvezetői státuszára kiírt pályázattal kapcsolatos döntés  
Szociális támogatási kérelem megtárgyalása

Van-e egyéb napirendi javaslat a képviselők részéről? (Nincs.) Ha nincs, kérdezem, ki az, aki elfogadja a napirendi javaslatot? (Szavazás.)

A Képviselő – testület 7 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,  
0 tartózkodással

a következő határozatot hozta:

**Szabadegyháza Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
1/2018. (I. 16.) határozata**

**A képviselő-testület 2018. január 16-i ülésének napirendjéről**

A Képviselő-testület a 2018. január 16-i ülésének napirendjét a javaslattal egyezően hagyja jóvá.

Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester  
Határidő: azonnal

**Egriné Ambrus Andrea polgármester**

A Szervezeti és Működési Szabályzatunk alapján jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választanunk. Javaslom Szabó Veronikát jegyzőkönyv-hitelesítőnek. (A jelölést elfogadja.) Kérdezem, ki az, aki elfogadja Szabó Veronikát jegyzőkönyv-hitelesítőnek? (Szavazás.) *(Szavazás.)*

A Képviselő – testület 7 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:

6 igen szavazattal,  
0 nem szavazattal,  
1 tartózkodással

a következő határozatot hozta:

**Szabadegyháza Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
2/2018. (I. 16.) határozata**

**A képviselő-testület 2018. január 16-i ülésének jegyzőkönyv hitelesítőjéről**

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2018. január 16-i ülésének jegyzőkönyv hitelesítésére Szabó Veronika képviselő asszonyt megválasztja.

Felelős: Szabó Veronika - képviselő  
Határidő: 2018. január 31.

**1. Napirendi pont tárgyalása:**

**A 2018. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet elfogadása**

**Egriné Ambrus Andrea polgármester**

Ez minden évben visszatérő napirend, miután január elején még sosem tudtunk költségvetést elfogadni. Az átmeneti költségvetési rendelet alapján működik az önkormányzat és intézményei. A költségvetési rendeletet február végéig kell elfogadnia a testületnek.

Egy megjegyzés, a közmeghallgatáson felmerült kérdésként, hogy mennyi a kintlévőségünk. A pénzügyi vezető tájékoztatása szerint 6.3 millió forint volt nagyságrendileg a kintlévőségünk 2017-ben, körbe adom a táblázatot, ami ezt részletezi. Ebből a tavalyi évben 1,8 millió forintot hajtottunk be, és így majdnem 5,5 millió forint a kintlévőségünk, ez lakbér, haszonbér, temetési segély, átmeneti segélyből tevődik össze. Van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, kérdezem, ki az, aki elfogadja az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletet? (Szavazás.)

A Képviselő – testület 7 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:  
7 igen szavazattal,  
0 nem szavazattal,  
0 tartózkodással  
a következő rendeletet alkotta:

**Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2018 (I. 17.) önkormányzati rendelete**

**a 2018. évi költségvetés megalkotásáig végrehajtandó  
átmeneti gazdálkodásról**

*(A rendelet írásban a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**2. Napirendi pont tárgyalása:**

**A településképi védelméről szóló rendelet megalkotása, a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása, a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet módosítása**

**Egriné Ambrus Andrea      polgármester**

Ezeket a témákat együtt kell tárgyalnunk, mivel összefüggnek. Itt egy új rendeletet kell alkotnunk, a HÉSZ rendeletet kell módosítanunk és a TAK-ot határozattal kell elfogadnunk. Átadom a szót Jegyző úrnak!

**Nagy András Botond jegyző:**

2017. december 31-éig kellett megalkotnia az önkormányzatnak a Településképi Arculati Kézikönyvét, valamint a településképi rendeletet elfogadni. A jogszabályban előírt kötelező véleményezési eljárás azonban elhúzódott, a településtervező, Bodó Beáta a múlt héten küldte meg a végleges anyagot, elfogadásra előkészítve. A folyamatot mindenki ismeri, két lakossági fórumot tartottunk, a másodikat a közmeghallgatáson, és érdemi észrevétel sem akkor, sem azóta nem érkezett. A Helyi Építési Szabályzatot pedig csak technikai módosítás érinti, ezért lehet most módosítani, nem várhatjuk meg a felülvizsgálatot, miután a településképi rendeletet elfogadja az önkormányzat, a HÉSZ-ből ki kell venni ezt a szabályozást, erre külön rendelet vonatkozik.

**Egriné Ambrus Andrea      polgármester**

Van-e kérdés, észrevétel?

**Epres Kornél                      képviselő**

A volt temető a Petőfi utca végén. Az ennek része-e vagy sem?

**Egriné Ambrus Andrea** polgármester

Nem része. A HÉSZ mondja meg, hogy mit és hova lehet építeni. A TAK pedig azt, hogy hogyan.

**Tóth György Mihály** képviselő

Ez mennyire sablonos? Ebbe, amit elolvastam, ez egy elég száraz valami. Azok a meghatározások, amik vannak, nem is alkalmaztuk ezt itt korábban. Cégek meghatározása, hirdetőablak, egyebek.

**Egriné Ambrus Andrea** polgármester

Ez egy eléggé általános előírás, minden önkormányzatnak meg kell alkotnia ezt a rendeletét. Amennyiben nem teszi meg, akkor az törvényességi eljárást von maga után. Közmeghallgatáson ez elhangzott. Normális esetben ezzel nem is kell foglalkozni szerintem, csak ha kirívó esetre kerül sor. Leszabályozza azt is a rendelet, hogy a cserjéket hogyan kell ültetni stb.

**Nagy András Botond jegyző:**

A rendeletnek a gyakorlatban lesz igazán értelme, akkor, amikor konkrét építési szándék merül fel, és az építéshatóságnál azt engedélyezni kívánják.

**Egriné Ambrus Andrea** polgármester

Van-e még további hozzászólás? Ha nincs, akkor sorban teszem fel szavazásra. Először megkérdezem, ki az, aki elfogadja a településkép védelméről szóló rendeletet? (Szavazás.)

A Képviselő – testület 7 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással

a következő rendeletet alkotta:

**Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
2/2018. (I. 17.) önkormányzati rendelete**

**a településkép védelméről**

*(A rendelet írásban a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**Egriné Ambrus Andrea** polgármester

Ki az, aki elfogadja a Településképi Arculati Kézikönyvet?

A Képviselő – testület 7 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással

a következő határozatot hozta:

**Szabadegyháza Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**3/2018. (I. 16.) határozata**

**A Településképi Arculati Kézikönyv jóváhagyásáról**

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény alapján, a Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképi-értvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 11/2017. (VII. 27.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztés stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti szervek véleményének kikérésével készült, a jelen normatív határozat elválaszthatatlan mellékletét képező Szabadegyháza Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadási dokumentációját megismerte és azt jóváhagyja.

Határidő: 2018. január 31.

Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

**Egriné Ambrus Andrea polgármester**

Megkérdezem, ki az, aki a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet módosítását elfogadja?  
(Szavazás)

A Képviselő – testület 7 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással

a következő rendeletet alkotta:

**Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének**  
**3/2018. (I.17.) önkormányzati rendelete**

**a Helyi Építési Szabályzatról szóló 7/2005. (IX.15.)**  
**önkormányzati rendelet módosításáról**

*(A rendelet írásban a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)*

**3. Napirendi pont tárgyalása:**

**A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló rendelet megalkotása**

**Egriné Ambrus Andrea polgármester**

Ez a téma korábban már felmerült, lehet, hogy előterjesztés is készült róla. Egyre több település próbálja így ösztönözni a fiatalokat a településen maradásra és a gyermekvállalásra. Bár nem ettől fog növekedni a gyermekvállalási kedv, de egy gesztus a fiataloknak. A községben is sokat érdeklődtek az utóbbi időben, és mivel 2018 a családok éve, ennek apropóján javaslom bevezetni. Két pilléren alapulna a támogatás, egyrészt egy mindjárt a

születés utáni készpénzes támogatás, valamint a gyermek Start számlájára való átutalás. Gondolkodtunk abban, hogy esetleg kelengyecsomagot lehetne összeállítani a védőnő közreműködésével, de kérdés, hogy ezt felvállaljuk-e, vagy inkább adjuk oda a pénzt, és mindenki olyat vesz, amilyet szeretne. Igaz, utólagos támogatás, de szerintem akkor is jól jön ez a pénz.

**Nagy András Botond** jegyző:

Két részből áll a támogatás, egyrészt 25.000,- Ft készpénz, másrészt 25.000,- Ft Start számlára. Start számlát 25.000,- Ft pénzbefizetéssel lehet nyitni bárkinek.

**Tóth György Mihály** képviselő

A Start számlát mi nyitjuk, vagy ő nyitja?

**Nagy András Botond** jegyző:

Ő nyitja.

**Szabó Veronika** képviselő

Kezdesnek kapnak a Magyar Államkincstártól valamilyen kelengyetámogatást. Ez hatvanvalahányezer forint jelenleg.

**Nagy András Botond** jegyző:

Igen.

**Epres Kornél** képviselő

A mai világban az 50.000,- Ft elég elenyésző összeg.

**Druhapolcsik Péter** képviselő

Itt a cél az lehet, hogy itt tudnánk tartani, vagy ide tudnánk csábítani kisgyerekes szülőket.

**Nagy András Botond** jegyző:

Ez egy tervezet, mondhatnánk azt is, hogy hozza a Start számlát és kap 50.000,- Ft-ot, és nem kap 25.000,- Ft összeget készpénzben. Így a gyermek jövőben a 18. életévének betöltésekor juthatna a készpénzhez.

**Egriné Ambrus Andrea** polgármester

Javasolom azt, hogy a februári testületi ülésre hagyjuk a döntést, és addig mindenki átgondolja otthon, hogy mi az, ami elfogadható. Ez a mai tárgyalás volt gondolatébresztés. Akkor a következő ülésen erre visszatérünk.

#### **4. Napirendi pont tárgyalása:**

##### **A képviselő-testület 2018. évi munkatervének megtárgyalása**

**Egriné Ambrus Andrea** polgármester

Minden évben el kell fogadnia a testületnek az éves munkatervét. A tavalyi alapján készítettük elő, nagy változás nincs benne, a testület tervez, aztán majd az élet hozza, hogy mit kell tárgyalnunk. Rendkívüli ülést bármikor tarthatunk, és a rendes ülés napirendi pontjai is bővíthetők szükség szerint. Van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, megkérdezem, ki az, aki elfogadja a munkatervet? (Szavazás)

**Tóth György Mihály** képviselő

Javaslom, hogy összeállítsunk egy olyan naptárt, amikor mindig találkozunk. Ez kötelezné az önkormányzatot, a képviselőket, hogy tudjunk előre tervezni.

**Egriné Ambrus Andrea** polgármester

Ezzel semmi probléma nincs, lehet azt mondani, hogy minden hónap első keddjén találkozunk, csak általában az a probléma ezzel, hogy sok rendkívüli ülés lenne.

**Tóth György Mihály** képviselő

Valami szervezettség kerüljön a dologba.

**Epres Kornél** képviselő

Ne egy-két nappal korábban küldjük ki az anyagokat.

**Nagy András Botond** jegyző

Csinálunk egy naptárat?

**Druhapolicsik Péter** jegyző

Javaslom, hogy fél évre előre csináljunk egy tervet. Javasoljunk egy napot, ami jó mindenkinek. Tegyük egy próbát.

**Nagy András Botond** jegyző

Naptári naphoz kössük ezt a dolgot ugye? A kedd az jó mindenkinek. Kiküldök mindenkinek egy naptárat június 30-ig, ha ez megfelelő.

**Szabó Veronika** képviselő

Csak mindig kedd legyen.

**Nagy András Botond** jegyző

Rendben.

**Egriné Ambrus Andrea** polgármester

Akkor javaslom, hogy fogadjuk el a munkatervet, és akkor kiküldünk egy naptárat mindenkinek a konkrét dátumokkal június 30-ig. Aki ezzel egyetért kérem, emelje fel a kezét. (Szavazás)

A Képviselő – testület 7 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással

a következő határozatot hozta:

**Szabadegyháza Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
4/2018. (I. 16.) határozata**

**a képviselő-testület 2018. évi munkatervéről**

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2018. évi munkatervére vonatkozó javaslatot és azt elfogadta.

### **Január**

- 1) A 2018. évi átmeneti költségvetésről szóló rendelet elfogadása  
*Előadó: polgármester*
- 2) A 2018. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények megállapítása  
*Előadó: polgármester*

### **Február**

- 1) A 2018. évi költségvetésről szóló rendelet elfogadása  
*Előadó: polgármester*

### **Március**

- 1) Társadalmi szervezetek támogatására pályázat kiírása  
*Előadó: polgármester*
- 2) A 2018. évi közbeszerzési terv elfogadása  
*Előadó: polgármester*

### **Április**

- 1) A 2017. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet elfogadása  
*Előadó: polgármester*
- 2) A 2017. évi pénzmaradvány jóváhagyása  
*Előadó: polgármester*
- 3) Tájékoztató a 2017. évi helyi adóbevételekről  
*Előadó: polgármester*
- 4) Társadalmi szervezetek támogatására kiírt pályázati kérelmek elbírálása  
*Előadó: polgármester*

### **Május**

- 1) Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményi tevékenységről  
*Előadó: gyermekjóléti szolgálat vezetője*
- 2) Beszámoló az önkormányzat szociális ellátásairól  
*Előadó: jegyző*
- 3) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről  
*Előadó: jegyző*

### **Június**

- 1) Rendőrségi beszámoló a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról  
*Előadó: rendőrkapitány*
- 2) Tájékoztató a környezet állapotáról  
*Előadó: polgármester*

### **Július**

Ülésezési szünet

### **Augusztus**

Ülésezési szünet

### **Szeptember**

- 1) Beszámoló Szabadegyháza Község Önkormányzata 2018. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról – szeptember 15-éig  
*Előadó: polgármester*
- 2) Javaslat Szabadegyháza Község Önkormányzata 2018. évi költségvetési rendelet módosítására – szükség esetén  
*Előadó: polgármester*

- 3) Javaslat BURSA HUNGRICA 2019 . Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásra  
*Előadó: polgármester*

#### **Október**

- 1) Tájékoztató az önkormányzat gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről  
*Előadó: polgármester*

#### **November**

- 1) A helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata, módosítása  
*Előadó: polgármester*

#### **Zárt ülés keretében:**

- 1) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019-pályázat elbírálása  
*Előadó: polgármester*

#### **December**

- 1) Javaslat az Önkormányzat 2019. évi belső ellenőrzési munkatervének jóváhagyása  
*Előadó: polgármester*

#### **Közmeghallgatás:**

- 1) A 2018. évben megvalósított feladatok végrehajtásának értékelése  
*Előadó: polgármester*
- 2) A 2019. évre tervezett feladatok ismertetése, megtárgyalása  
*Előadó: polgármester*
- Hely: Művelődési Ház, Időpontja: 2018. december 17.30 óra

#### **5. Napirendi pont tárgyalása:**

##### **A polgármester 2018. évi szabadságolásának megtárgyalása**

#### **Egriné Ambrus Andrea polgármester**

Ez a napirendi pont is olyan, hogy kötelező elfogadni, de szinte soha nem teljesül úgy, ahogy elterveztük. A tavalyi évben csak 15 napot sikerült kivennem, és mivel a tavalyelőtti évről is áthoztam rengeteg napot, így halmozódik, és az idei évi 39 naphoz még 45 tavalyról áthozott is van, így összesen 84 napot kellene kivennem idén. Látva az idei fejlesztési menetrendet, valószínű, hogy ennek töredékét se tudom kivenni, de meglátjuk. Kérdezem, van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, megkérdezem, ki fogadja el a határozati javaslatot? (Szavazás)

A Képviselő – testület 7 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,  
0 nem szavazattal,  
0 tartózkodással

a következő határozatot hozta:

**Szabadegyháza Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
5/2018. (I.16.) határozata**

**a polgármester 2018. évi szabadságolásáról**

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy Egriné Ambrus Andrea főállású polgármester a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak alapján

1. 2018. évben 84 munkanap szabadságra jogosult az alábbiak szerint:

Alapszabadság: 25 munkanap/év 2018.01.01. – 2018.12.31. 25 nap

Pótszabadság: 14 munkanap/év 2018.01.01. – 2018.12.31. 14 nap

2017. évben fel nem használt szabadság 2017.01.01. - 2017.12.31. 45 nap

2. Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete az 1. pontban megállapított 84 munkanap szabadság ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

ÉV	Hónap	Szabadság ütemezése	
		Naptári napok megjelölése	Igénybe venni kívánt napok száma a hónapban
2018.	január	22-26	5
	február	12-16	5
	március	19-23	5
	április	23-27	5
	május	21-25	5
	június		
	július	9-27,	15
	augusztus	21-31	9
	szeptember	24-28	5
	október		
	november	19-23	5
	december	10-21	10

3. Szabadegyháza Község Önkormányzata felhatalmazza a Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy Szabadegyháza Község Polgármestere részére a jelen határozat 1. pontja szerint a 2018. évre vonatkozó szabadság értesítőt adja ki és a Kttv. 225/C. § (3) bekezdése, valamint a Kttv. 225/J. (3) bekezdése alapján a nyilvántartás naprakész vezetéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nagy András Botond jegyző

#### 6. Napirendi pont tárgyalása:

##### A köztisztviselők 2018. évi teljesítménykövetelményeinek meghatározása

**Egriné Ambrus Andrea polgármester**

Ez is kötelező napirendi pont. Átadom a szót Jegyző úrnak.

**Nagy András Botond jegyző**

Tisztelt Képviselő-testület! A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 130. § (1) bekezdése alapján a köztisztviselők munkateljesítményét a munkáltatói jogkör gyakorlója mérlegelési jogkörében eljárva írásban értékeli (teljesítményértékelés). A teljesítményértékelés a közszolgálati jogviszonyban állók

munkájának folyamatos, évenkénti áttekintését jelenti, ezzel is ösztönözve a köztisztviselőket a felelősségteljes, hatékony ügyintézésre, a felkészültség szinten tartására és javítására. A teljesítményértékelés célja a köztisztviselő teljesítményének folyamatos figyelemmel kísérése, mérése, célja pedig, hogy a közzolgálati jogviszonyban állók mind magasabb szakmai színvonalon, hatékonyabban lássák el igazgatási tevékenységüket. Ez a cél csak akkor érhető el, ha valamennyi köztisztviselő megismeri, elfogadja és támogatja a helyi önkormányzat szándékait, célkitűzéseit. Az így megfogalmazott célok az önkormányzat működésére, a közigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására, valamint a Képviselő-testület által megfogalmazott feladatok végrehajtására terjednek ki. Kérem fentiek alapján a határozati javaslat elfogadását.

**Egriné Ambrus Andrea polgármester**

Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot? (Szavazás)

A Képviselő – testület 7 fő képviselő döntéshozatalban való részvételével:

7 igen szavazattal,

0 nem szavazattal,

0 tartózkodással

a következő határozatot hozta:

**Szabadegyháza Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
6/2018. (I.16.) határozata**

**a köztisztviselők 2018. évi teljesítménykövetelmények  
alapját képező kiemelt célok meghatározásáról**

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közzolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 130. §-ában foglalt jogkörében eljárva a Szabadegyházi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői vonatkozásában a 2018. évi teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat a következők szerint állapítja meg:

**A testület munkáját segítve:**

Közreműködés a képviselő-testület munkatervéhez igazodóan a testületi ülések napirendi pontjai szerinti, valamint az egyéb testületi döntést igénylő ügyek megfelelő időben történő előkészítésében, szakszerű, jogszabályoknak megfelelő célszerűségi és gazdaságossági szempontokat is figyelembe vevő előterjesztésekkel a képviselő-testületi döntés szakmai megalapozásában.

**A képviselő-testület döntéseinek végrehajtásában:**

Kintlévőségek behajtására a szükséges intézkedések megtétele. Közreműködés a hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálatát követően a rendelet egységes szerkezetbe foglalásában. Szakszerű tájékoztatásnyújtás a költségvetés végrehajtásával kapcsolatban.

**A hatósági munka területén:**

Az államigazgatási és hatósági ügyek intézése során a szakszerűség és jogszerűség biztosítása, eljárási határidők szigorú betartása Ügyfélbarát, humánus és jogkövető köztisztviselői ügyintézés. A 2016. évi CL. törvény (Ákr.) hatálya alá tartozó és egyéb ügyek, gyors, jogszerű intézése, különös tekintettel az eljárási határidők betartására. Az

állampolgárok ügyeinek intézését segítő nyomtatványok települési honlapon történő elérésének biztosítása.

#### **A 2018. évi országgyűlési választások lebonyolításával kapcsolatosan:**

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben foglalt alapelvek maradéktalan biztosítása. A választás tisztaságának megóvása, a fogyatékossgal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, a választási eljárás nyilvánosságának biztosítása. A választás pénzügyi elszámolásának szakszerű biztosítása.

#### **A gazdálkodással kapcsolatban:**

Az új számviteli rendszer (ASP) zökkenőmentes bevezetése az önkormányzat és az intézmények könyvvitelében, valamint a hatósági területen. A jogszabályokban meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség maradéktalan teljesítése. Aktív közreműködés a kintlévőségek csökkentésében, azonnali reagálás a halmozódás megelőzése érdekében.

#### **Egyéb köztisztviselői kiemelt célok:**

Az önkormányzat és intézményei részére a legkedvezőbb, leggazdaságosabb, értékteremtő közfoglalkoztatás megszervezése. Az önkormányzat tervezett ingatlan-beruházásainak szakszerű, gazdaságos, szabályszerű megvalósítása, költséghatékony intézmény, karbantartás. Folyamatos önképzés, a központilag vagy munkáltató által elrendelt kötelező továbbképzéseken való részvétel.

**Felelős:** Egriné Ambrus Andrea polgármester  
Nagy András Botond jegyző

**Határidő:** folyamatos

### **7. Napirendi pont tárgyalása:**

#### **Bejelentések**

##### **Egriné Ambrus Andrea polgármester**

A bejelentések között néhány időszerű kérdésről szeretnék szólni. Az iskola-felújítási pályázat előkészítése zajlik, néhány váratlan tényező felmerült, ami befolyásolja a költségvetést. Valószínű, hogy rendkívüli ülést is kell tartanunk ezzel kapcsolatban. Egy elvi döntést azonban kellene hoznia az önkormányzatnak. Mivel 2 évvel ezelőtti költségvetés áll rendelkezésünkre, azóta ugrásszerűen megnöttek az építőipari árak - egyrészt az építőanyagok, másrészt a munkabér-terhek miatt -, valószínű, hogy ez a költségbecslés nem tartható.

Biztos hallottátok, olvastátok a híradásokból, hogy nagyon sok önkormányzat kínlódik emiatt, mert akár a TOP-os pályázatok, akár a BM-es pályázatoknál hiába van meg a megítélt támogatás, de mivel sokáig húzták a pályázatok elbírálását, ez alatt a két év alatt elszaladtak az árak, és nem tudnak további plusz pénzt hozzá tenni. Főleg a TOP-os, 100%-os támogatottságú pályázatoknál. Ott van egy csomó pénz, és nem férnek hozzá, mert még egy millió forintot se tudnak hozzá tenni.

Az elmúlt napokban a műszaki ellenőrrel, Tátrai Ferencsel gyakorlatilag nonstop azon dolgozunk, hogy az eredeti tervekhez képest hogyan valósítsuk meg a fejlesztést.

A felújítás energiahatékonysági pályázat, tehát a teljes beruházás 80%-át meg kell valósítani ahhoz, hogy elérje a célt, tehát bizonyos energiát megtakarítsunk. De ha csak 80%-át valósítjuk meg, akkor a pályázati támogatás is arányosan kevesebb.

Mivel 2 éves árról van szó, és bizonyos hiányosságokat találtak az eredeti tervezői költségbeclésben, így újra kellett árazni. Gépészet és napelem nélkül nettó 111 millió forintnál, tehát bruttó 140 milliónál tartunk. Ha gépészet és napelem nem lesz, akkor viszont 50 milliót se kapunk, tehát közel 100 millió forintot kellene hozzá tennünk. Ezt még csökkentett tartalommal se tudjuk az idén megcsinálni, nemcsak a pénz miatt, hanem mert a mérőföldkövek tervezésénél április 30-ai az első mérőföldkő, addigra már 30%-nak ebből meg is kellene valósulnia, és szeptember 30-ára a többi. Miután még van egy éves csúsztatási lehetőség, jövő augusztus végéig (2016 augusztusban kaptuk meg a támogatói döntést, és 24 hónap alatt kell megcsinálni), akkor van arra lehetőség, hogy úgy ütemezzük a mérőföldköveket, hogy idén nyáron is csinálunk valamennyit, és jövő nyáron is... Hangsúlyozom, hogy energetika és napelem nélkül lenne ennyi. Másrészt viszont nekünk a külső képét kellene megcsinálni, a belső munkálatoknak csak a rezsiköltség csökkentése miatt van jelentősége. Ha 100 millió forintot nekünk ehhez hozzá kell tenni, még mindig csak kívülről van kész. De majd a jövő titka, hogy mi lesz a gépészettel meg akár a belső villamos hálózat felújítással. Én azt mondom, hogy az még ráér...

A másik lehetőség, hogy azt mondjuk, egy fillért se adunk többet, amennyit ebből meg tudunk valósítani, annyit megcsinálunk. Igen ám, de ebből nemhogy a 80%-ot, hanem az 50%-át se tudnánk megvalósítani, és ha nincs meg a 80%, akkor az összes pályázati pénzt elbukjuk. Az meg nem lenne szerencsés, ha egy megnyert pályázati összeget nem vennénk igénybe.

Abban kérem a testület állásfoglalását, hogy a két verzió közül melyik a járható út:

- vagy a plusz terheket az önkormányzat állja, saját forrásból kiegészítjük (a hangsúlyozom, most még nem ismert összeggel),

- vagy kevesebb fejlesztést valósítunk meg, és csak a betervezett saját erő mértékéig végezzük el a felújítást? Ekkor azonban számolni kell azzal is, hogy a pályázati forrás is kevesebb lesz, hiszen ha százalékosan kevesebb beruházást valósítunk meg, akkor valamennyi pályázati forrást is levonnak.

**Tóth György Mihály** képviselő

Javasolom, hogy tartsunk egy megbeszélést a témában, hogy ismerjük meg azt, hogy miről is kell döntenünk.

**Egriné Ambrus Andrea** polgármester

Akkor javasolom, hogy holnap 17.00 órakor tartsunk egy megbeszélést a műszaki ellenőrrel az iskola felújítás kapcsán.

*(A képviselő-testület a megbeszélés időpontját határozathozatal nélkül tudomásul vette.)*

**Egriné Ambrus Andrea** polgármester

A 62. számú út elkerülő szakaszával kapcsolatban ma délelőtt volt itt a hivatalban egy egyeztetés, a Közút, a NIF Zrt., a KNYKK, a Hungrana és az önkormányzat képviselői között. Az egyeztetésen jelen volt Szabolcs László mérnök úr, alpolgármester úr és Druhapolcsik Péter képviselő úr is. A jó másfél órás beszélgetés, egyeztetés végén az alábbiakat rögzítettük:

- A vasúti átjáró megmarad, a vasúti átjáró előtti-utáni szakasz a körforgalomig, illetve az ipartelepi 2. becsatlakozó ág országos közútnak tervezzük. Cserébe az önkormányzat átveszi a

meglévő bekötőutat a jelenlegi 62-es nyomvonalától a vasútállomásig (a vasútállomástól a varrodáig már most is a mi tulajdonunkban van).

A köztes szakasz - a Hungrana 1. porta és a körforgalom közötti szakasz - önkormányzati kezelésbe kerülne. A felújításáról még később egyeztetünk, a NIF projektvezetője javasolta más forrás felkutatását.

Az 1. csomópont (a szárítónál) közvilágítást a későbbiekben vizsgáljuk, jelen projektnek még nem része. Ami nem zárja ki, hogy akár kandelláberes megoldással ne lehetne megoldani.

A jelenlegi 62-est a körforgalomig és a felüljáró alatti részig felújítják.

Iskolai úszásoktatás: A KLIK nem vállalja a gyerekek úszásoktatását a második félévben. Az igazgatónővel egyeztettem, ma meg is küldtük a Nemzeti Sportközpontoknak a levelet, hogy az önkormányzat átvállalná a vízfelület-használat díját és az úszásoktató díját.

EFOP pályázat: nagyon friss információ, lakhatási feltételek javítása pályázat (Péter tanya, Gyári u. 13. jöhet szóba). Lakásonként 1 millió forintot lehet nyerni, 100%-os támogatású pályázat, homlokzat-felújításra, nyílászárócserére, mobil WC kihelyezésére. Január 31. a beadási határidő. Az idei évi fejlesztési tervek. Bár a költségvetés fő számaint még nem ismerjük, nem tudjuk azt sem, a végén, a személyi és dologi kiadások után mennyi jut fejlesztésre, de ettől függetlenül felkértem Szabolcs László mérnök urat, hogy a települést járjuk végig, hogy hol szükséges még felújítási munkákat végezni, és kértem, nagyságrendileg végezzen számításokat, kb. mennyibe kerülne ez? Aztán, majd ha látjuk a számokat, akkor rangsorolunk, hogy ebből mi valósul meg idén, mi az, amit jövőre tervezünk be? Mi az, amit még később.

#### **Szabolcs László mérnök    Szabolcs Mérnökiroda Kft.**

A mai megbeszélés a 62-es úttal kapcsolatban szerintem jól sikerült. 2008-ban az előző polgármester aláírt egy olyan nyilatkozatot, amiben gyakorlatilag mindent elvállalt és kérdés sincs afelől, hogy a vízműtelepi út, és annak a 62-es főúti csomópontjától a vasúti állomási útig gyakorlatilag önkormányzati kezelésben kellene lennie az útnak, azzal, hogy a legnagyobb forgalmat bonyolító 1-es csomópont szintén önkormányzati kezelésbe kellene, hogy kerüljön. Ez egy iszonyatos kockázat és teher az önkormányzatra, amit úgy gondolom, hogy nem lehet vállalni. Két éve jutottunk el odáig, hogy a Magyar Közút sikerült annyira megnyerni, hogy a legforgalmasabb szakasz a Seregélyes felőli csomópont-vasúti átjáró-körforgalmi csomópont, és az ipartelepi nagycsomópont útszakasz Magyar Közút kezelésben marad. Ez egy jó dolog. A vízműtelepi út és körforgalmi csomópont közötti szakaszra pedig forrást kell, hogy találni.

A szabadegyházai egyéb fejlesztésekre vonatkozólag készítettem egy programjavaslatot (programjavaslat mellékletként csatolva). A programjavaslat két kört ölel fel. Egyrészt az István utca-Fő utca köre, a másik az építési beruházások Fő utca kistemetői szakasza, társasházi parkoló igény. Ez összességében 6 projekt. A programjavaslat a 2018-2020. közötti időszakot öleli fel.

#### **Egriné Ambrus Andrea    polgármester**

Amit tudni kell, hogy az István utcai járdafelújításra kapott 69 millió forintot idén el kell költenünk, ezzel el kell számolnunk év végéig. Ezen kívül az Arany János utcában elkezdett munkákat is folytatni kell, bár ez nem volt eredetileg tervezve, csak az egyik oldalon, de a másik oldalon is javaslom, hogy csináljuk meg a kapubejárókat. A Mező és Rákóczi utcában már a járdafelújításra van élő szerződés, a bontott térköveket használnánk fel ott.

Az Ady Endre utcában most folyik a felújítás, a végszámlát hamarosan benyújtják.

A Széchenyi utcában a padkafeltöltésre már tavaly kértünk árajánlatot, amint lehet, ennek is nekiállunk, ez kb. 9 milliós nettó költséget jelent.

A Than K. utcában a sárga ház előtt ígértük a parkolót. A Cecei-ház felújítása, lakhatóvá tétele után a Boros-házat le kell bontanunk. A Kovács-ház helyén a Kossuth utcában javaslom a fecskéház felépítését. Idén meg kell oldanunk a bölcsőde kialakítását, akár átalakítással, akár új épület építésével.

Aztán folyamatban van a közvilágítás korszerűsítése, de ahogy az E.ON válaszára várunk, látjuk, hogy ebből az első félévben semmi se lesz, de lehet, hogy még idén se.

A korábban nálunk dolgozó pszichológussal egyeztettünk, kérte, februárban térjünk vissza a kérdésre. Nagyon nagy szükség lenne rá.

Közfoglalkoztatás: a jelenlegiek szerződése február 28-áig tart. Március 12-től június 30-ig, még nem tudjuk, hány főt kapunk, 70%-os állami támogatással. 15 főt igényeltünk, meglátjuk, mennyit kapunk. Reméljük, legalább a takarítási feladatokat meg tudjuk oldani az intézményeinkben. Szükséges rendezni a kastély kérdését is, javaslom, hogy a közeljövőben hívjuk meg Boda Janit, hogy egyeztessünk vele a kastély jövőjéről. Módosítanunk kell hamarosan néhány rendeletet, ezt a következő ülésre terjesztenénk elő, pl. a lakbér rendeletet is.

A polgármester megköszönte a jelenlévőknek a részvételt és a nyílt ülést 17 óra 58 perckor berekesztette.

  
Egriné Ambrus Andrea  
polgármester

Kmf.  
  
\*Nagy András Botond  
jegyző

Szabó Veronika  
képviselő – jkv. hitelesítő

## M e g h í v ó

Szabadegyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
soron következő nyílt ülését



2018. január 16-án, kedden 17.00 órai kezdettel tartja,  
melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme

Napirend:

- 1.) **A 2018. évi átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása**  
Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester
- 2.) **A településkép védelméről szóló rendelet megalkotása, a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása, a Helyi Építési Szabályzatról szóló rendelet módosítása**  
Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester  
Nagy András Botond jegyző
- 3.) **A fiatalok életkezdesi támogatásáról szóló rendelet megalkotása**  
Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester  
Nagy András Botond jegyző
- 4.) **A Képviselő-testület 2018. évi munkatervének megtárgyalása**  
Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester
- 5.) **A polgármester 2018. évi szabadságolásának megtárgyalása**
- 6.) **A köztisztviselők 2018. évi teljesítménykövetelményeinek meghatározása**  
Előadó: Nagy András Botond jegyző
- 7.) **Bejelentések**

Kérem az ülésen való feltétlen megjelenését! Az előterjesztések elektronikus úton kiküldésre kerültek, igény esetén a Polgármesteri Hivatalban megtekinthetők!

Szabadegyháza, 2018. január 10.

Tisztelettel:

  
Egriné Ambrus Andrea  
polgármester





# Jelenléti ív

*Szabadegyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2018. január 16-án, kedden 17 órai kezdettel  
tartandó soron következő ülésére*

## Képviselő-testület tagjai:

*Egriné Ambrus Andrea polgármester*

*Andrássy Péter települési képviselő*

*Czigány Lázár Zoltán települési képviselő*

*Druhapolcsik Péter települési képviselő*

*Epres Kornél települési képviselő*

*Szabó Veronika települési képviselő*

*Tóth György Mihály települési képviselő*

*Egriné Ambrus Andrea*  
.....  
*Andrássy Péter*  
.....  
*Czigány Lázár Zoltán*  
.....  
*Druhapolcsik Péter*  
.....  
*Epres Kornél*  
.....  
*Szabó Veronika*  
.....  
*Tóth György Mihály*  
.....

## Meghívottak, vendégek:

*Nagy András Botond jegyző*

.....

.....

*Nagy András Botond*  
.....  
.....  
.....



## **SZABADEGYHÁZA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL**

### **ELŐTERJESZTÉS**

**- a Képviselő-testület részére -**

### **Szabadegyháza Község Önkormányzata 2018. évi költségvetése megalkotásáig végrehajtandó átmeneti gazdálkodásról**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25.§-ában foglaltak alapján Önök elé terjesztem Szabadegyháza Község Önkormányzata 2018. évi költségvetése megalkotásáig végrehajtandó átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletervezetet.

A hivatkozott paragrafus az elmúlt évekhez képest nem változott, így továbbra is lehetőséget biztosít az önkormányzatok számára, hogy rendeletben szabályozzák legfeljebb a költségvetési rendeletük hatályba lépéséig terjedő időszakokra vonatkozóan a bevételek beszedésének és a kiadások teljesítésének a rendjét.

Önkormányzatunk gazdálkodása tekintetében szükséges a folyamatosság biztosítása, ezért javaslom a mellékelt rendeletervezet elfogadását a 2018. évi költségvetési rendelet hatálybalépéséig megvalósítandó átmeneti gazdálkodásról.

Az előzetes hatásvizsgálat az előterjesztés 1. számú mellékletében található.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az átmeneti gazdálkodásról szóló előterjesztést a fentiek szerint javaslom megtárgyalásra és elfogadásra.

Szabadegyháza, 2018. január 10.

**Egriné Ambrus Andrea s.k.**  
**polgármester**

## Előterjesztés 1. számú melléklete

### Előzetes hatásvizsgálati lap (a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

#### A tervezett jogszabály várható következményei, különösen

- I. **Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:** a tervezetnek társadalmi hatása nincs. Gazdasági, költségvetési hatása abban nyilvánul meg, hogy lehetővé teszi az átmeneti időszakban az önkormányzat szabályozott keretek között történő hatékony működését.
- II. **Környezeti és egészségügyi következményei:** a tervezetnek környezeti és egészségügyi hatása nincs.
- III. **Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** a tervezetnek az adminisztratív terhekre hatása nincs.
- IV. **A rendelet megalkotásának szükségessége:** a gazdasági hatások érvényesülésének és a működés folyamatosságának, zavartalanságának a biztosítása.
- V. **Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** a feltételek biztosítottak.

## Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének

...../.....(.....) önkormányzati rendelete

### a 2018. évi költségvetés megalkotásáig végrehajtandó átmeneti gazdálkodásról

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés l) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján - a 2018. évi költségvetése megállapításáig a következőket rendeli el:

#### 1.§.

A rendelet hatálya a Szabadegyháza Község Önkormányzata és intézményei költségvetési rendeletének elfogadását megelőző költségvetési gazdálkodására terjed ki, a költségvetési gazdálkodás szabályai szerint.

#### 2.§

(1) Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzatot megillető bevételeket folytatólagosan beszedje, illetve az önkormányzat kötelező, valamint önként vállalt feladatainak végrehajtása során a képviselő-testület korábbi döntéseinek megfelelően a jelentkező kiadásokat fedezze.

(2) A feladat végrehajtása során folyamatosan finanszírozandó feladatok tekintetében a 2017. évi költségvetés előirányzatain belül a hatályos jogszabályokra is figyelemmel biztosítani kell az arányos teljesítést.

#### 3. §

Az e rendelet alapján beszedett bevételeket és teljesített kiadásokat a 2018. évi költségvetési rendeletbe be kell építeni.

#### 4. §

Az átmeneti gazdálkodás időtartama 2018. január 1-től a költségvetési rendelet megalkotásáig tart.

#### Záró rendelkezések

#### 5. §

Ez a rendelet 2018. január ...-én lép hatályba, rendelkezéseit a 2018. évi költségvetési rendelet hatálybalépéséig kell alkalmazni.

Egriné Ambrus Andrea  
polgármester

Nagy András Botond  
jegyző

Kihirdetve: 2018. ....-án  
Nagy András Botond  
jegyző

**A 2018. évi költségvetés megalkotásáig végrehajtandó átmeneti gazdálkodásról szóló  
.../....(.....) önkormányzati rendelet indoklása**

**1. Általános indoklás**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján - amennyiben az önkormányzat a költségvetési rendeletet tárgyév január 1-ig nem alkotta meg, akkor - az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkothat.

**Részletes indoklás**

**1. §-hoz**

Az önkormányzat 2018. évi költségvetése várhatóan 2018 februárjában kerül elfogadásra, ezért a folyamatos működés, az intézmények finanszírozása, a fejlesztési feladatok határidőben történő megvalósítása érdekében szükséges e rendeletet megalkotni.

**5. §-hoz**

A rendelet hatálybalépéséről, illetve alkalmazásának végső időpontjáról rendelkezik.

Megnevezés	2017 év eleje nyitó hátralék	2017 év végi záró hátralék	2017 hátralék behajtás
Lakbér	3 138 118	2 888 884	743 305
Haszonbér	42 920	71 020	42 920
Temetési segély	894 199	740 533	253 667
Átmeneti segély	2 298 266	1 773 566	764 700
<b>Összesen:</b>	<b>6 373 503</b>	<b>5 474 003</b>	<b>1 804 592</b>



---

**Tárgy:** Szabadegyháza Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadása normatív határozattal és a településkép védelméről szóló rendelet megalkotása

### Előterjesztés

#### **Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018 január 16. napján tartandó ülésére**

##### ***Tisztelt Képviselő-testület!***

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tvtv.) és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: KormR.) alapján az önkormányzatoknak el kell készíteniük a Településképi Arculati Kézikönyvet (TAK) és a településképi rendeletet (TR).

A TAK célja meghatározni Szabadegyháza településképi jellemzőit, a településképi szempontból egymástól jól elkülönülő településrészeket arculati jellemzőikkel és értékeikkel, a településkép minőségi formálására vonatkozó javaslatokat, valamint a jó példákon keresztül bemutatni a településképhez illeszkedő építészeti elemeket.

A TAK alapján elkészült településképi rendelet állapítja meg többek között a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelmét, illetve a védelem megszüntetését, településképi szempontból meghatározó területeket, a területi és egyedi építészeti településképi követelményeket. A településképi rendelet meghatározza továbbá a reklámok, reklámhordozók, cégek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére és alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozó településképi követelményeket is.

A Tvtv. 4.§-ban kapott felhatalmazás alapján Szabadegyháza Önkormányzata elkészítette a Településképi Arculati Kézikönyvét és új településképi rendelet-tervezetét.

A dokumentációt készítő Bodó Beáta településtervező és az önkormányzati főépítészeti munkakört ellátó Kun Tímea részvételével lezajlott a TAK partnerségi egyeztetése a KormR. 29/A. §-a és az önkormányzat 11/2017.(VII.27.) partnerségi rendelete szerint.

A szakmai egyeztetés Korm R. 43/A §-a Lechner Tudásközpont digitális egyeztetési felületén zajlik. A polgármester megbízásából a településtervező a TAK-ot és a TR tervezetet véleményezésre 2017. december 5-én feltöltötte a digitális egyeztetési felületre. A Korm R. értelmében a TAK-ot a Magyar Építész Kamara, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter és az illetékes nemzeti park igazgatóság, a TR-t a megküldte a Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a kulturális örökség védelméért felelős miniszter és az illetékes nemzeti park igazgatóság véleményezi. A véleményezésre 21 nap áll rendelkezésre.

A Tvtv.-ben előírt 21 napos határidőn belül megküldte véleményét

- a Fejér Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze a TR-re vonatkozóan,
- a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság a TAK-ra és a TR-re vonatkozóan
- a Fejér Megyei Építész Kamara a TAK-ra vonatkozóan

A szakmai véleményezés és a partnerségi egyeztetés során beérkezett vélemények alapján a tervezetek módosításra, kiegészítésre kerültek.

A véleményezési eljárás során beérkezett szakmai vélemények az előterjesztés 1., 2., 3. és 4. mellékletét képezik.

Az állami főépítész szakmai véleménye alapján a rendelet-tervezet javításra került.

A Fejér Megyei Építész Kamara pozitív véleményt fogalmazott meg a kézikönyvvel kapcsolatban, azonban rögzítette, hogy a szeszgyári lakótelep és a gazdasági terület vonatkozásában nem készült építészeti ajánlás. Összegzésként az alábbiak szerepelnek a véleményben. „A település karakteréhez, szerencsés szellemiségéhez illeszkedő épületek bemutatásával/ajánlásával a szakma keze nem került megkötésre, teret ad a hagyományos és a modern építészeti jellegzetességek bemutatására egyaránt.

A „szeszgyári lakótelep” is megérdemelt volna egy építészeti útmutatót, a gazdasági területek esetében is ez jó lenne, azonban a település sajátosságából fakadóan ez a terület nehezen szabályozható.”

A véleményben megfogalmazottak miatt továbbra sem javasolom, hogy a „szeszgyári lakótelep és a gazdasági területre építészeti ajánlás készüljön, továbbá településképi szempontból meghatározó területként szerepeljen a településképi védelmi rendeletben.

A Nemzeti Park szakmai véleménye általános követelményeket fogalmaz meg.

Az elkészült TAK közérthetően megfogalmazott építészeti szakmai útmutatót tartalmaz az építetőknek, tervezőknek, és egyben szakmai ajánlásokat tesz a településképi rendelethez. A TAK-ot a képviselő-testületnek normatív határozattal, a településképi rendelet-tervezetet önkormányzati rendelet megalkotásával kell jóváhagynia. A TAK jóváhagyása meg kell, hogy előzze a településképi rendelet elfogadását.

A jóváhagyott TAK-ot és településképi rendeletet rövid, közérthető összefoglaló kíséretében az önkormányzat honlapján közzé kell tenni 15 napon belül, valamint nyomtatásban hozzáférhetővé kell tenni a polgármesteri hivatalban. Ezen túlmenően az elfogadott dokumentumokat az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt digitális formában meg kell küldeni a Lechner Tudásközpontba, az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalba és a megyei kormányhivatal illetékes járási építésügyi osztályának, vagy elérhetővé kell tenni a Tkr. 43/B. § (1) c) alpontja szerint.

A TAK elfogadásra javasolt dokumentációja az előterjesztés 5. mellékletét képezi. Az új településképi rendelet tervezete az előterjesztés 6. mellékletét képezi.

### **Településképi rendelet - előzetes hatásvizsgálat**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a szerint a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálat elvégzésével kell felmérni a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, a szabályozás várható következményeit:

#### **Társadalmi hatások**

Szabadegyháza építészeti, településképi, illetve természeti értékeinek védelmét és igényes alakítását szolgáló rendelet összhangban áll a társadalmi és önkormányzati érdekekkel.

#### Gazdasági, költségvetési hatások

A rendelet elfogadásának közvetlen költségvetési hatásai nincsenek.

#### Környezeti hatások

A rendeletnek az épített környezetre gyakorolt hatása kedvező.

#### Egészségügyi következmények

A rendeletnek egészségügyi következményei nincsenek.

#### Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletalkotással meghatározásra kerülő településképi követelmények és településképi-értvényesítési eszközök előírásait be kell tartani, a szükséges eljárásokat le kell folytatni. A helyi védelem alatt álló értékről nyilvántartást kell vezetni, a KormR. 23/C § (6) bekezdése alapján a rendelet hatálybalépésétől számított tizenöt napon belül az önkormányzat jegyzője az ingatlanügyi hatóságnál kezdeményezi a védelem jogi jellegként való feljegyzését.

#### A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet megalkotásával eleget teszünk a településképi védelméről szóló törvény rendelkezéseinek, a rendelet megalkotása jogszabályi rendelkezés alapján szükséges.

#### A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

A Tvtv. 14. § (2) bekezdése értelmében „*A helyi építési szabályzat ... településképi követelményeit, valamint az építészeti örökség helyi védelméről szóló, a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló, és a településképi véleményezési, illetve a településképi bejelentési eljárás sajátos jogintézményekről szóló önkormányzati rendeletet ...2017. december 31-ig lehet alkalmazni.*”

A fentiek alapján az új településképi rendelet megalkotásával egyidejűleg a helyi építési szabályzatban foglalt településképi rendelkezések hatályon kívül helyezését is el kell végezni.  
..... Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési szabályzatról szóló  
..... (.....) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló rendelet-tervezet az előterjesztés 8. mellékletét képezi.

#### **HÉSZ módosítás - előzetes hatásvizsgálat**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXIII. törvény 17. §-a szerint a jogszabályok előkészítése során előzetes hatásvizsgálat elvégzésével kell felmérni a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, a szabályozás várható következményeit:

#### Társadalmi hatások

Szabadegyháza építészeti, településképi, illetve természeti értékeinek védelmét és igényes alakítását szolgáló rendelet összhangban áll a társadalmi és önkormányzati érdekekkel.

Gazdasági, költségvetési hatások

A rendeletmódosításnak közvetlen költségvetési hatásai nincsenek.

Környezeti hatások

A rendeletnek az épített környezetre gyakorolt hatása kedvező.

Egészségügyi következmények

A rendeletnek egészségügyi következményei nincsenek.

Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletmódosítás a lakosság adminisztratív terheit nem növeli.

A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet módosítása a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet kereteinek, előírásainak megfelelően történik, a kettős szabályozás elkerülése érdekében.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A rendelet végrehajtásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján a határozati javaslatot elfogadni, az új településképi rendeletet megalkotni és a HÉSZ rendeletet módosítani szíveskedjék.

**HATÁROZATI JAVASLAT**

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény alapján, a ..... Önkormányzat Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (IV. 24.) önkormányzati rendelete szerinti partnerek, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztés stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti szervek véleményének kikérésével készült, a jelen normatív határozat elválaszthatatlan mellékletét képező Szabadegyháza Településképi Arculati Kézikönyvének elfogadási dokumentációját megismerte és azt jóváhagyja.

**Határidő:** 2018. január .....

**Felelős:** Egriné Ambrus Andrea polgármester

Szabadegyháza, 2018. január 10.

**Egriné Ambrus Andrea**  
polgármester

**Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../...(... ..) önkormányzati rendelete**

**a településkép védelméről**

Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**I. Fejezet  
Általános rendelkezések**

**1. A rendelet alkalmazása**

1. § E rendelet előírásait az önkormányzat képviselő-testülete által elfogadott településrendezési eszközökkel együtt kell alkalmazni.

**2. Értelmező rendelkezések**

2. § E rendelet alkalmazásában:

1. Cégér: a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm.rendelet 2. § 1b. alpontjában meghatározott fogalom
2. Cégtábla: A cég nevét és székhelyét feltüntető tábla.
3. Címtábla: intézmény, vállalkozás nevét, vagy egyéb adatait feltüntető tábla.
4. Védett terület: helyi területi védelem alatt álló terület.
5. Védett érték: helyi egyedi védelem alatt álló építmény, építményrész, épület, egyéb elem.
6. Óriásreklám: elemeiben vagy összességében az A0 (841x1189 mm) méretet meghaladó, legfeljebb 11 m<sup>2</sup> méretű reklám.
7. Fényreklám: reklám megjelenítésére alkalmas led-panel, elektromos led-állvány, videófal, monitor.
8. Hirdető-berendezés: minden olyan hordozó eszköz, fixen rögzített vagy mozgó, képi és hang effektusok megjelenítésére, valamint információk tárolására is alkalmas berendezés, amely kialakításától, anyagától, méretétől, továbbá elhelyezése módjától függetlenül hirdetmény megjelenítésére szolgál.

**II. Fejezet  
A helyi védelem**

**3. A helyi védelem célja**

3. § (1) Az épített környezet fenntartása, a jelen és a jövő nemzedékek számára való megőrzése érdekében az önkormányzat a közigazgatási területén található kiemelkedő építészeti értékeket helyi védelem alá helyezi.

(2) A helyi értékvédelem feladata a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, települési- és utcafélyi, építészeti, történeti, régészeti, képző- és iparművészeti, műszaki-ipartörténeti szempontból védelemre érdemes területek, épület-együttesek, építmények, épületrészek, köz- és műtárgyak, növények vagy növény-együttesek számbavétele, meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, valamint a nyilvánossággal történő megismertetése.

**4. A helyi védelem fajtái**

4.§ (1) A helyi védelem területi vagy egyedi védelem lehet.

(2) Az önkormányzat helyi területi védelemmel érintett területet nem határol le.

(3) A helyi egyedi védelem a jellegzetes, értékes, és hagyományt őrző építészeti arculatot, településkarakteret meghatározó valamely

a) építményre, építményrészletre vagy az alkalmazott anyaghasználatra, tömegformálásra, homlokzati kialakításra,

b) táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékre, növényzetre,

c) szoborra, képzőművészeti alkotásra, utcabútorra, valamint

d) az a)-c) ponthoz kapcsolódóan az érintett földrészlet, telek egészére vagy részére terjedhet ki.

(4) Az önkormányzat a (3) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével helyi egyedi védelem alá helyezi a rendelet 2. mellékletében meghatározott ingatlanokat, értékeket.

### **5. A helyi védelem alá helyezés, valamint megszüntetés szabályai**

5. § (1) A helyi védelem alá helyezésre vagy annak megszüntetésére bármely természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet – a polgármesterhez írásban benyújtott – kezdeményezése alapján kerülhet sor. A kezdeményezésre településrendezési eszköz, vagy önálló értékvizsgálat is javaslatot tehet.

(2) A helyi védelem alá helyezésre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

a) a védelemre javasolt érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével,

b) a védelem jellegével kapcsolatos javaslatot és

c) a védelemmel kapcsolatos javaslat rövid indokolását,

d) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.

(3) A helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

a) a védett érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével

b) a védelem törlésével kapcsolatos javaslat rövid indokolását,

c) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.

(4) A helyi védelem alá helyezés a értékvizsgálat alapján történik.

6. § (1) A helyi védelem alá helyezésre, vagy a védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésről szóló előterjesztésben szerepelnie kell a védelem alá helyezés elrendelését vagy megszüntetését megalapozó értékvizsgálatnak.

(2) A Képviselő-testület e rendelet módosításával dönt a helyi védelem alá helyezésről vagy annak megszüntetéséről.

(5) A helyi egyedi védelem alá helyezett építmény, közterülettel határos építményrészlet, alkotás, utcabútor csak egységes megjelenésű táblával jelölhető meg.

(6) A tábla elkészítéséről, elhelyezéséről a polgármester gondoskodik. A tábla elhelyezését az érintett ingatlan tulajdonosa tűrni köteles. A tábla elhelyezése, fenntartása és pótlása az önkormányzat feladata.

### **6. A védettséggel összefüggő korlátozások, kötelezettségek**

7. § (1) A védett érték karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos kötelezettsége.

(2) A védett érték megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésnek megfelelő használattal kell biztosítani.

8. § (1) A védett építmények külső vagy belső felújítási, helyreállítás, bővítési vagy bontási, továbbá a védett építmény jellegét, megjelenését bármely módon érintő munkát – függetlenül attól, hogy az építési engedély alapján, vagy anélkül végezhető – megkezdeni és végezni, valamint a védett építmény rendeltetését megváltoztatni csak főépítési konzultációt követően a főépítész egyetértő véleménye szerint lehet.

(2) Az egyéb védett értékek vonatkozásában a tulajdonos/használó kötelezettsége a védett érték megőrzése, gondozása.

## 7. A helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartása

9. § (1) A helyi védelem alá helyezett értékekről (a továbbiakban: védett érték) az önkormányzat nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinhet.

(2) A nyilvántartás tartalmazza:

- a) a védett érték megnevezését,
  - b) a védett érték védelmi nyilvántartási számát,
  - c) a védett érték azonosító adatait,
  - d) a védelem típusát,
  - e) a védett érték helymeghatározásának adatait, területi védelem esetén a védett terület lehatárolását, (helyrajzi szám, utca, házszám, épület, emelet, ajtó, helyszínrajz) és
  - f) a védelem rövid indokolását az értékvizsgálat alapján,
  - g) a védett értékhez fűződő korlátozásokat,
  - h) a védett értékhez kapcsolódó támogatásokat
  - i) a védett érték állapotfelmérésének adatait,
  - j) a helyreállítási javaslatot,
  - k) a védett értékkel kapcsolatos intézkedéseket (tulajdoni lapon jogi jelleg feltüntetése, törlése).
- (3) A nyilvántartás naprakész vezetéséről a polgármester gondoskodik.

## 8. A helyrehozatali kötelezettség előírásának rendje és a teljesítéshez nyújtandó önkormányzati támogatás

10. § (1) A helyi védelem alá helyezett építmények eredeti külső megjelenését:

- a) egészének és részleteinek külső geometriai formáit, azok rész és befoglaló méreteit,
  - b) eredeti anyaghatását egészében és részleteiben,
  - c) ha ismert eredeti színhatását, ha nem ismert a feltételezhetően hasonló színhatását,
  - d) az eredeti épület tartozékait és felszerelését,
- az értékvizsgálattól függően az e rendeletben foglaltak figyelembe vételével kell megőrizni és helyreállítani.

(2) Ha a helyi védelem alá helyezett építmény egyes részét, részletét korábban az eredeti eltérő megjelenésűvé alakították át, az építmény egészére vagy lehatárolható – az átalakított részt is magában foglaló – részegységére kiterjedő felújítás során azt

- a) az eredeti állapotnak megfelelően, vagy
- b) ha az átalakított rész eredeti állapotára vonatkozó dokumentum nem lelhető fel és azt következtetésekkel sem lehet valószínűsíteni, a homlokzatot a megfelelően megmaradt eredeti elemeinek, vagy hasonló stílusú épülethomlokzatok, eredeti és analóg formaelemeinek alkalmazásával kell helyreállítani.

(3) Helyi védelem alá helyezett épülethomlokzatok esetében a csatlakozó tetőfelületet – a vízvezető rendszert beleértve – legalább a fedési anyag fajtájára kiterjedően kell megőrizni és fenntartani.

(4) Helyi védettségű épület bontására csak a műszaki és erkölcsi avultság beálltával kerülhet sor, ~~a védettség megszűntetését, valamint az épület felmérési és fotódokumentációjának elkészítését követően.~~

(5) A lebontott épület helyén épülő új épület őrizze meg az épület közterületről látszó tömegének, homlokzatának arányait, a tető formáját, hajlását.

11.(1) Az Önkormányzat helyi védelem alatt álló értékek feltáráshoz, fenntartásához, karbantartásához, felújításához szükséges anyagi fedezet megteremtése érdekében éves költségvetésében meghatározott keretösszeget biztosíthat.

(2) Az (1) bekezdés szerinti keretösszeg felhasználásáról az Önkormányzat Képviselő-testülete dönt.

(3) Vissza nem térítendő támogatás nyerhető el pályázati úton az (1) bekezdésben meghatározottakhoz az Önkormányzat Képviselő-testülete döntése szerint. A pályázati feltételeket az önkormányzat évenként határozza meg.

(4) Az elnyert támogatásról szerződést kell kötni. A szerződés tartalmazza a megítélt összeg folyósításának módját, a felhasználás feltételeit, az elszámolás határidejét, az ellenőrzés szabályait.

### III. Fejezet Településképi követelmények

#### 9. A helyi védett értékekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

12. § A 2. mellékletben megjelölt egyedi védelemmel érintett épületen vagy elemen a településképi védelme érdekében az építési tevékenységgel érintett építmény építőanyagaként a hagyományos természetes építőanyag (kő, tégl, fa, cserép stb.) használata, vagy az épületen található **egyéb** anyag használata megengedett.

13. § (1) Az egyedi védelemmel érintett épület tetőzetének kialakítása során a hagyományos, eredeti formától való eltérés nem megengedett.

(2) Az épület tetőgerincének a telek homlokzatához képest meghatározott iránya és a tető hajlásszöge nem változtatható meg.

14. § (1) Az egyedi helyi védelemmel érintett épületen vagy elemen a településképi védelme érdekében az építési tevékenységgel érintett építmény homlokzati architektúra és a homlokzattagolás megtartandó, vagy az eredeti visszaállítandó.

(2) A kiegészítő elemek, egyéb műszaki berendezések homlokzaton történő elhelyezése kizárólag műszaki szükségszerűségből megengedett.

#### 10. A helyi védelem alatt álló értéken elhelyezett sajátos építményekre, műtárgyakra vonatkozó anyaghasználati követelmények

15. § (1) Égéstermék elvezetésére szerelt kémény nem építhető.

(2) Elektronikus hírközlési építmények és berendezései (antennák, antennatartó szerkezetek, parabolaantennák stb.), közüzemi szolgáltatások mérő órái, nyomásszabályozó, klímaberendezés kültéri egysége, napkollektor, valamint egyéb gépészeti berendezés az épületek közterület felé néző homlokzatán csak műszaki szükségszerűségből, más megoldás hiányában helyezhető el.

(3) Műholdvevő és távközlési, adatátviteli berendezés kültéri egysége, hír- és adattovábbító berendezés az épület közterületről látható homlokzatán és tetőfelületén nem helyezhető el, kivéve, ha műszaki szükségszerűség okán elhelyezése más módon nem oldható meg, ebben az esetben az épület közterületről látható homlokzatán és tetőfelületén csak takartan helyezhető el.

(4) Az épületen elhelyezett napkollektor csak tetősíokban vagy az ingatlannal határos közterületről nem látható módon helyezhető el.

#### 11. A településképi szempontjából meghatározó területekre vonatkozó építészeti követelmények

16. § Az önkormányzat az eltérő építészeti karakterű területek közül az alábbi területeket jelöli ki településképi szempontjából meghatározó területként:

a) az 1. mellékletben jelölt átalakuló falusias településrész

17. § (1) A 16. § a) pontjában meghatározott **átalakuló falusias településrészen** az új lakóépületek telepítésénél a meglévő beépítéshez és építészeti kialakításhoz kell illeszkedni.

(2) A tetőidom és hajlásszög: a területen új lapostető csak épületrész lefedéseként építhető. A magastető hajlásszöge 30-45 fok lehet.

(3) A tetőhéjalás magastető esetén égetett agyagcserép hagyományos színezéssel, vagy a felületében és színében ahhoz hasonló tetőfedő anyag lehet.

(4) A homlokzatszínezés a homlokzatokon a településen hagyományos színezést ~~kell alkalmazni.~~ alkalmazható.

(5) A településképet meghatározó kerítés kialakítása az utcafronton legfeljebb 1,8 m magas, áttört vagy 1/3 részben tömör kerítés lehet. Élő sövény alkalmazása a meglévő pótlásaként megengedett.

18. § (1) A 16. § a) pontjában meghatározott területeken a településkép védelme érdekében az építési tevékenységgel érintett telken a zöldfelületek kialakítása során

- a) a szomszédos telkek telekhatárától a fák legalább 1,5 m, a cserjék 1,0 m távolságra telepíthetők,
- b) a fás szárú növényfajok az épületektől legalább 2 m távolságra telepíthetők,
- c) saroktelkeknel az utcafronti telekhatáron a telek sarokpontjaitól számított 3-3 m-es távolságon belül sövény nem telepíthető.

#### IV. Fejezet

##### Reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

##### 12. A településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó településképi követelmények

19.§ (1) A településképi szempontból meghatározó területen az egyéb műszaki berendezések elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények az alábbiak:

- a) A község belterületeinek utcáiban legfeljebb egy oszlopsor állhat a villamos energia és hírközlés ellátására, egyébként földkábeles megoldást kell alkalmazni fejlesztésük és átépítésük során.
- b) Nagyfeszültségű elektromos vezeték ~~beépítésre szánt~~ belterületen légvezetéknek nem helyezhető el, nem fejleszhető, nem korszerűsíthető.
- c) Belterületen, valamint külterület ~~beépítésre szánt~~ beépített területén, ahol a villamos-energia ellátás hálózatai föld feletti vezetéseik, új villamos-energia elosztási, közvilágítási vezetékeket és az elektronikus hírközlési hálózatokat a meglévő oszlopsorra, vagy közös tartóoszlopra kell fektetni. Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.
- d) A lámpákkal káprázást, vakítást, ártó fényhatást okozni nem szabad, ingatlan használatát korlátozni tilos.
- e) Jelentősebb energiaigény növekedés esetén a tervezett transzformátorok helyét a beépítéssel összehangoltan a környezetbe illesztve kell kijelölni.
- f) A tervezett lakóépületek és intézmények homlokzatára szerelt kapcsolószekrények és a dobozok helyét és a színét, az épület stílusához, a homlokzat színéhez igazodva kell kiválasztani. A berendezéseket az épületek alárendelt homlokzatára kell felszerelni, vagy a kerítésbe kell beépíteni – a közmű üzemeltetők előírásait figyelembe véve.
- g) Gázkészülék égéstermékének utcai homlokzatra történő kivezetése csak meglévő épületnél és csak műszaki szükségességből, a homlokzatképzéssel megfelelően összehangolt műszaki megoldással lehetséges, amennyiben az épület oldal- vagy hátsókertre néző homlokzatán nem helyezhető el.
- h) Házi gáznyomás-szabályozó az épület utcai homlokzatára nem helyezhető el, a berendezés csak a telkek előkertjében, udvarán, vagy az épület nem közterület felé néző homlokzatára szerelhető.
- i) Égéstermék elvezetésére közterület felé néző homlokzaton szerelt kémény nem építhető.
- j) Elektronikus hírközlési építmények és berendezései (antennák, antennatartó szerkezetek, parabolaantennák stb.), közüzemi szolgáltatások mérő órái, nyomásszabályozó, klímaberendezés kültéri egysége, napkollektor, valamint egyéb gépészeti berendezés az épületek közterület felé néző homlokzatán nem helyezhető el.
- k) Műholdvevő és távközlési, adatátviteli berendezés kültéri egysége, hír- és adattovábbító berendezés az épület közterületről látható homlokzatán és tetőfelületén nem helyezhető el, kivéve, ha műszaki szükségszerűség okán elhelyezése más módon nem oldható meg, ebben az esetben az épület közterületről látható homlokzatán és tetőfelületén csak takartan

helyezhető el.

- l) Az épületen elhelyezett napkollektor csak tetősíkban vagy az ingatlannal határos közterületről nem látható módon helyezhető el.
- m) Vezeték nélküli szolgáltatás antennáinak telepítése tilos
  - pa) fokozottan védett természetvédelmi területen,
  - pb) ökológiai hálózat részét képező magterületen,
  - pc) ökológiai hálózat részét képező ökológiai folyosón,
  - pd) tájképvédelmi területen,
  - pe) Natura 2000 területen.

### 13. Reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

- 20.§ (1) A település ~~beépítésre szánt~~ belterületén csak a környezet arculatához illeszkedő, esztétikus hirdető-berendezés, egyéb reklámhordozó, tájékoztató (információs) rendszer egységes koncepció alapján helyezhető el, az e rendelet szerinti Településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően.
- (2) A cégtáblát, cégereket, üzletfeliratot, a vállalkozás használatában álló ingatlanon elhelyezett, a vállalkozást népszerűsítő egyéb feliratot és más grafikai megjelenítést, az üzlethelyiség portáljában (kirakatában) elhelyezett gazdasági reklámot, a járművön elhelyezett gazdasági reklámot, továbbá a tulajdonos által az ingatlanán elhelyezett, annak elidegenítésére vonatkozó ajánlati felhívást (hirdetést) a helyi önkormányzat által lakossági apróhirdetések közzétételének megkönnyítése céljából biztosított táblát, egyéb felületen vagy az épület(ek) közterületről látható homlokzatain elhelyezésre kerülő kisméretű hirdetéseket úgy kell elhelyezni, hogy azok szervesen illeszkedjenek a meglévő és tervezett épület(ek) vízszintes és függőleges homlokzati tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához és együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével és kialakításával.
  - (3) Épületek homlokzataira kerülő cég- és címtábla, információs vagy más célú berendezés épületdíszítő tagozatot nem takarhat el.
  - (4) Hirdetési és reklámcélú építmény, reklámnak, hirdetésműnek minősülő falfestés, felirat, plakát helyi egyedi védelem alatt álló épületen nem helyezhető el.
  - (5) Az épületeken elhelyezhető cégek, cégtáblák, cégfeliratok szerkezeteinek, felülete ríktó színű, káprázást okozó, fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összképben zavaró hatás nem engedhető meg.
  - (6) A település területén az épületek tetőzetén hirdetési berendezések, cégek, cégfeliratok, fényfeliratok és fényreklámok nem helyezhetők el.
  - (7) Az elhasználdott, felújítandó, aktualitását veszített hirdető-berendezést, egyéb reklámhordozót, tájékoztató (információs) rendszert, cég-, címtáblát, cégért a tulajdonosnak 30 napon belül el kell távolítania. Felújítást követően a reklámhordozók az új településképi előírások szerint helyezhetők el.
- 21.§ (1) Közterületről látható magánterületen az 1,0 m<sup>2</sup>-es nagyságot meghaladó reklámhordozó szerkezet, hirdető-berendezés, tájékoztató (információs) rendszer, cég-, címtábla, cégér nem helyezhető el.
- (2) Fényreklám, fényfeliratok kialakítására vonatkozó előírások:
    - a) csak alacsony fényintenzitásúak lehetnek,
    - b) nem alakíthatók ki villogó effektussal,
    - c) a lakások, intézmények rendeltetésszerű használatát nem zavarhatják.
  - (3) Üzlethelyiségenként legfeljebb egy db álló A1-es méretű kétoldalas vagy fordított „V” alakú mobiltábla helyezhető el a közterületen, mely az üzlet kirakatától maximum 1,5 méterre állhat, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon.
  - (4) Reklámcélú védőháló, és ponyva – az építés, felújítás ideje alatt, de legfeljebb 6 hónapos időtartamra - épületállványon elhelyezhető, amennyiben azt más jogszabály nem tiltja. Továbbá a felületen az építkezésre vonatkozó tájékoztatás, épületterv, látványterv tüntethető fel, az építési tevékenység időtartamára. Plakát, falragasz az épületek közterületi homlokzatain nem helyezhető

- el.
- (5) Épülethomlokzaton, kerítésen 1,0 m<sup>2</sup>-t meg nem haladó cég-, címtábla, ill. kulturális rendezvényt (művelődési ház, mozi stb.) hirdető plakát, és arra engedélyezett reklámhordozó felület, gépjárműforgalmat nem zavaró elhelyezéssel és mérettel helyezhető el.

## **V. Fejezet**

### **A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció**

#### **14. A szakmai konzultáció szabályai**

22. § (1) A településkép védelme érdekében építető kérelmére az önkormányzati főépítész (továbbiakban: főépítész) –amennyiben főépítész nincs alkalmazásban, akkor a polgármester - szakmai tájékoztatást ( továbbiakban szakmai konzultáció) ad a településképi követelményekről.
- (2) Kötelező szakmai konzultáció esetén építetőnek vagy meghatalmazottjának a tervezett épület, épületbővítés vázlatterveit be kell mutatnia.
- (3) Szakmai konzultáció az önkormányzat hivatalos helyiségében vagy kérésre a helyszínen is lefolytatható.
- (4) A konzultációról készült emlékeztetőt a főépítész nyilvántartásba veszi.

#### **15. Szakmai konzultáció tartásának kötelező esetei**

23. § (1) Az építető köteles szakmai konzultációt kérni a tervezett építkezés helyszíne szerint illetékes önkormányzattól, ha
- a) az építkezés helye településképi szempontból meghatározó területen vagy helyi védett területen található és a tervezett építési tevékenység a lakóépület egyszerű bejelentéséről szóló 155/2016. (VI.13.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik,
- b) új lakó épület építése esetén ide értve az „egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység” alapján történő új lakóépület építését is,
- c) meglévő épület bővítése esetén.

## **VI. Fejezet**

### **A településképi bejelentési eljárás**

#### **16. A településképi bejelentési eljárás alkalmazási köre**

24. § A Településképi bejelentési eljárást a polgármester folytatja le, a főépítész szakmai álláspontjára alapítva, amennyiben a településen van főépítész alkalmazásban.

25. § (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni:

- a) meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén, valamint az önálló rendeltetési egységek számának változásakor, amennyiben az új rendeltetés szerinti területhasználat a korábbi rendeltetéshez képest
- aa) a meglévő lakó rendeltetés megváltoztatása történik vagy lakórendeltetésre történő változás kerül kialakításra,
- ab) érinti a közterület kialakítását, a közterületen lévő berendezéseket vagy növényzetet,
- ac) érinti a kapcsolódó közterület közúti vagy gyalogos, kerékpáros forgalmát,
- b) településképi szempontból meghatározó területen az építmények homlokzatára, tetőfelületére, az építési telek kerítésére, kerítéskapujára vagy támfalára rögzített
- aa) kirakat kialakítása,
- ab) reklám-felületet is tartalmazó elötető, napvédő ponyva elhelyezése,

- c) a helyi védett épületen az építmények homlokzatára, tetőfelületére, az építési telek előkerti kerítésére, kerítéskapujára vagy támfalára rögzített, az építési telek előkertjében álló cégjelzés, reklám- és hirdető berendezés elhelyezése;
- d) helyi védett értéken cégér, üzletfelirat stb. elhelyezése;
- e) a településképi védelméről szóló törvényreklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) kormányrendeletben szereplő általános településképi követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezése esetén.

## **VII. Fejezet**

### **A településképi kötelezés**

#### **17. A településképi követelmény megszegésének esetei**

26. § Településképi követelmény megszegésének minősül jelen rendelet előírásainak nem megfelelő építés, az előírásoktól eltérő szín és anyaghasználat, formai kialakítás és a kötelező főépítési konzultáció elmulasztása valamint a településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása.

#### **18. A településképi kötelezési eljárás szabályai**

27. § (1) Jelen rendelet szerinti rendelkezések megszegése esetén a polgármester felhívja az ingatlan tulajdonos figyelmét a jogszabálysértésre és végzésben határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.

(2) A határidő eredménytelen eltelte esetén a polgármestere önkormányzati hatósági döntéssel településképi kötelezést ad ki, a (3) bekezdés szerinti településképi bírság kiszabásával egyidejűleg.

(3) A településképi-védelmi bírság összege

a) főépítési konzultációs kötelezettség elmulasztása esetén 50.000 - 300.000.- forint,

b) településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén 100.000.- 500.000.- forint,

c) jelen rendelet előírásaitól eltérő építészeti és településképi kialakítás esetén legalább 100.000.- forint legfeljebb 1.000.000.-forint,

.....

## **VIII. Fejezet**

### **Záró rendelkezések**

#### **19. Hatályba léptető rendelkezések**

28. § (1) Ez a rendelet 2018. .... -án lép hatályba.

(2) A hatálybalépéssel egyidejűleg a 15/2009. (VII.31.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Egriné Ambrus Andrea  
polgármester

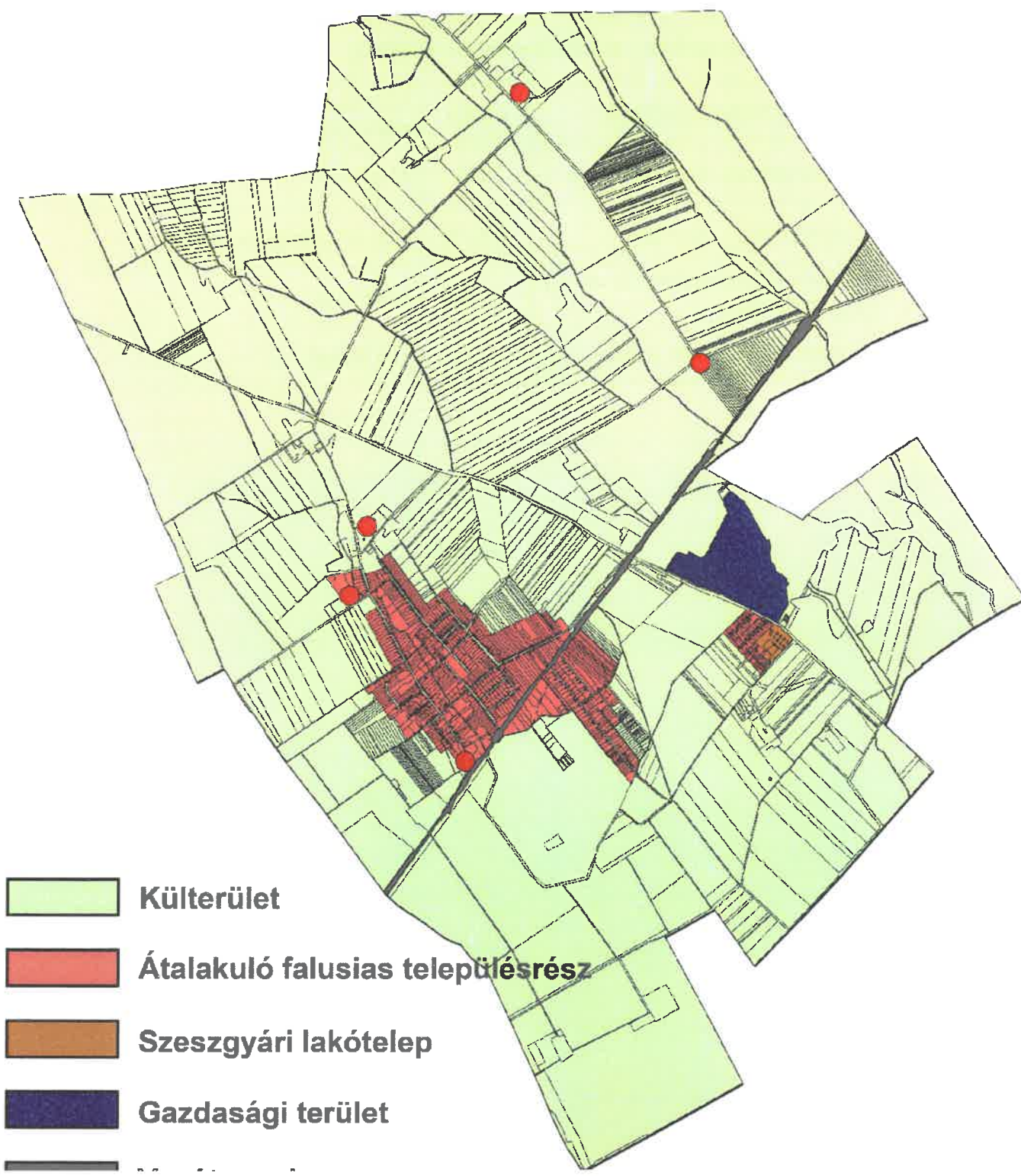
Nagy András Botond  
jegyző

A rendelet kihirdetése 2018. ....-án megtörtént.

Szabadegyháza, 2018. ....

Nagy András Botond  
jegyző

1. melléklet a ..../2018. (.....) önkormányzati rendelethez  
Az eltérő karakterű településrészek lehatárolása



**2.melléklet a .../2018. (.....) önkormányzati rendelethez**

**Művi értékvédelem –helyi védett építészeti értékek**

Ssz.	Cím	Hrsz	Funkció
<b>H1 (az építmény, vagy együttes egészére vonatkozó) védettség</b>			
1.	Szabadegyháza Középpuszta	0106/6	Volt Nedeczky-Gribsch kastély épülete a park maradványaival, vadgesztenye fasorral
2.	Szabadegyháza, Hyppolit-puszta	0261	Magtár
3.	Szabadegyháza, Szeszgyár	0351/25	Régi ipari épület és kapuzat
4.	Szabadegyháza, gárdonyi és adonyi utak találkozása	0140	Kőkereszt
5.	Szabadegyháza, Felső puszta	053	volt temető
6.	Szabadegyháza	0115/4;5	volt temető

## 1.függelék a .../2018. (...) önkormányzati rendelethez

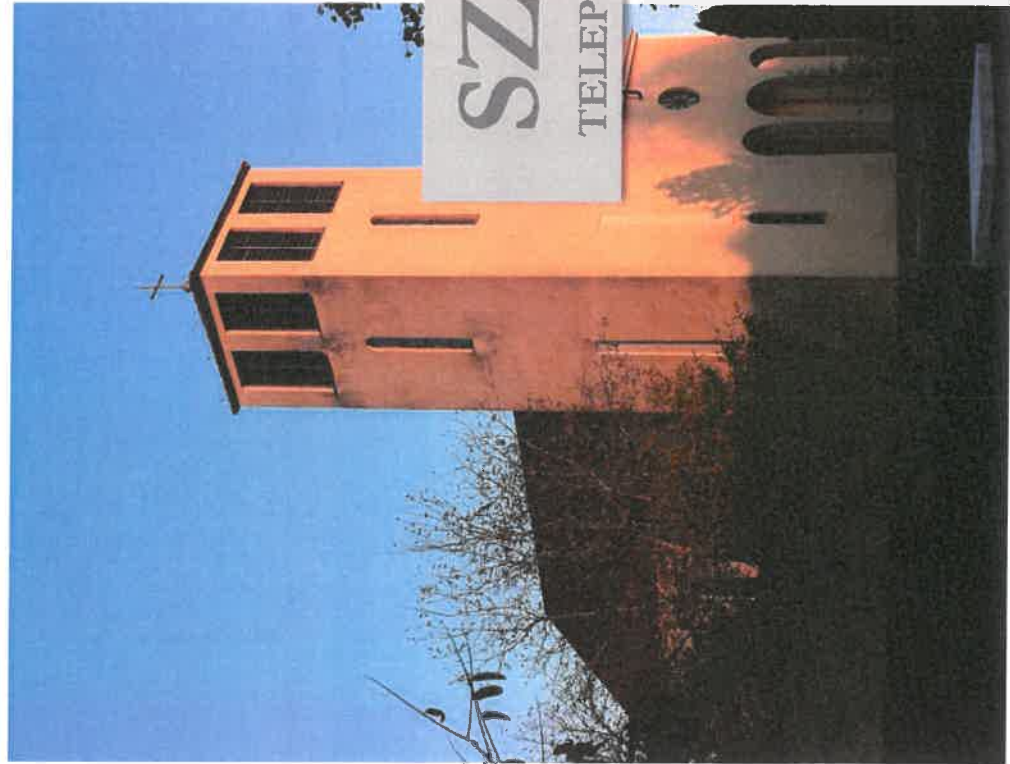
### Tájidegen, agresszíven gyomosító, invazív, ezért nem telepíthető növényfajok listája

fehér akác (*Robinia pseudoacacia*)  
bálványfa (*Ailantus altissima*)  
fehér eper (*Morus alba*)  
ezüstfa (*Eleagnus angustifolia*)  
zöld juhar (*Acer negundo*)  
amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*)  
kései meggy (*Prunus serotina*)  
kanadai nyár (*Populus x canadensis*)  
nyugati ostorfa (*Celtis occidentalis*)  
gyalogakác (*Amorpha fruticosa*)  
kisvirágú nebánsvirág (*Impatiens parviflora*)  
bíbor nebánsvirág (*Impatiens grandiflora*)  
japánkeserűfű-fajok (*Fallopia* spp.)  
magas aranyvessző (*Solidago gigantea*)  
kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*)  
selyemkóró (*Asclepias syriaca*)  
üromlevelű parlagnő (*Ambrosia artemisiiflora*)  
arany ribiszke (*Ribes aureum*)  
adventív szőlőfajok (*Vitis*-hibridek)  
vadszőlőfajok (*Parthenocissus* spp.)  
süntők (*Echinocystis lobata*)  
észak-amerikai őszirózsák (*Aster novi-belgii*)  
olasz szerbtövis (*Xanthium strumarium* subsp. *italicum*)  
amerikai karmazsinbogyó (*Pytholacca americana*)  
kínai karmazsinbogyó (*Pytholacca esculenta*)  
japán komló (*Humulus japonicus*)  
átoktüske (*Cenchrus incertus*)  
tündérhínár (*Habombia caroliniana*)  
kanadai átokhínár (*Eiodea canadensis*)  
aprólevelű átokhínár/vékonylevelű átokhínár (*Eiodea nuttallii*)  
moszatpáfrányfajok (*Azolla mexicana*, *Azolla filiculoides*)  
borfa, tengerparti seprücsseje (*Baccharis halimifolia*)  
kaliforniai tündérhínár (*Habombia caroliniana*)  
vízijácint (*Eichhornia crassipes*)  
perzsa medvetalp (*Heracleum persicum*)  
kaukázusi medvetalp (*Heracleum mantegazzianum*)  
Sosnowsky-medvetalp (*Heracleum sosnowskyi*)  
hévízi gázló (*Hydrocotyle ranunculoides*)  
fodros átokhínár (*Lagarosiphon major*)  
nagyvirágú tóalma (*Ludwigia grandiflora*)  
sárgavirágú tóalma (*Ludwigia peploides*) sárga lápbuzogány (*Lysichiton americanus*)  
közönséges süllőhínár (*Myriophyllum aquaticum*)  
felemáslevelű süllőhínár (*Myriophyllum heterophyllum*)  
keserű hamisüröm (*Parthenium hysterophorus*)  
ördögfarok keserű (*Persicaria perfoliata*)  
kudzu nyílgyökér (*Pueraria montana*)

*aligátorfű (Alternanthera philoxeroides)*

*óriás rebarbara (Gunnera tinctoria)*

*tollborzfü (Pennisetum setaceum) Microstegium vimineum*



# SZABADEGYHÁZA

TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV





# Tartalomjegyzék

1. Polgármesteri köszöntő .....	3
2. Szabadegyháza bemutatása .....	4
3. Örökségünk .....	11
3. Eltérő karakterű településrészek.....	18
4. Építészeti útmutató .....	25
<i>Magaság</i>	
<i>Tetőhajlásszög</i>	
<i>Tetőforma</i>	
<i>Telepítés</i>	
<i>Színek</i>	
<i>Terepalakítás</i>	
<i>Kerítések</i>	
<i>Kertek</i>	
<i>Erkélyek, tornácok</i>	
<i>Ajtók, ablakok</i>	
<i>Homlokzatképzésre</i>	
<i>Részletek</i>	
5. Mai példák.....	34
6. Utcák, terek.....	36
7. Hirdetések, reklámtáblák.....	38
8. Képjegyzék.....	39
9. Impresszum .....	40



# 1 Polgármesteri köszöntő

Tisztelt Olvasó!

Nagy örömmre szolgál, hogy Szabadegyháza Településképi Arculati Kézikönyve iránt érdeklődik.

A kézikönyv azt a célt szolgálja, hogy az építeni, felújítani vágyók olyan iránymutatást kapjanak, melynek köszönhetően épületeik a megfelelő, településképhez illeszkedő formát öltsenek.

A korábban Szolgaegyháza nevet viselő településünk izgalmas történelmi múlttal rendelkezik, településrészeink változatos képet mutatnak. Az egyes településrészeket külön ismertetjük, és a már meglévő építményekből kiragadott jó példákkal szemléltetjük községünk építészeti jellegzetességeit.

Szabadegyháza község képviselő-testületének feltett szándéka, hogy településünk az unokáink és mások számára is élhető, szerethető és pihenést nyújtó község maradjon.

Csodálja meg Ön is természeti szépségeinket és épített örökségünket, legyen része az egyre szépülő településünk mindennapjainak.

**Egriné Ambrus Andrea**  
polgármester





## 2 Szabadegyháza bemutatása

Szabadegyháza a Mezőföld Duna és Sárvíz közötti részén, a Velencei-tótól délre fekszik. Megközelíthető a Székesfehérvár és Dunaújváros közötti 62-es úton és egy mellékúton, vagy a Budapest-Pécs vasútvonalon.

### Története:

A vidék nem volt ismeretlen a rómaiak előtt. Valahol a környéken futott az Intercisa (Dunaújváros) – Gorsium (Tác) útvonala. Római jelenlétre utalnak a régészeti feltárások: sír fedőlapja, kerámiatörmelék, bronz fibulák, érmék. 1956-ban két avar kori sírra bukkantak a szennyvíztisztatójának bővítésekor. Ismert volt a térség honfoglalóink előtt is. 1965-ben feltárták egy honfoglaláskori harcos sírját is. A Szabadegyháza község név írásban először 1659. év november 20-án kelt adománylevélben fordult elő. Ez az adománylevél már a falu tulajdonosait is megnevezi: I. Lipót Börgönd, Novaj, Sárosd, Saág, Bonczabelke nevű birtokokkal együtt Szolga-Egyházát is Bossányi Gábornak, Eölbey Mártonnak és Szeghy Mihálynak adományozta. A község többször is gazdát cserélt, utolsó birtokosa Nedecky-Griebsch család volt. Az 1848–49-es forradalom és szabadságharcban jelentéktelen szerepet játszott. A falu birtokosai 1848. október 4-7. között élelmet küldtek a magyar táborba: 205 birkát, 181 kenyert.

A lakosság száma az 1800-as években kezdett növekedni 1830-ban 491 fő volt. 1857-ben 689. A többség zsellér volt, nehéz körülmények között tengette életét. 1910-ben a lakosok száma már 1111 fő volt. Közigazgatásilag Sárosdhoz tartozott, 133 ház volt a községben, 36 a tanyaikon. Mivel a házak többszörre nincstelen zsellérek tulajdonát képezték, ezek beosztása, bútorzata nagyon egyszerű, szegényes volt.



Az I. világháború idején 215 férfit hívtak be katonai szolgálatra, közülük 8-an lelték halálukat valamely fronton.

Szabadegyháza önálló községgé 1926-ban alakult. Mai közigazgatási területét 1929-ben nyerte el.

A II. világháború idején szinte minden családból harcolt a fronton fiatal. A község területén harcok nem folytak, a Szeszgyárat azonban, amelyet hadiüzemnek tekintettek, a németek 1945. február 2-án felrobbantották.

A község 1948-ban új nevet kapott. A Belügyminisztérium 181.321/1948 sz. rendeletével 1948. június 1-jétől Szabadegyháza lett.



Szabadegyháza község adatai:  
Térület: 4164ha  
Lakosok száma : 2225 fő

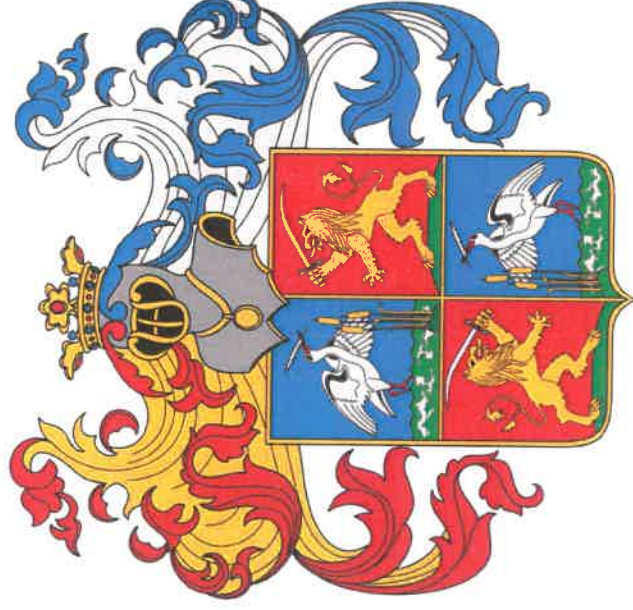


Szabadegyháza címere álló, csücskös talpú, vágással és hasítással négyelt pajzs. Jobb felső (1. számú) kék mezéjében ezüsttel fodrozott zöld vízben kiterjesztett szárnyú, vörös lábú, ezüstdaru lép balra, felemelt vörös csőrében ezüst író-tollat tart; balra tőle három, természetes színű, beérett sás (buzogány) áll. A bal alsó (4. számú) mező ennek heraldikai tükröképe (a daru jobbra fordul és lép, a sás pedig a képmező jobb oldalán foglal helyet).

A pajzs felett aranyos szegélyű és pántozatú, természetes színű tornasisak fordul enyhén jobbra, bélése fekete, nyakában aranszalagon aranymedalion lóg. A sisakon ötagú, nyitott, arany leveleskorona helyezkedik el, pánján vörös és kék drágakövekkel, a három levélen egy-egy rubinkó, a levelek közötti ágakon pedig egy-egy kék gyöngy díszlik.

A foszlányok: jobbról vörös és arany, balról kék és ezüst.

A bal felső (2. számú) vörös mező zöld udvarán ágaskodó, kétfarkú, jobbra forduló és néző fegyverzett aranyoroszlán lép jobbra, jobb mancsában aranymarkolatú, ezüstpengéjű szablyát emel a feje fölé. A jobb alsó (3. számú) mezőben ugyanezen címerkép jelenik meg tükröképszerűen. (Az oroszlán balra lép, és a szablyát a bal mancsával emeli.)



*Szabadegyháza címere*

A pajzs fölé helyezett sisak jelzi a település lakosainak áldozatkészségét, emlékeztet a nagy világégek helyi hősi halottaira. A korona az önkormányzati autonómia kifejezője, a növényi ornamensekre emlékeztető, dúsan burjánzó foszlányok pedig a szorgalmasan megművelt terület gazdag-ságát hivatottak jelképezni.

A kardot markoló kétfarkú oroszlán a Szőgyény család címeréből beemelt motívum, amely nemcsak a család helyi birtoklására, hanem egyben a törökellenes végvári harcokban játszott jelentős szerepére is utal.

Szabadegyháza címere beszélő címer (tesseza loquens), két legjelentősebb birtokos családjának, akiknek a település legtöbbször koszorúja, állít elsősorban emléket.

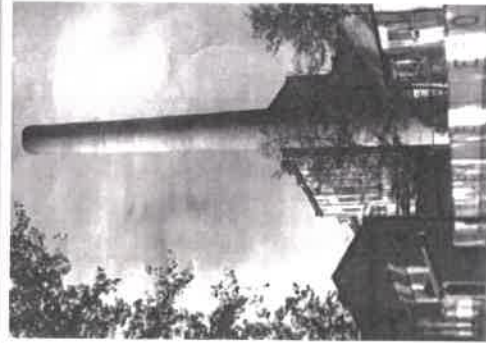
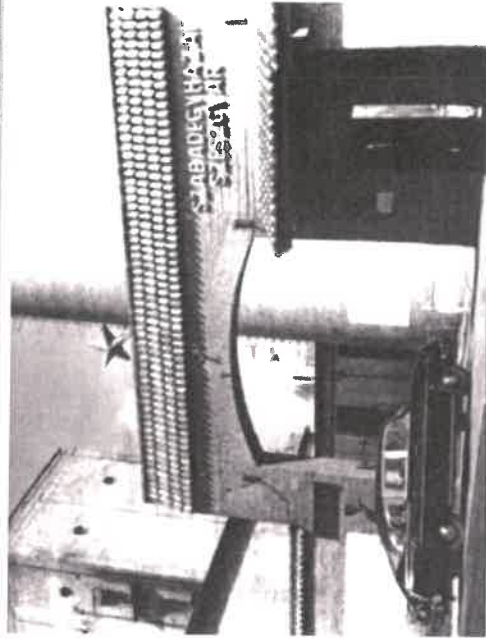
Az 1. és 4. mezőben lévő, a hivatali előmenetelre célzóva tollat tartó gázlómadar az egykori Marich-címerből került át közóhajra próbált változtatással a település címerébe.



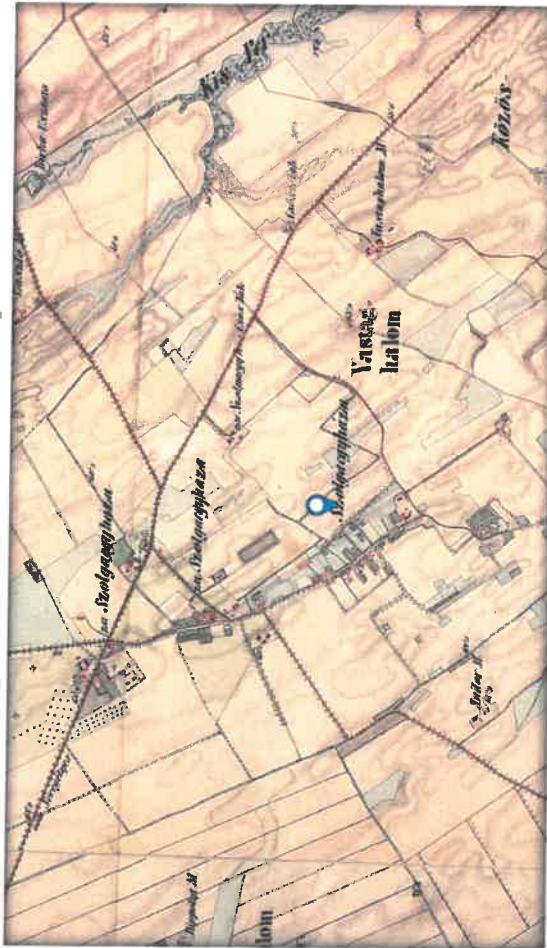
Az saktáblás szerkezetű településkarakter a faluban hagyományosnak tekinthető, több évszázados organikus fejlődés eredményeként. A katasztrófák, háborúk okozta pusztulások csak az egyes épületeket tették tönkre, gyakran a föld színével egyenlővé, azonban a telek szerkezetet jelentősen nem változott. Az új utcák nyitása, a hosszú szalagtelkek megosztása némileg megváltoztatta a telek szerkezetet, de alapvető változást nem jelentett. Az új épületek mindig az adott kor „divatját” tükrözik, ezáltal változatos településképet eredményeztek.

A község földrajzi fekvése és talaja mezőgazdasági termelésre alkalmas, elsősorban gabonaféléket termesztettek és természetnek ma is. 1960-ban alakult meg a Vöröscsillag Mg. Tsz., mely 1986-ban Termelési Nagydíjat kapott. A rendszerváltás után részvénytársasággá alakult.

A Szeszgyárat 1912-ben Kufler Benő építette. Hosszú ideig cukorrépából állítottak elő szeszt. Az országban elsőként privatizált cégek egyikeként az állami tulajdonú Szabadegyházi Szeszipari Vállalat értékesítésével Szeszgyár magántulajdonba került. A gyárban jelenleg magyar kukoricát dolgoznak fel a legmodernebb technológiával.



Szabadegyháza műholdképe



A második katonai felmérés térképe



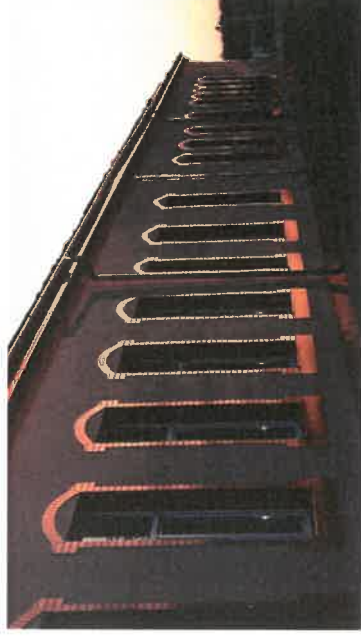
A település két belterületi egységre tagolódik. Szabadegyháza lakóterülete a 62-es főúttól nyugatra egy mellékúton közelíthető meg, a központi belterületen keresztül halad a Budapest-Pécs vasútvonal. A Szeszyári lakóterület a 62. számú főút mellett található, családi házas és lakótelepi beépítéssel. A község intézményei és közösségi létesítményei a központi belterületen találhatók.





A település alapfokú nevelési, oktatási intézményei a Kincsem Óvoda és a Kossuth Lajos Általános Iskola. 1964-ben épült 2 csoportos óvodánk az évek során 3 csoportos „zöld óvoda” lett. 12 fő biztosítja a szemé-lyi feltételeket. Ebből 6 fő óvónő és 6 technikai dolgozó +1 fő karbantartó segíti a munkát meghatározott napokon. Logopédus és gyógytestnevelő foglalkozik még gyermekekkel. Tomaszobával, ékezővel és fej-lesztőcsoporttal rendelkezik az óvoda.

Az iskola az 1900-as évek elején épült, majd több átalakítás és hozzáépítés során nyerte el mai formáját. Azóta 14 tanteressé bővült, amelyhez 1 nyelvi laboratórium, 1 fizika-kémia szaktanterem, 1 fiú technika-terem, 1 lányok részére kialakított főzőkonyha és egy 12 méter x 24 méteres tornaterem áll rendelkezésre, valamint 100 fős konyha, mely az iskolai étkeztetést szolgálja. Az informatika oktatása a Teleházban műkö-dő, csak oktatási célokra kialakított, jó felszereltségű számítógépteremben történik.





A közelmúltban készült el új fejlesztésként a falu kemencéje, egy új műfüves focipálya és a helyi piac részére egy fedett árusítóhely. Az új létesítményeket a lakóközösség szívesen használja.







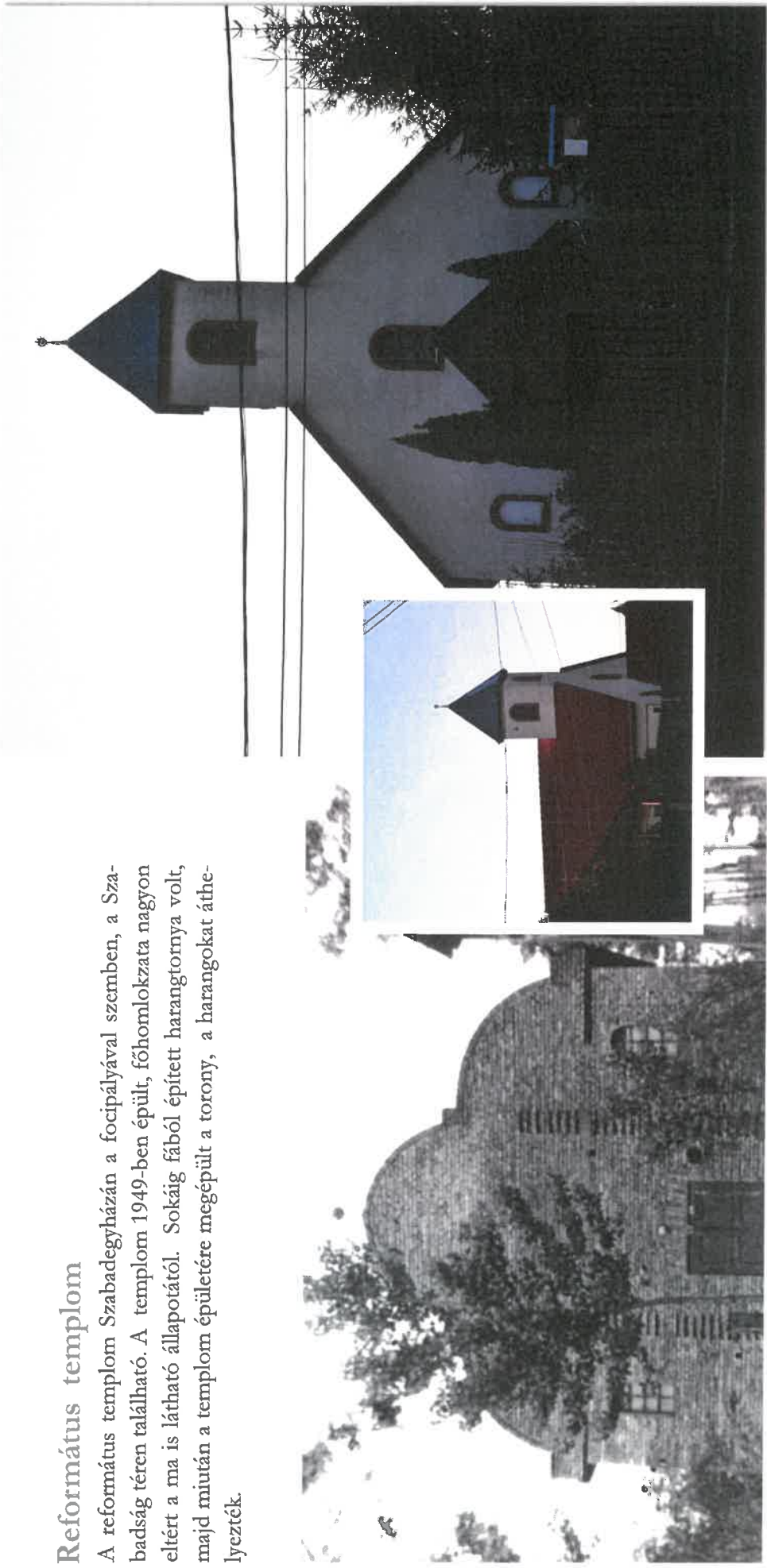


## Örökségünk

Szabadegyháza területe több ezer éves múlttra tekint vissza. A régészeti ásatásokkal felszínre került római kori és középkori tárgyi emlékek mind arról tanúskodnak, hogy a lakosságot a jó minőségű, öntözhető föld vonzotta a településre. Az ókori népek a Meczőföld lakhatásra alkalmas, löszrel fedett részein telepedtek le. Erről tanúskodnak a Kukália-dűlőben feltárt régészeti emlékek is. Az Árpád-kori leletek is itt kerültek elő.

### Református templom

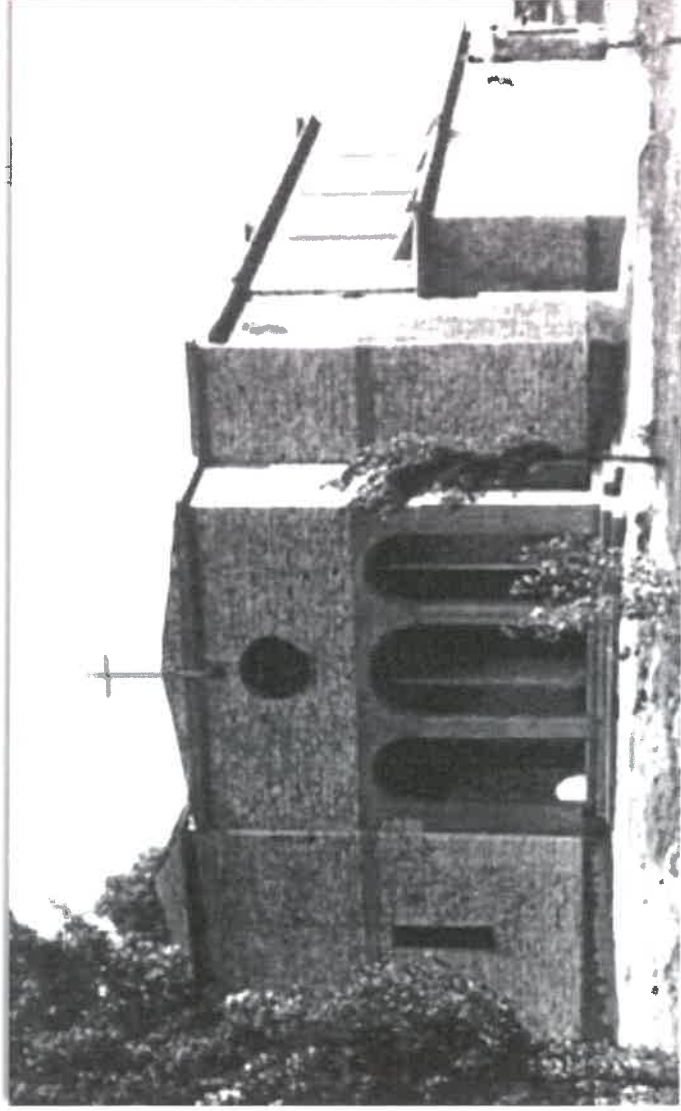
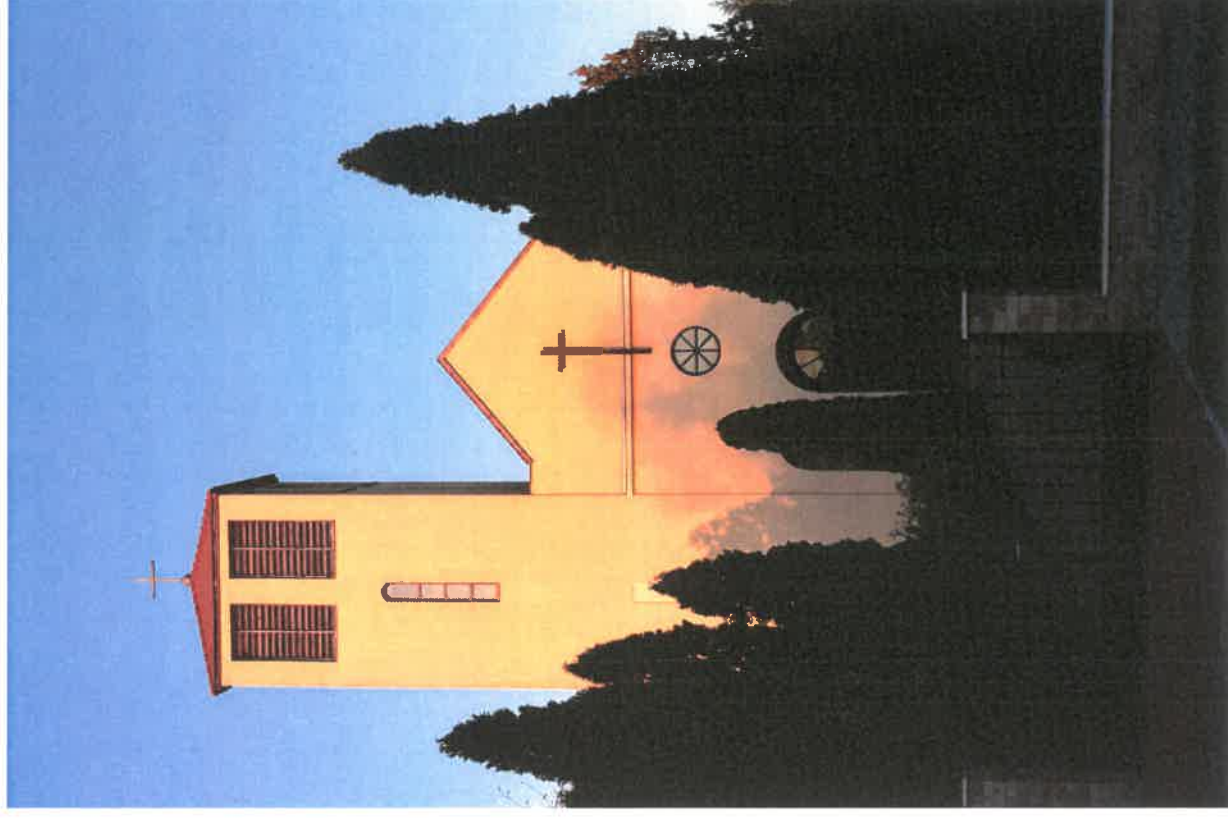
A református templom Szabadegyházán a foci pályával szemben, a Szabadság téren található. A templom 1949-ben épült, főhomlokzata nagyon eltért a ma is látható állapótól. Sokáig fából épített harangtornya volt, majd miután a templom épületére megépült a torony, a harangokat áthelyezték.





## Szűz Mária neve templom

A római katolikus Szűz Mária neve templom építése 1938. augusztusában kezdődött és még ugyanazon év karácsonyra tető alá is került. A bádögfédést 1939. márciusában helyezték rá. A templomépítés kezdeményezője és fő mecénása Stréda Jenő nyugalmazott őrnagy és felesége Aba Bianka. A telket is ők adományozták, melyen a templom épült. A templom altéromában pihennek a fő támogatók, Stréda Jenő, és neje. Az építés helyének kiválasztása a mély és mocsaras fekvésénél fogva nem a legszerencsésebb helyen történt. Csak a templom belső talpazatának feltöltéséhez 1186 lovaskocsi földet kellett behordatni.





## SZABADEGYHÁZI ARBORÉTUM

Iskola, községi arborétum

Az arborétumunk fiatal, új telepítésű arborétum. Az első fákat 1993 őszén ültették az iskola belső udvarába, és folyamatos fejlesztés eredménye a mai állapotot. A fák különböző méretűek: a 30 cm és a 10 méter között minden átmenet előfordul.

Az arborétum jelenleg öt, egymáshoz közeli helyszínen található, összesen 2,5 hektáros területen, a falu központjában:

A fő gyűjtemény a helyi Kossuth Lajos Általános Iskola területén, 1 ha területen látható (Fő u. 63-65.) 2005-2006-ban kezdődött el az iskolával szomszédos templomkert és a vele szomszédos játszótér arborétum má „alakítása”. 2010-ben az óvoda udvarába is ültettek 20 ritka fát. 2011 tavaszán készült el a község felújított és kibővített kultúrháza, mely köré 50 ritka fát ültettek.







Szabadegyháza közigazgatási területének döntő részén a táj jellege síkvidéki mezőgazdasági táj, melyben változatosságot a tájhasználatban a kisebb telepített erdők képezik.

A tájszerkezet további meghatározó elemei a patak völgyek, az azok menti természetközeli társulások.

A síkvidéki mezőgazdasági területek jellemzően nagy táblákban művelt szántó művelési ágú területek. E területek a mezőgazdasági művelésre kiválóan alkalmasak, a szántóföldek nagy részének minősége a megyei átlagot meghaladja.





KÖZTÉRI SZOBROK, KŐKERESZTEK

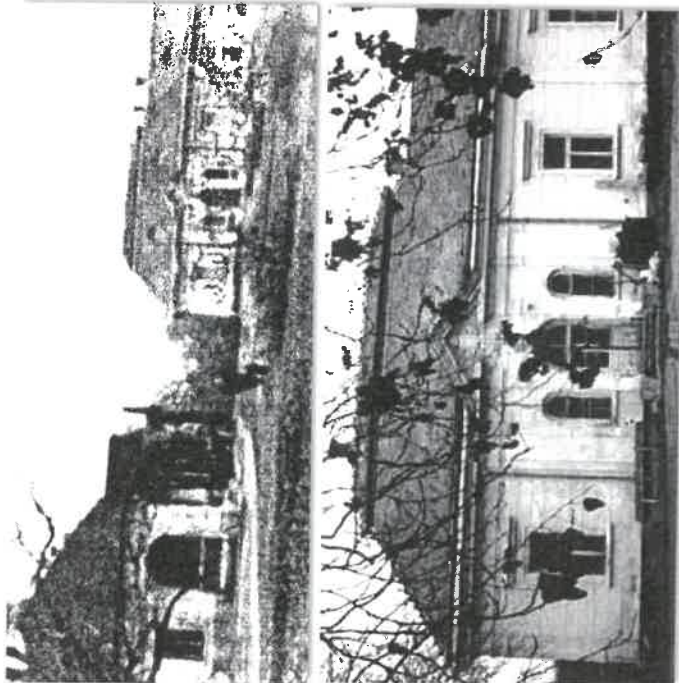






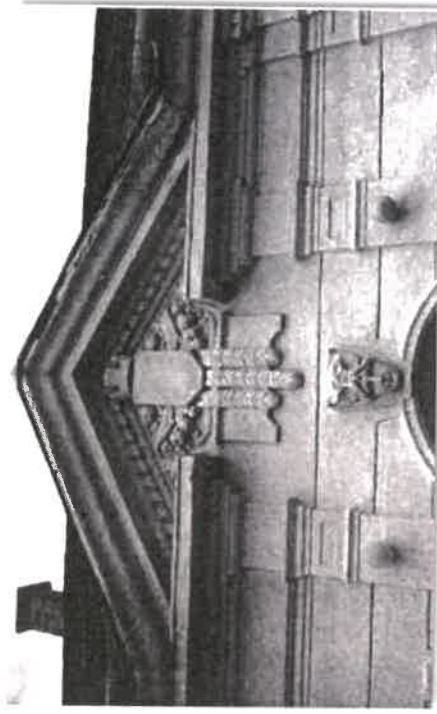
Nedeczky-Gribsch-kastély

A mai kúria elődje a XIX. század végén épült. Később Nedeczky-Gribsch Viktor neobarokk stílusra átalakította és kibővítette. A kastélyhoz tartozó major legszebb része a ma is álló lovarda. Szabadon álló, földszintes kastély, mely külön épületrészből áll. Az egyik szárny L-alaprajzú, főhomlokzata  $1+(1+A+1)+1+2$  tengelyes, melyből gazdagon díszített rizalit emelkedik ki. A félköríves záródású ajtó mellett kétoldalt hasonló záródású, keskeny ablakok láthatók eredeti rácozattal, felette növényi motívumokkal övezett címer, majd háromszög-oromzat következik, az ajtó feletti timpanonban női arc látható. Jobb oldalához tornácos mellékszárny kapcsolódik. A másik - bal kéz felé eső - épületet mára átalakították. Ezen téglalap alaprajzú szárny architektúrája - mint az archív képeken látható - egykor megegyezett a másik szárnyéval. 1945 után a Vörös Csillag Mgtsz használta a kastélyt, a majort és a hozzátartozó földterületeket.

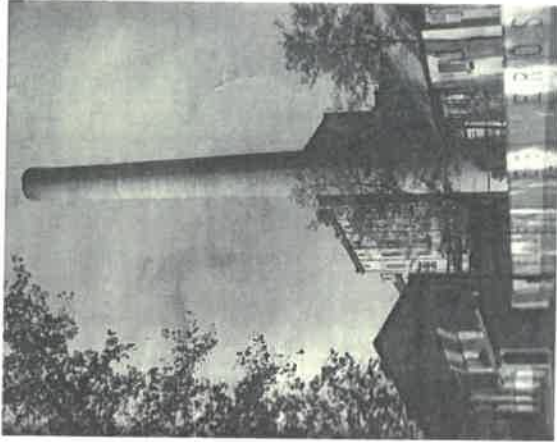


Érdekes, hogy a két szárny közül az egyiket teljesen átépítették, ma már felismerhetetlenek eredeti stílusjegyei, a másik azonban szinte eredeti formájában fennmaradt.

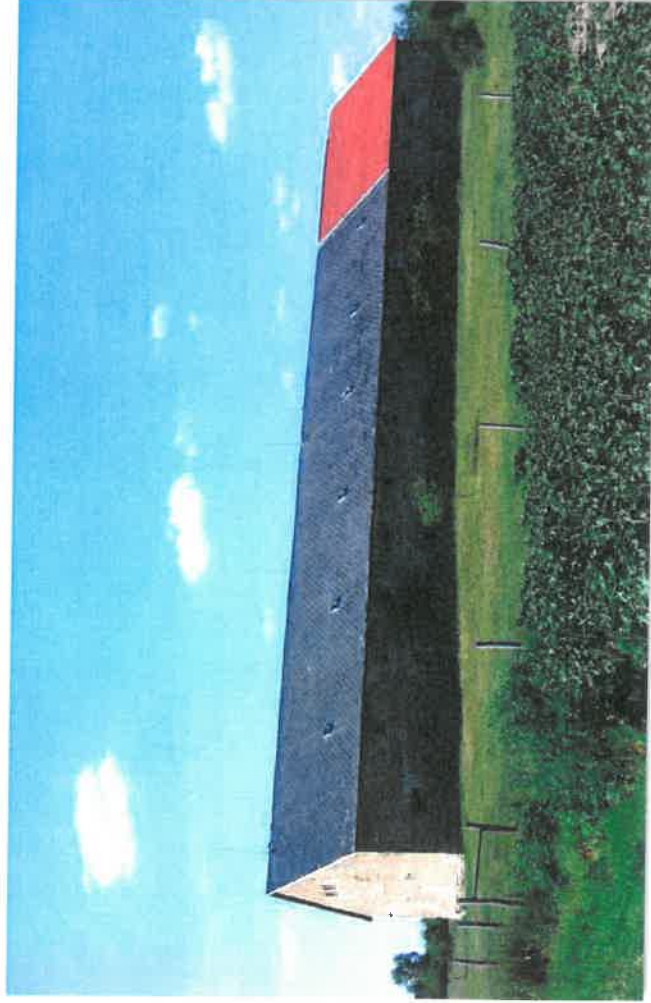
Az egykori park már csak nyomaiban van meg.







Régi ipari épület és kapuzata

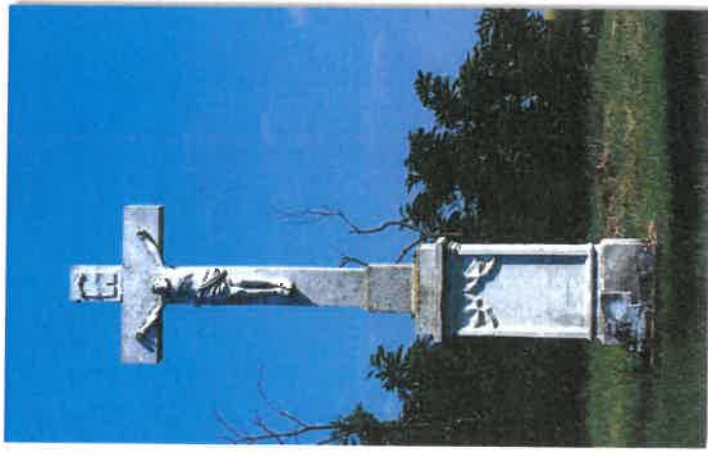


Magtár

Szabadegyházán a kastélyon kívül helyi védelemben részesülnek a következő építmények, helyszínek:

- Régi ipari épület és kapuzata, a szeszfár területén
- Magtár, Hyppolitpuszta közelében
- Kőkereszt, Adonyi út és Hyppolit puszta kereszteződésében
- Temető területe, a Fő utca déli oldalán
- Temető területe a Fő utca nyugati felén

**Műemléki védelemben** egy templomrom részesült a község területén, melynek lokalizálása nem történt meg, a templomrom helye és léte kérdéses.



Kőkereszt

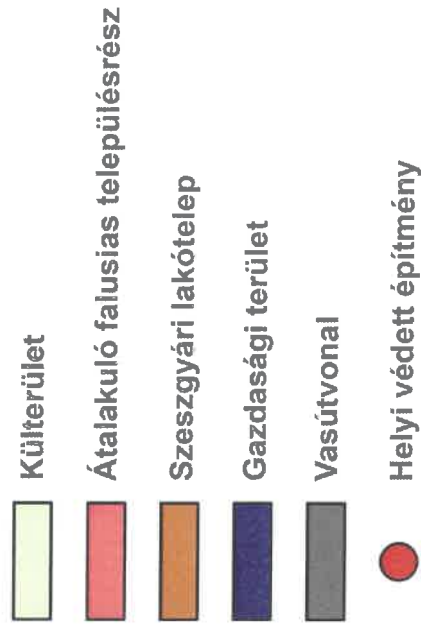


## Eltérő karakterű településrészek

Szabadegyháza jelentős külterülettel rendelkezik, melynek egy része érintett a **tájképvédelmi szempontból kiemelt területtel**.

A lakott terület (belterület) **átalakuló falusias településrésze és az ún. Szeszgyári lakótelep**re tagolható. A falusias lakóterületen jellemzően önálló telken álló családiházak beépítés a jellemző, de a Szeszgyári lakótelepen többszintes többlakásos, lakóépületek épültek.

A régi Szeszgyár területe az évek során jelentősen bővült, a 62. számú főút mellett nagy kiterjedésű **gazdasági területként** településképi szempontból eltérő karaktert képvisel.

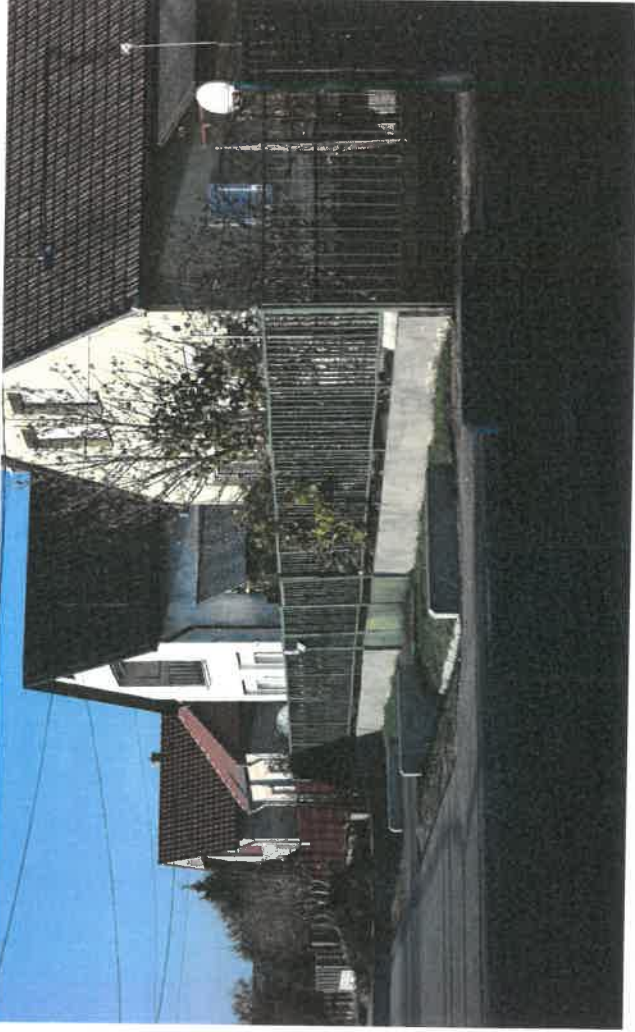




## ÁTALAKULÓ FALUSIAS TELEPÜLÉSRÉSZ

Szabadegyháza község családi házas lakóterületén a településkarakterre jellemző földszintes, vagy földszint+tetőteres, 3,5-4,5 m épületmagasságú építési mód. Az épületek között megtalálható a hagyományos háromsztatú parasztház, a sátozottos „kockaházak”, a '80-as évek földszint + tetőtérbeépítésű nyeregvetésű épületei és a mai modern épületek is.

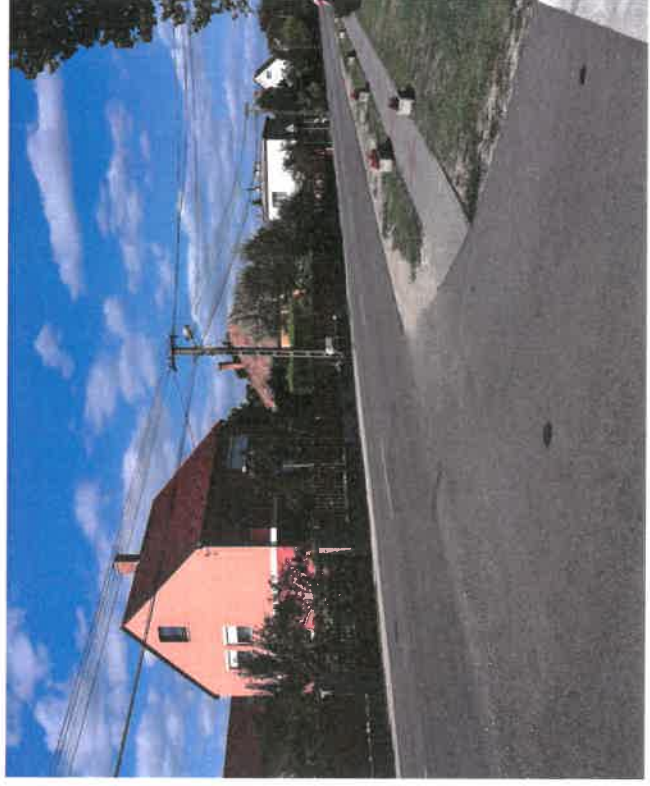
A település utcahálózata derékszögű elrendezésű, az utcák megfelelő szélességűek, közművel ellátottak.









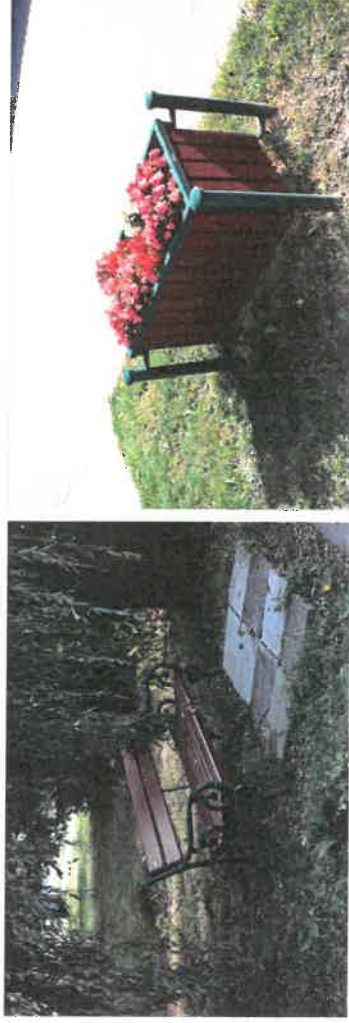




## SZESZGYÁRI LAKÓTELEP

Az ún. Szeszgyári lakótelepen szépen gondozott közterületek között három- és négyzetes, többlakásos lakóépületek épültek.

A területen az utak, gyalogutak és parkolók kiépítettek, a közparkok évelő növényekkel beültetettek. Az utcabútorok (padok, virágtartók) egységes képet mutatnak.



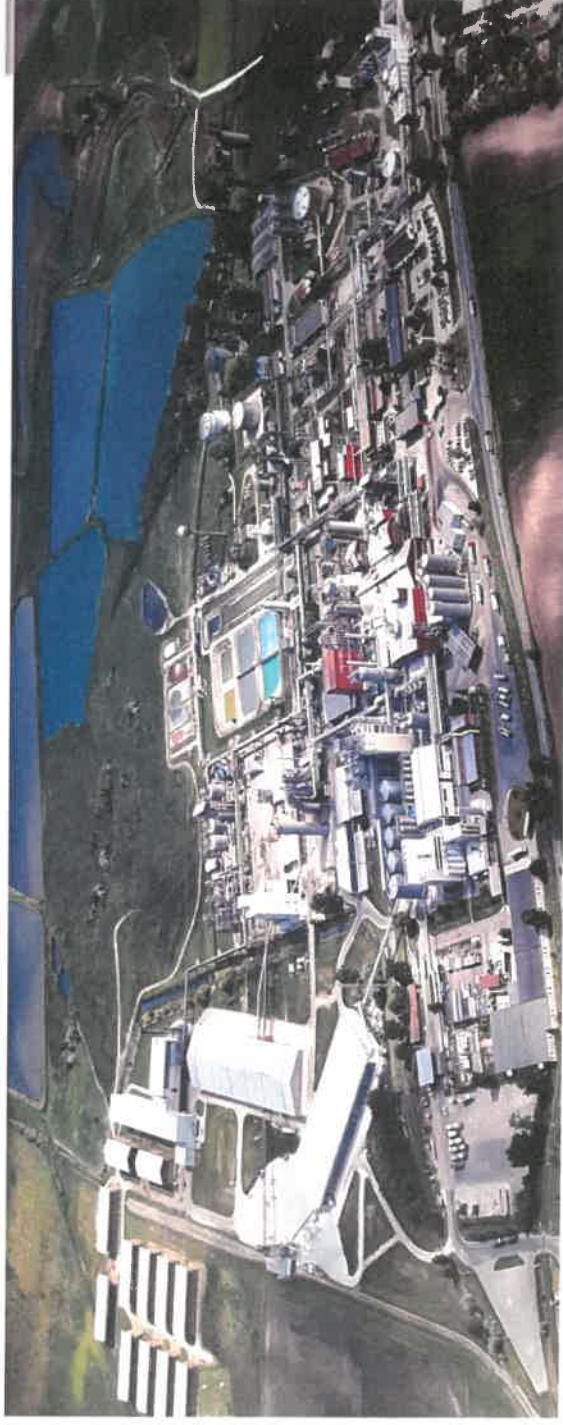


## GAZDASÁGI TERÜLET

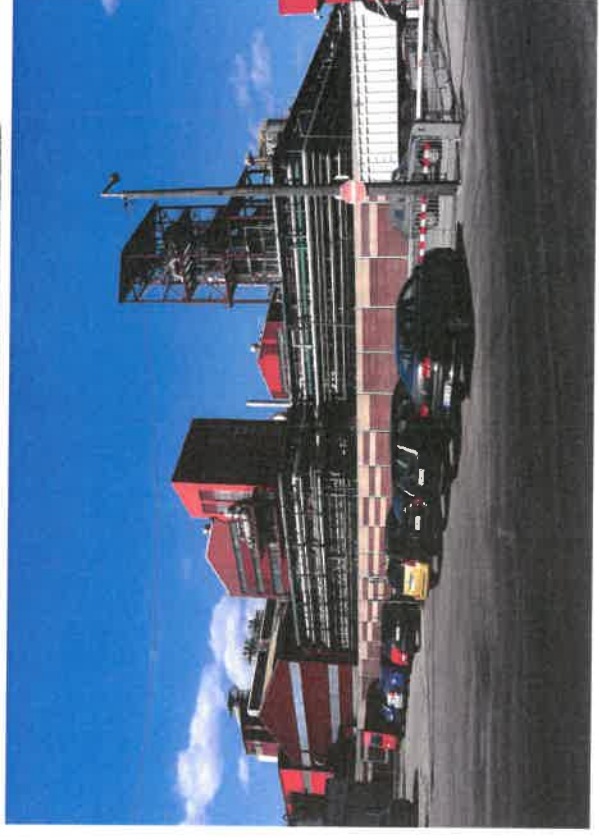
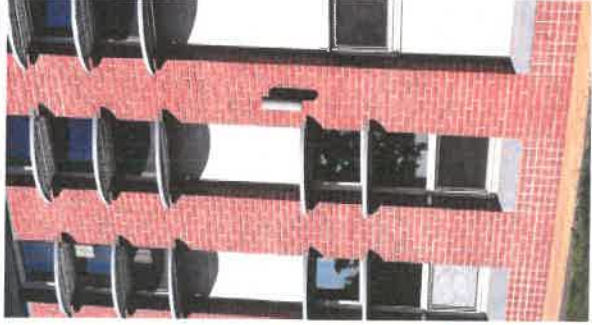
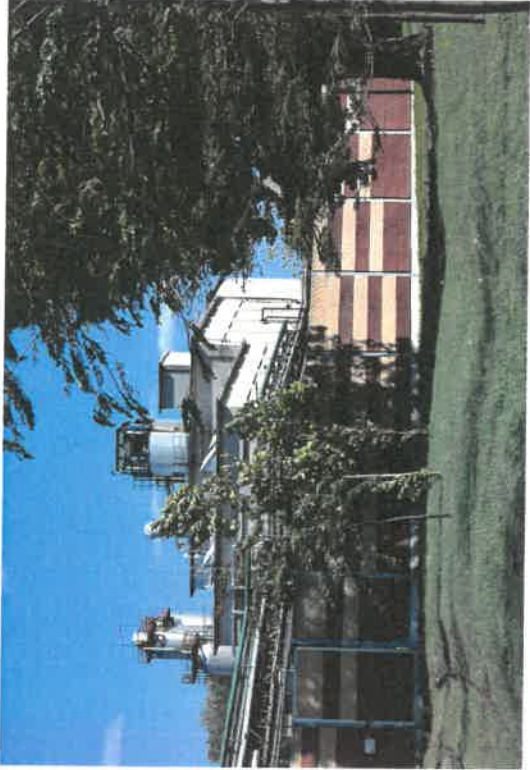
A Szeszgyári iparterületként ismert gazdasági terület a 62. főút mellett helyezkedik el. A terület a Szeszgyár 1912. évi megépítését követően jelentős mértékben fejlődött, a fejlesztése folyamatos.

A régi ipari épület és a kapuzat helyi védelem alatt áll.

A gazdasági terület településképi szempontból a főút felől rendezett képet mutat.









## 4 Építészeti útmutató

Ahhoz, hogy egy olyan ház épüljön, mely a település képéhez illeszkedik, a közösség számára követendő példaként szolgál, ugyanakkor a tulajdonos igényeinek megfelelő, nem szabályozók és tiltások sora kell, hanem feltétlenül építtetői és építészeti alázat.

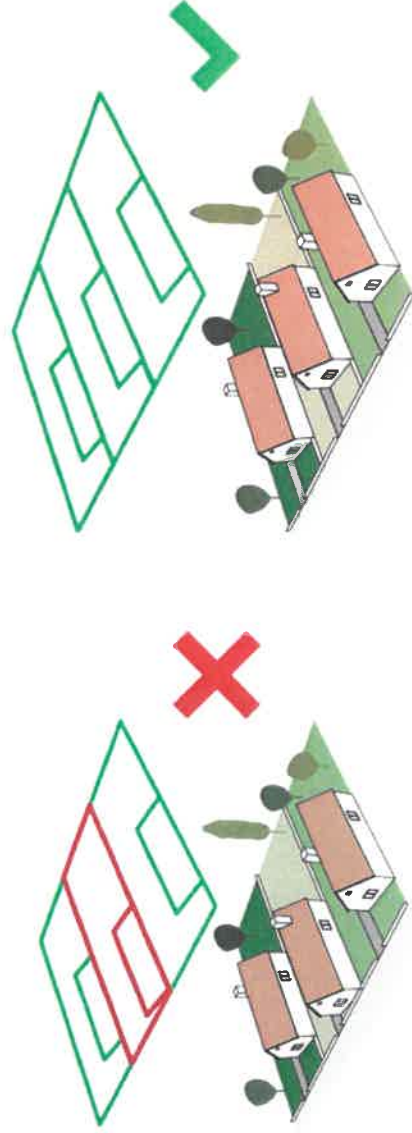
Építtető részéről ez azt jelenti, hogy nem akar nagyobb, magasabb, feltűnőbb épületet építeni a környezetében, szomszédságában levő épületeknél. Az építész részéről az alázat azt kell, hogy jelentse, hogy az általa tervezett épület a tervezési programot teljesítse ugyan, de ne a tervező önmegvalósításának tárgya legyen.

Az építészeti útmutatóban szeretnénk segítséget nyújtani építtető és építész számára oly módon, hogy bemutatjuk azokat a jó példákat, kívánatos építészeti követelményeket, melyek segíthetik egy olyan épület létrehozását, mely illeszkedik Szabadegyháza településképéhez.

Az útmutató településrészenként ismerteti a javaslatokat és kívánatos építészeti kialakításokat.

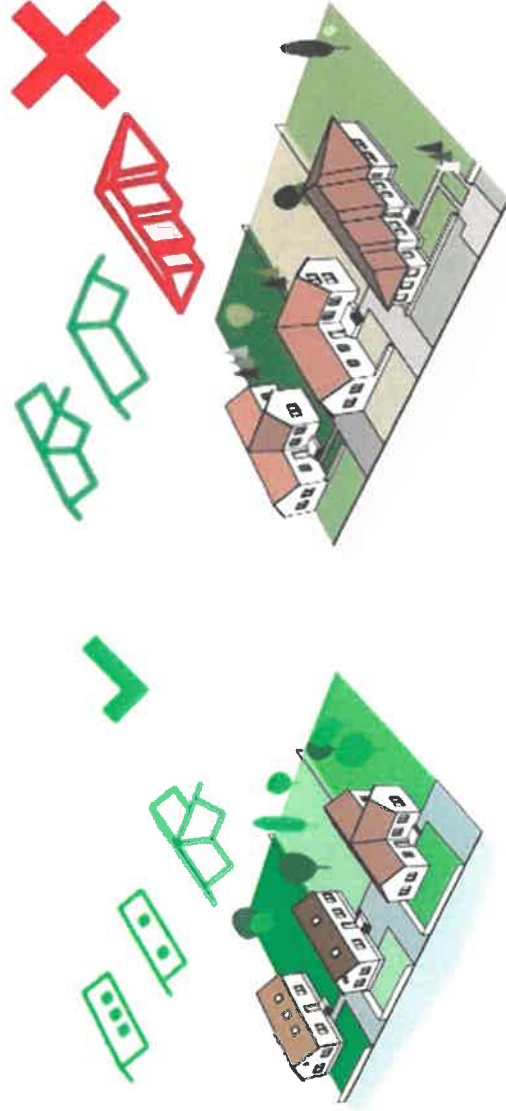


## FALUSIAS ÁTALAKULÓ TERÜLET



## TELEPÍTÉS

Az épületek telepítése a meglévő épületek homlokvonalához igazodóan történhet. Szabadonálló béépítés esetén is az épületeket a telek oldalhatárával párhuzamosan javasolt elhelyezni, lehetőség szerint úgy, hogy illeszkedjenek a környezetében épült épületek elhelyezkedéséhez.



## TETŐKIALAKÍTÁS

Családi házas környezetben javasolt a magastetős fő és melléképület építése.

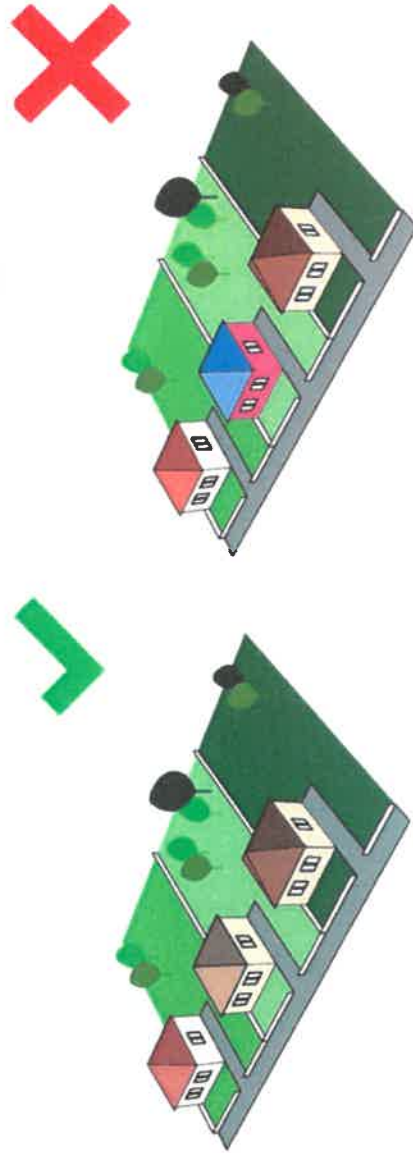
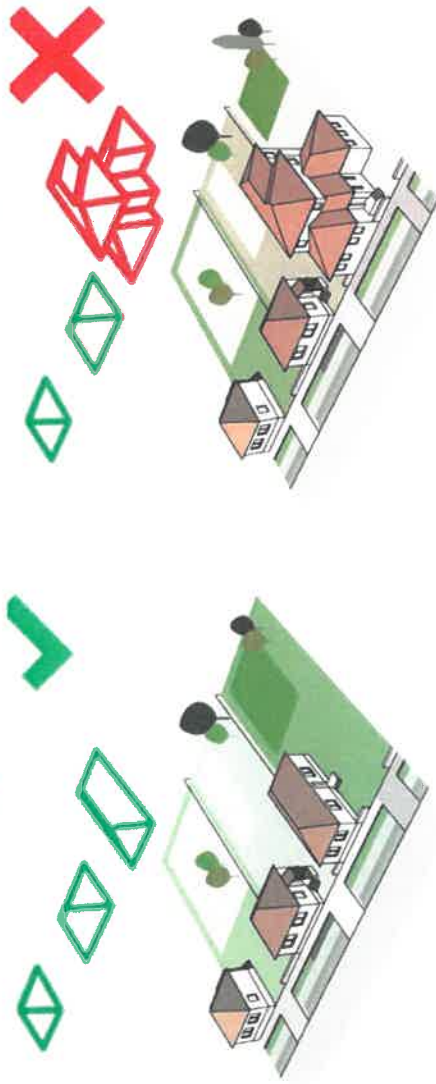
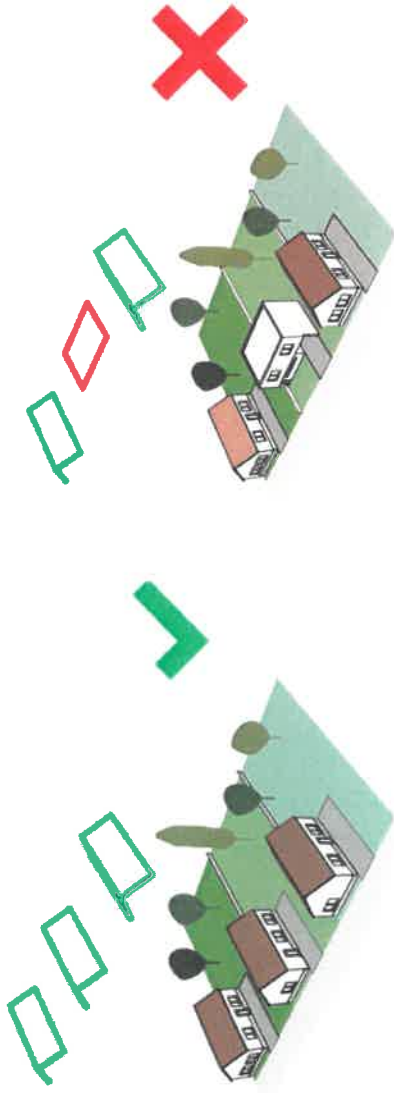
A településrészen jellemző az egyszerű nyeregtetős vagy kontyolt nyeregtetős kialakítás, ezért ennek a tetőformának az alkalmazása javasolt.

Lapostetős épület építhető az utcaképpbe illeszkedő kialakítással.



### MAGASSÁG ÉS ÉPÜLETTÖMEG

Új épületek építésénél és átépítésénél is javasolt a szomszédos épületek tömegének és magasságának figyelembe vétele. Amennyiben a helyi építési szabályzat előírásai lehetővé teszik a kialakult építménymagasságnál magasabb épületek létesítését, az épületek javasolt úgy megtervezni, hogy az utcafronti homlokzat szélessége és magassága is igazodjon a kialakult állapot-  
hoz



### TETŐKIALAKÍTÁS

A területen kontyolt nyeretgetős és lapostetős épületek is megtalálhatók. Új építés esetén javasolt a környező épületek tetőformájához igazodó építészeti kialakítás. A magas-  
tetők 30-45 fokos hajlásszöggel készüljenek.

### SZÍNEK

Az épületek színezésénél az egységességre, a pasztell színek használatára kell törekedni. Rikító színek nem használhatóak üzleti célból sem.

A szín kiválasztásakor figyelemmel kell lenni a szomszédos épületek színhasználatára.



## KERÍTÉSEK

Szabadegyházán területén a házak előkerttel kapcsolódnak az utcához, így az utcafronton teljes telekszélességben kerítés húzódik. Jellemző a kő-, tégl- vagy betonlábazatú kerítés, melyhez fémből vagy fából készült kerítésmezők csatlakoznak. A szépen gondozott sövény is alkalmazható kerítésnek, melynek tömörségét átlátható kialakítású fém vagy fa utcai kapu oldja. A kerítésekre a fekete, barna és a zöld árnyalatai jellemzőek.





## KERTEK

Szabadegyházán jellemző a háztáji gazdálkodás, ezért a családi házas lakóterület kertjei többnyire haszon-növényekkel beültetettek, gondozottak.

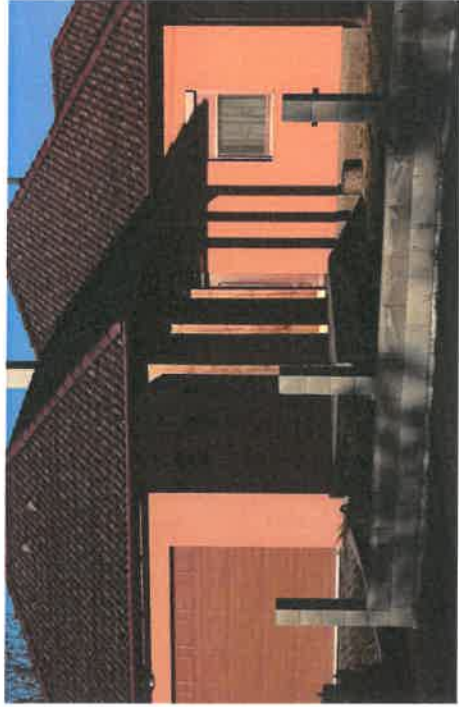
Az előkertek, oldalkertek és az ingatlanok előtti közterületek gondozottak.





## ERKÉLYEK, TORNÁCOK, TERASZOK

A telepüésen hagyományos falusi tornácos ház kevés maradt fenn. Az egyes épületípusokon a teraszok, erkélyek, fedett bejáratok a jellemzőek. A tornácokat korábban beépítették, azonban a mostani felújításoknál a meglévő tornácok eredeti állapotukban megmaradnak. Új épületek is több esetben tornáccal épülnek.





### AJTÓK, ABLAKOK

A hagyományos fa nyílászáró eredeti állapotában jellemzően az Ófalu épületein találhatóak. Az ablakok és ajtók színe változatos zöld, tölgy, esetenként csereztanyes színű. A fehér műanyag nyílászárók is jellemzőek a településen, néhány mai épületen megtalálhatóak. A településképi szempontból is javasolt fa nyílászárók elterjedtek.





## HOMLOKZATKÉPZÉS

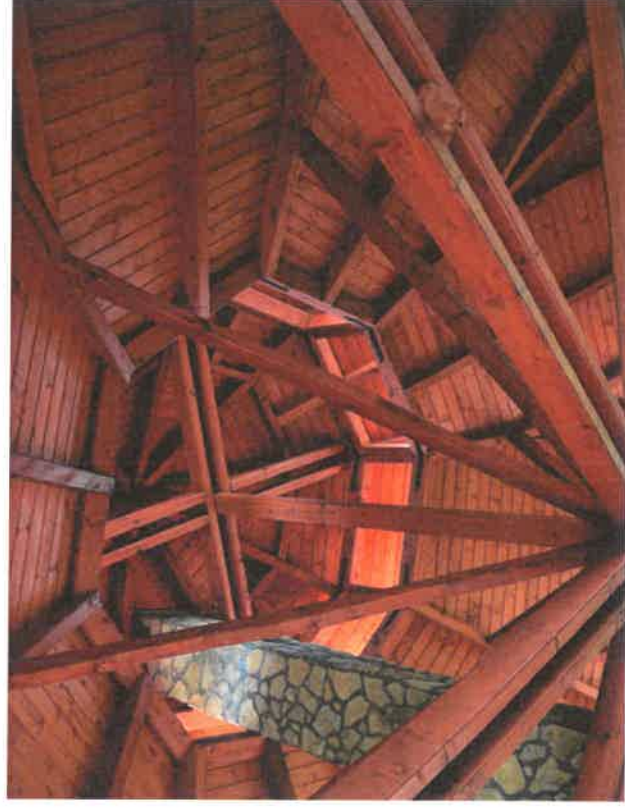
Szabadegyházán a hagyományosan a vakolt, egyszerű tagozattal díszített homlokzat kialakítás a jellemző. Az új középületek homlokzati kialakításánál megtalálható a kő, illetve a téglaburkolat. A homlokzatképzésnél minden esetben a vakolt felületeket, vakolatdíszeket, párkányokat kell előtérbe helyezni, természetes anyagokkal díszítve, kiegészítve.





## RÉSZLETEK

Az építészetben is, mint a művészeti ágak mindegyikében a részletek alapvetően meghatározzák, hatással vannak az egész kép, látvány kialakítására. Egyre több igényesen kialakított épület- és kertiészlet, erkélykialakítás lelhető fel a településen, ezekre a jövőben is érdemes hangsúlyt fektetni.





## 5 Mai példák

A településen példaértékű az új és a felújított középületek építészeti kialakítása, melyeket a település ismertetésénél már bemutatunk. Valamennyi épület településképi szempontból kívánatos építészeti jellemzőkkel rendelkezik, igényes anyaghasználat mellett.

Szabadegyházán a felújított lakóépületek az eredeti épületek formai kialakítását, épülettömegét megőrizték. Az új épületek tömegformálása és tetőkialakítása igazodik a településen jellemző földszintes, magastetős kialakításhoz, de már a mai kor igényei szerint épültek.









## 6 Közterületek, utcaképek



Szabadegyházán a közterületek gondozottak, a településközpontban egységes koncepció alapján folyamatosan szépülnek.

A község utcáiban a házak előtti területeket a lakók tartják rendben, több helyen évelő növényekkel telepítették be. A közösségi használatú közterületeken javasolt a közepes lombkoronájú, lombos vagy örökzöld fák, cserjék és alacsony növésű virágok telepítése.

A közterületeken, közösségi használatban levő telkeken az utcabútorok, játszóterek szépen karbantartottak, jó állapotúak.









## Hirdetések, reklámtáblák



Szabadegyháza területén a hirdetések a közterületeken kihelyezett hirdetőfelületeken találhatóak. Reklámfeliratok, cégérek elhelyezhetők az épületek homlokzatán. Nagyméretű reklámtáblák telepítése nem javasolt.



# Impresszum

## SZABADEGYHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Szabadegyháza honlapcíme: [www.szabadegyhaza.hu](http://www.szabadegyhaza.hu)

Szabadegyháza email címe: [hivatal@szabadegyhaza.hu](mailto:hivatal@szabadegyhaza.hu)

Szabadegyháza postai címe: 2432 Szabadegyháza Kossuth utca 2.

Telefon: 25/509-570, 509-560, Fax: 25/509-571

Polgármester: Egriné Ambrus Andrea

Főépítész: Kun Tímea

Főépítész emailcíme: [kun.tim@freemail.com](mailto:kun.tim@freemail.com)

SZERKESZTETTE: Fehér Vártervező Kft.

SZÖVEG: Fehér Vártervező Kft.

FOTÓ: Fehér Vártervező Kft.

GRAFIKAI TERVEZÉS: Fehér Vártervező Kft.



**Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
...../2018. (.....) önkormányzati rendelete**

**a Helyi Építési Szabályzatról szóló 7/2005.(IX.15.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 16. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**Módosító rendelkezések**

**1. §**

- (1) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Helyi Építési Szabályzatról szóló 7/2005.(IX.15.) önkormányzati rendelet: 6. § (11) bekezdése; 8. § (7) bekezdése; 15/B. § (5) bekezdése; 25. § (5) és (11) bekezdései; 28. § (1) bekezdése (8) második mondatának „a helyi építési hagyományoknak megfelelő, tájbaillő” szövegrésze, valamint a 30. § (4) bekezdésének utolsó mondata

**Záró rendelkezések**

**2. §**

- (1) Ez a rendelet 2018. .... napján lép hatályba.  
(2) Ez a rendelet a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

**Egriné Ambrus Andrea**  
polgármester

**Nagy András Botond**  
jegyző

Záradék:

Kihirdetve a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján  
történő kifüggesztéssel 2018.....napján.

**Nagy András Botond**  
jegyző





*Kérjük, válaszában hivatkozzon  
ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre!*

**Egriné Ambrus Andrea,**  
polgármester

**Szabadegyháza Község Önkormányzata**  
**Polgármesteri Hivatal**  
**S z a b a d e g y h á z a**  
Kossuth u. 2.  
2432

**Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**  
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.  
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.  
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168  
E-mail: [dinpi@dinpi.hu](mailto:dinpi@dinpi.hu) [www.dinpi.hu](http://www.dinpi.hu)  
KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

Üi.sz.: 5574/4/2017.  
Ü.int.: Vrabély Panni  
Tárgy: Településképi Arculati Kézikönyv  
véleményezése  
Hiv.sz.: –

Tisztelt Címzett!

Településük Településképi Arculati Kézikönyvével kapcsolatban a [tak.lechnerkozpot.hu](http://tak.lechnerkozpot.hu) oldalra feltöltött dokumentációra vonatkozóan tájékoztatjuk Önöket, hogy az egyszerre beérkező igen nagy mennyiségű kézikönyvhöz a jogszabály szerinti határidő betartása érdekében jelenleg csupán általános állásfoglalást tudunk kiadni. Ezért jelen levelünkben összegyűjtöttük azon iránymutatásokat, amelyeket a jogszabályi előírásokat, valamint a táj- és természetvédelmi szempontokat figyelembe véve, véleményünk szerint a kézikönyvnek tartalmazni szükséges.

Mindenek előtt fontosnak tartjuk jelezni, hogy előremutatónak tartjuk és köszönjük azt a munkát, ami a településképi védelmét, a település jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatának és szerkezetének – az építészeti, természeti és táji érték és az örökségvédelem figyelembevételével történő – megőrzését vagy kialakítását jelenti, és jelen Településképi Arculati Kézikönyvben megmutatkozik.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban 314/2012. K.r.) 21. § (2) bekezdése értelmében a kézikönyvet a település teljes közigazgatási területére kell készíteni, azaz bel- és külterületre, beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területekre egyaránt. Ezért a 314/2012. K.r. 12. mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket, így az egyes eltérő karakterű településrészek meghatározását, azok arculati jellemzőinek és településkarakterének bemutatását, a településképi minőségi formálására vonatkozó ajánlások, építészeti útmutató leírását a teljes közigazgatási területen, vagyis a külterületi, beépítetlen területeken is érvényesíteni kell.

A kézikönyvben a táji és természeti értékek felsorolásánál, ismertetésénél, esetleges térképi ábrázolásánál kérjük, kövessék az előzetes adatszolgáltatásunkban szereplő, táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alá tartozó területeket, értékeket. Amennyiben azokat meg kívánják nevezni, akkor mind megnevezésükben, mind lehatárolásukban az adatszolgáltatásban szereplőknek megfelelően szükséges használni. Adatszolgáltatásunkban szereplő táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területek megfelelnek a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 1. melléklete szerinti településképi védelme szempontjából kiemelt területeknek.

A 314/2012. K.r. fent említett 21. § (2) bekezdése értelmében szükségesnek tartjuk az eltérő karakterű területeket a teljes közigazgatási területen lehatárolni. A külterületen is javasoljuk a településrészeket meghatározni. Amennyiben a helyi adottságok, a külterület táji, területhasználati jellemzői lehetővé teszik, nem tartjuk elegendőnek a külterületet, vagy beépítésre nem szánt területet egyféle karakterként meghatározni, hanem a jellegzetességeik alapján karakterenként kérjük elkülöníteni (pl. erdő, mezőgazdasági terület, szőlő, vízfolyás menti terület, stb.). Nagyon mozaikos területhasználatú településrészekben

természetesen nem indokolt kis foltok lehatárolása, illetve speciális adottságok esetén más jellegű – nem területhasználathoz kötődő – karakterek meghatározását is megfelelőnek tartjuk.

A kézikönyv feladata az is, hogy megállapítsa, új beépítési szándékok esetén milyen illeszkedést tart szükségesnek az egyes eltérő karakterű településrészekben (pl. terepalakításra, épületek telepítésére, magasságra, tetőformára, anyaghasználatra, színekre, homlokzatra, kerítésekre, tornácokra, ajtókra, ablakokra, kertekre, növénytelepítésekre stb. vonatkozóan). Táj- és településkép védelmi szempontok miatt álláspontunk szerint figyelmet kell fordítani a külterületen található különleges beépítésre szánt, gazdasági és ipari területekre, továbbá a beépítésre nem szánt, de a település rendezési eszközeiben építési lehetőséggel bíró területek építészeti útmutatójának elkészítésére, amelynek a tájkarakter megőrzését kell szolgálnia, a tájbaillesztés szakmai szabályinak meg kell felelnie. Az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények és berendezések tájbaillesztése azok táji adottságokhoz igazodó kialakítását és elhelyezését jelenti, amely magában foglalja az építmények elhelyezésére alkalmas terület meghatározását, az esztétikai megjelenést kedvezően befolyásoló kialakítást, illetve környezetük rendezését. A tájbaillesztés során az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

- területválasztás a tájban (a tájba illeszkedést a lehető legjobban biztosító földrészlet igénybevétele),
- területválasztás a földrészleten belül (a tájba illeszkedést a lehető legjobban biztosító telekrész igénybevétele a földrészleten belül),
- elhelyezési módja (a domborzathoz igazodó, a tájba illeszkedést a lehető legjobban biztosító, süllyesztett, kiemelt, természetes tereppel takart stb. elhelyezés, pl. meredek lejtésű domboldalon a tájkép megőrzése érdekében a domb aljára célszerű épületet elhelyezni, nem a tetejére),
- a beavatkozás méretének megválasztása,
- a tájba illeszkedést szolgáló építészeti kialakítás (tömegarány, anyaghasználat, forma, szín, stb.),
- környezetrendezés, növénytelepítés (árnyékoló, takaró),
- megvilágítás módja, iránya, intenzitása, időbelisége.

A tájhoz való illeszkedés során figyelembe kell venni a hagyományos tájhasználat és telekszerkezet jellemzőit, valamint a morfológiai és domborzati adottságokat.

Javasoljuk a kézikönyvben a táj jellegéhez történő igazodás, a tájbaillesztés szempontjait érvényesítő ajánlások rövid megfogalmazását.

Amennyiben a Településképi Arculati Kézikönyv a fenti tartalmi elemeknek megfelelően készült el, úgy Igazgatóságunk véleménye szerint megfelel a táj- és természetvédelmi szempontú szakmai elvárásoknak. Amennyiben a fenti szempontok közül valamelyik hiányzik, vagy a kézikönyv tartalma annak nem megfelelő, javasoljuk az átdolgozását, újragondolását annak érdekében, hogy a településkép-védelmi célok a település teljes területén érvényesüljenek.

Együttműködésüket köszönjük!

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Budapest, 2017. december 15.

Üdvözlettel:

Füri András  
igazgató megbízásából

  
dr. Kézdy Pál  
szakmai igazgatóhelyettes h.





**Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság**  
2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.  
Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.  
Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168  
E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu  
KÉR azonosító: DIP, KRID: 711100335

*Kérjük, válaszában hivatkozzon  
ügyiratszámunkra és ügyintézőnkre!*

Üi.sz.: 5574/5/2017.  
Ü.int.: Vrabély Panni  
Tárgy: Településképi rendelet véleményezése  
Hiv.sz.: -

**Egriné Ambrus Andrea,**  
polgármester

**Szabadegyháza Község Önkormányzata**  
**Polgármesteri Hivatal**  
**S z a b a d e g y h á z a**  
Kossuth u. 2.  
2432

Tisztelt Címzett!

Településük Településképi rendeletével kapcsolatban a tak.lechnerkozpot.hu oldalra feltöltött dokumentációra vonatkozóan tájékoztatjuk Önöket, hogy az egyszerre beérkező igen nagy mennyiségű rendelet-tervezetnek a jogszabály szerinti határidő betartása érdekében jelenleg csupán általános állásfoglalást tudunk kiadni. Ezért jelen levélünkben összegyűjtöttük azon iránymutatásokat, amelyeket a jogszabályi előírásokat, valamint a táj- és természetvédelmi szempontokat figyelembe véve, véleményünk szerint a Településképi rendeletnek tartalmazni szükséges.

Mindenek előtt fontosnak tartjuk jelezni, hogy előremutatónak tartjuk és köszönjük azt a munkát, ami a településképi védelmét, a település jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatának és szerkezetének – az építészeti, természeti és táji érték és az örökségvédelem figyelembevételével történő – megőrzését vagy kialakítását jelenti, és jelen Településképi rendelet-tervezetben megmutatkozik.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban 314/2012. K.r.) 22. § (1) bekezdése értelmében a Településképi rendeletet a település teljes közigazgatási területére kell készíteni, azaz bel- és külterületre, beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területekre egyaránt.

Igazgatóságunk véleménye szerint a település teljes közigazgatási területét a helyi védelemmel érintett területként, vagy településképi szempontból meghatározó területként szükséges meghatározni.

A természeti értékeket, a természetközeli jelleg által meghatározott tájkaraktert, a jellegzetes tájhasználatot, a település tájképi megjelenését figyelembe véve, Igazgatóságunk álláspontja szerint a település területén nem javasolható olyan településrész meghatározása, amely a 314/2012. (XI. 8.) K.r. 22. § (7) bekezdése szerinti egyéb területek közé sorolandó (azaz nem helyi védelemmel érintett terület és nem településképi szempontból meghatározó terület), mert ezen településrészeket kizárólag az elhelyezhető építmények anyaghasználatára vonatkozó tiltó előírás megfogalmazása lehetséges, illetve reklámra, reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre megengedő, tiltó vagy kötelező településképi követelmény és területi építészeti követelmény pedig egyáltalán nem határozható meg. A település teljes területén az esztétikus, tájképhez, településképhez illeszkedő épületek, építmények létesülése a cél, ezért nem javasolt olyan terület rész kijelölése, ahol elegendő csupán ilyen szűk jellegű településképi követelmény meghatározása.

Táj- és településképi védelmi szempontok miatt álláspontunk szerint figyelmet kell fordítani a külterületen található különleges beépítésre szánt, gazdasági és ipari területekre, továbbá a beépítésre nem szánt, de a település rendezési eszközeiben építési lehetőséggel bíró területek építészeti útmutatójának elkészítésére, amelynek a tájkarakter megőrzését kell szolgálnia, a tájbaillesztés szakmai szabályinak meg kell felelnie. Az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények és berendezések tájbaillesztése azok táji adottságokhoz igazodó kialakítását és elhelyezését jelenti, amely magában foglalja az építmények elhelyezésére alkalmas terület meghatározását, az

esztétikai megjelenést kedvezően befolyásoló kialakítást, illetve környezetük rendezését. A tájbaillesztés során az alábbiakra kell figyelemmel lenni:

- területválasztás a tájban (a tájba illeszkedést a lehető legjobban biztosító földrészlet igénybevétele),
- területválasztás a földrészleten belül (a tájba illeszkedést a lehető legjobban biztosító telekrész igénybevétele a földrészleten belül),
- elhelyezési módja (a domborzathoz igazodó, a tájba illeszkedést a lehető legjobban biztosító, süllyesztett, kiemelt, természetes tereppel takart stb. elhelyezés, pl. meredek lejtésű domboldalon a tájkép megőrzése érdekében a domb alá célszerű épületet elhelyezni, nem a tetejére),
- a beavatkozás méretének megválasztása,
- a tájba illeszkedést szolgáló építészeti kialakítás (tömegarány, anyaghasználat, forma, szín, stb.),
- környezetrendezés, növénytelepítés (árnyékoló, takaró),
- megvilágítás módja, iránya, intenzitása, időbelisége.

A tájhoz való illeszkedés során figyelembe kell venni a hagyományos tájhasználat és telekszerkezet jellemzőit, valamint a morfológiai és domborzati adottságokat.

Összességében tehát ahol a helyi építési szabályzat építési lehetőséget biztosít, szükségesnek tartjuk a településképi rendelet-tervezetben a táj jellegéhez történő igazodás részletezését, a tájbaillesztés szempontjait érvényesítő településképi követelmények megfogalmazását. Ezen előírások mind általános megfogalmazását, mind részletesen kidolgozott előírások meghatározását elfogadhatónak tartjuk.

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény értelmében minden településnek 2017. december 31-ig meg kell alkotnia a településképi rendeletét. Ezzel összefüggésben a helyi építési szabályzatból ki kell vezetni a településképi követelményeket. Igazgatóságunk lényegesnek tartja, hogy az eddig a helyi építési szabályzatban foglalt táj- és természetvédelmi szempontból releváns településképi követelmények el ne vesszenek, hanem lehetőség szerint hiánytalanul kerüljenek átvezetésre a településképi rendelet szövegébe, szem előtt tartva, hogy az elhelyezésre kerülő épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények és sajátos építményfajták a táj egységét ne bontsák meg, hanem annak jellegéhez igazodjanak.

A Településképi rendeletben amennyiben konkrétan meg kívánják említeni a táji és természeti értéket, azokra történő hivatkozásnál, kérjük, kövessék az előzetes adatszolgáltatásunkban szereplő, táj- és természetvédelmi szempontú kijelölés alá tartozó területek, értékek megnevezését, hogy egyértelműen beazonosítható legyen, hogy a rendelet előírása mely területre, értékre vonatkozik.

Külterületen növénytelepítési javaslatok esetén, kérjük az őshonos, termőhelyi és táji adottságoknak megfelelő növényfajok előírását.

Amennyiben a Településképi rendelet-tervet a fenti tartalmi elemeknek megfelelően készült el, úgy Igazgatóságunk véleménye szerint megfelel a táj- és természetvédelmi szempontú szakmai elvárásoknak. Amennyiben a fenti szempontok közül valamelyik hiányzik, vagy a rendelet-tervezet tartalma annak nem megfelelő, javasoljuk az átdolgozását, újragondolását annak érdekében, hogy a településképi-védelmi célok a település teljes területén érvényesüljenek.

Együttműködésüket köszönjük!

Véleményünket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdése, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Budapest, 2017. december 15.

Üdvözlettel:

Füri András  
igazgató megbízásából



dr. Kézdy Pál  
szakmai igazgatóhelyettes





## FEJÉR MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: FE/09/00581-2/2017      Tárgy: Szabadegyháza község településkép védelmi rendeletere  
Ügyintéző: Steiner Mónika  
Telefon: 22/512-250      - Eljr. 43/A.§ (6) c) szerinti vélemény -  
Hiv. szám: -

**Egriné Ambrus Andrea**  
polgármester  
Szabadegyháza Község Önkormányzata  
SZABADEGYHÁZA  
Kossuth utca 2.  
2432

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Szabadegyháza község településkép védelmi rendeletével kapcsolatban *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 43/A.§ (6) c) pontja alapján az alábbi véleményt adom:

Véleményezésem során Szabadegyháza településkép védelmi rendeletének *a településkép védelméről* szóló 2016. évi LXXIV. törvénnyel (továbbiakban: Tvtv.) az Eljr.-tel, *az épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvénnyel (továbbiakban: Étv.) és *a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról* szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelettel (továbbiakban: Rr.) való összhangját vizsgálom.

A rendelettervezet jól felépített, könnyen áttekinthető.

A rendelettervezet 2.§ 6. pontjával kapcsolatban jelzem, hogy a Rr. 4.§ (3) bekezdése alapján „Az utcabútorok kivételével a reklámhordozót tartó berendezés reklámhordozók elhelyezésére igénybe vehető felülete a tizenegy négyzetmétert nem haladhatja meg.” Kérem a fogalom meghatározás fentieknek megfelelő pontosítását.

A rendelettervezet 10.§ (4) bekezdésével kapcsolatban felhívom a figyelmet, hogy a helyi építészeti örökségvédelemmel érintett építményt, építményrészt érintő bontási tevékenységet *az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról* szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 45. §-a bontási engedélyhez köti. A bontási engedélyezési eljárás részletes előírásait a jogszabály tartalmazza, attól eltérően a helyi önkormányzati rendelet nem rendelkezhet.

Kérem a tervezet 12.§-ában írt követelmény pontosítását, mert az jelen formájában nem fogalmaz meg egyértelmű követelményt. „Az épületen található egyéb anyag” bármi lehet?

Az Eljr. szerint a településképi szempontból meghatározó területre egyedi építészeti követelményként csak megengedő vagy tiltó követelmény határozható meg, ennek megfelelően kérem átdolgozni a rendelettervezet 17.§ (4) bekezdését.

A tervezet több helyen utalást tesz a szerkezeti tervi területfelhasználásokra (pl. beépítésre szánt terület). Kérem az utalás pontosítását *a jogszabályszerkesztésről* szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 17. és 18. §-ának megfelelően.

Az Eljr. 26/B. § (1a) bekezdése szerint: „ A polgármester - a településképi rendeletben meghatározott részletes eljárási szabályok szerint - településképi bejelentési eljárást folytat le a reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében”. A rendelettervezet 16. alcíme nem rendelkezik a reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében lefolytatandó eljárási kötelezettségről. Kérem a tervezet kiegészítését.

További teendők:

- Az Eljr. 43/A.§ (8) bekezdése alapján a polgármester az elfogadás előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve az elfogadott vélemények alapján a kézikönyv tervezetében és a településképi rendelet tervezetében javasolt módosításokat.
- Az Eljr. 43/B. § (1) bekezdése szerint a polgármester az elfogadott kézikönyvet és településképi rendeletet, illetve ezek módosítását az elfogadást követő 15 napon belül
  - rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi: az önkormányzati honlapon hirdetményben és az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és
  - megküldi hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt a Lechner Tudásközpontba, az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak, megyei kormányhivatal járási hivatala építésügyi osztályának, vagy
  - a megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a szerveknek.
- Az Eljr. 43/B. § (2) bekezdése értelmében ha az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal jogszabályi összeütközést vagy a szerkeszthető digitális formátumban való elkészítés hiányát észleli, vagy a kormányhivatal járási hivatala jogszabályi ütközést észlel, haladéktalanul kezdeményezi megyei kormányhivatalnál - a polgármester egyidejű tájékoztatása mellett - a döntés jogszerűségével kapcsolatos törvényességi felülvizelési eljárás lefolytatását.
- Az Eljr. 43/B. § (3) bekezdés alapján a polgármester gondoskodik a kézikönyv és a településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján nyilvános értékelő felületet működtetéséről.
- Az Eljr. 43/B. § (4) az önkormányzati főépítész évente egy alkalommal a felületre beérkezett véleményeket kiértékeli és ismerteti a képviselő-testülettel.

Véleményemet az Eljr. 43/A.§ (7) bekezdése alapján adtam ki.

Feladatkörömet a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 7 § h) pontja állapítja meg. Illetékességemet megállapító jogszabály a *főépítési tevékenységről* szóló 190/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése. A kiadmányozási jog gyakorlása a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjének a *kiadmányozásról* szóló 27/2016. (XII. 30.) utasítása alapján történt.

Székesfehérvár, 2017. december 15.

Tisztelettel:

**Dr. Simon László**  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából



**Fakász Tamás**  
állami főépítész





<b>TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV</b>			
<b>VÉLEMÉNYEZÉSI ADATLAP</b>			
<b>Településnév:</b>	Szabadegyháza	<b>Főépítész:</b>	Kun Tímea
<b>Megye:</b>	Fejér	<b>TAK készítő:</b>	Fehér Vártervező Kft
<b>Település lélekszám:</b>	2225 FŐ	<b>TAK oldalszám:</b>	39
<b>Véleményező:</b>	Fejér Megyei Építészek Kamarája – Székesfehérvár, Várkörút 23. fszt.3.		
<b>A 314/2012. (XI.8.) Korm. rend. 12. melléklet szerinti tartalmi követelményeknek való megfelelés</b>		<b>IGEN; NEM</b>	<b>Megjegyzés:</b>
1. Bevezetés, köszöntő		IGEN	A polgármesteri köszöntő visszafogottsága mellett is barátságosabbá teszi az anyagot
2. A település bemutatása, általános településkép, településkarakter		IGEN	Részletgazdag, vonzóvá teszi a települést
3. Örökségünk, a településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők		IGEN	A bemutatott értékek részletes leírása kiemelkedő
4. Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása, a településkép, arculati jellemzők és településkarakter bemutatásával		IGEN	Az elkülönülő részek bemutatása a település letisztult adottságait egyértelműen mutatja be.
5. A településkép minőségi formálására vonatkozó ajánlások: építészeti útmutató, közterületek településképi útmutatója - utcák, terek, közparkok, közkertek		IGEN	A szeszgyári lakótelep és a gazdasági terület vonatkozásában nem található építészeti ajánlás
6. Jó példák bemutatása: épületek, építészeti részletek (ajtók, ablakok, tornácok, anyaghasználat, színek, homlokzatképzés), kerítések, kertek, zöldfelületek kialakítása		IGEN	A mai példák nem feltétlenül jó példák. Egy olyan fotóval kezdődik a mai példák bemutatása, melyhez hasonló tömegképzést az ajánlás rész kifejezetten nem enged.
7. Jó példák bemutatása: sajátos építményfajták, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések		IGEN	A bemutatott fotók jelentős többsége jó példa.
8. Beépítési vázlatok (nem kötelező tartalom)		IGEN	Tényszerű, sablonos,
<b>A.) Közérthetőséggel kapcsolatos szakmai vélemény:</b>			
Közérthető.			



<b>B.) Település bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:</b>
Az elkülönülő egységek jól lehatároltak, a település vonzerejét növeli a szépen gondozott közterületi részletek bemutatása.
<b>C.) Területlehatárolással kapcsolatos szakmai vélemény:</b>
Egyértelmű, kialakult.
<b>D.) Építészeti ajánlással kapcsolatos szakmai vélemény:</b>
A település karakteréhez, szerencsés szellemiségéhez illeszkedő épületek bemutatásával/ajánlásával a szakma keze nem került megkötésre, teret ad a hagyományos és a modern építészeti jellegzetességek bemutatására egyaránt. A „szeszgyári lakótelep” is megérdemelt volna egy építészeti útmutatót, a gazdasági területek esetében is ez jó lenne, azonban a település sajátosságából fakadóan ez a terület nehezen szabályozható.
<b>E.) Jó példák bemutatásával kapcsolatos szakmai vélemény:</b>
A bemutatott jellegzetességek döntő többsége jó példa. Elfogadható egyéb, hasonló település jó példáinak bemutatása is.
<b>F.) Egyéb szakmai vélemény:</b>
A közterületeket illetően a jó példák bemutatása széleskörű. A 4.,14. oldal szöveghelyezése nem szerencsés, javasolt a TAK további oldalainak szerkesztését itt is követni. (A szöveg ne vegyen el felületet a képekből!)

Székesfehérvár, 2017. december 21.



*Németh László*

Németh László - elnök

## SZABADEGYHÁZA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

### ELŐTERJESZTÉS

- a Képviselő-testület részére -

#### **a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló rendelet megalkotása című napirendi ponthoz**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A mellékelt rendeletervezet alapján teszek javaslatot egy új lakossági támogatási forma létrehozására Szabadegyháza településen. A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény jelenleg támogatást nyújt a 2005. december 31. napja után született gyermekek életkezdéséhez, amelyhez 18. életévük betöltését követően juthatnak hozzá a fiatal felnőttek. Fejér megyében és országosan is több helyen van hatályban a fiatalok életkezdésével kapcsolatos támogatási rendelet, illetőleg a településen lakóhellyel rendelkező újszülöttek támogatásával kapcsolatos rendelkezés.

A rendeletervezet célja a szabadegyházai szülők gyermekvállalásának elősegítése, és a fiatal felnőttek életkezdésének támogatása, ezzel a település lakosságmegetartó erejének növelése, és a település - a fiatal, családalapítás előtt álló, új gyermeket vállaló családok számára - vonzóbbá tétele.

A rendeletervezet 50.000,-Ft összegű támogatással tervezzük, mely két egyenlő részben kerülne folyósításra. Egyrészt a gyermek születését követően közvetlenül készpénzben, illetőleg a felnőtt kor elérését követően, a fiatal felnőtt 18. életévének betöltését követően. A két rész 25.000,-Ft+25.000,-Ft. A támogatás második része akkor kerül folyósításra, hogy ha a szülő, törvényes képviselő START számlát nyit a gyermek nevére. Ezzel ösztönözve a fiatalok jövőjének megalapozását és a családok öngondoskodását.

A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény jelenleg támogatást nyújt a 2005. december 31. napja után született gyermekek életkezdéséhez, amelyhez 18. életévük betöltését követően juthatnak hozzá.

A Start számla nyitásának feltételei a következők fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény szerint:

#### *Start-számla*

##### *3. § (1) Start-számla*

*a) a 2005. december 31. napja után született belföldi gyermeket és a 2017. június 30. napja után született külföldi gyermeket életkezdési támogatásként megillető utalási összegek, valamint e gyermek javára történő befizetések,*

*b) a 2006. január 1. napja előtt született belföldi gyermek és a 2017. július 1. napja előtt született külföldi gyermek javára történő befizetések kezelésére a (3)-(11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével nyitható és vezethető.*

*(2) A gyermek egyidejűleg csak egy Start-számlával rendelkezhet. A Start-számla megnyitásának kezdeményezésekor a kincstár jogosult a rendelkezésére álló adatok alapján vizsgálni, hogy a gyermek rendelkezik-e Start-számlával.*

*(3) A számlavezető e törvény szerinti kötelezettségeinek teljesítése - így különösen az életkezdési letéti számlán lévő követelés áthelyezése, a támogatás igénylése - céljából jogosult*

a Start-számla megnyitására, továbbá a gyermek, a szülő és a hozzátartozó természetes személyazonosító adatainak, adóazonosító jelének és a Start-számlára történő befizetésekkel, az azon jóváírt támogatásokkal összefüggő adatok kezelésére

a) a (4) bekezdésben foglalt feltételek fennállása esetén;

b) a Start-számla követelés 7. § (3) bekezdése szerint történő áthelyezés esetén.

#### **(4) Start-számla megnyitásának feltétele**

a) a Start-számla megnyitásának kezdeményezése a számlavezetőnél

aa) a 2005. december 31. napja után született belföldi gyermek és a 2017. június 30. napja után született külföldi gyermek esetében a szülő vagy a hozzátartozó,

ab) a 2006. január 1. napja előtt született belföldi gyermek és a 2017. július 1. napja előtt született külföldi gyermek esetében –

a Start-számla megnyitását követő 30 napon belül - legalább 25 ezer forint befizetésével a szülő vagy a hozzátartozó által;

b) nyilatkozat megtétele a belföldi szülő esetén a családi pótlékra való jogosultság fennállásáról, a belföldi gyermek hozzátartozója esetén a gyermekkel fennálló hozzátartozói kapcsolatról, valamint arról, hogy a belföldi szülő a belföldi gyermek után jogosult a családi pótlékra;

c) nyilatkozat megtétele külföldi szülő esetén a külföldi gyermekkel fennálló szülői kapcsolatról, külföldi gyermek hozzátartozója esetén a külföldi gyermekkel fennálló hozzátartozói kapcsolatról;

d) a 2006. január 1-je előtt született belföldi gyermekek esetén a belföldi gyermek nevének és adóazonosító jelének közlése;

e) a 2005. december 31-ét követően született belföldi gyermek esetében a d) pont szerinti adatok vagy a belföldi gyermek természetes személyazonosító adatainak közlése;

f) a külföldi gyermek esetében a gyermek természetes személyazonosító adatainak és - ha az ismert - magyarországi adóazonosító jelének közlése;

g) hozzátartozó által nyitott Start-számla esetén a szülő természetes személyazonosító adatainak közlése;

h) a 6. § (2) bekezdése szerinti esetben felhatalmazás megadása a számlavezető részére a támogatás igénylésére;

i) a szülő vagy - a szülő egyetértő nyilatkozatával - 16. életévének betöltését követően a gyermek által nyilatkozatban kötelezettség vállalása arra, hogy a saját és a gyermek személyes adataiban bekövetkező változásokat, ideértve a családi és utónevet, a születési családi és utónevet, a születési helyet, a születési időt és az anyja születési családi és utónevét, a külföldi gyermek örökbefogadását, magyar állampolgárságáról való lemondását, a jogosultság bármely okból történő megszűnését és a gyermek halálát is, a számlavezetőhöz bejelenti azzal, hogy a hozzátartozó által nyitott számla esetén a szülő vagy - a szülő egyetértésével - a 16. életévét betöltött gyermek a nyilatkozatot a számla feletti rendelkezést megelőzően bármikor pótolhatja.

(5) A 2006. január 1. előtt született belföldi gyermek és a 2017. július 1. előtt született külföldi gyermek javára megnyitott Start-számlát a számlavezető megszünteti, ha a számla megnyitását követő 30 napon belül a Start-számlára nem történik meg legalább 25 ezer forint befizetése.

(6) Amennyiben a kiutaló észleli, hogy ugyanazon gyermekre tekintettel több Start-számla is létrejött, jelzéssel él a későbbi időpontban létrejött számla számlavezetőjéhez, melyben megjelöli a gyermek elsőként létrejött Start-számláját. A megkeresett számlavezető köteles 30 napon belül az általa nyilvántartott követeléseket a 7. § (3) bekezdés megfelelő alkalmazásával a korábbi időpontban létrejött számlára áthelyezni. E szabályt abban az esetben is alkalmazni kell, ha a kiutaló vezeti a gyermek bármely Start-számláját.

(7) A számlavezetőre, a számlavezető által végzett szolgáltatásokra a tőkepiacról szóló törvény, illetőleg a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló törvény rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

(8) Az életkezdési letéti számlán nyilvántartott követelés kezelésére Start-számla nyitható.

(9) A hozzátartozó kizárólag a Start-számla megnyitásakor jogosult az általa elhelyezett pénzösszeg és a gyermek javára az életkezdési letéti számlán elhelyezett életkezdési támogatás hozamokkal növelt összegének befektetésére megbízást adni.

(10) Amennyiben a Start-számlát a gyermek hozzátartozója nyitja, a számlavezető értesíti a szülőt a számla megnyitásával kapcsolatos minden rendelkezésére álló információról.

(11) A „Start-számla” elnevezést, e fogalom jelzős alakját, továbbá rokon értelmű vagy idegen nyelvű megfelelőjét csak az e törvény szerinti feltételeknek megfelelő számlavezető használhatja az életkezdési támogatás kezelésére az e törvény szerinti feltételek és befektetési szabályok szerint.

(12) A (4) bekezdés i) pontjában meghatározott adatokat a számlavezető a gyermek részére megnyitott Start-számla vezetése és az azzal összefüggő feladatai ellátása érdekében kezelheti. Az életkezdési támogatás mértéke

4. § (1) Az életkezdési támogatás a fiatal felnőttet az utalási összegek alapján - a 6. § és a 7. § rendelkezéseit is figyelembe véve - illeti meg.

(2)14 Az utalási összeg

a) a gyermek születésének évében vagy a gyermek e törvény hatálya alá kerülésének évében (első utalási összeg), továbbá

b) a belföldi gyermek születésének évét követő hetedik évben (második utalási összeg) és a belföldi gyermek születésének évét követő tizennegyedik évben (harmadik utalási összeg) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény szerinti rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek esetében, valamint a Magyarországon nevelésbe vett gyermek esetében jár.

#### **A 2018. évi költségvetési törvény szerinti első utalási összeg:**

„A Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 65. § (3) A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény 4. § (2) bekezdés a) pontja szerinti első utalási összeg 42 500 forint, a 4. § (2) bekezdés b) pontja szerinti második és harmadik utalási összeg 44 600-44 600 forint, ha a gyermek a 2018. évben született.”

Az előzetes hatásvizsgálat az előterjesztés 1. számú mellékletében található.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló előterjesztést a fentiek szerint javaslom megtárgyalásra és elfogadásra.

Szabadegyháza, 2018. január 10.

**Egriné Ambrus Andrea s.k.**  
**polgármester**

## **Előterjesztés 1. számú melléklete**

### **Előzetes hatásvizsgálati lap (a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)**

#### **A tervezett jogszabály várható következményei, különösen**

- I. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:** a tervezetnek társadalmi hatása van, amely pozitív. Gazdasági hatása van a kiadási oldalt növeli a 2018. évben. A költségvetési hatások: Az évente átlagosan Szabadegyháza települési lakóhellyel rendelkező újszülöttek száma megközelítőleg: 25-35 gyermek. 30 fővel számolva a kiadás egy évben: 1.500.000,-Ft.
- II. Környezeti és egészségügyi következményei:** a tervezetnek környezeti és egészségügyi hatása nincs.
- III. Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** a tervezetnek az adminisztratív terhekre hatása nincs.
- IV. A rendelet megalkotásának szükségessége:** szabadon vállalt feladatról van szó.
- V. Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** az alkalmazáshoz szükséges személyi és tárgyi és anyagi feltételek jelenleg biztosítottak.

**Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2018. ....)**  
**önkormányzati rendelettervezete**

**a fiatalok életkezdési támogatásáról**

Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete - az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 18. § (2) bekezdésében biztosított feladatkörében eljárva a Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2014. (XII.14.) önkormányzati rendelet 64. §. (1) bekezdésének ad) alpontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi, Összeférhetlenségi, Vagyonynyilatkozási Bizottság véleményének figyelembevételével a következőket rendeli el:

**Általános rendelkezések**

**1. §**

- (1) Fiatalok életkezdési támogatására (a továbbiakban: támogatás) jogosult azon gyermek szülője, törvényes képviselője, akinek gyermeke 2018. január 1. napon vagy azt követően született, és a szülő a gyermek születésekor és a kérelem benyújtásakor is életvitelszerűen Szabadegyháza község közigazgatási területén él.
- (2) A támogatásra való jogosultság további feltétele, hogy a gyermek születését megelőzően a szülők, törvényes képviselők valamelyikének legalább 1 éve megszakítás nélkül Szabadegyháza község közigazgatási területén szerepel a bejelentett lakóhelye.
- (3) Bejelentett lakóhely alatt a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 5. § (2) bekezdésében foglalt fogalmat kell érteni.

**A támogatás összege:**

**2. §**

- (1) A támogatás gyermekenként megállapított összege 50.000,- Ft.
- (2) A támogatás megállapításánál a jövedelmet nem kell vizsgálni.

**A támogatás folyósítása**

**3. §**

- (1) A megállapított támogatás 50%-a azaz 25.000,-Ft készpénzben, a Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) házipénztárában vehető át, illetőleg a kérelmező által megjelölt fizetési számlaszámra átutalással fizethető ki - a kérelmező nyilatkozata alapján - a megállapításról szóló határozat kézhezvételét követően.
- (2) A támogatás másik 50%-át azaz 25.000,-Ft-ot a Hivatal utalja át 8 napon belül a gyermek nevére megnyitott START számlára, ha a szülő, vagy a törvényes képviselő közli az általa megnyitott START számla számát.
- (5) A támogatás iránti ügyekben benyújtott kérelmek elbírálása - a Képviselő-testület által átruházott hatáskörben – a polgármester hatáskörébe tartozik.

## **Egyéb rendelkezések**

### **4. §**

(1) A támogatás iránti kérelmet a gyermek szülője, törvényes képviselője e rendelet 1. melléklete szerinti nyomtatványon a gyermek születését követően számított 120 napon belül nyújthatja be. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(2) A támogatás iránti kérelemhez mellékelni kell a gyermek születési anyakönyvi kivonatának másolatát, a gyermek és a szülő(k), ill. a törvényes képviselő lakcímet igazoló hatósági igazolványának másolatát, valamint a kérelmező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a gyermeket saját háztartásában neveli.

(3) A Start számlán elhelyezett támogatási összeg kifizetésére és felhasználására vonatkozóan a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény rendelkezései az irányadók.

## **Záró rendelkezések**

### **5.§**

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Egriné Ambrus Andrea  
polgármester

Nagy András Botond  
jegyző

Kihirdetve: 2018. ....-án  
Nagy András Botond  
jegyző

*Szabadegyháza Község  
Polgármestere*

**Előterjesztés**  
**Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. január 16-i ülésére**

**Tárgy: A képviselő-testület 2018. évi munkaterve**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testületnek el kell készítenie a 2018. évi munkatervet, mely az előző évekhez hasonlóan alakul.

**Határozati javaslat**

**Szabadegyháza Község Önkormányzata  
Képviselő-testületének  
..../2018. (I.....) határozata**

**a 2018. évi munkaterről**

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2018. évi munkaterrére vonatkozó javaslatot és azt elfogadta.

**Január**

- 1) A 2018. évi átmeneti költségvetésről szóló rendelet elfogadása  
*Előadó: polgármester*
- 2) A 2018. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények megállapítása  
*Előadó: polgármester*

**Február**

- 3) A 2018. évi költségvetésről szóló rendelet elfogadása  
*Előadó: polgármester*

**Március**

- 1) Társadalmi szervezetek támogatására pályázat kiírása  
*Előadó: polgármester*
- 2) A 2018. évi közbeszerzési terv elfogadása  
*Előadó: polgármester*

**Április**

- 1) A 2017. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet elfogadása  
*Előadó: polgármester*
- 2) A 2017. évi pénzmaradvány jóváhagyása  
*Előadó: polgármester*
- 3) Tájékoztató a 2017. évi helyi adóbevételekről  
*Előadó: polgármester*

- 4) Társadalmi szervezetek támogatására kiírt pályázati kérelmek elbírálása  
*Előadó: polgármester*

### **Május**

- 1) Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményi tevékenységről  
*Előadó: gyermekjóléti szolgálat vezetője*
- 2) Beszámoló az önkormányzat szociális ellátásairól  
*Előadó: jegyző*
- 3) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről  
*Előadó: jegyző*

### **Június**

- 1) Rendőrségi beszámoló a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról  
*Előadó: rendőrkapitány*
- 2) Tájékoztató a környezet állapotáról  
*Előadó: polgármester*

### **Július**

Ülésezési szünet

### **Augusztus**

Ülésezési szünet

### **Szeptember**

- 1) Beszámoló Szabadegyháza Község Önkormányzata 2018. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról – szeptember 15-éig  
*Előadó: polgármester*
- 2) Javaslat Szabadegyháza Község Önkormányzata 2018. évi költségvetési rendelet módosítására – szükség esetén  
*Előadó: polgármester*
- 3) Javaslat BURSA HUNGRICA 2019 . Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásra  
*Előadó: polgármester*

### **Október**

- 1) Tájékoztató az önkormányzat gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről  
*Előadó: polgármester*

### **November**

- 1) A helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata, módosítása  
*Előadó: polgármester*

**Zárt ülés keretében:**

- 1) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019-pályázat elbírálása

*Előadó: polgármester*

**December**

- 1) Javaslat az Önkormányzat 2019. évi belső ellenőrzési munkatervének jóváhagyása

*Előadó: polgármester*

**Közmeghallgatás:**

- 1) A 2018. évben megvalósított feladatok végrehajtásának értékelése

*Előadó: polgármester*

- 2) A 2019. évre tervezett feladatok ismertetése, megtárgyalása

*Előadó: polgármester*

Helye: Művelődési Ház, Időpontja: 2018. december 17.30 óra

Szabadegyháza, 2018. január 10.

Egriné Ambrus Andrea s.k.  
polgármester



## **Előterjesztés**

**a képviselő-testület 2018. január 16. napján tartandó ülésére**

**a polgármester előző évi szabadságának megállapítása és  
2018. évi szabadság terve meghatározása című napirendi ponthoz**

**Tisztelt Képviselő testület!**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (2) bekezdése rendelkezik a polgármester szabadságütemezési tervének a jóváhagyásáról:

„225/C.§ (2): A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.”

Fentiekre tekintettel a polgármester szabadságát a Kttv. 225/C. §-ában meghatározottak szerint kell megállapítani az alábbiak szerint:

A Kttv. 225/C. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján január 31-éig meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét. Egriné Ambrus Andrea polgármester esetében a 2017. évben ki nem adott szabadságot - 45 napot - a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.

A Kttv. 225/C. § (1) bekezdése értelmében a főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra jogosult.

A Kttv. 225/C. § (4) bekezdése a következőket tartalmazza: a polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni

Fentiek alapján a polgármester törvény szerint meghatározott szabadsága 2018. évben 84 nap.

Kérem a határozat megvitatását és elfogadását a képviselő-testülettől.

Szabadegyháza 2018. január 10.

Egriné Ambrus Andrea s.k.  
polgármester

## Határozati javaslat

### Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (.....) határozata

#### a polgármester 2018. évi szabadságolásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy Egriné Ambrus Andrea főállású polgármester a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak alapján

1. 2018. évben 60 munkanap szabadságra jogosult az alábbiak szerint:

Alapszabadság: 25 munkanap/év 2018.01.01. – 2018.12.31. 25 nap

Pótszabadság: 14 munkanap/év 2018.01.01. – 2018.12.31. 14 nap

2017. évben fel nem használt szabadság 2017.01.01. - 2017.12.31. 45 nap

2. Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete az 1. pontban megállapított 84 munkanap szabadság ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

ÉV	Hónap	Szabadság ütemezése	
		Naptári napok megjelölése	Igénybe venni kívánt napok száma a hónapban
2018.	január	23-27	5
	február	13-17	5
	március	20-24	5
	április	18-21, 24	5
	május	22-26	5
	június		
	július	3-7, 10-14, 17-21,	15
	augusztus	21-25, 28-31	9
	szeptember	1	1
	október		
	november	20-24, 27-28	7
	december	18-22, 27-29	3

3. Szabadegyháza Község Önkormányzata felhatalmazza a Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy Szabadegyháza Község Polgármestere részére a jelen határozat 1. pontja szerint a 2018. évre vonatkozó szabadság értesítőt adja ki és a Kttv. 225/C. § (3) bekezdése, valamint a Kttv. 225/J. (3) bekezdése alapján a nyilvántartás naprakész vezetéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nagy András Botond jegyző

## **Előterjesztés**

**Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. január 16-i ülésére**

**Tárgy: A 2018. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények meghatározása**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 130. § (1) bekezdése alapján a köztisztviselők munkateljesítményét a munkáltatói jogkör gyakorlója mérlegelési jogkörében eljárva írásban értékeli (teljesítményértékelés).

A teljesítményértékelés a közszolgálati jogviszonyban állók munkájának folyamatos, évenkénti áttekintését jelenti, ezzel is ösztönözve a köztisztviselőket a felelősségteljes, hatékony ügyintézésre, a felkészültség szinten tartására és javítására. A teljesítményértékelés célja a köztisztviselő teljesítményének folyamatos figyelemmel kísérése, mérése, célja pedig, hogy a közszolgálati jogviszonyban állók mind magasabb szakmai színvonalon, hatékonyabban lássák el igazgatási tevékenységüket.

Ez a cél csak akkor érhető el, ha valamennyi köztisztviselő megismeri, elfogadja és támogatja a helyi önkormányzat szándékait, célkitűzéseit. Az így megfogalmazott célok az önkormányzat működésére, a közigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására, valamint a Képviselő-testület által megfogalmazott feladatok végrehajtására terjednek ki.

A korábban hatályos 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdés rendelkezései alapján a Képviselő-testületnek kellett meghatároznia a köztisztviselőkkel szemben támasztott teljesítménykövetelmény alapját képező célokat.

Ez a törvényi rendelkezés a jelenleg hatályos Kttv. rendelkezései között nem szerepel ugyan, de továbbra is fontosnak tartjuk azt, hogy a Képviselő-testület határozza meg a hivatal kiemelt céljait, különös tekintettel arra, hogy az önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyeket a hivatal közszolgálati tisztviselői látják el.

A munkáltató a testület által meghatározott átfogó célok alapján egyénekre lebontva állapítja meg a követelményeket. A munkáltatói jogkör gyakorlója – jegyző esetében a polgármester – tárgyév január 31-ig meghatározza az értékelt személy első féléves, illetve éves munkaköri egyéni teljesítménykövetelményeit. Az értékelő vezetőnek – az értékelt személlyel történt előzetes megbeszélést követően – tárgyév július 15-ig meg kell határozni az értékelt személy második féléves munkaköri egyéni teljesítménykövetelményeit. Minden értékelt személy részére meg kell határozni legalább három, legfeljebb négy munkaköri egyéni teljesítménykövetelményt, valamint elő kell írni kompetencia alapú munkamagatartás értékelési tényezők alkalmazását.

A munkáltatói jogkör gyakorlójának évente kétszer, a tárgyév első félévére vonatkozó teljesítményértékelési elemeket június 15. és július 15. között, a tárgyév második félévére, valamint egész tárgyévre vonatkozó teljesítményértékelési elemeket a tárgyévet követő év január 1. és január 31. között kell mérnie, illetve értékelnie. Jegyző esetében a polgármester értékeli a teljesítményt.

A teljesítményértékelési célokat és a feladatokat úgy kell meghatározni, hogy azok az egyes köztisztviselőkre – a jegyző által – lebontva, egyéni teljesítménykövetelményként számon kérhetőek, mérhetőek legyenek az egyéni teljesítményértékelést végző vezető számára és szolgáljon alapul a köztisztviselő rendszeres minősítésének.

A kiemelt köztisztviselői célok meghatározása az alábbi szempontok figyelembe vételével történt:

1. A hivatal működése során kiemelt cél a Képviselő-testület által meghatározott fejlesztésekhez kapcsolódó pénzügyi, adminisztrációs feladatok végrehajtása. A fejlesztési célok megvalósíthatósága a továbbiakban is az igénybe vehető pályázati lehetőségek, a Képviselő-testületi döntésének, valamint az Önkormányzat anyagi teherbíró képességének függvénye.

2. Fontos feladat az ügyfelek gyors, pontos tájékoztatása, a társhatóságok által kért adatgyűjtések, adatszolgáltatások teljesítése.

3. A hivatal működését biztosító jogszabályváltozások folyamatos nyomon követése, az új jogszabályi rendelkezések feldolgozása és munkafolyamatokba történő beépítése.

4. A jogszabályi változások az Önkormányzat Képviselő-testületére számtalan rendeletalkotási, illetve rendelet-felülvizsgálati kötelezettséget rónak.

A kiemelt célok meghatározása az alábbi jogszabályokban, dokumentumokban foglaltak alapján készült:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény,

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, és az alábbi határozati javaslat elfogadására!

## **Határozati javaslat**

### **Szabadegyháza Község Önkormányzatának .../2018. (I. ...) határozata a köztisztviselők 2018. évi teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása**

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCLX. törvény 130. §-ában foglalt jogkörében eljárva a Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal köztisztviselői vonatkozásában a 2018. évi teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat a következők szerint állapítja meg:

#### **A testület munkáját segítve:**

Közreműködés a képviselő-testület munkatervéhez igazodóan a testületi ülések napirendi pontjai szerinti, valamint az egyéb testületi döntést igénylő ügyek megfelelő időben történő előkészítésében, szakszerű, jogszabályoknak megfelelő célszerűségi és gazdaságossági szempontokat is figyelembe vevő előterjesztésekkel a képviselő-testületi döntés szakmai megalapozásában.

#### **A képviselő-testület döntéseinek végrehajtásában:**

Kintlévőségek behajtására a szükséges intézkedések megtétele. Közreműködés a hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálatát követően a rendelet egységes szerkezetbe foglalásában. Szakszerű tájékoztatásnyújtás a költségvetés végrehajtásával kapcsolatban.

#### **A hatósági munka területén:**

Az államigazgatási és hatósági ügyek intézése során a szakszerűség és jogszerűség biztosítása, eljárási határidők szigorú betartása Ügyfélbarát, humánus és jogkövető köztisztviselői ügyintézés. A 2004. évi CXL. törvény (Ket.) hatálya alá tartozó és egyéb ügyek, gyors, jogszerű intézése, különös tekintettel az eljárási határidők betartására. Az állampolgárok ügyeinek intézését segítő nyomtatványok települési honlapon történő elérésének biztosítása.

#### **A 2018. évi országgyűlési választások lebonyolításával kapcsolatosan:**

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvényben foglalt alapelvek maradéktalan biztosítása. A választás tisztaságának megóvása, a fogyatékkal élő választópolgárok joggyakorlásának elősegítése, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás, a választási eljárás nyilvánosságának biztosítása. A választás pénzügyi elszámolásának szakszerű biztosítása.

#### **A gazdálkodással kapcsolatban:**

Az új számviteli rendszer (ASP) zökkenőmentes bevezetése az önkormányzat és az intézmények könyvvitelében, valamint a hatósági területen. A jogszabályokban meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség maradéktalan teljesítése. Aktív közreműködés a kintlévőségek csökkentésében, azonnali reagálás a halmozódás megelőzése érdekében.

#### **Egyéb köztisztviselői kiemelt célok:**

Az önkormányzat és intézményei részére a legkedvezőbb, leggazdaságosabb, értékteremtő közfoglalkoztatás megszervezése. Az önkormányzat tervezett ingatlan-beruházásainak

szakszerű, gazdaságos, szabályszerű megvalósítása, költséghatékony intézmény, karbantartás. Folyamatos önképzés, a központilag vagy munkáltató által elrendelt kötelező továbbképzéseken való részvétel.

**Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester**  
**Nagy András Botond jegyző**  
**Határidő: folyamatos**

Szabadegyháza, 2018. január 10.

Egriné Ambrus Andrea  
polgármester

## Szabadegyháza Község közigazgatási területén javasolt infrastrukturális fejlesztések, fenntartási feladatok bemutatása 2018-2020.

### 1. Fő utca – István utca – Vasútállomás út

A teljes területet fontos egységként kezelni az igényes felújítást követően kialakuló településkép biztosítása érdekében. A beavatkozásokat tervezetten kell elvégezni.

#### 1.1 Fő utca Bem köz - Mátyás király utca közötti szakasz:



A szelvényezés szerinti bal oldalon – páros oldal – tervszerű (terv szükséges) kiépítése:

- egységes kapubehajtók kiépítése;
- gyalogjárda kiépítés lehetőségének vizsgálata, kiépítés megfelelő paraméterekkel;
- csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése a befogadóig;
- egyéb feladatok.

A jobb oldalon lévő gyalogjárda és burkolt árok műszaki állapotának figyelemmel kísérése, beavatkozások várhatóan 2020. évet követően.



**1.2 István utca (Fő út-Bartók B. u. közötti szakasz, jobb oldal – páratlan oldal):**



2016. augusztusi sikeres pályázat a gyalogjárda és burkoltárok *felújítására* 1130 m hosszon.

Műszaki tartalom (1., 2., 3. tételeket a pályázat támogatja):

1. régi burkolatok, szegélyek, árokelemek elbontása;
2. 1,5 m szélességű térkő burkolatú gyalogjárda kiépítése, beton útszegély elem lehatárolással;
3. mederelemes árokburkolat kiépítése (szükséges helyeken zárt elvezetéssel, aknák kiépítésével, kiegészítő munkákkal);
4. fák kivágása;



5. közműkezelői igények szerinti építési munkák, szakfelüyeletek;
6. kapubehajtók burkolatának elbontása, átépítés, aszfalt burkolatú kiépítéssel.

Tisztázandó az István u.-Kossuth L. u. sarkon álló épület és telek hasznosítása, valamint a Posta rét hasznosítása.

### 1.3 Fő utca-István utca (Ady u. – Kossuth L. u. közötti szakasz, bal oldal – páros oldal):

Kiépítés részben elkészült. Kapubehajtók kiépítése igényként merülhet fel. Csapadékvíz elvezetés kiépítése szakaszosan.

### 1.4 István utca (Kossuth L. u. – Petőfi S. u. közötti szakasz, bal oldal – páros oldal):

Kiépítés részben elkészült. A nem felújított gyalogjárda és burkolt árok műszaki állapotának figyelemmel kísérése, beavatkozások várhatóan 2020. évet követően.

### 1.5 István utca (Petőfi S. u. – Bartók B. u. – lakott terület határ közötti szakasz, bal oldal – páros oldal):



A szelvényezés szerinti bal oldal – páros oldal – tervszerű (terv szükséges) kiépítés:

- egységes kapubehajtók kiépítése;
- gyalogjárda kiépítés lehetőségének vizsgálata, kiépítés megfelelő paraméterekkel;
- csapadékvíz elvezető rendszer kiépítése a befogadóig;
- egyéb feladatok.



## 1.6 Vasútállomási út (lakott terület vége – vasútállomás közötti szakasz)



A ~ 360 m hosszú szakasz útpálya burkolatának felújítása, megerősítése, padka stabilizálása. Gyalogjárda kiépítése megfelelő műszaki tartalommal, paraméterekkel a bal oldalon.

Közvilágítás felülvizsgálata, korszerűsítése szükség szerint.

Vízelvezetés kiépítése, a járda miatt a bal oldalon a zárt vízelvezetés kiépítése is felmerülhet.

A munkákat tervezésnek kell megelőznie, engedélyezési eljárások (vízjogi-közlekedési) is szükségesek. A bal oldalon terület szerzés is valószínűsíthető.

A terveket az ipartelep integrálásának figyelembe vételével kell elkészíteni.

## 2. Fő utca Sárosdi u – Régi temető közötti szakasza 260-340 m



A területen a biztonságos gyalogos közlekedés feltételeinek biztosítása, kiépítése.

A terület vízelvezetési problémáinak kezelése, csapadékvíz elvezetés kiépítés.

Kapubehajtók egységes kiépítése.

Burkolat felújítás, padka stabilizálás, kiegészítő munkák. Tervezés szüksége (engedély nem).



### 3. Madách Imre utca ~ 200 m



Az ingatlanok megközelíthetőségének javítása, burkolat szélesítés, csapadékvíz elvezető rendszer átépítése. Zárt rendszer kialakítása, ingatlanok bekötésével, víznyelők kiépítésével. A területen a biztonságos gyalogos közlekedés feltételeinek biztosítása, kiépítése.

Kapubehajtók egységes kiépítése.

Burkolat felújítás, egyéb kiegészítő munkák.

Tervezés szükséges, engedélyeztetés ????

### 4. Vörösmarty M. utca ~ 290 m





Az utca (közterület) felújítása szükségessé vált:

- csapadékvíz elvezetés tervezése;
- kapubehajtók egységes kiépítése;
- megfelelő paraméterű gyalogjárda kiépítése;
- burkolat felújítás;
- egyéb építési munkák;
- tervezés szükséges, engedélyeztetés ????

*Szolcs*  
5. Vörösmarty M. utca ~ 340 m



Az utca (közterület) felújítása szükségessé vált:

- csapadékvíz elvezetés tervezése;
- kapubehajtók egységes kiépítése;
- megfelelő paraméterű gyalogjárda kiépítése;
- burkolat felújítás;
- egyéb építési munkák;
- tervezés szükséges, engedélyeztetés ????

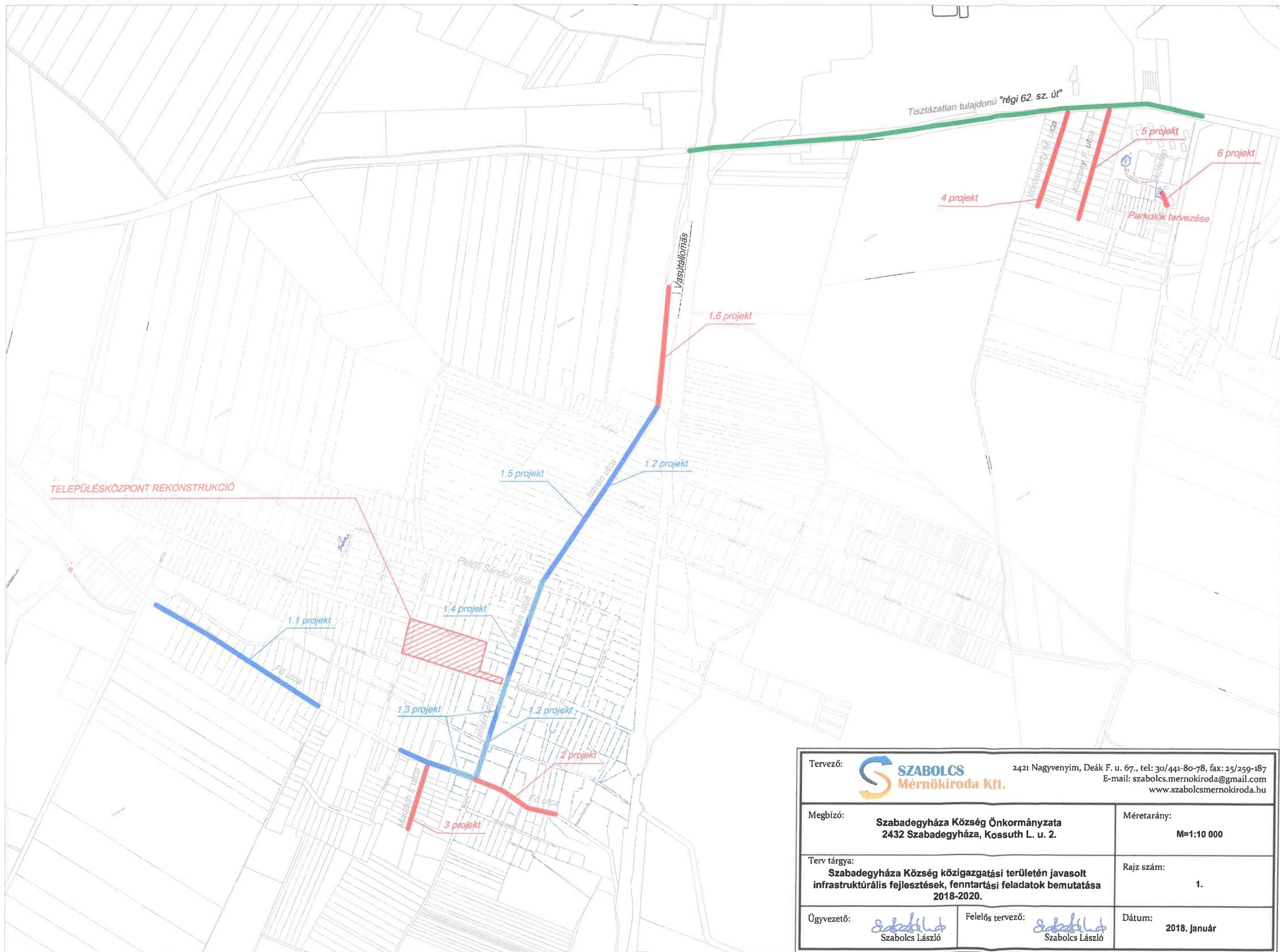
6. Lakótelep 953/4 hrsz.-ú társasház elé parkoló tervezése



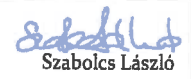
Az ingatlan megközelítő útról nyíló merőleges parkolóállások tervezése (engedélyezés szükséges), kiépítése. Parkoló igény felmérése, min. P16 javasolt.

*Staugza köz*  
*Jóhán u.*  
Nagyvenyim, 2018. január

*Szabolcs*  
Szabolcs László  
felelős tervező  
KÉ-K 07-01228, 07-51221





Tervező:  <b>SZABOLCS</b> Mérnökiroda Kft.		2421 Nagyvenyim, Deák F. u. 67., tel: 30/441-80-78, fax: 25/259-187 E-mail: szabolcs.mernokiroda@gmail.com www.szabolcsmernokiroda.hu	
Megbízó: <b>Szabadegyháza Község Önkormányzata</b> 2432 Szabadegyháza, Kossuth L. u. 2.		Méretarány: M=1:10 000	
Terv tárgya: <b>Szabadegyháza Község közigazgatási területén javasolt infrastrukturális fejlesztések, fenntartási feladatok bemutatása 2018-2020.</b>		Rajz szám: 1.	
Ügyvezető:  Szabolcs László	Felelős tervező:  Szabolcs László	Dátum: 2018. január	

# Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének

## 1/2018 (I. 17.) önkormányzati rendelete

### a 2018. évi költségvetés megalkotásáig végrehajtandó átmeneti gazdálkodásról

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés l) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján - a 2018. évi költségvetése megállapításáig a következőket rendeli el:

#### 1.§.

A rendelet hatálya a Szabadegyháza Község Önkormányzata és intézményei költségvetési rendeletének elfogadását megelőző költségvetési gazdálkodására terjed ki, a költségvetési gazdálkodás szabályai szerint.

#### 2.§

(1) Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzatot megillető bevételeket folytatólagosan beszedje, illetve az önkormányzat kötelező, valamint önként vállalt feladatainak végrehajtása során a képviselő-testület korábbi döntéseinek megfelelően a jelentkező kiadásokat fedezze.

(2) A feladat végrehajtása során folyamatosan finanszírozandó feladatok tekintetében a 2017. évi költségvetés előirányzatain belül a hatályos jogszabályokra is figyelemmel biztosítani kell az arányos teljesítést.

#### 3. §

Az e rendelet alapján beszedett bevételeket és teljesített kiadásokat a 2018. évi költségvetési rendeletbe be kell építeni.


#### 4. §

Az átmeneti gazdálkodás időtartama 2018. január 1-től a költségvetési rendelet megalkotásáig tart.

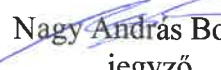
### Záró rendelkezések

#### 5. §

Ez a rendelet 2018. január 18-án lép hatályba, rendelkezéseit a 2018. évi költségvetési rendelet hatálybalépéséig kell alkalmazni.

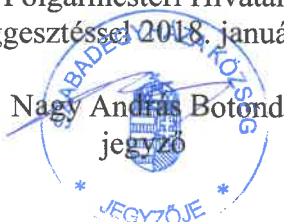
  
Egriné Ambrus Andrea  
polgármester



  
Nagy András Botond  
jegyző

Záradék:

Kihirdetve a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján  
történő kifüggesztéssel 2018. január 17. napján.

The seal is circular with a double border. The outer ring contains the text "SZABADEGYHÁZA KÖZSÉG" at the top and "JEGYZŐJE" at the bottom, separated by two small stars. In the center is a coat of arms featuring a shield with a crown on top, flanked by two figures holding a banner.  
Nagy András Botond  
jegyző

## Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének

### 2/2018. (I. 17.) önkormányzati rendelete

#### a településkép védelméről

Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### I. Fejezet Általános rendelkezések

##### 1. A rendelet alkalmazása

1. § E rendelet előírásait az önkormányzat képviselő-testülete által elfogadott településrendezési eszközökkel együtt kell alkalmazni.

##### 2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazásában:

1. Cégér: a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm.rendelet 2. § 1b. alpontjában meghatározott fogalom
2. Cégtábla: a cég nevét és székhelyét feltüntető tábla.
3. Címtábla: intézmény, vállalkozás nevét vagy egyéb adatait feltüntető tábla.
4. Védett terület: helyi területi védelem alatt álló terület.
5. Védett érték: helyi egyedi védelem alatt álló építmény, építményrész, épület, egyéb elem.
6. Óriásreklám: elemeiben vagy összességében az A0 (841x1189 mm) méretet meghaladó, legfeljebb 11 m<sup>2</sup> méretű reklám.
7. Fényreklám: reklám megjelenítésére alkalmas led-panel, elektromos led-állvány, videófal, monitor.
8. Hirdető-berendezés: minden olyan hordozó eszköz, fixen rögzített vagy mozgó, képi és hang effektusok megjelenítésére, valamint információk tárolására is alkalmas berendezés, amely kialakításától, anyagától, méretétől, továbbá elhelyezése módjától függetlenül hirdetmény megjelenítésére szolgál.

#### II. Fejezet A helyi védelem

##### 3. A helyi védelem célja

3. § (1) Az épített környezet fenntartása, a jelen és a jövő nemzedékek számára való megőrzése érdekében az önkormányzat a közigazgatási területén található kiemelkedő építészeti értékeket helyi védelem alá helyezi.

(2) A helyi értékvédelem feladata a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, települési- és utcaképi, építészeti, történeti, régészeti, képző- és iparművészeti, műszaki-ipartörténeti szempontból védelemre érdemes területek, épület-együttesek, építmények, épületrészek, köz- és műtárgyak, növények vagy növény-együttesek számbavétele, meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, valamint a nyilvánossággal történő megismertetése.

#### **4. A helyi védelem fajtái**

4.§ (1) A helyi védelem területi vagy egyedi védelem lehet.

(2) Az önkormányzat helyi területi védelemmel érintett területet nem határol le.

(3) A helyi egyedi védelem a jellegzetes, értékes, és hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert meghatározó valamely

a) építményre, építményrészletre vagy az alkalmazott anyaghasználatra, tömegformálásra, homlokzati kialakításra,

b) táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékre, növényzetre,

c) szoborra, képzőművészeti alkotásra, utcabútorra, valamint

d) az a)-c) ponthoz kapcsolódóan az érintett földrészlet, telek egészére vagy részére terjedhet ki.

(4) Az önkormányzat a (3) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével helyi egyedi védelem alá helyezi a rendelet 2. mellékletében meghatározott ingatlanokat, értékeket.

#### **5. A helyi védelem alá helyezés, valamint megszüntetés szabályai**

5. § (1) A helyi védelem alá helyezésre vagy annak megszüntetésére bármely természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet – a polgármesterhez írásban benyújtott – kezdeményezése alapján kerülhet sor. A kezdeményezésre településrendezési eszköz, vagy önálló értékvizsgálat is javaslatot tehet.

(2) A helyi védelem alá helyezésre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

a) a védelemre javasolt érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével,

b) a védelem jellegével kapcsolatos javaslatot és

c) a védelemmel kapcsolatos javaslat rövid indokolását,

d) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.

(3) A helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

a) a védett érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével

b) a védelem törlésével kapcsolatos javaslat rövid indokolását,

c) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.

(4) A helyi védelem alá helyezés értékvizsgálat alapján történik.

6. § (1) A helyi védelem alá helyezésre, vagy a védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésről szóló előterjesztésben szerepelnie kell a védelem alá helyezés elrendelését vagy megszüntetését megalapozó értékvizsgálatnak.

(2) A Képviselő-testület e rendelet módosításával dönt a helyi védelem alá helyezésről vagy annak megszüntetéséről.

(3) A helyi egyedi védelem alá helyezett építmény, közterülettel határos építményrészlet, alkotás, utcabútor csak egységes megjelenésű táblával jelölhető meg.

(4) A tábla elkészítéséről, elhelyezéséről a polgármester gondoskodik. A tábla elhelyezését az érintett ingatlan tulajdonosa tűrni köteles. A tábla elhelyezése, fenntartása és pótlása az önkormányzat feladata.

#### **6. A védettséggel összefüggő korlátozások, kötelezettségek**

7. § (1) A védett érték karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos kötelezettsége.

(2) A védett érték megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésnek megfelelő használattal kell biztosítani.

8. § (1) A védett építmények külső vagy belső felújítási, helyreállítás, bővítési vagy bontási, továbbá a védett építmény jellegét, megjelenését bármely módon érintő munkát – függetlenül attól, hogy az építési engedély alapján vagy anélkül végezhető – megkezdeni és végezni, valamint a védett építmény rendeltetését megváltoztatni csak főépítész konzultációt követően a főépítész egyetértő véleménye szerint lehet.

(2) Az egyéb védett értékek vonatkozásában a tulajdonos/használó kötelezettsége a védett érték megőrzése, gondozása.

### **7. A helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartása**

9. § (1) A helyi védelem alá helyezett értékekről (a továbbiakban: védett érték) az önkormányzat nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinhet.

(2) A nyilvántartás tartalmazza:

- a) a védett érték megnevezését,
  - b) a védett érték védelmi nyilvántartási számát,
  - c) a védett érték azonosító adatait,
  - d) a védelem típusát,
  - e) a védett érték helymeghatározásának adatait, területi védelem esetén a védett terület lehatárolását, (helyrajzi szám, utca, házszám, épület, emelet, ajtó, helyszínrajz) és
  - f) a védelem rövid indokolását az értékvizsgálat alapján,
  - g) a védett értékhez fűződő korlátozásokat,
  - h) a védett értékhez kapcsolódó támogatásokat,
  - i) a védett érték állapotfelmérésének adatait,
  - j) a helyreállítási javaslatot,
  - k) a védett értékkel kapcsolatos intézkedéseket (tulajdoni lapon jogi jelleg feltüntetése, törlése).
- (3) A nyilvántartás naprakész vezetéséről a polgármester gondoskodik.

### **8. A helyrehozatali kötelezettség előírásának rendje és a teljesítéshez nyújtandó önkormányzati támogatás**

10. § (1) A helyi védelem alá helyezett építmények eredeti külső megjelenését:

- a) egészének és részleteinek külső geometriai formáit, azok rész és befoglaló méreteit,
  - b) eredeti anyaghatását egészében és részleteiben,
  - c) ha ismert, eredeti színhatását, ha nem ismert, a feltételezhetően hasonló színhatását,
  - d) az eredeti épület tartozékait és felszerelését,
- az értékvizsgálatról függően az e rendeletben foglaltak figyelembe vételével kell megőrizni és helyreállítani.

(2) Ha a helyi védelem alá helyezett építmény egyes részét, részletét korábban az eredeti eltérő megjelenésűvé alakították át, az építmény egészére vagy lehatárolható – az átalakított részt is magában foglaló – részegységére kiterjedő felújítás során azt

- a) az eredeti állapotnak megfelelően, vagy
- b) ha az átalakított rész eredeti állapotára vonatkozó dokumentum nem lelhető fel és azt következtetésekkel sem lehet valószínűsíteni, a homlokzatot a megfelelően megmaradt eredeti elemeinek vagy hasonló stílusú épülethomlokzatok, eredeti és analóg formaelemeinek alkalmazásával kell helyreállítani.

(3) Helyi védelem alá helyezett épülethomlokzatok esetében a csatlakozó tetőfelületet – a vízelvezető rendszert beleértve – legalább a fedési anyag fajtájára kiterjedően kell megőrizni és fenntartani.

(4) Helyi védettségű épület bontására csak a műszaki és erkölcsi avultság beálltával kerülhet sor

(5) A lebontott épület helyén épülő új épület őrizz meg az épület közterületről látszó tömegének, homlokzatának arányait, a tető formáját, hajlását.

11.(1) Az Önkormányzat helyi védelem alatt álló értékek feltárásához, fenntartásához, karbantartásához, felújításához szükséges anyagi fedezet megteremtése érdekében éves költségvetésében meghatározott keretösszeget biztosíthat.

(2) Az (1) bekezdés szerinti keretösszeg felhasználásáról az Önkormányzat Képviselő-testülete dönt.

(3) Vissza nem térítendő támogatás nyerhető el pályázati úton az (1) bekezdésben meghatározottakhoz az Önkormányzat Képviselő-testülete döntése szerint. A pályázati feltételeket az önkormányzat évenként határozza meg.

(4) Az elnyert támogatásról szerződést kell kötni. A szerződés tartalmazza a megítélt összeg folyósításának módját, a felhasználás feltételeit, az elszámolás határidejét, az ellenőrzés szabályait.

### III. Fejezet Településképi követelmények

#### 9. A helyi védett értékekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

12. § A 2. mellékletben megjelölt egyedi védelemmel érintett épületen vagy elemen a településkép védelme érdekében az építési tevékenységgel érintett építmény építőanyagaként a hagyományos természetes építőanyag (kő, tégl, fa, cserép stb.) használata vagy az épületen található anyag használata megengedett.

13. § (1) Az egyedi védelemmel érintett épület tetőzetének kialakítása során a hagyományos, eredeti formától való eltérés nem megengedett.

(2) Az épület tetőgerincének a telek homlokzatához képest meghatározott iránya és a tető hajlásszöge nem változtatható meg.

14. § (1) Az egyedi helyi védelemmel érintett épületen vagy elemen a településkép védelme érdekében az építési tevékenységgel érintett építmény homlokzati architektúra és a homlokzattagolás megtartandó, vagy az eredeti visszaállítandó.

(2) A kiegészítő elemek, egyéb műszaki berendezések homlokzaton történő elhelyezése kizárólag műszaki szükségességéből megengedett.

#### 10. A helyi védelem alatt álló értéken elhelyezett sajátos építményekre, műtárgyakra vonatkozó anyaghasználati követelmények

15. § (1) Égéstermék elvezetésére szerelt kémény nem építhető.

(2) Elektronikus hírközlési építmények és berendezései (antennák, antennatartó szerkezetek, parabolaantennák stb.), közüzemi szolgáltatások mérőórái, nyomásszabályozó, klímaberendezés kültéri egysége, napkollektor, valamint egyéb gépészeti berendezés az épületek közterület felé néző homlokzatán csak műszaki szükségességéből, más megoldás hiányában helyezhető el.

(3) Műholdvevő és távközlési, adatátviteli berendezés kültéri egysége, hír- és adattovábbító berendezés az épület közterületről látható homlokzatán és tetőfelületén nem helyezhető el, kivéve, ha műszaki szükségesség okán elhelyezése más módon nem oldható meg, ebben az esetben az épület közterületről látható homlokzatán és tetőfelületén csak takartan helyezhető el.

(4) Az épületen elhelyezett napkollektor csak tetősíkból vagy az ingatlannal határos közterületről nem látható módon helyezhető el.

#### 11. A településkép szempontjából meghatározó területekre vonatkozó építészeti követelmények

16. § Az önkormányzat az eltérő építészeti karakterű területek közül az alábbi területeket jelöli ki településkép szempontjából meghatározó területként:

a) az 1. mellékletben jelölt átalakuló falusias településrész

17. § (1) A 16. § a) pontjában meghatározott **átalakuló falusias településrész**en az új lakóépületek telepítésénél a meglévő beépítéshez és építészeti kialakításhoz kell illeszkedni.

(2) A tetőidom és hajlásszög: a területen új lapostető csak épületrész lefedéseként építhető. A magastető hajlásszöge 30-45 fok lehet.

(3) A tetőhéjalás magastető esetén égetett agyagcserép hagyományos színezéssel vagy a felületében és színében ahhoz hasonló tetőfedő anyag lehet.

(4) A homlokzatszínezés a homlokzatokon a településen hagyományos színezés.

(5) A településképet meghatározó kerítés kialakítása az utcafronton legfeljebb 1,8 m magas, áttört vagy 1/3 részben tömör kerítés lehet. Élő sövény alkalmazása a meglévő pótlásaként megengedett.

18. § (1) A 16. § a) pontjában meghatározott területeken a településkép védelme érdekében az építési tevékenységgel érintett telken a zöldfelületek kialakítása során

a) a szomszédos telkek telekhatárától a fák legalább 1,5 m, a cserjék 1,0 m távolságra telepíthetők,

b) a fás szárú növényfajok az épületektől legalább 2 m távolságra telepíthetők,

c) saroktelkeknél az utcafronti telekhatáron a telek sarokpontjaitól számított 3-3 m-es távolságon belül sövény nem telepíthető.

#### IV. Fejezet

### Reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

#### 12. A településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó településképi követelmények

19.§ (1) A településképi szempontból meghatározó területen az egyéb műszaki berendezések elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények az alábbiak:

- a) A község belterületeinek utcáiban legfeljebb egy oszlopsor állhat a villamos energia és hírközlés ellátására, egyébként földkábeles megoldást kell alkalmazni fejlesztésük és átépítésük során.
- b) Nagyfeszültségű elektromos vezeték területen légvezetékként nem helyezhető el, nem fejleszthető, nem korszerűsíthető.
- c) Belterületen, valamint külterület területén, ahol a villamos-energia ellátás hálózatai föld feletti vezetéseik, új villamos-energia elosztási, közvilágítási vezetéseket és az elektronikus hírközlési hálózatokat a meglévő oszlopsorra vagy közös tartóoszlopra kell fektetni. Közös oszlopsorra való telepítés bármilyen akadályoztatása esetén az építendő hálózatot földalatti elhelyezéssel lehet csak kivitelezni.
- d) A lámpákkal káprázást, vakítást, ártó fényhatást okozni nem szabad, ingatlan használatát korlátozni tilos.
- e) Jelentősebb energiaigény-növekedés esetén a tervezett transzformátorok helyét a beépítéssel összehangoltan a környezetbe illesztve kell kijelölni.
- f) A tervezett lakóépületek és intézmények homlokzatára szerelt kapcsolószekrények és a dobozok helyét és a színét az épület stílusához, a homlokzat színéhez igazodva kell kiválasztani. A berendezéseket az épületek alárendelt homlokzatára kell felszerelni vagy a kerítésbe kell beépíteni – a közmű üzemeltetők előírásait figyelembe véve.
- g) Gázkészülék égéstermékének utcai homlokzatra történő kivezetése csak meglévő épületnél és csak műszaki szükségességből, a homlokzatképzéssel megfelelően összehangolt műszaki megoldással lehetséges, amennyiben az épület oldal- vagy hátsókertre néző homlokzatán nem helyezhető el.
- h) Házi gáznyomás-szabályozó az épület utcai homlokzatára nem helyezhető el, a berendezés csak a telkek előkertjében, udvarán vagy az épület nem közterület felé néző homlokzatára szerelhető.
- i) Égéstermék elvezetésére közterület felé néző homlokzaton szerelt kémény nem építhető.
- j) Elektronikus hírközlési építmények és berendezései (antennák, antennatartó szerkezetek, parabolaantennák stb.), közüzemi szolgáltatások mérő órái, nyomásszabályozó, klímaberendezés kültéri egysége, napkollektor, valamint egyéb gépészeti berendezés az épületek közterület felé néző homlokzatán nem helyezhető el.
- k) Műholdvevő és távközlési, adatátviteli berendezés kültéri egysége, hír- és adattovábbító berendezés az épület közterületről látható homlokzatán és tetőfelületén nem helyezhető el, kivéve, ha műszaki szükségszerűség okán elhelyezése más módon nem oldható meg, ebben az esetben az épület közterületről látható homlokzatán és tetőfelületén csak takartan helyezhető el.
- l) Az épületen elhelyezett napkollektor csak tetősíkon vagy az ingatlannal határos közterületről nem látható módon helyezhető el.
- m) Vezeték nélküli szolgáltatás antennáinak telepítése tilos
  - pa) fokozottan védett természetvédelmi területen,
  - pb) ökológiai hálózat részét képező magterületen,
  - pc) ökológiai hálózat részét képező ökológiai folyosón,
  - pd) tájképvédelmi területen,
  - pe) Natura 2000 területen.

### 13. Reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

- 20.§ (1) A település területén csak a környezet arculatához illeszkedő, esztétikus hirdető-berendezés, egyéb reklámhordozó, tájékoztató (információs) rendszer egységes koncepció alapján helyezhető el, az e rendelet szerinti Településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően.
- (2) A cégtáblát, cégereket, üzletfeliratot, a vállalkozás használatában álló ingatlanon elhelyezett, a vállalkozást népszerűsítő egyéb feliratot és más grafikai megjelenítést, az üzlethelyiség portáljában (kirakatában) elhelyezett gazdasági reklámot, a járművön elhelyezett gazdasági reklámot, továbbá a tulajdonos által az ingatlanán elhelyezett, annak elidegenítésére vonatkozó ajánlati felhívást (hirdetést) a helyi önkormányzat által lakossági apróhirdetések közzétételének megkönnyítése céljából biztosított táblát, egyéb felületen vagy az épület(ek) közterületről látható homlokzatain elhelyezésre kerülő kisméretű hirdetéseket úgy kell elhelyezni, hogy azok szervesen illeszkedjenek a meglévő és tervezett épület(ek) vízszintes és függőleges homlokzati tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához és együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével és kialakításával.
  - (3) Épületek homlokzataira kerülő cég- és címtábla, információs vagy más célú berendezés épületdíszítő tagozatot nem takarhat el.
  - (4) Hirdetési és reklámcélú építmény, reklámnak, hirdetménynek minősülő falfestés, felirat, plakát helyi egyedi védelem alatt álló épületen nem helyezhető el.
  - (5) Az épületeken elhelyezhető cégerek, cégtáblák, cégfeliratok szerkezeteinek, felülete ríktó színű, káprázást okozó, fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összképben zavaró hatás nem engedhető meg.
  - (6) A település területén az épületek tetőzetén hirdetési berendezések, cégerek, cégfeliratok, fényfeliratok és fényreklámok nem helyezhetők el.
  - (7) Az elhasználdott, felújítandó, aktualitását veszített hirdető-berendezést, egyéb reklámhordozót, tájékoztató (információs) rendszert, cég-, címtáblát, cégért a tulajdonosnak 30 napon belül el kell távolítania. Felújítást követően a reklámhordozók az új településképi előírások szerint helyezhetők el.
- 21.§ (1) Közterületről látható magánterületen az 1,0 m<sup>2</sup>-es nagyságot meghaladó reklámhordozó szerkezet, hirdető-berendezés, tájékoztató (információs) rendszer, cég-, címtábla, cégér nem helyezhető el.
- (2) Fényreklám, fényfeliratok kialakítására vonatkozó előírások:
    - a) csak alacsony fényintenzitásúak lehetnek,
    - b) nem alakíthatók ki villogó effektussal,
    - c) a lakások, intézmények rendeltetésszerű használatát nem zavarhatják.
  - (3) Üzlethelyiségenként legfeljebb egy db álló A1-es méretű kétoldalas vagy fordított „V” alakú mobiltábla helyezhető el a közterületen, mely az üzlet kirakatától maximum 1,5 méterre állhat, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon.
  - (4) Reklámcélú védőháló, és ponyva – az építés, felújítás ideje alatt, de legfeljebb 6 hónapos időtartamra - épületállványon elhelyezhető, amennyiben azt más jogszabály nem tiltja. Továbbá a felületen az építkezésre vonatkozó tájékoztatás, épületterv, látványterv tüntethető fel, az építési tevékenység időtartamára. Plakát, falragasz az épületek közterületi homlokzatain nem helyezhető el.
  - (5) Épülethomlokzaton, kerítésen 1,0 m<sup>2</sup>-t meg nem haladó cég-, címtábla, ill. kulturális rendezvényt (művelődési ház, mozi stb.) hirdető plakát, és arra engedélyezett reklámhordozó felület, gépjárműforgalmat nem zavaró elhelyezéssel és mérettel helyezhető el.

**V. Fejezet**  
**A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció**

**14. A szakmai konzultáció szabályai**

22. § (1) A településkép védelme érdekében építető kérelmére az önkormányzati főépítész (továbbiakban: főépítész) – amennyiben főépítész nincs alkalmazásban, akkor a polgármester - szakmai tájékoztatást (továbbiakban szakmai konzultáció) ad a településképi követelményekről.
- (2) Kötelező szakmai konzultáció esetén építetőnek vagy meghatalmazottjának a tervezett épület, épületbővítés vázlatterveit be kell mutatnia.
- (3) Szakmai konzultáció az önkormányzat hivatalos helyiségében vagy kérésre a helyszínen is lefolytatható.
- (4) A konzultációról készült emlékeztetőt a főépítész nyilvántartásba veszi.

**15. Szakmai konzultáció tartásának kötelező esetei**

23. § (1) Az építető köteles szakmai konzultációt kérni a tervezett építkezés helyszíne szerint illetékes önkormányzattól, ha
- a) az építkezés helye településképi szempontból meghatározó területen vagy helyi védett területen található és a tervezett építési tevékenység a lakóépület egyszerű bejelentéséről szóló 155/2016. (VI.13.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik,
- b) új lakó épület építése esetén ide értve az „egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység” alapján történő új lakóépület építését is,
- c) meglévő épület bővítése esetén.

**VI. Fejezet**

**A településképi bejelentési eljárás**

**16. A településképi bejelentési eljárás alkalmazási köre**

24. § A Településképi bejelentési eljárást a polgármester folytatja le, a főépítész szakmai álláspontjára alapítva, amennyiben a településen van főépítész alkalmazásban.
25. § (1) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni:
- a) meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén, valamint az önálló rendeltetési egységek számának változásakor, amennyiben az új rendeltetés szerinti területhasználat a korábbi rendeltetéshez képest
- aa) a meglévő lakó rendeltetés megváltoztatása történik vagy lakórendeltetésre történő változás kerül kialakításra,
- ab) érinti a közterület kialakítását, a közterületen lévő berendezéseket vagy növényzetet,
- ac) érinti a kapcsolódó közterület közúti vagy gyalogos, kerékpáros forgalmát,
- b) településképi szempontból meghatározó területen az építmények homlokzatára, tetőfelületére, az építési telek kerítésére, kerítéskapujára vagy támfalára rögzített
- aa) kirakat kialakítása,
- ab) reklám-felületet is tartalmazó elötető, napvédő ponyva elhelyezése,
- c) a helyi védett épületen az építmények homlokzatára, tetőfelületére, az építési telek előkerti kerítésére, kerítéskapujára vagy támfalára rögzített, az építési telek előkertjében álló cégjelzés, reklám- és hirdető berendezés elhelyezése;
- d) helyi védett értéken cégér, üzletfelirat stb. elhelyezése;
- e) a településkép védelméről szóló törvényreklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) kormányrendeletben szereplő általános településképi követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezése esetén.

**VII. Fejezet**

**A településképi kötelezés**

**17. A településképi követelmény megszegésének esetei**

26. § Településképi követelmény megszegésének minősül jelen rendelet előírásainak nem megfelelő építés, az előírásoktól eltérő szín- és anyaghasználat, formai kialakítás és a kötelező főépítész konzultáció elmulasztása, valamint a településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása.

### 18. A településképi kötelezési eljárás szabályai

27. § (1) Jelen rendelet szerinti rendelkezések megszegése esetén a polgármester felhívja az ingatlan tulajdonos figyelmét a jogszabálysértésre, és végzésben határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.

(2) A határidő eredménytelen eltelte esetén a polgármester önkormányzati hatósági döntéssel településképi kötelezést ad ki, a (3) bekezdés szerinti településképi bírság kiszabásával egyidejűleg.

(3) A településkép-védelmi bírság összege

a) főépítész konzultációs kötelezettség elmulasztása esetén 50.000 - 300.000.- forint,

b) településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén 100.000.- 500.000.- forint,

c) jelen rendelet előírásaitól eltérő építészeti és településképi kialakítás esetén legalább 100.000.- forint legfeljebb 1.000.000.-forint,


.....

### VIII. Fejezet Záró rendelkezések


#### 19. Hatályba léptető rendelkezések

28. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A hatálybalépéssel egyidejűleg a 15/2009. (VII.31.) ÖR számú rendelet hatályát veszti.

  
Egriné Ambrus Andrea  
polgármester



  
Nagy András Botond  
jegyző

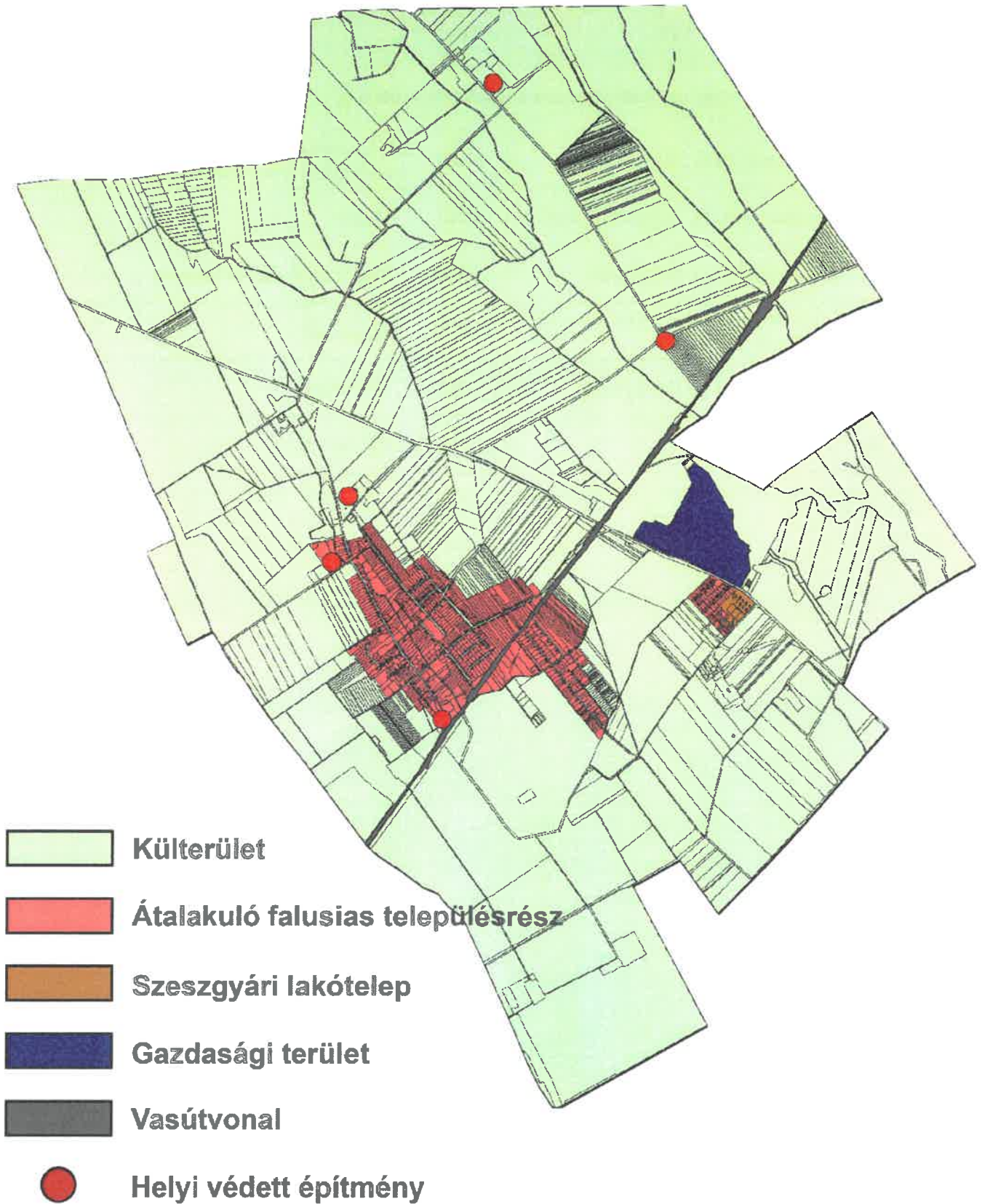
Záradék:

Kihirdetve a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján  
történő kifüggesztéssel 2018. január 17. napján.

  
Nagy András Botond  
jegyző



**Az eltérő karakterű településrészek lehatárolása**



**2. melléklet a 2/2018. (I.17.) önkormányzati rendelethez****Művi értékvédelem –helyi védett építészeti értékek**

<b>Ssz.</b>	<b>Cím</b>	<b>Hrsz</b>	<b>Funkció</b>
<b>H1 (az építmény, vagy együttes egészére vonatkozó) védettség</b>			
<b>1.</b>	Szabadegyháza Középpuszta	0106/6	Volt Nedeczky-Griebsch kastély épülete a park maradványaival, vadgesztenye fasorral
<b>2.</b>	Szabadegyháza, Hyppolit-puszta	0261	Magtár
<b>3.</b>	Szabadegyháza, Szeszgyár	0351/25	Régi ipari épület és kapuzat
<b>4.</b>	Szabadegyháza, gárdonyi és adonyi utak találkozása	0140	Kőkereszt
<b>5.</b>	Szabadegyháza, Felső puszta	053	volt temető
<b>6.</b>	Szabadegyháza	0115/4;/5	volt temető

## 1. függelék a 2/2018. (I.17.) önkormányzati rendelethez

### Tájídegen, agresszíven gyomosító, invazív, ezért nem telepíthető növényfajok listája:

fehér akác (*Robinia pseudoacacia*)  
bálványfa (*Ailantus altissima*)  
fehér eper (*Morus alba*)  
ezüstfa (*Eleagnus angustifolia*)  
zöld juhar (*Acer negundo*)  
amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*)  
kései meggy (*Prunus serotina*)  
kanadai nyár (*Populus x canadensis*)  
nyugati ostorfa (*Celtis occidentalis*)  
gyalogakác (*Amorpha fruticosa*)  
kisvirágú nebánsvirág (*Impatiens parviflora*)  
bíbor nebánsvirág (*Impatiens grandiflora*)  
japánkeserűfű-fajok (*Fallopia* spp.)  
magas aranyvessző (*Solidago gigantea*)  
kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*)  
selyemkóró (*Asclepias syriaca*)  
ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiiflora*)  
arany ribiszke (*Ribes aureum*)  
adventív szőlőfajok (*Vitis*-hibridek)  
vadszőlőfajok (*Parthenocissus* spp.)  
süntők (*Echinocystis lobata*)  
észak-amerikai őszirózsák (*Aster novi-belgii*)  
olasz szerbtövis (*Xanthium strumarium* subsp. *italicum*)  
amerikai karmazsinbogyó (*Pytholacca americana*)  
kínai karmazsinbogyó (*Pytholacca esculenta*)  
japán komló (*Humulus japonicus*)  
átoktüske (*Cenchrus incertus*)  
tündérhínár (*Habombombola caroliniana*)  
kanadai átokhínár (*Eriogonum canadense*)  
aprólevelű átokhínár/vékonvlevelű átokhínár (*Eriogonum nuttallii*)  
moszatpáfrányfajok (*Alga mexicana*, *Azolla filiculoides*)  
borfa, tengerparti seprücsöje (*Baccharis halimifolia*)  
kaliforniai tündérhínár (*Habombombola caroliniana*)  
vízijácint (*Eichhornia crassipes*)  
perzsa medvetalp (*Heracleum persicum*)  
kaukázusi medvetalp (*Heracleum mantegazzianum*)  
Sosnowsky-medvetalp (*Heracleum sosnowskyi*)  
hévízi gázló (*Hydrocotyle ranunculoides*)  
fodros átokhínár (*Lagarosiphon major*)  
nagyvirágú tóalma (*Ludwigia grandiflora*)  
sárgavirágú tóalma (*Ludwigia peploides*) sárga lápbuzogány (*Lysichiton americanus*)  
közönséges süllőhínár (*Myriophyllum aquaticum*)  
felemáslevelű süllőhínár (*Myriophyllum heterophyllum*)  
keserű hamisüröm (*Parthenium hysterophorus*)  
ördögfarok keserű (*Persicaria perfoliata*)  
kudzu nyílgyökér (*Pueraria montana*)

*aligátorfű (Alternanthera philoxeroides)*

*óriás rebarbara (Gunnera tinctoria)*

*tollborzfű (Pennisetum setaceum) Microstegium vimineum*

## Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének

### 3/2018. (I.17.) önkormányzati rendelete

#### a Helyi Építési Szabályzatról szóló 7/2005. (IX.15.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 16. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### Módosító rendelkezések


##### 1. §

- (1) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Helyi Építési Szabályzatról szóló 7/2005.(IX.15.) önkormányzati rendelet: 6. § (11) bekezdése; 8. § (7) bekezdése; 15/B. § (5) bekezdése; 25. § (5) és (11) bekezdései; 28. § (1) bekezdése (8) második mondatának „a helyi építési hagyományoknak megfelelő, tájbaillő” szövegrésze, valamint a 30. § (4) bekezdésének utolsó mondata.

#### Záró rendelkezések

##### 2. §

- (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.  
(2) Ez a rendelet a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

  
Egriné Ambrus Andrea  
polgármester



  
Nagy András Botond  
jegyző

Záradék:

Kihirdetve a Polgármesteri Hivatal hirdetőabláján  
történő kifüggesztéssel 2018. január 17. napján.

