

Jelenléti ív

**Szabadegyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2017 január 30-án, hétfőn 16 órai kezdettel
tartandó soron következő ülésére**

Képviselő-testület tagjai:

Egriné Ambrus Andrea polgármester

Andrássy Péter települési képviselő

Czigány Lázár Zoltán települési képviselő

Druhapolcsik Péter települési képviselő

Epres Kornél települési képviselő

Szabó Veronika települési képviselő

Tóth György Mihály települési képviselő

Egriné
.....
Andrássy Péter
.....
Czigány Lázár Zoltán
.....
.....
Epres Kornél
.....
Szabó Veronika
.....
.....

Meghívottak, vendégek:

Nagy András Botond jegyző

TOSOKI ERZSEBET
.....
.....

Nagy András Botond
.....
Tosoki Erzsébet
.....
.....

SZABADEGYHÁZA KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

ELŐTERJESZTÉS

- a Képviselő-testület részére -

Szabadegyháza Község Önkormányzata 2017. évi költségvetése megalkotásáig végrehajtandó átmeneti gazdálkodásról

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25.§-ában foglaltak alapján Önök elé terjesztem Szabadegyháza Község Önkormányzata 2017. évi költségvetése megalkotásáig végrehajtandó átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletervezetet.

A hivatkozott paragrafus az elmúlt évekhez képest nem változott, így továbbra is lehetőséget biztosít az önkormányzatok számára, hogy rendeletben szabályozzák legfeljebb a költségvetési rendeletük hatályba lépéséig terjedő időszakra vonatkozóan a bevételek beszedésének és a kiadások teljesítésének a rendjét.

Önkormányzatunk gazdálkodása tekintetében szükséges a folyamatosság biztosítása, ezért javaslom a mellékelt rendeletervezet elfogadását a 2017. évi költségvetési rendelet hatálybalépéséig megvalósítandó átmeneti gazdálkodásról.

Az előzetes hatásvizsgálat az előterjesztés 1. számú mellékletében található.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az átmeneti gazdálkodásról szóló előterjesztést a fentiek szerint javaslom megtárgyalásra és elfogadásra.

Szabadegyháza, 2017. január 25.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

Előzetes hatásvizsgálati lap
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen

- I. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:** a tervezetnek társadalmi hatása nincs. Gazdasági, költségvetési hatása abban nyilvánul meg, hogy lehetővé teszi az átmeneti időszakban az önkormányzat szabályozott keretek között történő hatékony működését.
- II. Környezeti és egészségügyi következményei:** a tervezetnek környezeti és egészségügyi hatása nincs.
- III. Adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** a tervezetnek az adminisztratív terhekre hatása nincs.
- IV. A rendelet megalkotásának szükségessége:** a gazdasági hatások érvényesülésének és a működés folyamatosságának, zavartalanságának a biztosítása.
- V. Alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** a feltételek biztosítottak.

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő Testületének

...../.....(.....) önkormányzati rendelete

a 2017. évi költségvetés megalkotásáig végrehajtandó átmeneti gazdálkodásról

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat – és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés l) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján - a 2017. évi költségvetése megállapításáig a következőket rendeli el:

1.§.

A rendelet hatálya a Szabadegyháza Község Önkormányzata és intézményei költségvetési rendeletének elfogadását megelőző költségvetési gazdálkodására terjed ki, a költségvetési gazdálkodás szabályai szerint.

2.§

(1) Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzatot megillető bevételeket folyatónlagosan beszedje, illetve az önkormányzat kötelező, valamint önként vállalt feladatainak végrehajtása során a képviselő-testület korábbi döntéseinek megfelelően a jelentkező kiadásokat fedezze.

(2) A feladat végrehajtása során folyamatosan finanszírozandó feladatok tekintetében a 2016. évi költségvetés előirányzatain belül a hatályos jogszabályokra is figyelemmel biztosítani kell az arányos teljesítést.

3. §

Az e rendelet alapján beszedett bevételeket és teljesített kiadásokat a 2016. évi költségvetési rendeletbe be kell építeni.

4. §

Az átmeneti gazdálkodás időtartama 2017. január 1-től a költségvetési rendelet megalkotásáig tart.

Záró rendelkezések

5. §

Ez a rendelet 2017. január ...-én lép hatályba, rendelkezéseit a 2017. évi költségvetési rendelet hatálybalépéséig kell alkalmazni.

Egriné Ambrus Andrea
polgármester

Nagy András Botond
jegyző

Kihirdetve: 2017.-án
Nagy András Botond
jegyző

**A 2017. évi költségvetés megalkotásáig végrehajtandó átmeneti gazdálkodásról szóló
.../....(.....) önkormányzati rendelet indoklása**

1. Általános indoklás

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján amennyiben az önkormányzat a költségvetési rendeletet tárgyév január 1-ig nem alkotta meg, akkor az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkothat.

Részletes indoklás

1. §-hoz

Az önkormányzat 2017. évi költségvetése várhatóan 2017. februárjában kerül elfogadásra, ezért a folyamatos működés, az intézmények finanszírozása, a fejlesztési feladatok határidőben történő megvalósítása érdekében szükséges e rendeletet megalkotni.

2. §-hoz

A rendelet hatálybalépéséről illetve alkalmazásának végső időpontjáról rendelkezik.

SZABADEGYHÁZA KÖZSÉG
POLGÁRMESTERÉTŐL

E L Ő T E R J E S Z T É S

**a Szabadegyházi Polgármesteri Hivatal
alapító okiratának módosításához**

Előterjesztő: Egriné Ambrus Andrea - polgármester

Előterjesztés

a képviselő-testület 2017. január 30-án tartandó ülésére

a Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítása című napirendi ponthoz

Tisztelt Képviselő-testület!

A Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal Alapító okirata 2013. január 23-án került kiadásra. Az alapító okirat módosítása szükséges a kormányzati funkciók változása végett.

A nemzetgazdasági miniszter 44/2015. (XII.30.) NGM rendeletével módosította a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII.29.) NGM rendeletét, mely tartalmazza a kormányzati funkció kódok 2016. január 1-jétől érvényes változatait.

A 68/2013.(XII.29.) NGM rendelet 12.§-a alapján a költségvetési szervek alapító okiratának és a költségvetési szervnek nem minősülő törzskönyvi jogi személyek létesítő okiratának az e rendeletnek a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII.29.) NGM rendelet módosításáról szóló 44/2015. (XII.30.) NGM rendelettel megállapított rendelkezéseire tekintettel szükséges volt a módosításokat 2016. március 1. napig végrehajtani.

A módosítás nem került elvégzésre, ennek pótlása történik meg az előterjesztés mellékleteként megfogalmazott határozati javaslat elfogadásával. A Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatósága Államháztartási Iroda tájékoztatása szerint új alapító okiratot kell készíteni a Kincstár által megadott formák szerint. Az előterjesztés tartalmazza a határozati javaslatot, valamint az egységes szerkezetű alapító okiratot.

Fenti változtatásoknak semmilyen pénzügyi kihatása nincs.

Fentiekre tekintettel kérem a képviselő-testülettől az előterjesztés megvitatását és a következő határozati javaslat elfogadását.

Szabadegyháza, 2017. január 25.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

Határozati javaslat

**Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
.../2017. (.....) határozata**

a Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról

1. Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal–a határozat 1. mellékletét képező –Alapító Okirat módosító okiratát, valamint az egységes szerkezetbe foglalt –a határozat 2. mellékletét képező Alapító Okiratát jóváhagyja.
2. Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okiratot aláírja és a változás bejelentést a Magyar Államkincstár felé megtegye.

Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Határidő: döntést követő 8. nap

Okirat száma:..../2017.

Módosító okirat

A Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal a Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által a 2013. január 28. napján kiadott, 4/2013. (I.28.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján –Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2017. (I.30.) számú határozatára figyelemmel–a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1. pontjának helyébe – mely a módosított okiratban 1.1. pont alatt szerepel a következő rendelkezés lép:

1.1. A költségvetési szerv megnevezése: Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal

2. Az alapító okirat 2. pontjának helyébe - mely a módosított okiratban 1.2. pont alatt szerepel a következő rendelkezés lép:

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 2432 Szabadegyháza Kossuth Lajos utca 2.

1.2.2. telephelye:

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Szociális Iroda	2432 Szabadegyháza Szabadság tér 1.

3. Az alapító okirat 3. pontjának helyébe - mely a módosított okiratban 4.1. pont alatt szerepel a következő rendelkezés lép:

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény (a továbbiakban: Mötv.) 84. § (1) bekezdése alapján a hivatal ellátja az önkormányzatok működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.

4. Az alapító okirat 4. pontjának helyébe - mely a módosított okiratban 4.3. pont alatt szerepel a következő rendelkezés lép:

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A polgármesteri hivatal ellátja az Mötv.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat Szabadegyháza település vonatkozásában. Gondoskodik a helyi önkormányzat bevételeivel és kiadásával kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról.

5. Az alapító okirat 5. pontjának helyébe - mely a módosított okiratban 4.2. pont alatt szerepel a következő rendelkezés lép:

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	841105	Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

6. Az alapító okirat 6. pontjának helyébe - mely a módosított okiratban 4.4. pont alatt szerepel a következő rendelkezés lép:

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
3	013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
4	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
5	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
6	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
7	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek

7. Az alapító okirat 7. pontjának helyébe - mely a módosított okiratban 3.1. pont alatt szerepel a következő rendelkezés lép:

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 2432 Szabadegyháza, Kossuth Lajos utca 2.

8. Az alapító okirat 8. pontja elhagyásra kerül.

9. Az alapító okirat 9. pontjának helyébe - mely a módosított okiratban 4.5. pont alatt szerepel a következő rendelkezés lép:

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Szabadegyháza Község közigazgatási területe

10. Az alapító okirat 10. pontjának helyébe - mely a módosított okiratban 5.1 pont alatt szerepel a következő rendelkezés lép:

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetője a jegyző, kinevezése az Möt. 82. §-a, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény rendelkezéseinek megfelelően történik. A település polgármestere – pályázat alapján- határozatlan időre nevezi ki a jegyzőt.

11. Az alapító okirat 11. pontjának helyébe - mely a módosított okiratban 5.2 pont alatt szerepel a következő rendelkezés lép:

5.2 A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közzszolgálati jogviszony	a közzszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény
2	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

12. Az alapító okirat 12. és 13. pontja elhagyásra kerül.

13. A módosított okirat a következő 2.1 ponttal egészül ki.

2.1 A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1990.09.30.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Szabadegyháza, 2017. január ...

P.H.

Egriné Ambrus Andrea
polgármester

Okirat száma:...../2017.

Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.3. A költségvetési szerv

1.3.1. megnevezése: Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal

1.4. A költségvetési szerv

1.4.1. székhelye: 2432 Szabadegyháza Kossuth Lajos utca 2.

1.4.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Szociális Iroda	2432 Szabadegyháza Szabadság tér 1.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1990.09.30.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 2432 Szabadegyháza, Kossuth Lajos utca 2.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény (a továbbiakban: Mötv.) 84. § (1) bekezdése alapján a hivatal ellátja az önkormányzatok működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	841105	Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A polgármesteri hivatal ellátja az Mötv.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat Szabadegyháza település vonatkozásában. Gondoskodik a helyi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2	011220	Adó-, vám- és jövedéki igazgatás
3	013210	Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások
4	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
5	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
6	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselők választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
7	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Szabadegyháza Község közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv vezetője a jegyző, kinevezése az Mötv. 82. §-a, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény rendelkezéseinek megfelelően történik. A település polgármestere – pályázat alapján- határozatlan időre nevezi ki a jegyzőt.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közszolgálati jogviszony	a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény
2	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2013.01.28. napján kelt, 4/2013.(I.28.) okiratszámú alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Szabadegyháza, 2017. január ...

P.H.

Egriné Ambrus Andrea
polgármester

SZABADEGYHÁZA KÖZSÉG
POLGÁRMESTERÉTŐL

E L Ő T E R J E S Z T É S

**a Művelődési Ház Szabadegyháza
alapító okiratának módosításához**

Előterjesztő: Egriné Ambrus Andrea - polgármester

Előterjesztés

a képviselő-testület 2017. január 30-án tartandó ülésére

a Művelődési Ház Szabadegyháza

alapító okiratának módosítása című napirendi ponthoz

Tisztelt Képviselő-testület!

A Művelődési Ház Szabadegyháza Alapító okirata 2012. március 23-án került kiadásra. Az alapító okirat módosítása szükséges a kormányzati funkciók változása végett, valamint szükséges a Nagy László elnevezés átvezetése az alapító okiraton, amelyről a képviselő-testület korábban már döntést hozott.

A nemzetgazdasági miniszter 44/2015. (XII.30.) NGM rendeletével módosította a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII.29.) NGM rendeletét, mely tartalmazza a kormányzati funkció kódok 2016. január 1-jétől érvényes változatait.

A 68/2013.(XII.29.) NGM rendelet 12.§-a alapján a költségvetési szervek alapító okiratának és a költségvetési szervnek nem minősülő törzskönyvi jogi személyek létesítő okiratának az e rendeletnek a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII.29.) NGM rendelet módosításáról szóló 44/2015. (XII.30.) NGM rendelettel megállapított rendelkezéseire tekintettel szükséges volt a módosításokat 2016. március 1. napig végrehajtani.

A módosítás nem került elvégzésre, ennek pótlása történik meg az előterjesztés mellékleteként megfogalmazott határozati javaslat elfogadásával. A Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatósága Államháztartási Iroda tájékoztatása szerint új alapító okiratot kell készíteni a Kincstár által megadott formák szerint. Az előterjesztés tartalmazza a határozati javaslatot, valamint az egységes szerkezetű alapító okiratot.

Fenti változtatásoknak semmilyen pénzügyi kihatása nincs.

Fentiekre tekintettel kérem a képviselő-testülettől az előterjesztés megvitatását és a következő határozati javaslat elfogadását.

Szabadegyháza, 2017. január 25.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

Határozati javaslat

**Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
../2017. (.....) határozata**

a Művelődési Ház Szabadegyháza Alapító Okiratának módosításáról

1. Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Művelődési Ház Szabadegyháza – a határozat 1. mellékletét képező – Alapító Okirat módosító okiratát, valamint az egységes szerkezetbe foglalt – a határozat 2. mellékletét képező Alapító Okiratát jóváhagyja.
2. Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapító okiratot aláírja és a változás bejelentést a Magyar Államkincstár felé megtegye.

Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Határidő: döntést követő 8. nap

Okirat száma:...../2017.

Módosító okirat

A Művelődési Ház Szabadegyháza a Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2012. március 23. napján kiadott, 14/2012. (III.22.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 4/2017. (I.30.) számú határozatára figyelemmel–a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 1.1. pontban szerepel a következő rendelkezés lép:

6.1. A költségvetési szerv megnevezése: Nagy László Művelődési Ház Szabadegyháza

2. Az alapító okirat 2. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 1.2. pontban szerepel a következő rendelkezés lép:

6.2. A költségvetési szerv székhelye: 2432 Szabadegyháza Szabadság tér 18.

3. Az alapító okirat 3. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 4.1. pontban szerepel a következő rendelkezés lép:

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 7. pontja szerinti kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása; a muzeális intézményekről és nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben meghatározott közművelődési és könyvtári tevékenység, integrált közösségi színtér működtetése.

4. Az alapító okirat 4. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 4.3. pontban szerepel a következő rendelkezés lép:

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: közművelődési és könyvtári tevékenység ellátása, közösségi színtér működtetése

5. Az alapító okirat "4. Jelenleg érvényes alaptevékenység" helyébe– mely a módosított okiratban 4.4. pontban szerepel a következő rendelkezés lép:

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények

3	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
4	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
5	082044	Könyvtári szolgáltatások
6	082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
7	082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
8	082093	Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
9	083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása
10	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás

6. Az alapító okirat "Szakágazati besorolás" pontja helyébe- mely a módosított okiratban 4.2. pontban szerepel a következő rendelkezés lép:

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910100	Könyvtári, levéltári tevékenység

7. Az alapító okirat 5. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 3.1. pontban szerepel a következő rendelkezés lép:

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 2432 Szabadegyháza, Kossuth utca 2.

8. Az alapító okirat 6. pontja elhagyásra kerül.

9. Az alapító okirat 7. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 4.5. pontban szerepel a következő rendelkezés lép:

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Szabadegyháza Község Önkormányzat közigazgatási területe

10. Az alapító okirat 8. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 5.1. pontban szerepel a következő rendelkezés lép:

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény vezetője az igazgató, akit nyilvános pályázat alapján határozott időtartamra Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete nevez ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján. Az egyéb munkáltatói jogokat az intézmény vezetője tekintetében Szabadegyháza Község Polgármestere gyakorolja. Az intézményt az igazgató képviseli.

11. Az alapító okirat 9. pontja helyébe – mely a módosított okiratban 5.2. pontban szerepel a következő rendelkezés lép:

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról
2	megbízási jogviszony	2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről

12. Az alapító okirat 10. pontja elhagyásra kerül.

13. A módosított okirat a következő 2.1. ponttal egészül ki:

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1991.01.01.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Szabadegyháza, 2017. január ...

P.H.

Egriné Ambrus Andrea
polgármester

Okirat száma:...../2017.

Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Nagy László Művelődési Ház Szabadegyháza alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv megnevezése: Nagy László Művelődési Ház Szabadegyháza
- 1.2. A költségvetési szerv székhelye: 2432 Szabadegyháza Szabadság tér 18.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1991.01.01.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
 - 3.1.1. megnevezése: Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete
 - 3.1.2. székhelye: 2432 Szabadegyháza, Kossuth utca 2.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 7. pontja szerinti kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása; a muzeális intézményekről és nyilvános könyvtári ellátásról és közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben meghatározott közművelődési és könyvtári tevékenység, integrált közösségi színtér működtetése.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910100	Könyvtári, levéltári tevékenység

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: közművelődési és könyvtári tevékenység ellátása, közösségi szintér működtetése

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
3	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
4	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
5	082044	Könyvtári szolgáltatások
6	082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
7	082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
8	082093	Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
9	083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása
10	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Szabadegyháza Község Önkormányzat közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény vezetője az igazgató, akit nyilvános pályázat alapján határozott időtartamra Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete nevez ki a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján.

Az egyéb munkáltatói jogokat az intézmény vezetője tekintetében Szabadegyháza Község Polgármestere gyakorolja. Az intézményt az igazgató képviseli.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról
2	megbízási jogviszony	2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2012.03.23. napján kelt, 14/2012. (III.22) határozattal elfogadott alapító okiratot visszavonom.

Kelt: Szabadegyháza, 2017. január ...

P.H.

Egriné Ambrus Andrea
polgármester

Szakmai beszámoló és munkaterv

**Művelődési Ház, Szabadegyháza
2432 Szabadegyháza, Szabadság tér 18.**

Készült: 2017. január

Tósoki Erzsébet
intézményvezető

Tartalom

I. Intézmény (létszám, beosztások)

II. Eszközök

III. Integrált Közösségi Tér és közművelődés

1. konditerem

2. teleház

3. könyvtár

4.Állandó programok; klubok, tanfolyamok

5. Rendezvények

6. Nyugdíjas klub

7. Kiállítások

8.Vadonnőtt Gyöngyvirág Dalkör

9. Kézműves Ház

10.Értéktár

IV. Összegzés

- Mellékletek:
1. sz.: Állandó programjaink
 2. sz.: 5falu előadóművészeti fesztivál - felhívás
 3. sz.: Tánc-nap
 4. sz.: Cukorfalat Fesztivál (2oldal)
 5. sz.: Szabad-nap
 6. sz.: Költségvetés (rendezvények-2oldal)
 7. sz.: Megbízási szerződések

I. Intézmény (beosztások, létszám)

Szabadegyházán a Művelődési Ház integrált közösségi térként működik. Az IKSZT címet 2011-ben kapta meg az intézmény, ami novemberben járt le. Az IKSZT keretén belül a művelődési ház köteles könyvtárat, eMagyarország Pontot E tanácsadóval és konditermet is működtetni.

2016-ban az intézményben dolgozók száma:

- 3 főállású dolgozó: - igazgató
- művelődésszervező
- rendszergazda (intézményeknél is, teleház, EMOP működtetése)

2 fő közmunkás - 2 fő takarító (közhasznú munkás)

1 fő kulturális közmunkás április 01-től

Az intézményhez tartozik még a Szabad 1 TV-nél dolgozó 1 fő műsorszerkesztő.

Személyi változások:

1., A közalkalmazotti státuszú takarítótól a munkához való hozzáállása miatt kellett megválnunk.

2., A könyvtárban dolgozó könyvtáros megbízási szerződése - a nem megfelelő munkavégzés miatt - október 20-ával került felmondásra. A könyvtárban dolgozó kulturális munkás szerződése február 28-ával lejárt (Nemzeti Művelődési Intézet).

Az intézménynél szakmájukhoz értő és elhivatott kollégák dolgoznak. Szeretnénk, ha a 2017-es évben továbbra is segítené munkánkat a kulturális közfoglalkoztatottság keretében dolgozó munkatárs és egy főfoglalkozású, állandó takarító.

2017-ben a munkaköri leírások az alábbi módon változnak

- a könyvtárosi munka legnagyobb részét a művelődésszervező fogja ellátni,
- a műsorszerkesztő kollégát - pedig más elfoglaltsága, szabadsága esetén - a rendszergazda fogja helyettesíteni (leginkább kamerázási munka).

II. Eszközök

A Művelődési Ház tervei között szerepelt az elhasználódott, megsérült asztalok, székek, szalagfüggönyök cseréje. 2016-ban 120 darab új széket vettünk és folyamatban van a szalagfüggönyök cseréje is..

2016-ban vettünk két laptopot, de szeretnénk a könyvtárban lévő 2 db (könyvtári adatbázis) és a teleházban lévő számítógépek többségét lecserélni (több mint 5 évesek). A technikai, elektronikai eszközök közül új minőségi kávéfőzőre (előadóművészek, vendégek számára) és fénymásolóra (plakátok és a színes szóróanyagok valamint szolgáltatásként a lakosság felé), lamináló gépre lenne szükségünk valamint egy térmikrofonra.

A következő felszerelési tárgyak vételét (felújítását) szorgalmazzuk:

- A már meglévő új székek mellé új asztalok
- A kiállítások tartalmának bővítésére pedig 2-3 db vitrines szekrény
- Biliárd asztal felújítása

III. Integrált Közösségi Tér és a közművelődés

Az IKSZT keretén belül kötelező jellegű programokat teljes mértékben teljesítettünk. Félévente kötelesek vagyunk programtervet, negyedévente beszámolót készíteni, és azt elektronikus felületen benyújtani a Nemzeti Agrárszaktanácsai, Képzési és Vidékfejlesztési Intézethez, amely eddig mindig elfogadta programterveinket és a kötelezően megvalósítandó programjainkat. Az 5 éves IKSZT cimbírtoklásunk november végén lejárt, az utolsó beszámolót 2017 január elején küldtük el, amelyben az október, november hónap szerepelt. Beszámolási kötelezettségünknek ezzel eleget tettünk.

Az Integrált közösségi térben az IKSZT pályázattal kapcsolatos programok és a művelődési ház alapfeladatai nagymértékben ugyanaz és általában egybe is mosódik.

Az IKSZT keretében nyújtott *kötelező szolgáltatások* közül mindenképpen szeretnénk megtartani (bár a közművelődéshez nem tartozik szorosan):

a., Helyszín és feltételek biztosítása a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat tájékoztatási pont működtetéséhez..

- 2016 év elején sajnos sűrűn változott a falugazdász személye, de áprilistól ugyanaz a szakember fogadja heti egy alkalommal (hétfőnként) a helyi gazdálkodókat, segíti őket a pályázatok benyújtásához, tanácsokat ad.

b. Civil szervezetek támogatása

- Szívesen nyújtunk segítséget akár teremhasználatnál (Polgárőr Egyesület, Kinizsi Sportkör), akár bármilyen szakmai tanácsadás megszervezésével, de sajnos a településen nagyon

kevés civil egyesület, szervezet van. Ahhoz, hogy ez a helyzet megváltozzon közös feladata nemcsak nekünk, de a település lakóinak, képviselőinek. 2016 novemberében civil fórumot szerveztünk, melynek témája a civil-önkormányzat együttműködés, forrásteremtés, jogszererű működés feltételei.

c. Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat programja

A Munkaügyi Kirendeltség negyedévente tart tájékoztatót az érdeklődőknek a munkaerő-piaci igényekkel, képzésekkel kapcsolatban.

1. Konditerem

- Szerettük volna, ha a kondigépek lekerülnek a pincébe (nagyobb programoknál kevés az öltöző helyiségünk - ezért gondolkodunk más lehetőségről, esetleg helyszínről), de a gépek nagysága miatt ez sajnos lehetetlen. A kondigépek hétköznap állnak a kondizni vágyók rendelkezésére. Nemcsak esténként, napközben is igénybe veszik a gépeket. Egyre növekszik a bérletes felhasználók száma. Kedd és csütörtök esténként szakember segíti és irányítja - főleg a fiatalok vagy kezdők (akár orvosi javaslat előzheti meg) - testedzését (ezen a két napon vannak a legtöbben).

2. Teleház

- A teremben 8 gép áll az internetezni vágyók részére. A teleházat leginkább a gyerekek látogatják. Játszanak, versenyeznek különböző számítógépes játékokkal, de többen a házi feladatot is itt készítik el (szövegszerkesztő használata). Több hátrányos helyzetű gyermek és felnőtt látogatja a teleházat, és veszi igénybe az ingyenes szolgáltatásokat. A felnőttek általában egyéni szinten jönnek el tanácsot kérni internet és számítógép-használattal, informatikai (okostelefon, számítógép vásárlás és javítás, önéletrajz írás, ügyfélkapu, hivatalos ügyek) kérdésekkel kapcsolatban. Csoportos foglalkozáson nem szívesen vesznek részt. Az emberek jobban szeretik az egyéni foglalkozást, szívesebben kérnek így szakmai segítséget. 3 fő vett részt számítógép használattal kapcsolatos tanfolyamon. A teleházban lehetőség van még laminálásra (jelenleg rossz), spirálozásra, szkennelésre, fax-küldésre. Ezeknek a szolgáltatásoknak megszabott áruk van.

A teleház nyitvatartási ideje heti 23 óra (ezen kívül is bármikor elérhető ez a tanácsadó, aki egyben az önkormányzat intézményeinél rendszergazda is). Szeretnénk, ha továbbra is minél több gyermek és felnőtt élne a teleház adta lehetőséggel.

3. Könyvtár

2015-ben csatlakoztunk a Fejér Megyei Vörösmarty Mihály Könyvtárhoz. Térítésmentesen kapunk tőlük könyveket, amelyek továbbra is az ő tulajdonukban maradnak (

nem kell bevételeznünk), de a település lakói ugyanúgy kikölcsönözhetik ezeket a könyveket, mint a mi könyvtárunkból. A Vörösmarty Könyvtár továbbá ingyenes eszközöket bocsájt rendelkezésünkre (pl. diavetítő, fülhallgató, vetítővászon) és 2016-ban kaptunk tőlük egy új gyerekpolcot is. Többször hívtunk meg egy-egy iskolás és óvodás csoportot, beszélgettünk velük a könyvekről, a könyvtár használatáról. Rendhagyó történelmi és rajzórának is teret adtunk. Áprilisban a költészet napja alkalmából csatlakoztunk a "Posztolj verset az utcára" mozgalomhoz. Ősszel a Könyvtári Hét alkalmából rendeztünk író-olvasó találkozót, melyen Nógrádi Gábor író volt a vendégünk, rendhagyó történelem órát (okt. 23-val kapcsolatban) és színházi előadást (Mikulás-napi).

2016-ban több mint 3000 könyvet selejteztünk le. Ezek a könyvek elhasználódott, tartalmilag elavult vagy régóta ki nem kölcsönzött könyvek voltak. Sajnos a könyvek selejtezésére hosszú évek óta nem került sor, ahogy a könyvtári nyilvántartás vezetése is átláthatatlan volt (sok a hiányzó, illetve vissza nem hozott könyvek száma). Mindezekről a hiányosságokról, az el nem végzett munkákról feljegyzést készítettünk a Vörösmarty Könyvtár munkatársaival együtt. A könyveket (bár egy másik rendszerbe már előzően a könyvek harmadánál ez megtörtént) egy egységes informatikai rendszerbe visszük át a megyei könyvtár munkatársai segítségével.

Akik online szeretnének könyvet kölcsönözni, hetilapot, napilapot megnézni, azok is megtehetik majd a galérián található két számítógépen (gépeket jelenleg le kell cserélni). Szeretnénk, ha a könyvtárnak minél több látogatója lenne, ezért a jövőben hétköznap (mind az öt nap) délutánonként és a későbbiekben szombat délután is nyitva lenne. Jövőbeni terv még, hogy esetleg napi-heti lapokat, vagy akár hobbyhoz tartozó újságot rendeljünk. Elsősorban a gyermekeket szeretnénk megszólítani, hiszen nagyon fontos, hogy ez a korosztály szeressen olvasni, szeressen könyvet kézbe venni. Ezért tervezünk még több író-olvasó találkozót, rendhagyó irodalmi, történelmi órát (iskolával előre egyeztetve), óvodásoknak pedig egy-egy hónaphoz, évszakhoz kötődő foglalkozásnak helyet adni, a könyvtár adta lehetőségeket minél inkább kiaknázni. A jövőben évente 5-6 alkalommal a családi nap keretében szombat délutánonként hosszabb nyitvatartással várja a könyvtár a családokat (gyermeket, felnőttet egyaránt). A megyei könyvtár látványtervet készítettett a könyvtárunkról (a megyében egységes polcok, asztalok, székek- ezzel a látványtervvel a megyei könyvtár segítségével pályázunk). A pályázathoz kapcsolódik egy baba-gyermekjátászó kialakítása is, melyet a magunk módján a pályázat előtt is szeretnénk megvalósítani.

4. Állandó programok; tanfolyamok, klubok

A művelődési ház kihasználtsága délutánonként, esténként teljes. A különböző programok, klubok helyszínéül két terem áll folyamatosan rendelkezésre. A mellékelt "állandó programok" táblázat mutatja, hogy helyszüke miatt hétköznaponként már nagyon nehéz

bármilyen tanfolyamot beindítani. A tehetséggondozáshoz kicsit hozzájárulnak a művészi típusú mozgásformák mint pl. a hastánccsoport, balett, akrobatikus rocky, hip-hop csoport valamint a drámapedagógiai szakkör (2 csoport) és a kézműves kör is és új tanfolyamként a citera oktatás is. Egyenlőre 6 csoport oktatása zajlik, 4 óra az iskolában, 2 óra pedig a művelődési házban. Az akrobatikus rocky és a hip-hop csoport tagjai gyermekek, fiatalok, vezetőjük lelkes, tenni akaró, önzetlen. Ők is szeretnék magukat megmutatni egy évben több alkalommal különböző versenyeken. A tehetséggondozás mellett nagyon fontos ezeknek a csoportoknak (ide tartozik természetesen a művház összes csoportja) az összetartó ereje. Egy héten két alkalommal folyik tanulási nehézséggel küzdő gyermekek részére az Okosító torna. A gyermekek szeretnek ide járni, sokat játszanak. A felnőttek egy héten két alkalommal - kedden és csütörtökön - tornázhathatnak, 2016 novemberétől pedig újra indult a foltvarró klub is. Két terembérletes tanfolyamunk, illetve képzésünk volt a tavaly. Az egyik az őszi autóvezetési tanfolyam és decemberi indulással a közfoglalkoztatottak részére tanúsítványt adó takarítói képzés. Mivel a képzési idő nagy része átnyúlik a 2017-es évre, így a terembérleti díj is ebben az évben jelentkezik bevételként. A felnőtteknek és gyermekeknek szóló festő szakkör tagjai évek óta havonta egy alkalommal (általában vasárnap) találkoznak. 2017-ben szeretnék ezeket az alkalmakat sűríteni (havonta két alkalom). Nagy örömünkre a gyermekek minden hétköznap délután kihasználják a pingpongozási lehetőséget. A művelődési ház támogatja az óvodában a baba-mama klubot és babamasszázst, valamint az iskolában lévő teniszoktatást is. 2017 januártól a kluboknak és szakköröknek (IKSZ címbirtokosként nem kellett) vezetni kell, hogy kik a tagok (elérhetőség) aznap mit csináltak, hányan voltak, mi volt a foglalkozás témája.

5. Rendezvények

A jövőben szeretnénk minden olyan rendezvénynek teret adni, amely az eddigi években is sikeres volt, igénylik, várják az itt élő emberek (pl. Színházi előadások, Dalos Találkozó, Táncnap, Cukorfalat, Falunap, Szüreti, Advent). Idén ünnepeltük a Cukorfalat Fesztivál 5. évfordulóját országos hírű, nagy múltú zenekarok fellépésével. Az Idősek Napja második alkalommal lett megrendezve a településen. Ugyanúgy a Kihívás napja, Mobilitás hete, Mikulás gála. 2016-ban a Kultúra napja alkalmából a színházi előadáson kívül a gyermekeknek kettő ingyenes, a felnőtteknek kettő térítéses mozielőadást tartottunk. A rendezvényeink többségénél szempont volt az is, hogy a többségük a szórakoztatáson kívül közösségformáló, összetartó erejű legyen. Fontosnak tartjuk azt is - bármennyi támogatást kapunk az önkormányzattól - hogy növeljük bevételeinket (pl. mozi hirdetése a környező településeken, óvodákban, iskolákban, táncos esteken jegyek szedése) és a különböző rendezvényekhez, programokhoz támogatókat, szponzorokat, önkénteseket találjunk. Nyáron a Cukorfalat fesztivál és a mobilitás hét mellett az augusztus 20-i rendezvényünk is több napos volt. Augusztus 20-át, a falunapot követte a művelődési ház névadó ünnepe. Örömmel tölt el bennünket, hogy a nevet "adhattunk" intézményünknek. A névadó ünnepeken többek között fellépet a Los Andinos együttes, a Csík Zenekar s mindazok a környékbeli amatőr együttesek, akikkel együtt dolgozott Nagy László, s akik szerették, tisztelték őt. Márton napon a gyermekeknek és felnőtteknek szóló színházi előadás mellett zsíroskenyér partit is szerveztünk. 2016-ban hét alkalommal vártunk színházi előadásra óvodás illetve iskolás gyermekeket, családokat. Novemberben a Fejér Megyei Népzenei

Műhellyel, és a Fejér Megyei Művelődési Központtal együtt megszerveztük az Országos és Térségi Népzenei Minősítőt. A versenyzők átöltöztetéséhez az óvoda segítségét kértük. Ősszel a Református Egyház Egyházmegyei Rendezvényének is teret adtunk.

Az intézményünk névadójára - Nagy Lászlóra - minden évben szeretnék megemlékezni (novemberben a születésnapján) énekkel, tánccal, kiállítással, fényképekkel, videó bejátszásokkal. 2016-ban több programunkat nem tudtuk megvalósítani a képviselőtestületi választás miatt. E programok közé tartozott a kistérségi előadóművészeti fesztivál. 2017-ben 5falu előadóművészeti fesztivál (hagyományos Ki Mit Tud) címen szeretnénk ezt megvalósítani. Az öt falu: Hantos, Nagylók, Sárosd, Seregélyes, Szabadegyháza. A települések polgármesterei örültek ennek a kezdeményezésnek, s szívesen közreműködnek benne. (A felhívás mellékelten csatolva). 2017-ben 5-6 alkalommal szeretnénk Családi napot szervezni. Ezekben a napokon (szombat délutánonként) terveztük pl. néptánc oktatást, kézműves foglalkozásokat. Hosszabb nyitvatartással várja a családokat a könyvtár, a teleház is. Lehet majd pingpongozni, csocsózni, társasjátékozni.

6. Nyugdíjas Klub

A település nyugdíjas klubja az 1990-es évek elején alakult, tagjai kéthetente tartanak összejövetelt. Ezekben a klub összejöveteleken általában beszélgetnek, megünneplik a név és születésnapokat. Tagjaik száma a 2016-os évben nőtt. Tagsági díj a 2017-es évtől 2.500.- (tavaly 2.000.- Ft/év volt). Aktívak, segítőkészek, lehet rájuk számítani a különböző programoknál. Kéréseiket igyekszünk mi is teljesíteni. Évente két alkalommal (tavasszal és ősszel) hívnak meg más településekről nyugdíjas klubokat. A meghívott települések visszahívják őket. A nyugdíjas klub tagjai egy évben többször mennek fürödni, melynek összegét részben saját maguk, részben az önkormányzat állja.

7. Kiállítások

2016-ban a festők kiállítása mellett (évek óta Pocsai Júlia festőművész szervez elsősorban amatőr festők képeiből kiállításokat - valamint nyáron festőtábort) három alkalommal szervezett az intézmény kiállítást. A Boldogság világnapját gyermekrajz kiállítással, író-olvasó találkozóval, valamint drámapedagógiai csoportunk és a 8. osztály szereplésével ünnepeltük. Ilyen kiállítás volt még a Cukorfalat Fesztivál ideje alatt Barzsó Irén képeiből és augusztusban a Nagy Lászlóról (névadóról) készült kiállítás. Ebben az évben "Ez itt az én falum" címmel pályázatot hirdettünk a Szabadegyházához kötődő (itt lakik, itt élt, itt dolgozik, tanul) alkotóművészek, amatőr alkotók és gyűjtők részére. A pályázaton nyert alkotásokból márciusban kiállítást rendezünk. Feladatunknak érezzük a kézműves ház alkotóinak munkáit is bemutatni évente több alkalommal.

Nagyobb volumenű gyűjtőmunka bemutatására nem alkalmas a kisterem. A kiállításokra szánt anyagok mennyiségét (minőségét) szeretnénk növelni, ezért 2017-ben a nagyterem falaira képfüggesztő sínenket teszünk fel.

8. Vadonótt Gyöngyvirág Dalkör

A dalkör hetente egy alkalommal, csütörtök este tartja próbáit. Nemcsak a környékbeli falvak hívják meg őket szeretettel, de szívesen részt vesznek különböző térségi és országos híru versenyeken, tovább viszik Szabadegyháza nevét. Nyáron Harkányban a Nyugdíjas Ki Mit Tud-on kiemelt arany minősítést kaptak, legutóbb pedig novemberben az Országos Népzenei Minősítő (melynek épp intézményünk adta a helyszínt) keretében Térségi Szintű Minősítő Dicséretes fokozatot érték el. Minden tavasszal megrendezik a Dalkörösök találkozóját, ahova a környékbeli dalköröket, citera együtteseket hívják meg. Ez egyfajta gesztus azok a települések dalkörei felé, akik folyamatosan hívják őket szerepelni. Ebben az évben - májusban - még több embert szeretnénk meghívni a Dalos Találkozóra (kb. 200 főt) mint az előző években. Az együttes csatlakozott az Országos Nótafa Mozgalomhoz. Ezzel is hozzájárulva a település hírnevének növeléséhez. A Dalkör az éneket citerával és tangóharmonikával is kíséri. A 2016-os évben szerettünk volna egy új tangóharmonikát venni (sajnos a jelenlegi nagyon rossz állapotban van) és az együttes hölgy tagjainak egységes népviseleti ruhát varratni. Reméljük, hogy a Dalkör ebben az évben új hangszerral és egységes ruházattal tudja majd képviselni Szabadegyházát.

9. Kézműves Ház

A Kézműves Házban termékeny, aktív alkotómunka folyik. Értékteremtés. Célunk ebben az évben az is, hogy minél többen tudjanak erről a szabadidő eltöltési módról. Felnőtteknek szövés, kerámia (két csoport) valamint gyermekeknek kerámia foglalkozás zajlik. A jövőben szeretnénk minél több gyermeket bevonni az alkotás szeretetébe. Az óvodával egyeztetve szerda délelőttként 2 csoport ismerkedik majd az agyagolással. A három felnőtt csoport 2017 januárjától tagsági díjat szed.

10. Értéktár

2015-ben a Nemzeti Művelődési Intézet Fejér Megyei Irodájának segítségével rendeztünk egy Értéktár-kerekasztal beszélgetést, amelyen Czöndör Mihályné a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány képviselője mondta el jó példájukat. Sajnos

2016-ban nem sikerült továbblépnünk ebben az ügyben. Szeretnénk, ha elindulhatna településünkön az az értékfeltáró, megőrző tevékenység, amelynek hosszútávon közösségmegtartó, közösségformáló ereje lenne. Többek között helyi érték szerintünk már most is a Vadonnött Gyöngyvirág Dalkör, a Cukorfalat Fesztivál.

IV. Összegzés

2017-ben szeretnénk lehetőséget kapni arra, hogy az intézmény bevételeit növelni tudjuk (pl. Táncnapon, Cukorfalat Fesztiválon árusoktól területhasználati, bérleti díjat kérni). Leginkább azoktól a vállalkozásoktól, akiknek nem Szabadegyházán van telephelyük, vagy nem itt élnek a településen. Az intézmény dolgozói szeretik munkájukat, segítik egymást. Fontosnak tartom, hogy állandó, megbízható kollégákkal dolgozzam együtt, hiszen a bizalom (beleértve akár a takarítót is) az intézmény dolgozóinak, s az idelátogató gyermekeknek, felnőtteknek egyaránt elengedhetetlen. Szeretnénk minden korosztályt megszólítani programjainkkal, bevonni gyermekeket, felnőtteket egyaránt a közös gondolkodásba, szervezésbe. Továbbra is szeretnénk jó kapcsolatot (kölcsönös) tartani a helyi oktatási intézményekkel (óvoda, iskola), családsegítővel és az önkormányzattal.

Ebben az évben is szeretnénk megköszönni az önkormányzat és a képviselőtestület anyagi támogatását programjainkhoz, rendezvényeinkhez, bízva abban, hogy ez a jövőben sem lesz másként. Továbbra is számítunk a lakosság, a képviselőtestület kérésére, javaslatára (mit szeretnének, mik az igények) miközben szeretnénk megőrizni - amennyire lehet - szakmai függetlenségünket. Köszönjük, hogy 2016-ban a képviselőtestület és az önkormányzat dolgozói látogatták, segítették programjainkat.

Állandó Programjaink:

	<u>Hétfő</u>		<u>Kedd</u>		<u>Szerda</u>		<u>Csütörtök</u>		<u>Péntek</u>
		14:00-16:00	Citera					14:30-16:00	Néptánc /terv/
15:00-16:00	Ovis balett	14:00-17:30	Dramapedagógiai szakkör	15:15-16:15	Okosító torna	14:00-16:00	Nyugdíjas Klub /2 hetente/ Festőszakkör /két hetente/	16:00-18:00	Akrobatikus
16:00-18:30	Akrobatikus roki+Hip- hop	16:00-17:00	Okosító torna	18:00-19:30	Kempo	16:30-18:00	Hastánc-Anka		roki+Hip-hop
17:30-18:30	Kézműves foglalkozás gyerek	18:00-19:30	Step aerobic			18:00-20:00	Gymstick	18:00-19:30	Kempo
18:30-20:00	Kézműves foglalkozás Felnőtt					18:00-20:00	Dalkör		

Felhívás

A szabadegyházi Nagy László Művelődési Ház

5falu előadóművészeti fesztivál

címmel

amatőr előadóművészeti vetélkedőt hirdet 11-99 éves korig,
Hantos, Nagylók, Sárosd, Seregélyes, Szabadegyháza lakói számára.

Jelentkezni az alábbi kategóriákban lehet:

1. Vers-, próza- és mesemondás
2. Szólóénekek:
 - a., népdal, műdal, folk, opera
 - b., pop, rock, dzsessz, táncdal, sanzon, musical
3. Hangszeres zene:
 - a., Klasszikus és kortárs zene
 - b., dzsessz, tánc, pop, rock
4. Színpadi tánc: (pl. néptánc, modern tánc)
5. Egyéb: (pl. paródia, bűvészkedés, különleges képességek bemutatása)

A produkciónak időtartama (egyéni és csoportos) max: 5 perc!
Csoportok jelentkezése esetén a létszám max: 15 fő!

Nevezési díj: 300.- Ft/fő

Érdeklődni, jelentkezési lapot igényelni lehet

telefonon: 30/304-5349
levélben: Nagy László Művelődési Ház
2432 Szabadegyháza, Szabadság tér 18.
e-mail-en: muvhaz.szabadegyhaza@gmail.com

Jelentkezési határidő: 2017. április 09.

Helyszín: Nagy László Művelődési Ház
Szabadegyháza, Szabadság tér 18.

A döntő várható időpontja: 2017. május 13.

Tánc-nap április 29.

16:00-től Táncos programok:

-kempo

-Hip-hop

-akrobatikus roki

-néptánc

-társastánc

-légtorna

kb. 100.000,-

-tűztánc (este)

18:00-19:00 Desperado

431.800,-**LEFOGLALVA**

20:00 Marót Viki és a Nova Kultúr

60perc élő **855.500,-** **LEFOGLALVA**

21:00 Retro disco

80.000,-

Hangtechnika

400.000,-

Biztosítás

60.000,-**Catering****50.000,-****Összesen: 1.977.300,-**

Augusztus 19. Szabad-nap:

12:00 Jó ebédhez szól a nóta

13:15 Vadonmótt Gyöngyvirág Dalkör

13:30 Clara Voce

14:45 Ír step 60 perc 250.000,-

15:50 Fricska 20 perc 264.000,- LEFOGLALVA

16:20 Fourtissimo 40 perc 206.450,-

18:00 Cimbaliband 90 perc 482.600,- LEFOGLALVA

21:00 Kormorán élő koncert 2 óra 1.219.200,- LEFOGLALVA

Hangtechnika: 900.000,-

Biztosítás: 60.000,-

Mobil WC: 4 db 75.565,-

Catering: 80.000,-

Összesen: 3.500.215,-

Július 7-8. VI. Cukorfalat Fesztivál:**Július 7. péntek**

17:00-18:00 Animal Canimals	60 perc	304.800,-	
19:00 Radics Gigi és zenekara kis élő	60 perc	614.900,-	LEFOGLALVA
21:00 NEOTON élő koncert	90 perc	2.181.600,-	LEFOGLALVA
23:00 Dirty Led Light Crow	15 perc	526.000,-	
23:30 Retro disco DJ Takács		80.000,-	

Július 8. szombat

10:00-tól kovácsolás, Vizifoci, mászófal, kézműves foglalkozások, arcfestés

Vizifoci: **92.900,-** 6 óra

Mászófal: **130.000,-** 6 óra

Kovácsolás: **25.000,-**

Kézműves sátor és arcfestés: **30.000,-**

13:30-tól helyi csoportok bemutatkozása:

-Vadonnőtt Gyöngyvirág Dalkör

-Néptánc

-Balett

.B-Cool Dance Team (akrobatikus roki és hip-hop)

-Helyi színjátszó csoport

14:30 Kiskalász zenekar	55 perc 278.384,- LEFOGLALVA
16:00 Dupla kávé	60 perc 393.700,- LEFOGLALVA
17:15-18:00 Roy és Ádám	40 perc 221.550,-
19:00 Margaret Island élő koncert	60 perc 1.079.500,- LEFOGALVA
21:00 Caramel élő koncert	90 perc 1.678.300,- LEFOGLALVA
23:00 Viking zenekar (bál)	115.000,-

Hangtechnika: 1.200.000,-

Mobil WC: 8 DB 141.605,-

Catering: 300.000,-

OMSZ: 70.000,-

Biztosítás: 260.000,-

Összesen:

2017 évi költségvetés

Január

- jan. 20. kultúra napja - mozgó mozi (2 ingyenes gyermek előadás)
3 előadás térítéses 187.000.-
- jan.16. kultúra napja - színházi előadás (operettől a musicalig) 190.000.-

Február

- febr. 11. Nyugdíjasok Batyus bálja (fellépők és a zenész) 120.000.-
- febr. 17. Iskolai farsang -
- febr. 19. Református Egyház (Házasság hete) terembérllet

Március

- márc. 11. Szabadegyházi (a településhez kötődő) amatőr, profi alkotók kiállítása 90.000.-
pl. horgolás, goblein, festmény, kerámia., fellép: Török-Zselenzsky Tamás (koncert)
- márc. 14. iskolai ünnepség - mécses, koszorú vásárlása 15.000.-
- márc. 18. 13-00-17.00 Családi nap
kézműveskedés, pinpongozás, könyvtár, teleház használata (játékok vásárlása) 50.000.-

Április

- ápr. 11. Költészet napja (iskolások versmondó verseny és utána szabadon versolvasás)
- iskolásoknak könyvjutalom, csoki vásárlása, versolvasóknak csoki 50.000.-
- ápr. 12. Húsvéti játszóház 25.000.-
- ápr. 22. Családi nap (mint márciusnál) 12.000.-
- ápr.29. Tánc-nap 2.200.000.-

Május

- május 13. előadóművészeti fesztivál 300.000.-
- május 20. Dalos Találkozó 300.000.-
- május 28. gyermeknap (ugrálóvár, trambulín, színházi előadás...) 400.000.-
- május 31. Kihívás napja 1.000.000.-

Június

- jún. 27. (és decemberben) Szivárvány ünnepség 15.000.-
drámapedagógiai csoportok féléves, évzáró rendezvénye
- jún. 17. Nyárköszöntő disco 300.000.-

Július

- júl. 7-8 Cukorfalat fesztivál	11. 000.000.-
- képzőművészeti tábor (festőtábor - 4nap)	25.000.-
- tánc tábor	200.000.-

Augusztus

- júl. 31-aug. 04.-ig nyári tábor (hátrányos helyzetű gyermekeknek)	100.000.-
- aug. 19. (falunap)	4.000.000.-

Szeptember

-szept.16-22. Mobilitás hét	1.000.000.-
-szept. 23-25 "Így tedd rá" 3napos képzés pedagógusoknak	50.000.-
- nyugdíjas klubok találkozója	300.000.-
- szept. ? Népmese napja (mesekiállítás, népmesemondó verseny, népmese mondó)	200.000.-
- szept. 30. Idősek napja	300.000.-

Október

- okt. 07. Szüreti bál és felvonulás	500.000.-
- könyvtár hete	200.000.-
- okt. 21. Nyugdíjas klubok találkozója	300.000.-
- Halloween parti	250.000.-

November

- nov. 09. Márton napi népzene v. színház, zsíros kenyér	200.000.-
- nov. 18. Megemlékezés Nagy Lászlóról (filmvetítés Nagy László régi felvételeiből, kiállítás, fellépések)	300.000.-
- nov. 26. Advent első vasárnapja	200.000.-

December

- dec. 3. 10. 17. Adventi vasárnapok (kézművel foglalk., gyermek, felnőttműsor)	400.000.-
- dec. 06. II. Mikulás gála	250.000.-
- dec. 21. Családsegítő Szolgálat Karácsonya	200.000.-

Festőkiállításokra összesen: 20.000.-

Kézműves Ház: anyagköltség: 300.000.-

Szabadegyháza község Önkormányzata
a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény
20/A. • alapján pályázatot hirdet

házi orvos

munkakör betöltésére.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A munkavégzés helye:

Fejér megye, 2432 Szabadegyháza, Sárosdi utca 5.

Fejér megye, 2432 Szabadegyháza, Vörösmarty Mihály utca 14.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Szabadegyháza község területi ellátási kötelezettséggel működtetendő felnőtt és gyermek (vegyes) házi orvosi körzet házi orvosi feladatainak ellátása.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Egyetem, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény, valamint annak végrehajtásáról szóló 313/2011.(XII.23.) Korm. rendelet,
- B kategóriás jogosítvány,
- Vagyonynyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- büntetlen előélet, MOK tagság, ügyeleti részvétel

Elvárt kompetenciák:

- Kiváló szintű kommunikációs képesség, empátia,

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- Részletes szakmai önéletrajz, iskolai végzettséget, szakirányú képzettséget tanúsító okirat másolata, egészségügyi alkalmasság igazolása, MOK tagsági

igazolás, a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléshez hozzájárul; nyilatkozat a pályázatnak a testületi ülés nyílt vagy zárt ülésén tárgyalásról, 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány. Szakmai elképzelések. Motivációs levél.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban a pályázatok elbírálását követően azonnal betölthető.

A pályázat benyújtásának határideje: 2017. március 28.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Egriné Ambrus Andrea polgármester nyújt, a 06-30/638-4249 -os telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Szabadegyháza község Önkormányzata címére történő megküldésével (2432 Szabadegyháza, Kossuth utca 2.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot:/2017., valamint a munkakör megnevezését: háziorvos.
- Személyesen: Egriné Ambrus Andrea, Fejér megye, 2432 Szabadegyháza, Kossuth utca 2.

A pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázat elbírálására a képviselő-testületnek a pályázati határidő lejártát követő ülésén, a pályázók személyes meghallgatását követően kerül sor.

A pályázat elbírálásának határideje: 2017. március 31.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- www.szabadegyhaza.hu,
- Szabad1 TV

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

A meghirdetett háziorvosi körzet praxisjoga térítésmentesen megszerezhető (tartósan betöltetlen körzet). A háziorvosi körzet lakosság száma a 2016. évi adatok szerint: 2237 fő. Igény esetén szolgálati lakást biztosít az önkormányzat. Illetmény a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény alapján kerül megállapításra, személyi illetmény megállapításával. A kinevezés határozatlan időre szól, 4 hónap próbaidő kitöltésével. A munkáltató a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja. A pályázattal kapcsolatban hiteles tájékoztatást csak a polgármester adhat (30/638-4249). A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.szabadegyhaza.hu honlapon szerezhet.

A KÖZIGÁLLÁS publikálási időpontja: 2017.

A pályázati kiírás közzétevője a Községi Személyzetfejlesztési Főigazgatóság (KSZF). A pályázati kiírás a munkáltató által a KSZF részére megküldött adatokat tartalmazza, így annak tartalmáért a pályázatot kiíró szerv felel.

Előterjesztés

a képviselő-testület 2017. január 30. napján tartandó ülésére

A polgármester illetményének meghatározásáról szóló napirendi ponthoz

Tisztelt képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 2017. január elsején életbe lépett módosítása a következőképpen rendelkezik:

„72. § (2) A megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik az államtitkárnak a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvényben meghatározott alapilletményéből, illetménykiegészítéséből és vezetői illetménypótlékából álló illetményének összegével.

(3) A megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke megbízatásának időtartamára havonta illetményre jogosult, amelynek összege megegyezik a (2) bekezdésben meghatározott illetmény 90%-ának összegével.

(4) A polgármester illetménye a (2) bekezdésben meghatározott összeg

a) 30%-a az 500 fő és az az alatti lakosságszámú település polgármestere esetében;

b) 40%-a az 501–1500 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;

c) 50%-a az 1501–2000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;

d) 55%-a a 2001–5000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;

e) 60%-a az 5001–10000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;

f) 70%-a a 10 001–30000 fő lakosságszámú település polgármestere esetében;

g) 80%-a a 30000 fő lakosságszám feletti település polgármestere esetében.”

A módosított Mötv. 71. § (2) bekezdése alapján a polgármester illetményét 2017. január 1. naptól az államtitkár közszolgálati törvényben meghatározott illetményéhez viszonyítva kell megállapítani. *(Korábban a helyettes államtitkár összesített illetményéhez kellett viszonyítani.)*

Az államtitkárnak a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény szerint meghatározott alapilletményének, illetménykiegészítésének és vezetői illetménypótlékának összege:

„Az államtitkár javadalmazása

51. § (1) Az államtitkár alapilletménye a köztisztviselői illetményalap 12-szerese.

(2) Az államtitkár illetménykiegészítésre jogosult, amelynek összege az alapilletmény 50%-a.

(3) Az államtitkár vezetői illetménypótléka az alapilletmény 65%-a.”

A köztisztviselői illetményalap a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 59. §-a alapján:

„59. § (1) A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. §-a szerinti illetményalap a 2017. évben 38 650 forint.”

Alapilletmény: $12 \cdot 38650 = 463.800$

Illetménykiegészítés: $463.800 \cdot 50\% = 231.900$

Vezetői illetménypótlék: $463.800 \cdot 65\% = 301.470$

Fenti tételek összesen: 997.170.

Ennek az Mötv. 72. § (4) bekezdés d) pontja szerinti 55%-a = 548.443,5 Ft

kerekítve: **548.400,-Ft**

Az Möt. 73. § alapján: „A polgármesteri tisztség ellátásával kapcsolatos egyéb rendelkezéseket a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény állapítja meg.”

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 131. §-a a következőképpen rendelkezik:

„131. § (1) A kormánytisztviselő a kormányzati szolgálati jogviszonya alapján havonta illetményre jogosult. Az illetményt száz forintba kerekítve kell megállapítani. A kerekítés nem minősül munkáltatói intézkedésen alapuló, az általánostól eltérő illetmény-megállapításnak.”

Az Möt. fix összeget határoz meg, nincs mozgásteret a képviselő-testületnek. Az illetményt összegszerűen kell meghatározni a törvény rendelkezése alapján.

Emellett a főállású polgármester az illetményének 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult. Möt. 71. § (6) „A főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.”

A költségtérítés mértéke az illetmény 15%-a azaz: $548.400,-\text{Ft} * 15\% = 82260,-\text{Ft}$.

Az illetmény az Möt. 35. § (4) bekezdése alapján közérdekű adat, arról egyszerű többséggel nyílt képviselő-testületi ülésen kell határozatot hozni. Mindezek alapján javaslom, hogy a törvényben meghatározott mértékű 548.400,- Ft összegű illetményt, valamint annak 15%-át, azaz 82.260,- Ft összegű költségtérítést állapítson meg a képviselő-testület a polgármester számára a fentiekben hivatkozott jogszabályi előírások alapján. A határozati javaslatok az előterjesztés mellékletét képezik.

Szabadegyháza 2017. január 17.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

Határozati javaslat1:

**Szabadegyháza Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
.../2017.(.....) határozata
a polgármester illetményéről**

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **Egriné Ambrus Andrea** polgármester illetményét hivatkozással a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. §-ának (2) bekezdésére és a (4) bekezdésének d) pontjára 2017. január 1. napjától bruttó 548.400,- Ft összegben állapítja meg.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy az illetmény megállapításával kapcsolatban a szükséges adminisztratív teendőket végezze el.

Határidő: 2017. január 31.

Felelős: Nagy András Botond jegyző

Határozati javaslat2:

**Szabadegyháza Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
.../2017.(.....) határozata
a polgármester költségtérítéséről**

A képviselő-testület **Egriné Ambrus Andrea** polgármester költségtérítését hivatkozással a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdésére 2017. január 1. napjától az illetménye 15%-ában, 82.260,- Ft összegben állapítja meg.

A képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy a költségtérítés megállapításával kapcsolatban a szükséges adminisztratív teendőket végezze el.

Határidő: 2017. január 31.

Felelős: Nagy András Botond jegyző

Előterjesztés

a képviselő-testület 2017. január 30. napján tartandó ülésére

**a polgármester előző évi szabadságának megállapítása és
2017. évi szabadság terve meghatározása című napirendi ponthoz**

Tisztelt Képviselő testület!

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (2) bekezdése rendelkezik a polgármester szabadság ütemezési tervének a jóváhagyásáról:

„225/C.§ (2): A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.”

Fentiekre tekintettel a polgármester szabadságát a Kttv. 225/C. §-ában meghatározottak szerint kell megállapítani az alábbiak szerint:

A Kttv. 225/C. § (3) bekezdésében foglaltak szerint a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján január 31-ig meg kell állapítani a polgármester előző évben igénybe vett szabadságának mértékét, mely Egriné Ambrus Andrea polgármester esetében (2016-07-18-2016-12-31) 0 nap, és a ki nem adott szabadságot – 19 napot – a tárgyévi szabadsághoz hozzá kell számítani.

A Kttv. 225/C. § (1) bekezdése értelmében a főállású polgármester évi huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra jogosult.

A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. tv. 118. § (1) a) pont szerint a munkavállalónak a tizenhat évesnél fiatalabb egy gyermeke után kettő munkanap pótszabadság jár.

Az Mt. 118. § (3) szerint: A pótszabadságra való jogosultság szempontjából a gyermeket először a születésének évében, utoljára pedig abban az évben kell figyelembe venni, amelyben a tizenhatodik életévét betölti.

A Kttv. 225/C. § (4) bekezdése a következőket tartalmazza: a polgármesternek a szabadságot az esedékesség évében, de legkésőbb a következő év március 31-ig kell igénybe venni vagy kiadni

Fentiek alapján a polgármester törvény szerint meghatározott szabadsága 2017. évben 60 nap.

Kérem a határozat megvitatását és elfogadását a képviselő-testülettől.

Szabadegyháza 2017. január 17.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester

Határozati javaslat

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2017. (.....) határozata

a polgármester 2017. évi szabadságolásáról

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete megállapítja, hogy Egriné Ambrus Andrea főállású polgármester a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/C. § (1) és (3) bekezdésében foglaltak alapján

1. 2017. évben 60 munkanap szabadságra jogosult az alábbiak szerint:

Alapszabadság: 25 munkanap/év 2017.01.01. – 2017.12.31. 25 nap

Pótszabadság: 14 munkanap/év 2017.01.01. – 2017.12.31. 14 nap

Gyermekek után járó pótszabadság: 2017.01.01.-2017.12.31. 2 nap

2016. évben fel nem használt szabadság 2016.07.18. - 2016.12.31. 19 nap

2. Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete az 1. pontban megállapított 60 munkanap szabadság ütemezését az alábbiak szerint hagyja jóvá:

ÉV	Hónap	Szabadság ütemezése	
		Naptári napok megjelölése	Igénybe venni kívánt napok száma a hónapban
2017.	január	23-27	5
	február	13-17	5
	március	20-24	5
	április	18-21, 24	5
	május	22-26	5
	június		
	július	3-7, 10-14,17-21,	15
	augusztus	21-25,28-31	9
	szeptember	1	1
	október		
	november	20-24,27-28	7
	december	18-22, 27-29	3

3. Szabadegyháza Község Önkormányzata felhatalmazza a Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, hogy Szabadegyháza Község Polgármestere részére a jelen határozat 1. pontja szerint a 2017. évre vonatkozó szabadság értesítőt adja ki és a Kttv. 225/C. § (3) bekezdése, valamint a Kttv. 225/J. (3) bekezdése alapján a nyilvántartás naprakész vezetéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos

Felelős: Nagy András Botond jegyző

Szabadegyháza Község
Polgármestere

Előterjesztés
Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. január 30-i ülésére

Tárgy: A képviselő-testület 2017. évi munkaterve

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testületnek el kell készítenie a 2017. évi munkatervet, mely az előző évekhez hasonlóan alakul.

Határozati javaslat

Szabadegyháza Község Önkormányzata
Képviselő-testületének
..../2017. (I.....) határozata

a 2017. évi munkaterről

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2017. évi munkaterrére vonatkozó javaslatot és azt elfogadta.

Január

- 1) A 2017. évi átmeneti költségvetésről szóló rendelet elfogadása
Előadó: polgármester
- 2) A 2017. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények megállapítása
Előadó: polgármester

Február

- 3) A 2017. évi költségvetésről szóló rendelet elfogadása
Előadó: polgármester

Március

- 1) Társadalmi szervezetek támogatására pályázat kiírása
Előadó: polgármester
- 2) A 2017. évi közbeszerzési terv elfogadása
Előadó: polgármester

Április

- 1) A 2016. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet elfogadása
Előadó: polgármester
- 2) A 2016. évi pénzmaradvány jóváhagyása
Előadó: polgármester
- 3) Tájékoztató a 2016. évi helyi adóbevételekről

Előadó: polgármester

- 4) Társadalmi szervezetek támogatására kiírt pályázati kérelmek elbírálása

Előadó: polgármester

Május

- 1) Beszámoló a gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézményi tevékenységről
Előadó: gyermekjóléti szolgálat vezetője
- 2) Beszámoló az önkormányzat szociális ellátásairól
Előadó: jegyző
- 3) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2016. évi tevékenységéről
Előadó: jegyző

Június

- 1) Rendőrségi beszámoló a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
Előadó: rendőrkapitány
- 2) Tájékoztató a környezet állapotáról
Előadó: polgármester

Július

Ülésezési szünet

Augusztus

Ülésezési szünet

Szeptember

- 1) Beszámoló Szabadegyháza Község Önkormányzata 2017. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról – szeptember 15-éig
Előadó: polgármester
- 2) Javaslat Szabadegyháza Község Önkormányzata 2017. évi költségvetési rendelet módosítására – szükség esetén
Előadó: polgármester
- 3) Javaslat BURSA HUNGARICA 2018. Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz való csatlakozásra
Előadó: polgármester

Október

- 1) Tájékoztató az önkormányzat gazdálkodásának háromnegyed éves helyzetéről
Előadó: polgármester

November

- 1) A helyi adókról szóló rendelet felülvizsgálata, módosítása
Előadó: polgármester

Zárt ülés keretében:

- 1) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018-pályázat elbírálása
Előadó: polgármester

December

- 1) Javaslat az Önkormányzat 2018. évi belső ellenőrzési munkatervének jóváhagyása
Előadó: polgármester

Közmeghallgatás:

- 1) A 2017. évben megvalósított feladatok végrehajtásának értékelése
Előadó: polgármester
 - 2) A 2018. évre tervezett feladatok ismertetése, megtárgyalása
Előadó: polgármester
- Helye: Művelődési Ház, Időpontja: 2017. december 17. 17.30 óra

Szabadegyháza, 2017. január 17.

Egriné Ambrus Andrea s.k.
polgármester



Fegyverh

Dunaújvárosi Vízgazdálkodási Építőipari és Környezetvédelmi Társulat

2400 Dunaújváros Papírgyári út 30.

Tel: 06-25/283-133, Fax: 06-25/283-824

Email: dvt70@invitel.hu Honlap: www.dunaujvarosivt.tir.hu

Bankszámlaszám: K&H 10200218-29288113

Erkezett: 86 / 2017. 01. 19	
Iktatószám: 113 / 2017	Melléklet:
Ügyintéző: Nagy A.	

Egriné Ambrus Andrea Polgármester Asszony
Szabadegyháza Község Önkormányzata
Szabadegyháza Kossuth u. 2.
2432

Dunaújváros, 2017. január 13.
Iktatószám: 8-24/2017
Ügyintéző: Fekete Anikó

Tárgy: 2017. évi Üzemeltetési Szerződés

Tisztelt Szabadegyháza Község Önkormányzata! Tisztelt Képviselő Testület!

A korábbi évek gyakorlatának megfelelően mellékelten megküldjük a 2017. évre vonatkozó Üzemeltetési Szerződés tervezetünket. A szerződés időtartama 2018. június 30.-ig tart. Az önkormányzati hozzájárulás

- 2017. évi összege: **231500 Ft**
- 2018. évi összeg: **115750 Ft**

Törvényi hivatkozások:

A 2009. évi CXLIV. törvény 45.§ szerint „A települési önkormányzati és a magántulajdonba tartozó társulati művekre a tulajdonos köthet a víztársulattal – versenyeztetés nélkül – üzemeltetési szerződést.”

A törvény 4.§ (5) bekezdése szerint, az Üzemeltetési Szerződés megkötése után „A társulatot a társulati művekkel kapcsolatban üzemeltetési jog és kötelezettség illeti meg. **Jogosult a művekkel kapcsolatba kerülő szervezetek és személyek számára a társulati művekre vonatkozó kezelői hozzájárulást kiadni.**”

A szerződés időtartamának meghosszabbításával, az év eleji időszakban is a jogszabályoknak megfelelően végezhet feladatokat a Vízi Társulat, az üzemeltetett vízfolyásokon.

2016-os évről szóló teljesítésigazolásokat a későbbiekben megküldjük.

Amennyiben további egyeztetést tartanak szükségesnek, kérem, hogy a fenti elérhetőségeink egyikén jelezzék igényüket a víztársulat felé.

Kérem Tisztelt Képviselő Testületet, hogy támogassa a szerződés megkötését. Elfogadás esetén kérjük két aláírt példány visszaküldését.

Tisztelettel:


Megulesz Gabriella
igazgató

**Dunaújvárosi Vízgazdálkodási
Építőipari és Környezetvédelmi
Társulat**
2400 Dunaújváros, Papírgyári út 30.
Adószám: 10088111-2-07
K&H: 10200218-29288113-00000000

Mellékletek:

„Üzemeltetési Szerződés 4 példány”

„1. számú melléklet”

„2. számú melléklet MINTAPÉLDÁNY: Elektronikus formában kiküldött példányt kell kitölteni”

Ü Z E M E L T E T É S I S Z E R Z Ő D É S

amely létre jött: Szabadegyháza Község Önkormányzata
Cím: 2432 Szabadegyháza Kossuth u. 2.
Adószám: 15727354-2-07
Képviselő: Egriné Ambrus Andrea
mint tulajdonos (továbbiakban: Önkormányzat),
másrészről: **Dunaújvárosi Vízgazdálkodási Építőipari és
Környezetvédelmi Társulat**
Cím: 2400 Dunaújváros, Papírgyári út 30.
Cégjegyzékszám: Cg. 07-16-000015
Adószám: 10088111-2-07
Statisztikai számjel: 10088111-4291-133-07
Képviselő: Megulesz Gabriella igazgató

(továbbiakban: Társulat) között – figyelemmel a térség egységes vízgazdálkodására és a 2009. évi CXLIV. törvény 41. §-ára – az alábbi feltételekkel:

1. A szerződés tárgya: A Társulat működésének és a közfoglalkoztatási program(ok) önerejének biztosítása az Önkormányzat tulajdonában lévő művek üzemeltetése, karbantartása, azaz a közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátása céljából. Jelen szerződés keretébe tartozó területek kimutatását az 1. számú melléklet tartalmazza.
2. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés tárgyának teljesítésére együttműködő közösséget hoznak létre. Az együttműködő közösségen belül az üzemeltetési, karbantartási feladatokat a Társulat végzi az Önkormányzat részére. Az Önkormányzat egyúttal a Társulat tagja. (Áfa törvény 85. § (6) bb))
3. Felek megállapítják, hogy a Társulat által az Önkormányzat részére nyújtott szolgáltatás igénybevétele az **Önkormányzat adóalanyiságon kívüli tevékenysége érdekében történik**, amelyhez kapcsolódóan az Önkormányzatnak adólevonási joga nem áll fenn (Áfa törvény 85.§ (1) pb) pont)
4. Felek rögzítik, hogy az Áfa törvény 85. § (1) bekezdés p) pontján alapuló adómentesség alkalmazása érdekében a Társulatnak bejelentési kötelezettsége áll fenn az állami adóhatóság felé.
5. Felek rögzítik, hogy az együttműködő közösség adóhatósági bejegyzéséhez nyilatkoznak arról, hogy a Társulat és az Önkormányzat teljesítik az Áfa törvényben előírt rendelkezéseket, a nyilvántartás vezetési kötelezettség, valamint az egyetemleges felelősségvállalás tekintetében (2. sz. melléklet).

6. A Társulat az Önkormányzat tulajdonában lévő vízgazdálkodási művek üzemeltetése, karbantartása, tekintetében a szerződés aláírásával egyidejűleg, írásban tételsorosan (1. sz. melléklet) közli Önkormányzattal az általa szükségesnek tartott tárgyévi üzemeltetési feladatokat. Az 1. sz. melléklet jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi.
7. A Társulat működésére és feladat ellátására az Önkormányzat, mint tulajdonos
347250Ft, azaz Háromszáznegyvenhétezer-kettőszázötven forint
önkormányzati hozzájárulást biztosít a Társulat részére.
8. Fizetési feltétel: a fizetés három részletben történik
 1. részszámla határidő: **2017. március 15.**
összeg: 115750 Ft, azaz
Egyszáztizenötezer-hétszázötven forint,
 2. részszámla határidő: **2017. október 16.**
összeg: 115750 Ft, azaz
Egyszáztizenötezer-hétszázötven forint,
 3. részszámla határidő: **2018. március 15.**
összeg: 115750 Ft, azaz
Egyszáztizenötezer-hétszázötven forint
9. A fizetés átutalással történik a Társulat K&H Bank 10200218-29288113-00000000 számú egyszámlájára.
10. Az éves üzemeltetési (karbantartási) feladatokat meghaladó vízkárvédelmi tevékenység során Társulat a felmerült költségeinek elszámolására, a védekezési naplóban rögzített védelmi feladatok ellátásának, védelmi anyagok felhasználásának, Önkormányzat által történő igazolását követően kerül sor.
11. A védekezési feladatokról Társulat jogosult a védekezést követően külön számlát kiállítani. Önkormányzat köteles a számla átvételét követő nyolc naptári napon belül a Társulat bankszámlájára a számla összegét átutalni.
12. Társulatnak harmadik személyek felé a vízkárokból eredő kártérítési felelőssége csak a tárgyévre felvett jegyzőkönyvben tételesen rögzített és forrással biztosított tárgyévi feladatok nem, vagy hibás teljesítése esetén áll fenn.
13. A szerződés időtartama: jelen szerződés **2018. június 30.-** ig érvényes.
14. Önkormányzat jelen szerződés aláírásakor az 1. sz. mellékletben körülírt feladat elvégzéséhez rendelkezésére álló dokumentumokat a Társulat rendelkezésére bocsátja.

15. A Társulat kötelezettséget vállal arra, hogy a feladat teljesítése során Önkormányzattól kapott adatokat - szükség szerint - a titoktartás szabályai szerint kezeli.
16. A 2013. évi CCXLIX. törvénnyel módosított 2009. évi CXLIV. törvény 4§ (5) bekezdés szerint, a Társulatot a társulati művekkel kapcsolatban üzemeltetési jog és kötelezettség illeti meg. Jogosult a művekkel kapcsolatba kerülő szervezetek és személyek számára a társulati művekre vonatkozó kezelői hozzájárulást kiadni. A kezelői hozzájárulás másolatát megküldi a Tulajdonosnak.
17. Önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy a Társulat Küldöttgyűlése az I sz. mellékletben meghatározott műveket a társulati művek körébe felvegye.
18. A Társulat biztosítja az önkormányzati hozzájárulás felhasználásának összehangolását a vízgazdálkodásról és a víztársulatokról szóló törvényen túl
- a. a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény
 - b. a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény, valamint
 - c. a közfoglalkoztatási hatósági szerződés rendelkezéseivel.
19. Megszűnik a szerződés, ha a Társulat bármely okból megszűnik.
20. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a PTK vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

....., 2017. Dunaújváros, 2017.

.....
Önkormányzat

.....
Társulat

A Dunaujvárosi Vízi Társulat üzemeltetésébe adandó területek

ssz.	Vízfolyás megnevezése	Telepítés	Hrsz.	Összes hossz m:	9 154	engedélyes	Tulajdonos	ter. (m2)	57 504	művelési ág	fenntartási feladatok	
8.	Mélykútpusztai árok	Szabadegyháza	0384	0+000	0+600	600	21885/1989	DVT	Szabadegyháza Önkormányzat	4 853	árok	nádkaszálás
9.	Szabadegyházai vízfolyás	Szabadegyháza	2	9+250	9+563	313	21020/2004 M:91738-1/05	DVT	Szabadegyháza Önkormányzat	554	belterület	gaz és nádkaszálás
9.	Szabadegyházai vízfolyás	Szabadegyháza	024	9+563	10+163	600	21020/2004; 91738-1/2005	DVT	Szabadegyháza Önkormányzat	3 100	árok	gazkaszálás
9.	Szabadegyházai vízfolyás	Szabadegyháza	030	10+163	11+070	907	21020/2004; 91738-1/2005	DVT	Szabadegyháza Önkormányzat	6 805	árok	gazkaszálás
9-2	Szabadegyházai vízfolyás mellékága	Szabadegyháza	0389	0+000	0+358	358	51450/2007	DVT	Szabadegyháza Önkormányzat	2 644	árok	műtárgy tisztítás, gazkaszálás
24.	Hippolit-Keleti ér	Szabadegyháza	0255	3+100	6+376	3 276	20294-2/1994	DVT	Szabadegyháza Önkormányzat	14 821	árok	gaz és nádkaszálás
26. VR-2	Hippolit-Nyugati ér mellékága VR-2; VR-2/3	Szabadegyháza	073	0+000	1+800	1 800			Szabadegyháza Önkormányzat	15 659	árok	műtárgy tisztítás, csejéltetés, gazkaszálás, nádkaszálás
26. VR-2	Hippolit-Nyugati ér mellékága VR-2; VR-2/3	Szabadegyháza	068	1+800	3+100	1 300			Szabadegyháza Önkormányzat	9 068	árok	gaz és nádkaszálás
	megj:	szerződéskötés esetén az üzemeltetési hozzájárulás tartalmazza a Dunaujvárosi Vízi Társulat közmunka programhoz biztosított önérejét										
		működési költségeit										
		2017. évben esedékes önkormányzati helyszíni egyeztetések és adatszolgáltatások díját										



Dunaujvárosi Vízgazdálkodási
Építőipari és Környezetvédelmi
Társulat

2400 Dunaujváros, Papírgyári út 30.

Adószám: 1008111-2-07

☎: 10200218-29288113-00000000

2. számú melléklet

Önkormányzati fejléc

NYILATKOZAT

Alulírott (név) beosztás, mint a Önkormányzat képviselője nyilatkozom, hogy a Dunaújvárosi Vízgazdálkodási Építőipari és Környezetvédelmi Társulattal kötött megállapodás alapján a-án aláírt Üzemeltetési Szerződésben meghatározott feladatokat együttműködő közösség formájában kívánjuk teljesíteni.

Adatok:

Önkormányzat neve:

Önkormányzat címe:

Önkormányzat adószáma:

- 1. A 2007. évi CXXVII. törvény az általános forgalmi adóról (továbbiakban ÁFA Tv.) 85/A. § (1) bekezdésnek megfelelően az együttműködő közösségünk tagjai száma folyamatosan eléri a kettőt.*
- 2. Az ÁFA Tv 85/A.§ (3) bekezdés alapján az önkormányzat olyan nyilvántartást vezet, amely alkalmas a 85. § (1) bekezdés p) pontjában meghatározott szolgáltatás nyújtásának, igénybevételének az egyéb tevékenységektől való egyértelmű, megbízható és maradéktalan elkülönítésére.*
- 3. Az ÁFA Tv 85/A.§ (4) bekezdésnek megfelelően az együttműködő közösség tagjai egyetemlegesen felelősek az együttműködő közösséggel együtt a 85. § (1) bekezdés p) pontja alapján keletkező kötelezettségek teljesítéséért.*

Dátum

aláírás

Előterjesztés

Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. január ...-i ülésére

Tárgy: A 2017. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények meghatározása

Tisztelt Képviselő-testület!

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 130. § (1) bekezdése alapján a köztisztviselők munkateljesítményét a munkáltatói jogkör gyakorlója mérlegelési jogkörében eljárva írásban értékeli (teljesítményértékelés).

A teljesítményértékelés a közszolgálati jogviszonyban állók munkájának folyamatos, évenkénti áttekintését jelenti, ezzel is ösztönözve a köztisztviselőket a felelősségteljes, hatékony ügyintézésre, a felkészültség szinten tartására és javítására. A teljesítményértékelés célja a köztisztviselő teljesítményének folyamatos figyelemmel kísérése, mérése, célja pedig, hogy a közszolgálati jogviszonyban állók mind magasabb szakmai színvonalon, hatékonyabban lássák el igazgatási tevékenységüket.

Ez a cél csak akkor érhető el, ha valamennyi köztisztviselő megismeri, elfogadja és támogatja a helyi önkormányzat szándékait, célkitűzéseit. Az így megfogalmazott célok az önkormányzat működésére, a közigazgatási ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására, valamint a Képviselő-testület által megfogalmazott feladatok végrehajtására terjednek ki.

A korábban hatályos 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdés rendelkezései alapján a Képviselő-testületnek kellett meghatároznia a köztisztviselőkkel szemben támasztott teljesítménykövetelmény alapját képező célokat.

Ez a törvényi rendelkezés a jelenleg hatályos Kttv. rendelkezései között nem szerepel ugyan, de továbbra is fontosnak tartjuk azt, hogy a Képviselő-testület határozza meg a hivatal kiemelt céljait, különös tekintettel arra, hogy az önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozó ügyeket a hivatal közszolgálati tisztviselői látják el.

A munkáltató a testület által meghatározott átfogó célok alapján egyénekre lebontva állapítja meg a követelményeket. A munkáltatói jogkör gyakorlója – jegyző esetében a polgármester – tárgyév január 31-ig meghatározza az értékelt személy első féléves, illetve éves munkaköri egyéni teljesítménykövetelményeit. Az értékelő vezetőnek – az értékelt személlyel történt előzetes megbeszélést követően – tárgyév július 15-ig meg kell határozni az értékelt személy második féléves munkaköri egyéni teljesítménykövetelményeit. Minden értékelt személy részére meg kell határozni legalább három, legfeljebb négy munkaköri egyéni teljesítménykövetelményt, valamint elő kell írni kompetencia alapú munkamagatartás értékelési tényezőik alkalmazását.

A munkáltatói jogkör gyakorlójának évente kétszer, a tárgyév első félévére vonatkozó teljesítményértékelési elemeket június 15. és július 15. között, a tárgyév második félévére, valamint egész tárgyévre vonatkozó teljesítményértékelési elemeket a tárgyévet követő év január 1. és január 31. között kell mérnie, illetve értékelnie. Jegyző esetében a polgármester értékeli a teljesítményt.

A teljesítményértékelési célokat és a feladatokat úgy kell meghatározni, hogy azok az egyes köztisztviselőkre – a jegyző által – lebontva, egyéni teljesítménykövetelményként számon kérhetőek, mérhetőek legyenek az egyéni teljesítményértékelést végző vezető számára és szolgáljon alapul a köztisztviselő rendszeres minősítésének.

A kiemelt köztisztviselői célok meghatározása az alábbi szempontok figyelembe vételével történt:

1. A hivatal működése során kiemelt cél a Képviselő-testület által meghatározott fejlesztésekhez kapcsolódó pénzügyi, adminisztrációs feladatok végrehajtása. A fejlesztési célok megvalósíthatósága a továbbiakban is az igénybe vehető pályázati lehetőségek, a Képviselő-testületi döntésének, valamint az Önkormányzat anyagi teherbíró képességének függvénye.

2. Fontos feladat az ügyfelek gyors, pontos tájékoztatása, a társhatóságok által kért adatgyűjtések, adatszolgáltatások teljesítése.

3. A hivatal működését biztosító jogszabályváltozások folyamatos nyomon követése, az új jogszabályi rendelkezések feldolgozása és munkafolyamatokba történő beépítése.

4. A jogszabályi változások az Önkormányzat Képviselő-testületére számtalan rendeletalkotási, illetve rendelet-felülvizsgálati kötelezettséget rónak.

A kiemelt célok meghatározása az alábbi jogszabályokban, dokumentumokban foglaltak alapján készült:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény,

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, és az alábbi határozati javaslat elfogadására!

Határozati javaslat

Szabadegyháza Község Önkormányzatának .../2017. (I.....) határozata a köztisztviselők 2017. évi teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 130. §-ában foglalt jogkörében eljárva a Szabadegyházai Polgármesteri Hivatal köztisztviselői vonatkozásában a 2017. évi teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat a következők szerint állapítja meg:

A testület munkáját segítve:

Közreműködés a képviselő-testület munkatervéhez igazodóan a testületi ülések napirendi pontjai szerinti, valamint az egyéb testületi döntést igénylő ügyek megfelelő időben történő előkészítésében, szakszerű, jogszabályoknak megfelelő célszerűségi és gazdaságossági szempontokat is figyelembe vevő előterjesztésekkel a képviselő-testületi döntés szakmai megalapozásában.

A képviselő-testület döntéseinek végrehajtásában:

Kintlévőségek behajtására a szükséges intézkedések megtétele. Közreműködés a hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálatát követően a rendelet egységes szerkezetbe foglalásában. Szakszerű tájékoztatásnyújtás a költségvetés végrehajtásával kapcsolatban.

A hatósági munka területén:

Az államigazgatási és hatósági ügyek intézése során a szakszerűség és jogszerűség biztosítása, eljárási határidők szigorú betartása Ügyfélbarát, humanus és jogkövető köztisztviselői ügyintézés. A 2004. évi CXL. törvény (Ket.) hatálya alá tartozó és egyéb ügyek, gyors, jogszerű intézése, különös tekintettel az eljárási határidők betartására. Az állampolgárok ügyeinek intézését segítő nyomtatványok települési honlapon történő elérésének biztosítása.

A gazdálkodással kapcsolatban:

Az új számviteli rendszer (ASP) zökkenőmentes bevezetése az önkormányzat és az intézmények könyvvitelében. A jogszabályokban meghatározott adatszolgáltatási kötelezettség maradéktalan teljesítése. Aktív közreműködés a kintlévőségek csökkentésében, azonnali reagálás a halmozódás megelőzése érdekében.

Egyéb köztisztviselői kiemelt célok:

Az önkormányzat és intézményei részére a legkedvezőbb, leggazdaságosabb, értékteremtő közfoglalkoztatás megszervezése. Az önkormányzat tervezett ingatlan-beruházásainak szakszerű, gazdaságos, szabályszerű megvalósítása, költséghatékony intézmény, karbantartás. Folyamatos önképzés, a központilag vagy munkáltató által elrendelt kötelező továbbképzéseken való részvétel.

Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Nagy András Botond jegyző

Határidő: folyamatos

Szabadegyháza, 2017. január 17.

Egriné Ambrus Andrea
polgármester



FÖLDMŰVELÉSÜGYI ÉS
VIDÉKFEJLESZTÉSI
MINISZTERIUM



Szabadegyháza Község Önkormányzata

Szabadegyháza
Kossuth u. 2.
2432

Egriné Ambrus Andrea
polgármester asszony
részére

Tárgy: Vissza nem térítendő támogatás kérése

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület 2017.01.12-én kibővített elnökségi és felügyelőbizottsági ülésén az alábbiak hangzottak el:

A korábban kiküldött Támogatói okirat alapján az Egyesület első kifizetési igénylésének dátuma 2017.12.31.

Eddig az időpontig az Egyesület nem tudja finanszírozni a munkaszervezeti feladatok ellátásához szükséges működési költségeit, ezért a Támogatói Okirat alapján előlegigénnyel fordul az Irányító Hatóság felé.

Azonban az előlegkérés feltétele egy az 50%-os működési és animációs költségek előlegének mértékének megfelelő (32.756.087.- Ft) bankgarancia beszerzése, amihez a pénzintézetek pedig kezességvállalást kérnek.

Az Önkormányzatok kezességvállalást a 2011. évi CXCV. törvény 10. § (1) bek értelmében „kizárólag a Kormány előzetes hozzájárulásával vállalhat a Polgári Törvénykönyv szerinti kezességet és garanciát, valamint köthet adósságot keletkeztető ügyletet”. Így ez a lehetőség most nem áll rendelkezésre.

Az Irányító Hatóság tájékoztatása alapján próbálnak a Takarékszövetkezetekkel egy olyan országos konstrukciót kidolgozni, ami alapján eltekinthetnek a kezességvállalástól, addig is azonban az OTP Bank (mint a számlavezető bank) kérése alapján

az Egyesület szeretné felkérni a 2017.02.02-én tartandó ülésen a Vállalkozói tagjait, hogy a kezesség biztosításában részt vegyenek.

Ebben kérnénk Polgármester Asszony támogató segítségét, hogy a településükön fellelhető Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület vállalkozó tagjait kérjék az ülésen történő részvételre, és előzetesen lehetőség szerint a HACS szervezet helyzetét tárják fel részükre.



Ezen túlmenően az Elnökség az alábbi kérés felvetését fogalmazta meg az Egyesület 17 Önkormányzat felé:

A Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület, mint Nonprofit civil szervezet azzal a kéréssel fordul Önkormányzati tagjai azaz az Ön településének Önkormányzata felé, hogy egy egyszeri 250.000.- Ft-os vissza nem térítendő támogatásban részesítse.

Ezzel a támogatással az Egyesület fedezni tudja a munkaszervezetének a működését a bankgarancia megszerzéséig, valamint a felmerülő banki költséget (várhatóan 1-2%) is fedezni tudja az előleg beérkezéséig.

Kérjük a vissza nem térítendő támogatás lehetőségének megvizsgálását, és lehetőség szerinti biztosítását a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület részére.

Üdv.

Márok Csaba sk.
elnök
Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület



Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FE/02/785-1/2016.
Ügyintéző neve: Dr. Váczai Csilla
Telefon: 22/526-907

Tárgy: Javaslat
Melléklet: Áhsz. 5. melléklet

Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Szabadegyháza
Kossuth utca 2.
2432

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Képviselő-testület!

Az FE/02/398-6/2016. számú körlevelemben tájékoztattam a Jegyző Kollégákat arról, hogy a zárszámadási rendeletek 2015. évi felülvizsgálata során szerzett tapasztalataink alapján, valamint az irányadó jogszabályok 2016. január 1-jei változása miatt segítséget kívánunk nyújtani a helyi jogalkotóknak a 2016. évi zárszámadási rendeletek elkészítéséhez, valamint a helyi vagyongazdálkodás szabályszerűségének biztosításához. Ezért információt kértem a Tisztelt Jegyző Kollégáktól arra vonatkozóan, hogy a 2015. évben elfogadott zárszámadási rendeletekhez csatolt vagyongazdálkodásuk, a vagyonáról szóló rendeletéhez csatolt mellékletben szereplő vagyonesorolás megfelel-e a jogszabályokban foglaltaknak, valamint rendelkeznek-e a vagyongazdálkodási tevékenység szabályozására vonatkozó belső szabályzatokkal.

A felterjesztett iratokból megállapítható, hogy az önkormányzat vagyongazdálkodási tevékenysége és a vagyongazdálkodásra vonatkozó dokumentumai nem teljesen felelnek meg a magasabb szintű jogszabályokban foglaltaknak, ezért „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mőtv. – 133. § (2) bekezdésében foglaltak alapján javaslattal élek Tisztelt Képviselő-testület felé, annak érdekében, hogy ezen tevékenységét vizsgálja felül, s dokumentumainak (vagyongazdálkodás, vagyonrendelet, vagyongazdálkodás, belső szabályozók) jogszabályokkal való összhangjának, továbbá egymással való harmonizálásuknak, valamint „a számvitelről” szóló 2000. évi C. törvényben – Sztv. - 15-16. §-ban meghatározott számviteli alapelveknek az érvényesülésének felülvizsgálatát végezze el a 2015. évről szóló zárszámadásának elfogadásáig.

Kérem, hogy javaslatom megtárgyalásáról és az arról született döntésükről, illetve annak esetleges elutasításáról 2016. június 6. napján 16 óráig tájékoztatni szíveskedjék.

Javaslatom alapjául az alábbi jogszabályok szolgálnak:

Az Mőtv. 115. § (1) bekezdése szerint:

„115. § (1) A helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.”

Az Möt. 120. §-a az alábbi:

„120. § (1) A pénzügyi bizottság a helyi önkormányzatnál és intézményeinél
a) véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámoló tervezeteit;

b) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonszerzés (vagyonszerzés, -csökkenés) alakulását, értékeli az azt előidéző okokat;

c) vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzügyi szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését;

d) ellátja a képviselő-testület rendeletében meghatározott feladatokat.

(2) A pénzügyi bizottság vizsgálati megállapításait a képviselő-testülettel haladéktalanul közli. Ha a képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet vagy a szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a vizsgálati jegyzőkönyvet az észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek.”

Az Möt. 106. § (2) bekezdése szerint:

„106. § (2) A helyi önkormányzat vagyona a tulajdonából és a helyi önkormányzatot megillető vagyoni értékű jogokból áll, amelyek az önkormányzati feladatok és célok ellátását szolgálják.”

Az Möt. 110. §-a az alábbiak szerint rendelkezik:

„110. § (1) A helyi önkormányzat tulajdonába tartozó vagyonelemekről kormányrendeletben meghatározott módon nyilvántartást kell vezetni. Az önkormányzati vagyonyilvántartás (vagyonszerzés) folyamatos vezetéséért, az adatok hitelességéért a jegyző felelős.

(2) Az önkormányzati törzsvagyont a többi vagyontárgytól elkülönítve kell nyilvántartani. Az éves zárszámadáshoz a vagyonszerzésről vagyonszerzési kimutatást kell készíteni.

(3) Amennyiben törvény másképp nem rendelkezik, a helyi önkormányzat társulásba bevitt vagyont a társuló helyi önkormányzat vagyonszerzésnek kell nyilvántartani, a vagyonszerzés a társult helyi önkormányzatok közös vagyona, és arra a Polgári Törvénykönyv közös tulajdonra vonatkozó szabályait kell alkalmazni.”

„Az államháztartás számviteléről” szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. r. – Áhsz – 3. § (1) és (3) bekezdése és 5. § (1) bekezdése szerint:

„3. § (1) Az államháztartás számvitele a költségvetési számvitelből és a pénzügyi számvitelből áll.

(3) A pénzügyi számvitel a vagyonszerzés és annak összetétele, a tevékenység eredménye valóságnak megfelelő, folyamatos, zárt rendszerű, áttekinthető nyilvántartását és az éves költségvetési beszámoló ezekre vonatkozó részei megbízható és valós összképet mutató elkészítését biztosítja.”

„5. § (1) A 7. § szerinti időszakról a könyvek zárását követően bizonylatokkal, szabályszerű könyvvizsgálattal, e rendelet szabályai szerint folyamatosan vezetett részletező nyilvántartásokkal, a könyvviteli zárlat során készített főkönyvi kivonattal, valamint leltárral alátámasztott éves költségvetési beszámolót kell készíteni.”

Az Áhsz. 6. § (1) f.) pontja alapján:

„6. § (1) Éves költségvetési beszámoló készül

f) a helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, társulás, térségi fejlesztési tanács elemi költségvetéséről és a 10. § (2) bekezdése szerint azok mérlegében kimutatható vagyonról a helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, társulás, térségi fejlesztési tanács egészére.”

Az éves költségvetési beszámoló része – többek között – az Áhsz. 6. § (2) b.) pontja szerint:

„6. § (2) b) a vagyoni helyzet és az eredményszemléletű bevételek, költségek, ráfordítások alakulását, valamint a zárszámadás kiegészítő információinak elkészítését a pénzügyi számvittel biztosító

- ba) mérleg,*
- bb) eredménykimutatás,*
- bc) költségekről és megtérült költségekről szóló kimutatás, és*
- bd) kiegészítő melléklet.”*

Az Áhsz. 9. § (1) bekezdése szerint a mérleget az Áhsz. 5. melléklete szerint kell elkészíteni (csatolva jelen levelemhez).

A mérlegre vonatkozó részletes szabályokat az Áhsz. II. fejezet „7. A mérleg” című alcíme tartalmazza.

Az önkormányzatok vagyonskimutatására vonatkozóan az Áhsz. II. fejezet 14. alcíme további részletszabályokat állapít meg az alábbiak szerint:

„30. § (1) A helyi önkormányzatnak a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 110. § (2) bekezdése szerinti, a zárszámadáshoz csatolt vagyonskimutatás - összhangban az Möt. 106. § (2) bekezdésével - a helyi önkormányzat és az általa irányított költségvetési szerv tulajdonában álló - ide értve az őket megillető vagyoni értékű jogokat is - nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközöket, a nemzeti vagyonba tartozó forgóeszközöket és a pénzeszközöket mutatja be.

(2) A vagyonskimutatás az (1) bekezdés szerinti vagyont az 5. melléklet A), B) és C) mérlegfőcsoportján belül legalább a római számmal jelzett eszköz-, illetve forráscsoportonkénti - a tárgyi eszközök és a befektetett pénzügyi eszközök mérlegcsoportok esetén az arab számmal jelzett tételek szerinti - tagolásban, ezen belül forgalomképtelen törzsvagyon, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű törzsvagyon, korlátozottan forgalomképes vagyon és üzleti vagyon bontásban tartalmazza.

(3) A vagyonskimutatás a mérlegben szereplő eszközökön kívül tartalmazza a „0”-ra leírt eszközök, a használatban lévő kisértékű immateriális javak, tárgyi eszközök, készletek, a 01-02. számlacsoportban nyilvántartott eszközök, és az Nvt. 1. § (2) bekezdés g) és h) pontja szerinti kulturális javak és régészeti leletek állományát is.

(4) A vagyonskimutatásban szereplő ingatlanvagyon számviteli nyilvántartás szerinti bruttó értékének és az ingatlan vagyonskimutatásban szereplő ingatlanvagyon bruttó értékének egyezőségét biztosítani kell.”

Felhívom a figyelmét arra is, hogy ezen § (2) és (3) bekezdése 2016. január 1-jével módosult!

„Az önkormányzatok tulajdonában lévő ingatlanvagyon nyilvántartási és adatszolgáltatási rendjéről” szóló 147/1992. (XI. 6.) Korm. r. rendelkezik az önkormányzati ingatlanvagyon nyilvántartási rendjéről. A Korm. r. 1. § - 4. §-a az alábbiakat tartalmazza:

„1. § (1) Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanvagyonról az e rendelet 1-5. számú melléklete szerinti ingatlanvagyon-katasztert (a továbbiakban: katasztert) kell felfektetni és folyamatosan vezetni.

(2) A kataszter ingatlan adatlapjának, valamint a földre, az épületre, a közműre és az egyéb építményre vonatkozó betétlapjainak az adatai meg kell hogy egyezzenek a fővárosi és megyei kormányhivatal ingatlanügyi hatóságaként eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatal (a továbbiakban járási hivatal) ingatlan-nyilvántartásának azonos tartalmú adataival, illetve a közmű üzemeltetőjének nyilvántartásával.

(3) A kataszter elkülönítetten tartalmazza - törzsvagyon és egyéb vagyon szerinti bontásban - az ingatlanra vonatkozó főbb adatokat, továbbá, ha rendelkezésre áll, az ingatlan számviteli nyilvántartás szerinti bruttó értékét, értébecslés esetén a becsült értékét.

2. § (1) A kataszter ellenőrizhetőségét biztosítja az ingatlanokról vezetett kataszteri napló.

(2) A kataszteri napló egyes sorszámmal kezdődően az ingatlan főbb adatait (helyrajzi szám, utcanév, jellegazonosító) tartalmazza.

3. § A főjegyző, illetve a jegyző feladata a kataszter és a kataszternapló felfektetése és folyamatos vezetése.

4. § (1) Az ingatlan valóságos állapotában, értékében bekövetkezett változást, a bekövetkezéstől számított 90 napon belül a kataszteren át kell vezetni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti változást a helyi önkormányzat költségvetési intézménye, vállalata, egyéb gazdálkodó szerve, valamint a megbízásában eljáró vagyongazdálkodó 60 napon belül - okirattal igazolva - köteles jelenteni a főjegyzőnek, illetve jegyzőnek.

(3) A tulajdonjogban vagy az ingatlan valóságos állapotában bekövetkezett változásnak járási hivatali ingatlan-nyilvántartásban való átvezetéséig az ingatlant a kataszterben elkülönítetten, járási hivattal rendezendő tételként kell nyilvántartani.


„A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről” szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. r. 6. § (2) bekezdése szerint

„6. § (2) A költségvetési szerv vezetője köteles olyan szabályzatokat kiadni, folyamatokat kialakítani és működtetni a szervezetben belül, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.”

Szíves közreműködését előre is köszönöm!

Székesfehérvár, 2016. március 29.

Tisztelettel:


Dr. Simon László
kormány megbízott

5. melléklet a 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelethez

Mérték

Eszközök

- A) Nemzeti vagyonba tartozó befektetett eszközök
- I. Immateriális javak
 1. Vagyoni értékű jogok
 2. Szellemi termékek
 3. Immateriális javak érték helyesbítése
 - II. Tárgyi eszközök
 1. Ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok
 2. Gépek, berendezések, felszerelések, járművek
 3. Tenyészállatok
 4. Bemutatók, feltűjtások
 5. Tárgyi eszközök érték helyesbítése
- III.¹ Befektetett pénzügyi eszközök
1. Tartós részeselek
 - ebből: tartós részeselek jegybankban
 - ebből: tartós részeselek nem pénzügyi vállalkozásban
 - ebből: tartós részeselek pénzügyi vállalkozásban
 - ebből: tartós részeselek társulásban
 - egyéb tartós részeselek
 2. Tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok
 - ebből: államkötvények
 - ebből: helyi önkormányzatok kötvényei
 3. Befektetett pénzügyi eszközök érték helyesbítése
- IV.² Koncesszióba, vagyontulajlásba adott eszközök
1. Koncesszióba, vagyontulajlásba adott eszközök
 - ebből: immateriális javak
 - ebből: tárgyi eszközök
 - ebből: tartós részeselek, tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok
 2. Koncesszióba, vagyontulajlásba adott eszközök érték helyesbítése
- B) Nemzeti vagyonba tartozó forgóeszközök
1. Készletek
 - i. Vásárolt készletek
 2. Átsorolt, követelés fejében átvevett készletek
 3. Egyéb készletek
 4. Befejezetlen termelés, félkész termékek, késztermékek

¹ Megállapította: 284/2014. (XI. 20.) Korm. rendelet 22. § (1) 1., 1. melléklet 1. Hatályos: 2015. I. 1-től.

² Megállapította: 284/2014. (XI. 20.) Korm. rendelet 22. § (1) 1., 1. melléklet 2. Hatályos: 2015. I. 1-től.

³ Megállapította: 284/2014. (XI. 20.) Korm. rendelet 22. § (1) 1., 1. melléklet 3. Hatályos: 2015. I. 1-től.

5. Növendék-, hízó és egyéb állatok
- II. Értékpapírok
1. Nem tartós részeselek
2. Forgatási célú hitelviszonyt megtestesítő értékpapírok
- ebből: kárpótlási jegyek
- ebből: kincstárjegyek
- ebből: államkötvények
- ebből: helyi önkormányzatok kötvényei
- ebből: befektetési jegyek
- C)⁴ Pénzeszközök
- I. Lekötött bankbetétek
1. Éven túli lejáratú forint lekötött bankbetétek
2. Éven túli lejáratú deviza lekötött bankbetétek
- II. Pénztárak, csekkek, betétkönyvek
1. Fortintpénztár
2. Valutapénztár
3. Betétkönyvek, csekkek, elektronikus pénzeszközök
- III. Forintszámlák
1. Kincstárban vezetett forintszámlák
2. Kincstárban vezetett devizaszámlák
- IV. Devizaszámlák
1. Kincstárban kívüli devizaszámlák
2. Kincstárban vezetett devizaszámlák
- D)⁵ Követelések
1. Költségvetési évben esedékes követelések
1. Költségvetési évben esedékes követelések működési célú támogatások bevételeire államháztartáson belülről
- ebből: költségvetési évben esedékes követelések működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülésére államháztartáson belülről
2. Költségvetési évben esedékes követelések felhalmozási célú támogatások bevételeire államháztartáson belülről
- ebből: költségvetési évben esedékes követelések felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülésére államháztartáson belülről
3. Költségvetési évben esedékes követelések köznevelési bevételeire
- ebből: költségvetési évben esedékes követelések jövedelemadóokra
- ebből: költségvetési évben esedékes követelések szociális hozzájárulási adóra és járulékokra
- ebből: költségvetési évben esedékes követelések bérhez és foglalkoztatáshoz kapcsolódó adókra
- ebből: költségvetési évben esedékes követelések vagyoni típusú adókra
- ebből: költségvetési évben esedékes követelések termékek és szolgáltatások adóira
- ebből: költségvetési évben esedékes követelések egyéb köznevelési bevételekre
- 4.⁶ Költségvetési évben esedékes követelések működési bevételeire

⁴ Megállapította: 284/2014. (XI. 20.) Korm. rendelet 22. § (1) 1., 1. melléklet 4. Hatályos: 2015. I. 1-től.

⁵ Megállapította: 284/2014. (XI. 20.) Korm. rendelet 49. § 1., 7. melléklet 1. Hatályos: 2015. I. 1-től.

6. Költségvetési évet követően esedékes követelések működési célú átvett pénzeszközre
- ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése az Európai Uniótól
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése kormányoktól és más nemzetközi szervezetektől
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése államháztartáson kívülről
7. Költségvetési évet követően esedékes követelések felhalmozási célú átvett pénzeszközre
- ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése az Európai Uniótól
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése kormányoktól és más nemzetközi szervezetektől
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérítése államháztartáson kívülről
- 8.⁸ Költségvetési évet követően esedékes követelések finanszírozási bevételekre beváltásából, értékesítéséből
- ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések államháztartáson belüli megelőlegezések törlesztésére
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések hosszú lejáratú tulajdonosi kölcsönök bevételeire
 - ebből: költségvetési évet követően esedékes követelések befektetési célú külföldi értékpapírok beváltásából, értékesítéséből
- III. Követelés jellegű sajátos elszámolások
- I.⁹ Adott előlegek
- ebből: immateriális javakra adott előlegek
 - ebből: beruházásokra, felújításokra adott előlegek
 - ebből: készletekre adott előlegek
 - ebből: igénybe vett szolgáltatásra adott előlegek
 - ebből: foglalkoztatottnak adott előlegek
 - ebből: túlfizetések, téves és visszaszáró kifizetések
2. Továbbbérítési célból folyósított támogatások, ellátások elszámolása
3. Más által beszédett bevételek elszámolása
4. Forgóforrás elszámolása
5. Vagyongkezelésbe adott eszközökkel kapcsolatos visszapótlási követelés elszámolása
6. Nem a társadalombiztosítás pénzügyi alapjai terhelő kifizetett ellátások megteremtésének elszámolása
7. Folyósított, megelőlegezett társadalombiztosítási és családtámogatási ellátások elszámolása
- 8.¹⁰ Részeseledés esetén átadott eszközök
9. Letétre, megőrzésre, fedezetkezelésre átadott pénzeszközök, biztosítékok

⁸ Megállapította: 402/2015. (XII. 15.) Korm. rendelet 21. § (1) 3., 3. melléklet 3. Hatályos: 2016. I. 1-től.

⁹ Megállapította: 402/2015. (XII. 15.) Korm. rendelet 21. § (1) 3., 3. melléklet 4. Hatályos: 2016. I. 1-től.

¹⁰ Megállapította: 402/2015. (XII. 15.) Korm. rendelet 21. § (1) 3., 3. melléklet 5. Hatályos: 2016. I. 1-től.

- E)¹¹ Egyéb sajátos elszámolások
- I. Előzetesen felszámított általános forgalmi adó elszámolása
 1. Adott előleghez kapcsolódó előzetesen felszámított levonható általános forgalmi adó
 2. Más előzetesen felszámított levonható általános forgalmi adó
 3. Adott előleghez kapcsolódó előzetesen felszámított nem levonható általános forgalmi adó
 4. Más előzetesen felszámított nem levonható általános forgalmi adó
- II. Fizetendő általános forgalmi adó elszámolása
1. Kapott előleghez kapcsolódó fizetendő általános forgalmi adó
 2. Más fizetendő általános forgalmi adó
- III. Egyéb sajátos eszkozooldali elszámolások
1. December havi illetmények, munkabérek elszámolása
 2. Utalványok, bérletek és más hasonló, készpénz-helyettesítő fizetési eszköznek nem minősülő eszközök elszámolása

F) Aktív időbeli elhatárolások

- I. Erdeményszemléletű bevételek aktív időbeli elhatárolása
 2. Költségek, ráfordítások aktív időbeli elhatárolása
 3. Halasztott ráfordítások
- Eszközök összesen
- G) Saját tőke
- I. Nemzeti vagyon induláskori értéke
 - II. Nemzeti vagyon változásai
 - III.¹² Egyéb eszközök induláskori értéke és változásai
 1. Megszűnés miatt átvett leköltött betétek könyv szerinti értéke és változása
 2. Megszűnés miatt átvett egyéb pénzeszközök könyv szerinti értéke és változása
 3. Pénzeszközön kívüli egyéb eszközök induláskori értéke és változásai
 - IV. Felhalmozott eredmény
 - V. Eszközök érték helyesbítésének forrása
 - VI. Mérleg szerinti eredmény
- H)¹³ Kötelezettségek
1. Költségvetési évből esedékes kötelezettségek
 1. Költségvetési évből esedékes kötelezettségek személyi juttatásokra
 2. Költségvetési évből esedékes kötelezettségek munkaadókat terhelő járulékokra és szociális hozzájárulási adóra
 3. Költségvetési évből esedékes kötelezettségek dologi kiadásokra
 4. Költségvetési évből esedékes kötelezettségek ellátottak pénzbeli juttatásaira
 5. Költségvetési évből esedékes kötelezettségek egyéb működési célú kiadásokra
 - ebből: költségvetési évből esedékes kötelezettségek működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztésére államháztartáson belülről

¹¹ Megállapította: 402/2015. (XII. 15.) Korm. rendelet 21. § (1) 3., 3. melléklet 6. Hatályos: 2016. I. 1-től.

¹² Megállapította: 402/2015. (XII. 15.) Korm. rendelet 21. § (1) 3., 3. melléklet 7. Hatályos: 2016. I. 1-től.

¹³ Megállapította: 397/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 49. § 1., 7. melléklet 2. Hatályos: 2015. I. 1-től.



Fejér Megyei Kormányhivatal

Ügyszám: FE/02/1239-1/2016.
Ügyintéző: Dr. Váczai Csilla
Telefon: 22/526-907

Tárgy: javaslat
Melléklet: szakmai segédanyag

Polgármesteri Hivatal Szabadegyháza	
Érkezett: 1822 /	2016 NOV 17
Iktatószám: 1436-1 / 2016	Melléklet:
Ügyintéző: Nagy A.	

Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete

Szabadegyháza
Kossuth utca 2.
2432

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Képviselő-testület!

A „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – Mötv. – 133. § (2) bekezdése alapján javaslattal élek a Tisztelt Képviselő-testület felé annak érdekében, hogy:

az Mötv. 13. § (1) bekezdésének 4. pontjában kötelező önkormányzati közfeladatként meghatározott egészségügyi alapellátás, egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások ellátásra kerüljenek.

A Miniszterelnökség Államtitkára által a TER-1/1922/2015. számú államtitkári utasításával elrendelt célellenőrzésének végrehajtása során megvizsgáltam Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének „az egészségügyi alapellátás körzeteiről” szóló 7/2016. (VI.29.) önkormányzati rendeletét.

A célellenőrzés végrehajtása során olyan hiányosságokat, nem megfelelő szabályozásokat tapasztaltam, amelyek javaslatom megtételét indokoltá tették.

Javaslatom indokolását a következő jogszabályokra és Kúriai jogértelmezésre alapítom:

Az Mötv. 13. § (1) bekezdése határozza meg az önkormányzat által kötelezően ellátandó közfeladatok körét. A hivatkozott rendelkezés 4. pontja a következő:

„13. § (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:

4. egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások;”

Ennek alapján a helyi önkormányzat kötelezően ellátandó közfeladatai közé tartozik az egészségügyi alapellátás biztosítása.

A kötelező feladatellátás biztosításának érdekében a helyi önkormányzatnak a szakágazati törvény rendeletalkotási felhatalmazást és jogalkotási keretet biztosít.

„Az egészségügyi alapellátásról” szóló 2015. évi CXXIII. törvény – Alapellátási tv. – 6. § (1) bekezdésének első fordulata az alábbi felhatalmazó rendelkezést tartalmazza:

„6. § (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete - a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve - rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit...”

Az alapellátások körzeteit a képviselő-testület – az Alapellátási tv. 6. § (1) bekezdésének első fordulata alapján – önkormányzati rendeletben állapítja meg.

Az Alapellátási tv. 5. § (1) bekezdésében meghatározott ellátásokat az önkormányzatnak kötelező ellátásként biztosítania kell, mely alapján:

„5. § (1) A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,*
- b) a fogorvosi alapellátásról,*
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,*
- d) a védőnői ellátásról, és*
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.”*

Az önkormányzati rendeletnek a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan, valamennyi, az Alapellátási tv. 5. §-ában foglalt alapellátás tekintetében meg kell határoznia az egyes alapellátási körzeteket.

A felhatalmazás alapján a képviselő-testület köteles rendeletet alkotni, melynek során mind a szakágazati, mind pedig a jogalkotás szabályszerűségére vonatkozó rendelkezéseket meg kell tartania.

Az önkormányzati rendeletalkotás során az önkormányzati jogalkotónak figyelemmel kell lennie arra, hogy a helyi önkormányzat közigazgatási területén milyen formában kerül sor a feladat ellátására.

Az Möt. 41. § (6) és (8) bekezdései az önkormányzati feladatellátás formai kereteit az alábbiakban határozzák meg:

„41. § (6) A képviselő-testület a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására - jogszabályban meghatározottak szerint - költségvetési szervet, a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti gazdálkodó szervezetet (a továbbiakban: gazdálkodó szervezet), nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet (a továbbiakban együtt: intézmény) alapíthat, továbbá szerződést köthet természetes és jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel.

(8) Törvény előírhatja, hogy meghatározott közszolgáltatást kizárólag erre a célra alapított költségvetési szerv, olyan állami vagy legalább többségi önkormányzati tulajdonban álló, jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, amelyben az állam vagy az önkormányzat legalább többségi befolyással bír vagy e gazdasági társaság legalább többségi tulajdonában álló és legalább többségi befolyása alatt álló jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság vagy önkormányzati társulás láthat el.”

Az önkormányzat képviselő-testülete – amennyiben a kötelező önkormányzati feladatot önállóan látja el – önállóan alkot rendeletet. Ebben az esetben „a jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény – **Jat.** – 6. § (1) bekezdése értelmében: „az önkormányzati rendelet területi hatálya a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki.”

Amennyiben a képviselő-testület a feladatellátást társulás útján biztosítja, akkor a Jat. 5. § (1a) bekezdésének szabályait kell alkalmazni:

„5. § (1a) Ha a felhatalmazás jogosultja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, társulás esetén - ha a társulási megállapodásban meghatározott feladat- és hatáskör a felhatalmazás tárgyának szabályozására kiterjed - az önkormányzati rendelet megalkotására a társulási megállapodásban

kijelölt vagy ennek hiányában a társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat képviselő-testülete jogosult. A rendelet megalkotásához a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselőtestületének hozzájárulása szükséges."

Ebben az esetben a társulási megállapodásban meghatározott önkormányzat képviselő-testülete – ennek hiányában a gesztor önkormányzat képviselő-testülete – alkotja meg a társulás által biztosított egészségügyi alapellátások körzeteit megállapító önkormányzati rendeletet, amelyhez a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek hozzájárulását be kell szerezni.

Ilyenkor az önkormányzati rendelet területi hatálya a Jat. 6. § (1) bekezdésének második fordulata szerint: „a társulásban részt vevő helyi önkormányzatok ... közigazgatási területére terjed ki.”

Az Alapellátási tv. 6. § (1) bekezdésének második fordulata értelmében: „Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.” Ezen esetekben tehát az alapellátási körzet székhelyét a társulási megállapodásban kell meghatározni, nem az önkormányzati rendeletben.

A Kúria több határozatában is foglalkozott a jogalkotási kötelezettség, felhatalmazás kérdéskörével. A Köf. 5046/2012/6. számú határozatában kimondta, hogy a hatályos jogalkotási felhatalmazás címzettje nem mérlegelheti azt, hogy egy törvényből eredő szabályozási kötelezettségének eleget tesz-e vagy sem. A jogalkotás címzettjének ebben az esetben kötelező az adott tárgykörben megfelelő szintű szabályozást kialakítania.

A Kúria az önkormányzati rendelet felhatalmazó rendelkezésével kapcsolatban a Köf. 5031/2014/3. számú határozatában a következőket állapította meg:

„Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése értelmében „Feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.” Az Alaptörvény e szabálya az eredeti és a származékos önkormányzati jogalkotói jogkörrel szól. Ehhez igazodik a Jszt. 53. § (2) bekezdése, amely az Alaptörvény e szabályára utalást akkor teszi kötelezővé, ha az önkormányzat eredeti jogalkotói jogkörében jár el. A Jszt. 54. § (1) bekezdése szerint a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

A Kúria megítélése szerint a felhatalmazó rendelkezések önkormányzati rendelet bevezetőjében való pontos megjelölése az önkormányzati rendeletalkotás fontos garanciája, mert ahogy a Kúria korábbi döntésében megállapította, ez alapján lehet eldönteni, hogy az önkormányzati rendelet igazodik-e a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez. A Köf.5.021/2013/4. számú határozat szerint „a végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében azonban a felhatalmazó jogszabály megjelölése érvényességi kellék, mert az önkormányzat csak annak közbejöttével válik normaalkotóvá. Önálló cél hiányában igazodik a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez.”

A Kúria ítélkezési gyakorlata szerint ez azt is jelenti, hogy az Alapellátási tv. 6. § (1) bekezdésében meghatározott szabályozási tárgykörben rendeletet kell alkotni. Amennyiben a képviselő-testület ezen kötelezettségének nem tesz eleget, úgy a Kúria a megfelelő eljárást követően – az idézett határozata alapján – határidő tűzésével kötelezi a helyi önkormányzat képviselő-testületét arra, hogy jogalkotási kötelezettségének tegyen eleget.

A fentebb idézett szakágazati törvények mellett a jogalkotás során figyelembe kell venni a Jat., valamint „a jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet előírásait is.

Az egészségügyi alapellátások körzeteiről szóló rendelet – rendeletek – felülvizsgálatokor kérem, használják fel a javaslatom mellékleteként rendelkezésükre bocsátott szakmai segédanyagot.

Az Möt. 133. § (2) bekezdése szerint a Kormányhivatal javaslattal élhet a helyi önkormányzat felé, melyet a Képviselő-testület köteles megtárgyalni és arról döntést hozni.

A javaslat elutasításának indokát a helyi önkormányzat köteles a Kormányhivatallal ismertetni. Kérem, hogy javaslatom megtárgyalásáról és az arról született döntésükről, illetve annak esetleges elutasításáról 2017. január 2. napjáig tájékoztatni szíveskedjék.

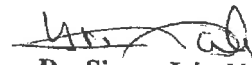
Amennyiben a képviselő-testület javaslatomat határidőben nem tárgyalja meg, illetőleg arról nem hoz döntést, úgy az Möt. 132. § (1) bekezdésében biztosított törvényességi eljárást folytatok le.

Szíves közreműködésüket előre is köszönöm!

Székesfehérvár, 2016. november 17.

Tisztelettel:




Dr. Simon László
kormány megbízott



SZAKMAI SEGÉDANYAG

„AZ EGÉSZSÉGÜGYI ALAPELLÁTÁSRÓL” SZÓLÓ
2015. ÉVI CXXIII. TÖRVÉNYBEN
RÖGZÍTETT KÖTELEZŐ ÖNKORMÁNYZATI
FELADATOK ELLÁTÁSÁHOZ

HIVATKOZOTT JOGSZABÁLYOK ÉS RÖVID MEGJELÖLÉSÜK:

1. Magyarország Alaptörvénye – **Alaptörvény**
2. „Magyarország helyi önkormányzatairól” szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény – **Mötv.**
3. „Az egészségügyi alapellátásról” szóló 2015. évi CXXIII. törvény – **Alapellátási tv.**
4. „Az egészségügyben működő szakmai kamarákról” szóló 2006. évi XCVII. törvény – **Eü.kamara tv.**
5. „Az önálló orvosi tevékenységről” szóló 2000. évi II. törvény – **Öotv.**
6. „Az egészségügyről” szóló 1997. évi CLIV. törvény – **Eütv.**
7. „Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény – **Ehi.**
8. „Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet – **323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet**
9. „Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról” szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet – **313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet**
10. „Az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról” szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet – **96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet**
11. „A kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény végrehajtásáról” szóló 217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet – **217/1997. (XII. 1.) Korm. rendelet**
12. „A háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről” szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet – **4/2000. (II. 25.) EüM rendelet**
13. „A területi védőnői ellátásról” szóló 49/2004. (V.21.) ESzCsM rendelet – **49/2004. (V. 21.) ESzCsM rendelet**
14. „Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről” szóló 47/2004. (V. 11.) ESzCsM rendelet – **47/2004. (V. 11.) ESzCsM rendelet**
15. „Az egészségügyi szolgáltatók hatósági szakfelügyeletéről, szakmai minőségértékeléséről és a minőségügyi vezetőkről” szóló 33/2013. (V. 10.) EMMI rendelet – **33/2013. (V. 10.) EMMI rendelet**
16. „A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény – **Jat.**
17. „A jogszabályszerkesztésről” szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet – **Jszr.**
18. „A Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről” szóló 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet – **32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet**

Tartalom

I. ÁLTALÁNOS RÉSZ	5
JOGALKOTÁSI KÖZÖS HIBÁK.....	5
<i>Indokolatlanul párhuzamos szabályozás.....</i>	5
<i>Az önkormányzati rendelet címe rossz.....</i>	5
<i>Az önkormányzati rendelet kihirdetésének megjelölése rossz</i>	7
<i>Bevezető részben rossz a feladatkört megjelölő rendelkezés, vagy nem tartalmaz feladatkört megjelölő rendelkezést.....</i>	7
<i>Az önkormányzati rendelet bevezető részében rossz a felhatalmazó rendelkezés:.....</i>	8
<i>Az önkormányzati rendelet bevezető részében rossz a feladatkört megjelölő rendelkezés:.....</i>	9
<i>A rendelet megalkotására a véleményezési hatáskörrel felruházott szerv véleményének kikérése nélkül, illetőleg – társulás esetén – a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulása nélkül került sor, vagy pedig az önkormányzati rendelet bevezető része nem tartalmazza a véleményezésre jogosult megjelölését, valamint a társulásban résztvevő helyi önkormányzat.....</i>	10
<i>A felhatalmazásban foglalt jogalkotói kötelezettség elmulasztása</i>	15
<i>Túlterjeszkedés a törvényi felhatalmazáson</i>	16
<i>Preambulum nem lehet az önkormányzati rendeletben</i>	16
<i>Területi hatályt, személyi hatályt állapít meg az önkormányzati rendeletben, felhatalmazás nélkül</i>	17
<i>A rendeletben használt fogalmak nem egyeznek meg az Alapellátási törvényben foglaltakkal.....</i>	18
<i>Az önkormányzati rendelet hatálybalépése nem felel meg a törvényi előírásoknak:.....</i>	18
II. JOGSZABÁLYSZERKESZTÉSI HIBÁK.....	19
<i>A rendelet címében, és bevezető részében nem vezethető be rövid megjelölés</i>	19
<i>Az önkormányzati rendelet szövegezése nem felel meg a Jszt. 1. mellékletének.....</i>	19
<i>Számozás nélküli szövegrészt nem tartalmazhat az önkormányzati rendelet</i>	20
<i>Nem jó a felsorolás</i>	20
<i>Pontok és alpontok alkalmazása a normaszövegben</i>	20
<i>Hivatkozás hibája</i>	21

<i>Melléklet alkalmazása.....</i>	<i>21</i>
<i>Melléklet megjelölésének hibája</i>	<i>22</i>
<i>Nem egyértelmű megfogalmazás, határozatlan jogfogalom, jogbiztonság sérelme, normavilágosság sérelme.....</i>	<i>22</i>
<i>Vegyes jogszabályszerkesztés tilalma</i>	<i>23</i>

I. ÁLTALÁNOS RÉSZ

JOGALKOTÁSI KÖZÖS HIBÁK

Indokolatlanul párhuzamos szabályozás

A Jat. 3.§-a az alábbiakat tartalmazza:

„3.§ Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételhető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”

Az idézett jogszabály alapján a helyi önkormányzat képviselő-testülete valamennyi egészségügyi alapellátásra vonatkozóan alkotja meg rendeletét – tekintettel arra, hogy az egy helyen való szabályozás törvényi alapelvének való megfelelés érdekében egy rendeletben kell, hogy szabályozza az egészségügyi alapellátások körzeteit. Így egy rendeletben rögzíti a háziiorvosi, a házi gyermekorvosi ellátás, a fogorvosi alapellátás, az alapellátáshoz kapcsolódó háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátás, a védőnői ellátás és az iskola-egészségügyi ellátás körzeteit.

Kivételt képez az az eset, amennyiben az önkormányzat bizonyos egészségügyi alapellátást társulás keretében, bizonyos alapellátást pedig önállóan lát el. Ebben az esetben a társulás által ellátott feladat tekintetében a Jat. már idézett 5.§-nak (1a) bekezdése az irányadó, melynek értelmében:

„5.§ (1a) Ha a felhatalmazás jogosultja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, társulás esetén - ha a társulási megállapodásban meghatározott feladat- és hatáskör a felhatalmazás tárgyának szabályozására kiterjed - az önkormányzati rendelet megalkotására a társulási megállapodásban kijelölt vagy ennek hiányában a társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat képviselő-testülete jogosult. A rendelet megalkotásához a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselőtestületének hozzájárulása szükséges.”

Azon egészségügyi alapellátás tekintetében pedig, amelyet az önkormányzat önállóan lát el, a Jat. 3.§-ban foglaltakat kell figyelembe venni.

Az önkormányzati rendelet címe rossz

Az Alapellátási tv. 6.§ (1) bekezdése felhatalmazást ad a települési önkormányzat képviselő-testülete számára, hogy rendeletében szabályozza az alábbiakat:

„6.§ (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete - a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve - rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.”

A Jsr. 10.§ (1)-(2) bekezdései határozzák meg a jogszabály címére vonatkozó alapvető rendelkezéseket:

„10.§ (1) A jogszabály tervezetének a címében a jogszabály tárgyát vagy tartalmának lényegét kell röviden megjelölni úgy, hogy az a jogszabályt más jogszabálytól egyértelműen elhatárolja.

(2) A címet úgy kell megfogalmazni, hogy

a) a módosító és a hatályon kívül helyező jogszabályok, valamint a különböző helyi önkormányzatok által megalkotott rendeletek kivételével ne legyen hatályban több azonos című jogszabály,

b) az ne tartalmazzon - a módosítás, az eltérő szöveggel történő hatályba léptetés, a hatályba nem lépés és a hatályon kívül helyezés kivételével - a szabályozás aktusára utaló kifejezést, és

c) a cím utolsó szavához a „-ról”, „-ről” rag kapcsolódjon.”

A Jsr. mellékletének 2.3.4 pontja tartalmazza az önkormányzati rendelet megszövegezésénél alkalmazandó kodifikációs mintát:

„2.3.4. Az önkormányzati rendelet tervezetének a megjelölése

{a rendelet megalkotójának teljes megjelölése}

.../... . (...) önkormányzati rendelethe

{a rendelet címe}

”

Az egészségügyi alapellátások körzeteinek kialakításával kapcsolatosan – az Alapellátási tv. 6.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazásnak való megfelelés érdekében – megalkotott szabályozásban olyan címet kell alkalmazni, amely a szabályozási tárgykört lefedi, annak megfelel és nem tartalmaz olyan szabályozási tárgykörre való utalást, amelyet a rendelet valójában nem tartalmaz.

Azzal, hogy a képviselő-testület a rendelet címét a Jsr. 10.§ (1) bekezdésének figyelmen kívül hagyásával állapította meg, jogszabálysértést követett el.

Nem felel meg az önkormányzati rendelet címe a Jsr. 10.§ (1)-(2) bekezdésének, amennyiben nem az Alapellátási tv. 6.§ (1) bekezdésében foglalt felhatalmazásnak megfelelő, továbbá a hivatkozott jogszabályhely által nem tartalmazott megjelöléseket tartalmaz – mint például: „egységes szerkezetben”, „módosításokkal egységes szerkezetben”, „Ktr. számú”, „Önk. számú”.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Jat. 8.§ (2) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„8.§ (2) Nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatálybaléptető rendelkezését, valamint jogszabállyal - a fordítási hiba kivételével - a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.”

A Kúria 5.031/2014/3. számú határozata a következőket tartalmazza:

„12 A Jat. 8.§ (2) bekezdése értelmében „[n]em lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét ...” Ez alapján megalapozott az indítványozó azon állítása, hogy az Ör. bevezetőjében jelölt jogszabálysértést nem módosítással, hanem új önkormányzati rendelet megalkotásával lehet orvosolni. E körbe csatlakozik be, hogy a rendelet „A települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatás” címet viseli, azonban a Vgt. IX/A. Fejezete szerinti tárgy: „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás”. Így mind az Ör. címe, mind pedig bevezetője módosítással nem korrigálható.”

A jogszabály megjelölése a jogszabály érvényességi kelléke. A fentiek alapján a jogszabály megjelölése önmagában nem módosítható. Annak megváltoztatására csak új önkormányzati rendelet megalkotásával kerülhet sor.

Az önkormányzati rendelet kihirdetésének megjelölése rossz

A 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet 9.§ (2) bekezdése határozza meg az önkormányzati rendelet megjelölését annak kihirdetése során.

„9.§ (2) Önkormányzati rendelet megjelölése annak kihirdetése során - az alábbi sorrendben -
a) a rendelet megalkotójának teljes megjelölését,
b) a rendelet sorszámát arab számmal,
c) a „/” jelet,
d) a rendelet kihirdetésének évét arab számmal,
e) zárójelben a rendelet kihirdetésének hónapját római számmal és napját arab számmal,
f) az „önkormányzati rendelete” kifejezést és
g) a rendelet címét
foglalja magában.”

A 32/2010. (XII. 31.) KIM rendelet 9.§ (2) bekezdésének e) pontja alapján a zárójel csak a kihirdetés hónapját – római számmal – és a kihirdetés napját – arab számmal – tartalmazhatja. A zárójelben a kihirdetés éve nem tüntethető fel.

Felhívom a figyelmet arra is, hogy a kihirdetés dátuma nem azonos a hatályba lépés napjával! (Jszt. 80.§).

Bevezető részben rossz a feladatkört megjelölő rendelkezés, vagy nem tartalmaz feladatkört megjelölő rendelkezést

A Jszt. 52.§ (1) bekezdése és az 55.§ (1) és (5) bekezdései kimondják, hogy:

„52.§ (1) A rendelet tervezete bevezető részt tartalmaz.

(2) A bevezető rész

a) a jogszabály megalkotásához szükséges - az ebben az alcímben meghatározott - érvényességi kellékek felsorolását és

b) a jogalkotás aktusára utaló kifejezést
foglalja magában.

...

55.§ (1) A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

(5) Önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköréeként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.”

Az Möt. 13.§ (1) bekezdésének 4. pontja a kötelező önkormányzati feladatként állapítja meg az egészségügyi alapellátást:

„13.§ (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:

4. egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások;„

Az önkormányzati rendelet bevezető részében a felhatalmazó rendelkezés, rendelkezések mellett meg kell jelölni a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést is. Mind a felhatalmazó rendelkezés, mind pedig a feladatkört megállapító rendelkezés pontos megjelölése érvényességi kelléke az önkormányzati rendeletnek. Amennyiben ezek valamilyen hibában szenvednek, úgy a teljes önkormányzati rendelet érvénytelenségét vonják maguk után.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Jat. 8.§ (2) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„8.§ (2) Nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatálybaléptető rendelkezését, valamint jogszabállyal - a fordítási hiba kivételével - a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.”

A Kúria 5.031/2014/3. számú határozata a következőket tartalmazza:

„12 A Jat. 8.§ (2) bekezdése értelmében „[n]em lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét ...” Ez alapján megalapozott az indítványozó azon állítása, hogy az Ör. bevezetőjében jelölt jogszabálysértést nem módosítással, hanem új önkormányzati rendelet megalkotásával lehet orvosolni. E körbe csatlakozik be, hogy a rendelet „A települési folyékony hulladékkezelési közszolgáltatás” címet viseli, azonban a Vgt. IX/A. Fejezete szerinti tárgy: „A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás”. Így mind az Ör. címe, mind pedig bevezetője módosítással nem korrigálható.”

Az önkormányzati rendelet bevezető részében rossz a felhatalmazó rendelkezés:

A Jszt. 52.§ (1) – (2) és az 54.§ (1) bekezdései kimondják:

„52.§ (1) A rendelet tervezete bevezető részt tartalmaz.

(2) A bevezető rész

a) a jogszabály megalkotásához szükséges - az ebben az alcímben meghatározott - érvényességi kellékek felsorolását és

b) a jogalkotás aktusára utaló kifejezést foglalja magában.”

...

„54.§ (1) A nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.”

A Kúria Köf.5.021/2013/4. számú határozata az önkormányzati rendeletalkotás kapcsán megállapítja:

„A végrehajtási jelleggel megalkotott önkormányzati rendelet esetében azonban a felhatalmazó jogszabály megjelölése érvényességi kellék, mert az önkormányzat csak annak közbejöttével válik normaalkotóvá. Önálló cél hiányában igazodik a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez.

Ezért a végrehajtó jelleggel megalkotandó önkormányzati rendelet jogalap nélkül marad akkor, ha a preambulumban megjelölt törvény nem ad a megalkotására felhatalmazást.”

Az Alapellátási tv. 6.§ (1) bekezdés adja a felhatalmazást a települési önkormányzat képviselő-testülete számára, hogy rendeletében állapítsa meg és alakítsa ki az egészségügyi alapellátások körzeteit:

„6.§ (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete - a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve - rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. Több településre is kiterjedő ellátás

esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.”

A fentiek alapján az önkormányzati rendelet bevezető része nem felel meg a Jszt. rendelkezéseinek, amennyiben az eredeti jogalkotói hatáskörben eljárva került megalkotásra.

Az Alapellátási tv. 6.§ (1) bekezdése biztosítja a felhatalmazást a helyi önkormányzatok részére az egészségügyi alapellátások közzeteinek rendelettel történő megalkotására, ezért jogalkotói hatásköre származékos.

Az önkormányzati rendelet bevezető részében rossz a feladatkört megjelölő rendelkezés:

A Jszt. 52.§ (1) bekezdése és az 55.§ (1) és (5) bekezdései kimondják, hogy:
„52.§ (1) A rendelet tervezete bevezető részt tartalmaz.

...
55.§ (1) A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

(5) Önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköröként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.”

Az Möt. 13.§ (1) bekezdésének 4. pontja kötelező önkormányzati feladatként állapítja meg az egészségügyi alapellátást:

„13.§ (1) A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közzfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen:

4. egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások;„

Az önkormányzati rendelet bevezető részében a felhatalmazó rendelkezés, rendelkezések mellett meg kell jelölni a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést is. Mind a felhatalmazó rendelkezés, mind pedig a feladatkört megállapító rendelkezés pontos megjelölése érvényességi kelleke az önkormányzati rendeletnek. Amennyiben ezek valamilyen hibában szenvednek, úgy a teljes önkormányzati rendelet érvénytelenségét vonják maguk után.

A rendelet megalkotására a véleményezési hatáskörrel felruházott szerv véleményének kikérése nélkül, illetőleg – társulás esetén – a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulása nélkül került sor, vagy pedig az önkormányzati rendelet bevezető része nem tartalmazza a véleményezésre jogosult megjelölését, valamint a társulásban résztvevő helyi önkormányzat

„A jogalkotásról” szóló 2010. évi CXXX. törvény – Jat. – 19.§ (1) bekezdése értelmében:
„19.§ (1) *Ha törvény valamely állami, helyi önkormányzati vagy más szervezet számára kifejezetten jogot biztosít arra, hogy a jogállását vagy a feladatkörét érintő jogszabályok tervezeteit véleményezhesse, a jogszabály előkészítője köteles gondoskodni arról, hogy az érintett szerv e jogával élhessen.*”

A Jat. 19.§-ának Indokolása rögzíti, hogy a törvény „*annyit rögzít, hogy ha törvény valamely állami, helyi önkormányzati vagy más szerv számára kifejezetten jogot biztosít arra, hogy a jogállását vagy a feladatkörét érintő jogszabályok tervezeteit véleményezhesse, a jogszabály előkészítője köteles gondoskodni arról, hogy az érintett szerv e jogával élhessen (a törvény tehát maga nem jelöli meg az egyeztetésre jogosultak körét).*”

Mindezekre tekintettel a véleményezési jogkört biztosító rendelkezéseket külön törvények rögzítik. Amennyiben a rendelet megalkotása során nem gondoskodnak arról, hogy az érintett – véleményezési jogkörrel rendelkező – szerv véleményezési jogával élhessen, a rendelet törvénytörő módon kerül megalkotásra.

Az Alapellátási törvény 5-6.§-a értelmében:

„5.§ (1) *A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:*

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,*
- b) a fogorvosi alapellátásról,*
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,*
- d) a védőnői ellátásról, és*
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.*

(2) *Az alapellátás nyújtását érintő jogviszony megváltoztatásáról szóló döntésének meghozatala során a települési önkormányzat kikéri az alapellátást végző orvos, illetve védőnő véleményét.*

6.§ (1) *A települési önkormányzat képviselő-testülete – a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve – rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.*

(2) *Az (1) bekezdés szerinti körzetek megállapítása és kialakítása során ki kell kérni az alapellátásért felelős országos módszertani intézet véleményét is.*”

Az Alapellátási törvény 2015. augusztus 1. napján lépett hatályba. A véleményezési jogkör gyakorlását a jogszabály hatályba lépését követően mind új rendelet megalkotásánál, mind pedig az alaprendelet módosításánál biztosítani szükséges.

1.1.1. Az Alapellátási tv. 6.§ (1) bekezdéséből eredő rendeletalkotási kötelezettséggel összefüggésben több egészségügyi tárgyú törvény biztosít véleményezési jogot. Mellettük maga az Alapellátási tv. 6.§ (2) bekezdése is rögzíti, hogy az egészségügyi alapellátások körzeteinek megállapítása és kialakítása során ki kell kérni az alapellátásáért felelős országos módszertani intézet véleményét is. Az Alapellátási tv. 6.§ (2) bekezdésében rögzített véleményezési jogkört jelenleg a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet (NEFI) Alapellátási Igazgatósága gyakorolja.

1.1.2. Az Alapellátási törvény 6.§ (2) bekezdésében foglaltak mellett az Ehi. 6.§ (1) bekezdésének n) pontja az alábbiakat rögzíti:

„6.§ (1) Az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében

n) tanácskozási joggal

- részt vehet az önkormányzati testületi üléseken;

- részt vesz az egészségügyi vonatkozású kérdéseket tárgyaló önkormányzati testületi üléseken és az egészségügyi intézményeket felügyelő testületek ülésein;”.

A fentiek megvalósulását a képviselő-testület üléséről szóló jegyzőkönyvben – az Mötv. és a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában foglaltak szerint – rögzíteni szükséges.

Az Ehi. 6.§ (1) bekezdése szerinti egészségügyi államigazgatási szervet a 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet 2.§ (1) bekezdésének j) pontja határozza meg:

„2.§ (1) E rendelet alkalmazásában

j) egészségügyi államigazgatási szerv: a működési engedély kiadására és az egészségügyi szolgáltatás nyújtásának ellenőrzésére jogosult, a fővárosi és megyei kormányhivatal népegészségügyi feladatkörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala (a továbbiakban: járási hivatal), vagy az Országos Tisztifőorvosi Hivatal;”.

1.1.3. Az Eü.kamara tv. 2.§ d) pontjának db) alpontja értelmében továbbá:

„2.§ A szakmai kamara

d) véleményezési jogot gyakorol

db) az egészségügyi tevékenység szervezeti vagy működési rendjét érintő állami, egészségbiztosítási, helyi önkormányzati döntések meghozatalánál;”.

Az Eü.kamara tv. 1.§ (2) bekezdése az egészségügy területén működő szakmai kamarák között nevesíti – többek között – a Magyar Orvosi Kamarát (MOK) is. A MOK Alapszabályának 27./ pont f) alpontja értelmében a MOK területi szervezetének feladatát képezi – többek között –, hogy *„f) véleményezi az illetékességi területén végzett egészségügyi tevékenység szervezeti vagy működési rendjét érintő állami, egészségbiztosítási, illetve helyi önkormányzati döntéseket;”.*

1.1.4. Az Alapellátási tv. 5.§ (1) bekezdése értelmében:

„5.§ (1) A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,

b) a fogorvosi alapellátásról,

c) az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,

d) a védőnői ellátásról, és

e) az iskola-egészségügyi ellátásról.”

Az Alapellátási tv. 5.§ (2) bekezdése ezzel összefüggésben rögzíti, hogy az „*alapellátás nyújtását érintő jogviszony megváltoztatásáról szóló döntésének meghozatala során a települési önkormányzat kikéri az alapellátást végző orvos, illetve védőnő véleményét is.*”

- 1.1.5. Az Alapellátási tv. 5.§ (1) bekezdésének a) pontjával összefüggésben irányadó továbbá az Ötv. 2.§ (2) bekezdése, amely a praxisjog alapján végezhető önálló orvosi tevékenységgel kapcsolatban rögzíti, hogy a nevezett tevékenység (törvényben meghatározott kivétellel) csak a települési önkormányzat rendeletében meghatározott háziorvosi körzetben folytatható.

A 49/2004. (V. 21.) ESzCsM rendelet 5.§-a a védőnői körzetek kialakításával összefüggésben az alábbiakat rögzíti:

„5.§ (1) Egy védőnői körzetben a védőnő által ellátható nők (várandós, gyermekágyas anyák), gyermekek (újszülött kortól a tanulói jogviszony megkezdéséig) és az oktatási intézménybe nem járó otthon gondozott tanköteles korú gyermekek száma összesen legfeljebb 250 fő lehet.

(2) Amennyiben az iskolai védőnői feladatok ellátása teljes munkaidejű iskolavédőnő foglalkoztatásával nem biztosított, akkor a területi védőnő - a (3)-(4) bekezdésben foglaltak szerint - az oktatási intézmény(ek)ben is ellátja a védőnői feladatot.

(3) A (2) bekezdés szerinti esetben a területi védőnő által a körzetében és az oktatási intézmény(ek)ben ellátható gondozottak száma nem haladhatja meg a 750 pontértéket. A pontérték számításánál a nők (várandós, gyermekágyas anyák), valamint a gyermekek (újszülött kortól a tanulói jogviszony megkezdéséig) és az oktatási intézménybe nem járó otthon gondozott tanköteles korúak számának háromszorosát, az oktatási intézményben ellátott tanulók számának egyszeresét, a gyógypedagógiai oktatási intézményben ellátott tanulók számának kétszeresét kell figyelembe venni. A területi védőnő által az oktatási intézmény(ek)ben ellátható gondozottak számának meghatározását a 6. számú melléklet tartalmazza.

(4) Az (1)-(3) bekezdés szerinti védőnői körzet kialakításánál figyelembe kell venni a település szerkezetét, a lakosság összetételét, egészségi állapotát, szociális helyzetét és az ellátandó gondozottak számát, továbbá a (2) bekezdés szerinti esetben az ellátandó oktatási intézmények számát és típusát is, valamint mindezekre vonatkozóan a szakmai felügyelet véleményét.

(5) A (2)-(3) bekezdésben meghatározott gondozotti létszám legfeljebb 25%-kal túlléphető akkor, ha a település szerkezete a védőnői ellátás más módon való biztosítását nem teszi lehetővé. A (4) bekezdésben foglaltak ez esetben is irányadóak.

(6) A védőnő által ellátandó rendkívüli, illetve időszakos feladatok szervezésénél, megvalósításánál - ideértve a más területi, illetve iskola védőnői feladat helyettesítéssel történő ellátását is - a szakmai felügyelet iránymutatását figyelembe kell venni.”

A 49/2004. (V. 21.) ESzCsM rendelet 5.§ (6) bekezdése szerinti szakmai felügyelettel összefüggésben a 33/2013. (V. 10.) EMMI rendelet 11.§ (2)-(4) bekezdései az irányadóak:

„11.§ (2) A védőnői feladatok szakfelügyeletét

a) az OTH által kormánytisztviselőként foglalkoztatott országos szakfelügyelő védőnő,

b) a népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnál kormánytisztviselőként foglalkoztatott megyei szakfelügyelő védőnő,

c) a népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) járási hivatalánál kormánytisztviselőként foglalkoztatott járási szakfelügyelő védőnő látja el.

(3) A ápolási, szakdolgozói, valamint a védőnői tevékenység szakmai felügyeletét az (1) bekezdés b) és c) pontja, valamint a (2) bekezdés b) és c) pontja szerinti szakfelügyelők az OTH szakmai, módszertani irányításával végzik.

(4) A védőnői jelentések adatminőségének ellenőrzésére helyszíni ellenőrzés keretében kerül sor, amellyel kapcsolatban az országos szakfelügyelő védőnő:

a) meghatározza a vizsgált adatok prioritását,

b) kialakítja az ellenőrzés folyamatának módszertanát,

c) szervezi a véletlenszerűen kiválasztott, az ellenőrzésbe bevont védőnők helyszíni vizsgálatát,

d) a megyei és járási szakfelügyelő védőnők javaslata alapján intézkedési tervet készít.”

- 1.1.6. Az Alapellátási tv. 6.§ (1) bekezdése rögzíti továbbá, hogy a települési önkormányzat képviselő-testületének figyelembe kell vennie a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat is az egészségügyi alapellátások körzeteinek meghatározásakor.

A 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 12.§ (1) bekezdése rögzíti, hogy a Kormány praxiskezelőként az Országos Tisztifőorvosi Hivatalt (OTH) jelöli ki. Az OTH Alapellátási és Ellátás-szervezési Főosztálya (volt Országos Alapellátási Intézet) a www.oali.hu oldalon tette közzé a körzetalakításra vonatkozó, hivatkozott szempontrendszer.

Az Alapellátási törvény 2015. augusztus 1. napján lépett hatályba. A jogszabály hatályba lépése után megalkotott rendeletek (módosító rendeletek) esetében a praxiskezelő által megadott szempontok figyelembe vételének a tényére a képviselő-testület előterjesztésében hivatkozni szükséges.

- 1.2. Az Mötv. 87.§-a értelmében a helyi önkormányzatok képviselő-testületei megállapodhatnak abban, hogy egy vagy több önkormányzati feladat- és hatáskör, valamint a polgármester és a jegyző államigazgatási feladat- és hatáskörének hatékonyabb, célszerűbb ellátására jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre.

Amennyiben a települési önkormányzat az Mötv. 13.§ (1) bekezdésének 4. pontja szerinti egészségügyi alapellátásról társulás keretében gondoskodik, az Alapellátási törvény 6.§ (1) bekezdéséből eredő jogalkotási kötelezettség tekintetében irányadó a Jat. 5.§ (1a) bekezdése, melynek értelmében:

„5.§ (1a) Ha a felhatalmazás jogosultja a helyi önkormányzat képviselő-testülete, társulás esetén – ha a társulási megállapodásban meghatározott feladat- és hatáskör a felhatalmazás tárgyának szabályozására kiterjed – az önkormányzati rendelet megalkotására a társulási megállapodásban kijelölt vagy ennek hiányában a társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat képviselő-testülete jogosult. A rendelet megalkotásához a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselőtestületének hozzájárulása szükséges.”

Fentiekre tekintettel a társulásban résztvevő önkormányzatok képviselő-testületeinek – a rendelet megalkotására jogosult önkormányzat képviselő-testületének döntéshozatalát megelőzően – határozattal jóvá kell hagyniuk az egészségügyi alapellátások körzeteit meghatározó önkormányzati rendelet tervezetét, valamint az alaprendeletet módosító rendeletek tervezetét.

Az Alapellátási törvény 2015. augusztus 1. napján lépett hatályba, így a kötelezettség az ezen időponttal, vagy azt követően megalkotott alap- és módosító rendeletek tekintetében áll fenn. A rendeletek megalkotására vonatkozó képviselő-testületi előterjesztéseknek a társulásban részt vevő önkormányzatok döntéseit rögzíteni szükséges. A társulásban résztvevő önkormányzatok képviselő-testületeinek hozzájárulását rögzítő határozatok meghozatala nélkül – vagy nemleges, hozzájárulást megtagadó határozata mellett – megalkotott rendeletek jogszabálysértőek.

Szükséges felhívni a figyelmet arra, hogy amennyiben az önkormányzat kötelező feladatának önállóan - tehát nem társulásban - tesz eleget, az Alapellátási törvény 6.§ (1) bekezdése alapján (ex lege) abban az esetben is rendeletet kell alkotni, amennyiben például egy fogorvosi körzetet alkot két település. A helyi önkormányzatok kötelezettsége, hogy az Alapellátási tv. 5.§ (1) bekezdésében felsorolt valamennyi egészségügyi alapellátási körzetről rendeletet alkossanak. Ellenkező esetben az önkormányzat jogalkotási kötelezettségének nem tesz eleget (ezzel összefüggésben lásd a „Felhatalmazásban foglalt jogalkotási kötelezettség elmulasztása pontot”).

1.3. A Jszr. 52.§ (3) bekezdése alapján:

„52.§ (3) A bevezető részben meg kell jelölni, ha a rendeletet más, jogszabályban kifejezetten, az adott rendelet megalkotása vonatkozásában véleményezési hatáskörrel felruházott szervvel vagy személlyel egyetértésben, valamint ha más szerv vagy személy véleményének kikérésével alkotják meg.”

A Jszr. Kommentárja szerint:

„Azokban az esetekben, amikor jogszabály egy másik jogszabály megalkotására vonatkozó eljárásban más személyt vagy szervet véleményezési vagy egyetértési hatáskörrel ruház fel, vagy ezek véleményének kikérését írja elő, a jogalkotó hatáskör annyiban korlátozott, hogy az kizárólag a megjelölt szervek vagy személyek véleményének kikérését, illetve egyetértésének beszerzését követően gyakorolható. A közreműködést kötelezővé tevő jogszabályban foglalt rendelkezések figyelmen kívül hagyása esetén - ha a közreműködés alkotmányossági követelmény - a jogszabály nem felel meg az érvényességi kellékeknek, tehát alkotmányellenes. A más jogszabályban foglalt rendelkezések teljesülésének ellenőrzése érdekében szükséges az ilyen közreműködések megvalósulására vonatkozó hivatkozást a bevezető rendelkezések között rögzíteni.”

A Jszr. 52.§ (4) bekezdése értelmében:

„52.§ (4) Önkormányzati rendelet bevezető részében meg kell jelölni, ha az önkormányzati rendeletet a társulásban résztvevő helyi önkormányzat képviselő-testületének hozzájárulásával vagy a társult képviselő-testület döntésének megfelelően alkotják meg.”

A fentiek szerint tehát amennyiben jogszabály valamely személynek vagy szervnek véleményezési vagy egyetértési jogot biztosít, fel kell tüntetni az ilyen közreműködés megvalósulására vonatkozó hivatkozást a bevezető részben. Amennyiben önkormányzati társulás jogosult a rendelet megalkotásra, a társult önkormányzatok hozzájárulásának kikérése válik szükségessé a rendelet megalkotása során és a hozzájárulásukat fel kell tüntetni a bevezető részben.

Az Alapellátási tv. 5.§ (2) bekezdése és 6.§ (2) bekezdése az alábbiakat tartalmazza:

„5.§ (2) Az alapellátás nyújtását érintő jogviszony megváltoztatásáról szóló döntésének meghozatala során a települési önkormányzat kikéri az alapellátást végző orvos, illetve védőnő véleményét.

...

6.§ (2) Az (1) bekezdés szerinti körzetek megállapítása és kialakítása során ki kell kérni az alapellátásért felelős országos módszertani intézet véleményét is.”

Az egészségügyi tárgyú rendeletek megalkotása során tehát az érintettek véleményének kikérésére, közreműködésük megvalósulására, vagy hozzájárulásuk megadására vonatkozó hivatkozást fel kell tüntetni az önkormányzati rendelet bevezető részében, a Jszr. 1. mellékletében foglaltak szerint:

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Jat. 8.§ (2) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„8.§ (2) Nem lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét, a hatályba lépett jogszabályi rendelkezés hatálybaléptető rendelkezését, valamint jogszabállyal - a fordítási hiba kivételével - a jogszabályban kihirdetett nemzetközi szerződés, a nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartás, kifogás és nyilatkozat szövegét.”

A Kúria 5.031/2014/3. számú határozata a következőket tartalmazza:

„12 A Jat. 8.§ (2) bekezdése értelmében „[n]em lehet módosítani a jogszabály megjelölését, a rendelet bevezető részét ...” Ez alapján megalapozott az indítványozó azon állítása, hogy az Ör. bevezetőjében jelölt jogszabálysértést nem módosítással, hanem új önkormányzati rendelet megalkotásával lehet orvosolni.”

A jogszabály bevezető része a jogszabály érvényességi kelléke. A fentiek alapján a jogszabály bevezető része önmagában nem módosítható. Annak megváltoztatására csak új önkormányzati rendelet megalkotásával kerülhet sor.

A felhatalmazásban foglalt jogalkotói kötelezettség elmulasztása

A Jat. 5.§ (4) bekezdése kifejezetten előírja, hogy a hatályos felhatalmazás alapján a jogalkotási felhatalmazás jogosultjának kötelessége a jogszabály megalkotása.

„5.§ (4) A felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, feltéve, hogy a felhatalmazást adó jogszabályból kifejezetten más nem következik.”

A Kúria több határozatában is foglalkozott a jogalkotási kötelezettség, felhatalmazás kérdésével. A Köm.5.014/2014/3. számú határozatában kimondta, hogy a hatályos jogalkotási felhatalmazás címzettje nem mérlegelheti azt, hogy egy törvényből eredő szabályozási kötelezettségének eleget tesz-e vagy sem. A jogalkotás címzettjének ebben az esetben kötelező az adott tárgykörben megfelelő szintű szabályozást kialakítania.

Az Alapellátási tv. 5.§ (1) és 6.§ (1) bekezdései szerint:

„5.§ (1) A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,*
- b) a fogorvosi alapellátásról,*
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,*
- d) a védőnői ellátásról, és*
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.*

(...)

6.§ (1) *A települési önkormányzat képviselő-testülete – a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve – rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.*”

A fentiekből következően a helyi önkormányzatok kötelezettsége, hogy az Alapellátási tv. 5.§ (1) bekezdésében felsorolt valamennyi egészségügyi alapellátási körzetről rendeletet alkossanak. Az olyan önkormányzati rendelet, amely nem minden, az Alapellátási tv. 5.§ (1) bekezdésében felsorolt egészségügyi alapellátás körzetet alakít ki, törvénytértő.

Túlterjeszkedés a törvényi felhatalmazáson

A Jszt. 73.§ (5) bekezdéséhez fűzött kommentár szerint:
„A felhatalmazás jogosultjának olyan jogszabályt kell alkotnia, mely tartalmilag is összhangban van a felhatalmazásban szereplő jogalkotási tárgyval. A felhatalmazás kereteinek túllépése alkotmányellenességet eredményez. Az Alkotmánybíróság több határozatában foglalkozott a felhatalmazás keretei túllépésének kérdésével: [A] felhatalmazás kereteinek túllépése - a jogforrási hierarchia rendjének megsértésén keresztül - alkotmányellenességet eredményez. [19/1993. (III. 27.) AB határozat]”

Az Alkotmánybíróság több határozatában vizsgálta a felhatalmazás kereteinek túllépését és a következő megállapítást tette:

„A végrehajtási jogszabályok - az alapszabály keretei között - elsősorban olyan részletes szabályokat állapítanak meg, amelyek elősegítik az alapszabály rendelkezéseinek a gyakorlati megvalósulását, értelmzik az alapszabályban használt fogalmakat. A felhatalmazás kereteinek túllépése - a jogforrási hierarchia rendjének megsértésén keresztül - alkotmányellenességet eredményez.”

A fentiekből következően a már többször idézett Alapellátási tv. 5-6.§-ai csak az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározására adnak felhatalmazást az önkormányzatoknak, így további (egészségügyi tárgyú) szabályok önkormányzati rendeletbe iktatása, pl. a szabad orvosválasztás jogának deklarálása; az önkormányzattal feladat-ellátási szerződést kötött szolgáltató megnevezése, székhelye; azon oktatási intézmények felsorolása, amelyek részére az önkormányzat iskola egészségügyi ellátást biztosít; az orvos, praxisjog, védőnő fogalmának definiálása, jogszabályellenes.

Preambulum nem lehet az önkormányzati rendeletben

A Jszt. 51.§ szabályozza a preambulumra vonatkozó szabályokat:

„51.§ (1) Preambulum

a) az Alaptörvény módosításának tervezetében, és

b) a társadalmi, politikai szempontból újszerű, jelentős törvény tervezetében alkalmazható.”

A Jszt. kommentárja alapján:

„A preambulum tulajdonképpen a jogszabály előszava, amely röviden, tömören meghatározza a szabályozás jogpolitikai célját és tartalmazza a szabályozás legfontosabb általános elveit.”

Az idézett jogszabályi rendelkezés alapján, önkormányzati rendelet nem tartalmazhat preambulomot. Ebből kifolyólag az önkormányzati rendelet nem határozhatja meg szabályozása jogpolitikai célját és általános elveit sem.

Területi hatályt, személyi hatályt állapít meg az önkormányzati rendeletben, felhatalmazás nélkül

A Jat. 6.§-a a következőket tartalmazza:

„6.§ (1) A jogszabály területi hatálya Magyarország területére, az önkormányzati rendelet területi hatálya a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki. Az önkormányzati rendelet területi hatálya az 5.§ (1a) bekezdés szerinti esetben a társulásban részt vevő helyi önkormányzatok, az 5.§ (1b) bekezdés szerinti esetben a társult képviselő-testületben részt vevő települési önkormányzatok közigazgatási területére terjed ki.

(2) A jogszabály személyi hatálya

a) Magyarország területén a természetes személyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, valamint Magyarország területén kívül a magyar állampolgárokra,

b) önkormányzati rendelet esetében a helyi önkormányzat közigazgatási területén a természetes személyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre, az 5.§ (1a) bekezdés szerinti esetben a társulásban részt vevő helyi önkormányzatok, az 5.§ (1b) bekezdés szerinti esetben a társult képviselő-testületben részt vevő települési önkormányzatok közigazgatási területén a természetes személyekre, jogi személyekre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetekre

terjed ki.

(3) A jogszabály területi, illetve személyi hatályát a jogszabályban az 5.§ (1a) és (1b) bekezdés szerinti esetben, valamint akkor kell kifejezetten meghatározni, ha az az (1) és (2) bekezdéstől eltérő területre, illetve személyi körre terjed ki.”

A Jat. 6.§ (1)-(2) bekezdései alapján az önkormányzati rendelet területi és személyi hatálya törvényi szinten meghatározott. A Jat. 6.§ (3) bekezdése azokat a kivételes eseteket állapítja meg, amikor az önkormányzati rendeletnek területi, illetőleg tárgyi hatályra vonatkozó rendelkezéseket kell tartalmaznia.

Mivel a Jat. 6.§ (1)-(2) bekezdései rendezik az Alapellátási törvény 6.§ (1) bekezdésének felhatalmazására kiadott önkormányzati rendelet területi és személyi hatályáról, így azokról az önkormányzati rendeletben nem szabad rendelkezni.

A fentiek szerint önkormányzati rendelet területi hatálya tehát a helyi önkormányzat közigazgatási területére terjed ki. Csak önkormányzati társulás és társult képviselő-testület jogosult több helyi önkormányzat közigazgatási területére is kiterjedő hatályú rendeletet alkotni. Jogszabályellenes tehát, ha az önkormányzat olyan rendeletet alkot, melynek területi hatálya nemcsak saját közigazgatási területére, hanem egy másik önkormányzat közigazgatási területének egészére vagy annak egy részére is kiterjed.

Mindazonáltal lehetősége van az önkormányzatoknak megegyezni arról, miszerint egy önkormányzat ellátja egy másik önkormányzat közigazgatási területén az egészségügyi alapellátást, azonban ennek módja az Alapellátási tv. 6.§ (1) bekezdéséből következően az önkormányzatok közötti megállapodás megkötése, és nem a rendeleti szintű szabályozás.

Az Alapellátási tv. 6.§ (1) bekezdésének második mondata szerint, *„több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.”*

A rendeletben használt fogalmak nem egyeznek meg az Alapellátási törvényben foglaltakkal

Az Alapellátási tv. 5.§ (1) bekezdése és a 6.§ (1) bekezdése értelmében:

5.§ (1) A települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,*
- b) a fogorvosi alapellátásról,*
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti ellátásról,*
- d) a védőnői ellátásról, és*
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.*

...

6.§ (1) A települési önkormányzat képviselő-testülete – a Kormány által kijelölt praxiskezelő által megadott szempontokat figyelembe véve – rendeletben megállapítja és kialakítja az egészségügyi alapellátások körzeteit. Több településre is kiterjedő ellátás esetén a körzet székhelyét az érintett települési önkormányzatok erre irányuló megállapodásban határozzák meg.”

A Jszer. 70.§ (1) bekezdése az alábbiakat rögzíti:

„70.§ (1) Felhatalmazás alapján kiadott jogszabály tervezetében alkalmazott fogalom a felhatalmazó rendelkezést tartalmazó jogszabályban értelmezett fogalomtól eltérően nem értelmezhető, és az értelmező rendelkezés nem ismételhető meg.”

A Jszer. hivatkozott rendelkezése alapján a magasabb szinten szabályozott fogalmat nem lehet másként értelmezni alacsonyabb szintű jogszabályban és az önkormányzati rendeletben a magasabb szinten szabályozott fogalmat nem szabad megismételni.

Az önkormányzati rendelet olyan fogalmat használ „vegyes háziorvosi körzet” vagy „vegyes fogorvosi körzet”, amelyet az Alapellátási tv. törvényi szinten nem határoz meg. Így a hivatkozott rendeleti rendelkezés az Alapellátási tv. 5.§ (1) bekezdésével és a 6.§ (1) kezdésével vált ellentétessé, ugyanakkor felhatalmazás nélkül szabályozza e kérdést a képviselő-testület.

Az önkormányzati rendelet hatálybalépése nem felel meg a törvényi előírásoknak:

A Jat. 7.§ (1)-(2) bekezdése értelmében:

„7.§ (1) A jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet.

(2) Ha a szabályozás célja másként nem érhető el, a jogszabály hatálybalépésének napja a kihirdetés napja is lehet, ebben az esetben a hatálybalépés időpontját órában kell meghatározni, mely nem előzheti meg a kihirdetés időpontját.”

A fentiek alapján törvénysértést követett el az önkormányzat, mikor a rendelet kihirdetésének napját, és a hatályba lépésének napját egy napban állapította meg, és nem rendelkezett a hatálybalépés órában történő megállapításáról.

II. JOGSZABÁLYSZERKESZTÉSI HIBÁK

Felhívom a figyelmét arra, hogy valamennyi jogszabályszerkesztési hiba nemcsak a **Jat.**, vagy a **Jszr.** adott rendelkezésének sérelmét valósítja meg, hanem egyben a jogbiztonság Alaptörvényben szabályozott elvének megsértésével az Alaptörvény sérelmét is okozza a lentebb kifejtettek szerint.

A rendelet címében, és bevezető részében nem vezethető be rövid megjelölés

A Jszr. 5.§ (1) és (2) bekezdése, valamint a 6.§-a az alábbiakról rendelkezik:

„5.§ (1) Ha a jogszabály tervezetének a szövegében ismétlődően valamely kifejezés, szókapcsolat, szövegrész fordul elő, az ismétlődő elem helyett rövid megjelölést lehet alkalmazni.

(2) A rövid megjelölést a rövidíteni kívánt elem első előfordulásakor kell meghatározni, és a további használatra utaló „a továbbiakban:” kifejezéssel együtt, zárójelben kell feltüntetni.”

...

6.§ Nem vezethető be rövid megjelölés

a) értelmező rendelkezésben értelmezett fogalomra,

b) a jogszabály tervezetének és a jogszabály tervezete szerkezeti egységének a címében, a jogszabály tervezetének a preambulumban, a bevezető részében, vagy

c) a már bevezetett rövid megjelölésnek az 5.§ (3) bekezdése szerinti további rövid megjelölésére.”

Fentiek értelmében az önkormányzati rendelet bevezető része jogszabálysértő, ha a Jszr. 6.§-ába ütköző módon a bevezető részben rövid megjelölést vezetett be.

Az önkormányzati rendelet szövegezése nem felel meg a Jszr. 1. mellékletének

A Jszr. 1.§ (1)-(2) bekezdéseiben a jogszabályok megszövegezésével kapcsolatban formakényszert ír elő:

„1.§ (1) Ez a rendelet az Alaptörvényben meghatározott különleges jogrendben alkotható jogszabály kivételével a jogszabály tervezetének a megszerkesztésére és a megszövegezésére vonatkozó követelményeket határozza meg.

(2) A jogszabály tervezete megszövegezésénél alkalmazandó szövegezési mintákat az 1. melléklet tartalmazza. A szövegezési mintától abban az esetben lehet eltérni, ha a szabályozás célja másképp nem érhető el.”

Amennyiben az önkormányzati rendelet megfogalmazásai nem felelnek meg a Jszr. mellékletében előírt kogens megfogalmazási szabályoknak, azok jogszabálysértőek.

Számozás nélküli szövegrészt nem tartalmazhat az önkormányzati rendelet

A JsZR. a jogszabály formai tagolása kapcsán a 37.§ (1) bekezdésében előírja:

„37.§ (1) A jogszabály tervezetének a szerkezeti egységeit folyamatos sorszámozással vagy a latin ábécé betűivel meg kell jelölni. Jogszabály tervezete jelöletlen szerkezeti egységet nem tartalmazhat.”

Az önkormányzati rendelet tartalmaz olyan szerkezeti egységet, amely nincsen sorszámozással ellátva. Ebből kifolyólag ez a normaszöveg nem megjelölt szerkezeti egységnek minősül, amelynek előfordulása a normaszövegben jogszabálysértő.

Nem jó a felsorolás

A JsZR. 7.§-a alapján:

„7.§ (1) Felsorolás alkalmazása esetén egyértelművé kell tenni, hogy a felsorolás elemei közül

a) valamennyinek teljesülnie kell,

b) egyik sem teljesülhet,

c) pontosan egynek kell teljesülnie vagy

d) legalább egynek teljesülnie kell

(a továbbiakban: a felsorolás elemei közötti logikai kapcsolatot) a joghatás kiváltásához.

(2) A felsorolás elemei közötti logikai kapcsolatot

a) a mondatnak a felsorolást megelőző vagy követő szövegrészében,

b) a felsorolás utolsó előtti eleméhez fűzött kötőszóval,

c) - ha a b) pont nem alkalmazható - a felsorolás több eleméhez fűzött kötőszóval vagy

d) a felsorolástól különálló mondatban

kell megállapítani.

(3) Az „illetve” kötőszó jogszabály tervezetében csak más egyértelmű nyelvi megfogalmazás alkalmazhatatlansága esetén alkalmazható.

(4) Az „illetőleg” kötőszó a jogszabály tervezetében nem alkalmazható.

(5) Az „és” és a „vagy” kötőszó írásjellel összekapcsolva vagy közvetlenül egymást követően a jogszabály tervezetében nem alkalmazható.”

A vagylagos feltételek érvényesülése esetén alkalmazandó JsZR.-ben foglalt szabálynak nem felel meg az önkormányzati rendelet, ezért jogszabálysértő.

Egyes kifejezések alkalmazása az önkormányzati rendeletben kifejezetten tiltott. Ilyenek az „illetve” és „illetőleg” kifejezések. Ezek alkalmazása – a kifejezett jogszabályi tilalom ellenére – egyrészt jogszabálysértő, másrészt pedig a jogbiztonság sérelmét is megvalósítják.

Pontok és alpontok alkalmazása a normaszövegben

A JsZR. 47.§–48.§-ai a következőket tartalmazzák:

„47.§ (1) A pontokat megelőző szövegrésztől (a továbbiakban: nyitó szövegrész) sortöréssel kell a pontokat elválasztani. Az egyes pontokat sortöréssel kell elválasztani.

(2) Nyitó szövegrész nélkül nem lehet pontokat, alpontokat alkalmazni.

(3) *Annak érdekében, hogy a pontokat tartalmazó szerkezeti egység ne váljon hiányos mondatná, a bekezdés szövege keretbe is foglalhatja a pontokat. Ez esetben a pontokat követő szövegrészt (a továbbiakban: záró szövegrész) sortöréssel kell a pontoktól elválasztani.*

(4) *A nyitó szövegrésznek - a kötőszóval végződő utolsó előtti pont és alpont kivételével -, valamint a záró szövegrésznek a pontok, az alpontok mindegyikével önállóan és együttesen is egyetlen értelmes mondatot kell képeznie.*

(...)

48.§ (1) *A pontok a latin ábécé kisbetűivel és a „,)” jellel vagy pozitív egész számokból képzett arab sorszámokkal jelölhetőek meg.*

(2) *Több mint tizenöt elemű felsorolást csak pozitív egész számokból képzett arab sorszámokkal lehet megjelölni.*

(3) *A latin ábécé kisbetűivel megjelölt ponton belül az alpontot tartalmazó pont megjelölésében foglalt kisbetűből, a latin ábécé kisbetűiből és a „,)” jelből képzett megjelöléssel ellátott alpontok állapíthatóak meg.*

(4) *Az arab számmal megjelölt ponton belül a latin ábécé kisbetűivel jelölt alpontok állapíthatóak meg.*

(5) *Egy ponton belül legfeljebb tizenöt alpont állapítható meg.*

(6) *Az alponton belül további alpontok nem állapíthatók meg.”*

Az önkormányzati rendelet felsorolást tartalmaz. Ennek formája nem felel meg a JsZR. idézett rendelkezéseinek ezért az jogszabálysértő.

Hivatkozás hibája

A JsZR. 16.§ (1) bekezdése határozza meg a jogszabály szövegében más jogszabályra való hivatkozás alapvető szabályait:

„16.§ (1) A jogszabály tervezetében az Alaptörvényre, az Alaptörvény rendelkezésére, jogszabályra vagy jogszabály rendelkezésére akkor lehet hivatkozni, ha a hivatkozás a megfelelő fogalomhasználattal nem küszöbölhető ki, vagy ha a hivatkozás alkalmazása a jogszabály értelmezését, alkalmazását megkönnyíti.”

A JsZR. értelmében a hivatkozás lehet; rugalmas, merev vagy általános. A JsZR. 17.§-23.§-ai részleteibe menően meghatározzák az egyes hivatkozás-típusok alkalmazásának feltételeit és módját. Jogszabálysértő tehát az önkormányzati rendelet, ha az abban alkalmazott hivatkozás nem felel meg a JsZR. hivatkozott rendelkezéseiben foglalt szabályainak.

Melléklet alkalmazása

A JsZR. 127.§ (1) bekezdése meghatározza, hogy a jogszabály milyen esetben tartalmazhat mellékletet:

„127.§ (1) Jogszabály tervezetében mellékletet akkor kell alkotni, ha a jogszabályban rögzíteni kívánt szabályozási tartalom - annak speciális megjeleníthetősége vagy technikai jellege miatt - nem fejezhető ki átláthatóan a jogszabály tervezetének a szakaszaiban.”

Az JsZR. 127.§ (2) bekezdése előírja:

„127.§ (2) A jogszabály tervezetében melléklet úgy alkotható, hogy a jogszabály tervezetének valamely szakasza a melléklet szerinti szabályozási tartalom megjelölésével hivatkozik a mellékletre.”

A hivatkozott jogszabály értelmében az önkormányzati rendelet szöveges része valamely szakaszának hivatkoznia kell a mellékletre, annak szabályozási tartalma megjelölésével. Ennek alapján nem válik az önkormányzati rendelet részévé az olyan melléklet, amelyre a jogszabály szöveges részének valamely szakasza nem hivatkozik – a szabályozási tartalom megjelölésével – ebből kifolyólag az ilyen melléklet nem alkalmazható érvényesen, mivel az olyan mintha nem is létezne.

Melléklet megjelölésének hibája

A Jszt. 128.§ az alábbiakat tartalmazza:

„128.§ (1) A jogszabály mellékletének megjelölése - az alábbi sorrendben -

a) a mellékletnek a pozitív egész számokból képzett arab számokkal jelölt sorszámát,

b) a „melléklet” szöveget és

c) a 21.§ (3) bekezdés c)-f) pontjában, a 21.§ (5) bekezdés c)-g) pontjában vagy a 21.§ (6) bekezdés c)-h) pontjában meghatározottakat a „-hez” raggal ellátott alakban foglalja magában.”

Mivel az Jszt. egyértelműen meghatározza az önkormányzati rendelet melléklete megjelölésének formáját, minden más megjelölés alkalmazása, amely ettől eltér – mint például: „1. sz. melléklet, 1. számú melléklet, I. sz. önkormányzati rendeleti melléklet” – jogszabálysértő.

Nem egyértelmű megfogalmazás, határozatlan jogfogalom, jogbiztonság sérelme, normavilágosság sérelme

Az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdése alapján:

„Magyarország független, demokratikus jogállam.”

A Jat. 2.§ (1) bekezdése a következő:

„2.§ (1) A jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie.”

A Kúria Önkormányzati Tanácsának 5.015/2012/6 számú határozatában a normavilágosság kapcsán az alábbiakat rögzítette:

„A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: új Jat.) 2.§ (1) bekezdése értelmében „[a] jogszabálynak a címzettek számára egyértelműen értelmezhető szabályozási tartalommal kell rendelkeznie”. Az új Jat. hatályát megjelölő rendelkezés [1.§ (1) bekezdés a) pont] értelmében az önkormányzati jogalkotók számára törvényi előírassá vált a jogállamiság, jogbiztonság alkotmányos elvéből levezetett normavilágosság, korábban alkotmányos követelménye. Az Alkotmánybíróság kidolgozta a normatartalmak jogbiztonsággal összefüggő teszt- és kritériumrendszerét. A törvényalkotó a korábbi alkotmányossági követelményeket beépítette az új Jat.-ba. Ez megadja annak a lehetőségét, hogy a Kúria Önkormányzati Tanácsa a normavilágosság elveit az önkormányzati rendeletekkel szemben érvényesítse.

A jogállami keretek között megalkotott jogi normával szemben támasztott – jogbiztonságra alapozott – követelmények egyike az, hogy „... a jog egésze, egyes részterületei és egyes szabályai is világosak, egyértelműek, hatásukat tekintve kiszámíthatóak és a norma címzettjei számára ... előre láthatóak legyenek. (...) A jogbiztonság megköveteli a jogszabályok olyan világos és egyértelmű fogalmazását, hogy mindenki, akit érint, tisztában lehessen a jogi helyzettel, ahhoz igazíthassa döntését és magatartását, s számolni tudjon a

jogkövetkezményekkel”. [11/1992. (III. 5.) AB határozat, ABH 1992, 81, 84.] „A jogbiztonság (...) megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon”. [26/1992. (IV. 30.) AB határozat, ABH 1992, ...]”

Az önkormányzati rendelet olyan megfogalmazásokat tartalmaz, amelyek nem egyértelmű magatartási, viselkedési szabályokat, kötelezettségeket rónak a norma címzettjére. Ezek a normaszövegben rögzített szabályok azonban túlságosan absztraktak, nem fogalmazzák meg a norma címzettjei részére egyértelműen a magatartási szabályokat, így nem felelnek meg a normavilágosság alaptörvényi követelményének, ezért jogszabálysértők.

Pl.: „megállapodásban foglaltak szerint”, „működtetési jog”

Vegyes jogszabályszerkesztés tilalma

A Jat. 3.§-a értelmében:

„3.§ Az azonos vagy hasonló életviszonyokat azonos vagy hasonló módon, szabályozási szintenként lehetőleg ugyanabban a jogszabályban kell szabályozni. A szabályozás nem lehet indokolatlanul párhuzamos vagy többszintű. A jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes.”

A Kúria Önkormányzati Tanácsának Köf.5.030/2013/4. számú határozata az alábbiakat rögzíti:
„3. A Jat. 3.§-a értelmében „(...) A jogszabályban nem ismételtető meg az Alaptörvény vagy olyan jogszabály rendelkezése, amellyel a jogszabály az Alaptörvény alapján nem lehet ellentétes”. Mivel az önkormányzati rendelet az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése értelmében más jogszabállyal nem lehet ellentétes [Alaptörvény T) cikk], ezért a Jat. hivatkozott rendelkezése értelmében az önkormányzati rendelet más jogszabály – ideértve az önkormányzati rendeleteket is – rendelkezését főszabály szerint a jogellenesség kockázata nélkül nem ismételtető meg. Az ún. vegyes jogszabály-szerkesztési megoldás – tehát ahol a jogszabály rendelkezéseinek megismétlése nem vezet az önkormányzati rendelet jogellenességére – a Kúria jogértelmezési gyakorlata szerint abban az esetben törvényes, amennyiben azt az értelmezhetőség, azaz a jogbiztonság feltétlenül megköveteli [Köf.5.056/2012, MK 169. szám, 28118].”

Szabadegyházi Kossuth Lajos Általános Iskola
2432 Szabadegyháza, Fő u. 63-65.
Tel.: (25)509-527, (25)509-537
OM azonosító: 201703

2017./

20.

Tisztelt Polgármester Asszony, tisztelt Képviselőtestület!

Alulírott Szeipné Dérfi Márta a Szabadegyházi Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatónője kérelemmel fordulok Önökhöz.

2012. szeptember 1. hatállyal Szabadegyháza- Sárosd-Seregélyes önkormányzata Társulási Megállapodást kötött. A megállapodásra azért volt szüksége a két szomszédos településnek, mert iskolájukat fenntartóként a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személy vette át, és az önkormányzatoknak biztosítani kellett a gyermekek számára, egy világnézetileg el nem kötelezett iskolába való felvétel lehetőségét.

Ily módon került egyeztetések után a megállapodásba Szabadegyháza iskolája.

A megállapodás megkötése előtt általában 8-10 tanuló járt iskolánkba Sárosdról. Az utóbbi két esztendőben ez 43-48 főre bővült. 2015-ben jeleztem a sárosdi iskolaigazgatónak és polgármesternek, hogy rohamosan nő az átíratkozó gyerekek létszáma. A polgármester úr megígérte, hogy lépéseket tesz ez ügyben, de ez a mai napig nem történt meg, bár azóta többször is beszéltem telefonon vele emiatt.

Kérem Önöket, hogy iskolánk és az iskolánkba járó szabadegyházi gyerekek érdekeit figyelembe véve kezdeményezzék a megállapodás felbontását.

Tantermeink kis létszámú csoportok befogadására lettek kialakítva. ezekben kényelmesen 16, maximum 18 tanuló fér el. 3 nagyobb tantermünk van, de ezek sem alkalmasak 24 főnél több tanuló befogadására. Tantermeink meglehetősen zsúfoltak, ezen kívül egyre jobban elterjedt az a gyakorlat, hogy a magatartásproblémás tanulókat átíratják hozzánk a szülők.

Ezek a tények mindenképpen saját községünk gyerekeinek rovására mennek. A megállapodás érvényben léte miatt azonban nem tagadhatom meg az iskolánkba beiratkozni kívánó tanulók felvételét.

Ezért kérem, hogy kezdeményezzék a megállapodás megszüntetését saját gyermekeink érdekében.

Köszönettel:


Szeipné Dérfi Márta igazgató

Szabadegyháza, 2017. január 30.

Tárgy **Szabadegyháza Társulási Megállapodásokkal
kapcs. kérdés**
Feladó <jegyzo@szabadegyhaza.hu>,
Címzett <szekerczes@enternet.hu>,
Dátum 2017-01-20 09:50



- S22C-817012009470.pdf (1,5 MB)

Pintéerné dr. Szekerczés Anna Asszony
Ügyvéd részére

Székesfehérvár
Petőfi Sándor út 5.
8000

Tisztelt Ügyvéd Asszony!

Szabadegyháza Község Önkormányzata 2012. május 29-én megtartott ülésén Társulási Megállapodást kötött egyrészt Seregélyes Nagyközség Önkormányzatával, másrészt Sárosd Nagyközség Önkormányzatával. A Társulási Megállapodások arra való tekintettel jöttek létre, hogy mind Seregélyesen, mind Sárosdon a közoktatási feladatokat (iskolai nevelés 1-8. oszt., óvodai nevelés) a Baptista Szeretetszolgálat Egyházi Jogi Személlyel kötött feladatellátás szerint látja el Sárosd, és Seregélyes. A seregélyesi, ill. a sárosdi gyermekek, tanulók részére Szabadegyháza település lehetőséget biztosított arra, hogy a az egyházi nevelést nem igénylő szülők a gyermekeiket Szabadegyházára beíráthatják. Szabadegyháza település Önkormányzata a továbbiakban nem kívánja azt a lehetőséget biztosítani, hogy valamennyi sárosdi, ill. seregélyesi tanulót kötelező legyen felvenni a szabadegyházai iskolába. Az óvodai gyermekek tekintetében a megállapodást fenn kívánnánk tartani egyeztetve polgármester asszonnyal.

Azzal a kérdéssel fordulok Ügyvéd Asszonyhoz, hogy szíves tájékoztatását kérem, hogy a Társulási Megállapodások felmondása, illetve módosítása milyen legrövidebb idővel mondhatók fel, illetve módosíthatóak a tekintetben, hogy csak az óvodai gyermekek ellátást, felvételt biztosítsa Szabadegyháza község Önkormányzata.

A KLIK 2013. január 1-i létrejöttével, a jelenlegi felvételi körzethatárok szerint a kötelező felvételt biztosító általános iskola Seregélyesen a Seregélyesi Baptista Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, míg Sárosd településen a Farkas Gyula Baptista Általános Iskola. A Szabadegyházai Általános Iskola igazgatónőjének álláspontja szerint a KLIK továbbra is érvényben lévőnek tekinti ezen megállapodásokat, mintha a KLIK jogutódként belépett volna a Társulási Megállapodásokba.

Azzal a kérdéssel fordulok Ügyvéd Asszonyhoz, hogy szíves tájékoztatását kérem, hogy a Társulási Megállapodások melyeket Seregélyes és Sárosd településekkel kötött Szabadegyháza jelenleg érvényben vannak-e az iskolai tanulók vonatkozásában, ha igen ott a KLIK jogutódként az Önkormányzatoknak, vagy sem. Amennyiben a Megállapodások érvényben vannak, és a KLIK belépett jogutódként, akkor az Önkormányzat fel kívánja mondani ezen megállapodásokat az iskolai tanulók vonatkozásában.

Mellékelten megküldöm az ügyben nálunk rendelkezésre álló dokumentumokat.

Segítségét előre is tisztelettel köszönöm!

Üdvözlettel: Nagy András Botond Szabadegyháza Község Jegyzője

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő Testületének

1/2017. (I. 31.) önkormányzati rendelete

a 2017. évi költségvetés megalkotásáig végrehajtandó átmeneti gazdálkodásról

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat – és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés l) pontjában kapott felhatalmazás alapján – az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján - a 2017. évi költségvetése megállapításáig a következőket rendeli el:

1.§.

A rendelet hatálya a Szabadegyháza Község Önkormányzata és intézményei 2017. évi költségvetési rendeletének elfogadását megelőző költségvetési gazdálkodására terjed ki, a költségvetési gazdálkodás szabályai szerint.

2.§

(1) Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzatot megillető bevételeket folytatólagosan beszedje, illetve az önkormányzat kötelező, valamint önként vállalt feladatainak végrehajtása során a képviselő-testület korábbi döntéseinek megfelelően a jelentkező kiadásokat fedezze.

(2) A feladat végrehajtása során folyamatosan finanszírozandó feladatok tekintetében a 2016. évi költségvetés előirányzatain belül a hatályos jogszabályokra is figyelemmel biztosítani kell az arányos teljesítést.

3. §

Az e rendelet alapján beszedett bevételeket és teljesített kiadásokat a 2017. évi költségvetési rendeletbe be kell építeni.

4. §

Az átmeneti gazdálkodás időtartama 2017. január 1-től a költségvetési rendelet megalkotásáig tart.

Záró rendelkezések

5. §

Ez a rendelet 2017. január 31-én lép hatályba, rendelkezéseit a 2017. évi költségvetési rendelet hatálybalépéséig kell alkalmazni.


Egriné Ambrus Andrea
polgármester




Nagy András Botond
jegyző

Kihirdetve: 2017. január 31. 10.00 óra
Nagy András Botond,
jegyző



