

Szabadegyháza Község

Önkormányzata

Képviselő-testületének

2016. március 25-én tartott

üléséről

készített jegyzőkönyv

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. március 25-én, pénteken, 17.00 órákor megtartott rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal (2432 Szabadegyháza, Kossuth u. 2.)

Jelen vannak: Egriné Ambrus Andrea polgármester
Czigány Lázár Zoltán, Dókané Szaniszló Krisztina Szaniszló Attila, Szegi Ferenc, Szeipné Dérfi Márta, Tóth György települési képviselők
Rádi Éva Ella jegyző
valamint a község lakói közül kb. 40-en.

Távol maradt: -

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Jó napot kívánok mindenkinek! Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait, a megjelent szabadegyházi lakosokat, az érdeklődőket és a sajtó képviselőit. Felhívom a jelenlévők figyelmét, hogy a képviselő-testület ülése alatt a teremben a mobiltelefonokat ki kell kapcsolni vagy le kell némítani. Köszönöm, ha ezt megteszik.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a testület ülése határozatképes, mivel minden települési képviselő jelen van. Az ülést megnyitom.

A napirendi javaslat a kiküldött meghívóban foglaltak szerint alakul: önálló képviselői indítvány a képviselő-testület önfeloszlatására. Rendkívüli ülésről lévén szó, egyéb napirendi pont nem vehető föl a napirendre.

Napirendi javaslat:

1.) **Önálló képviselői indítvány a képviselő-testület önfeloszlatására**

Előterjesztők: Dókané Szaniszló Krisztina, Szaniszló Attila, Szegi Ferenc, Szeipné Dérfi Márta települési képviselők

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Megkérdezem, ki az, aki a napirendi javaslatot elfogadja? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A képviselő-testület 7 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Szabadegyháza Község Önkormányzatának
30/2016.(III.25.) kt. számú határozata:**

Szabadegyháza Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete a képviselő-testületi ülés
napirendjét elfogadta.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: A szervezeti és működési szabályzatunk alapján jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választanunk. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javaslom Szeipné Dérfi Márta képviselőt. Kérem, aki elfogadja a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére tett javaslatot, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.)

A képviselő-testület 7 „igen” szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Szabadegyháza Község Önkormányzatának
31/2016.(III.25.) kt. számú határozata:**
Szabadegyháza Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete jegyzőkönyv-hitelesítőnek
Szeipné Dérfi Márta képviselőt megválasztotta.

Rátérünk a napirendi pont tárgyalására.

1.napirendi pont tárgyalása:

Önálló képviselői indítvány a képviselő-testület önfeloszlatására

*Előterjesztők: Dókané Szaniszló Krisztina, Szaniszló Attila, Szegi Ferenc, Szeipné Dérfi Márta települési képviselők
(Előterjesztés írásban mellékelve.)*

Egriné Ambrus Andrea polgármester: A képviselő-testület tagjai megkapták az előterjesztést. A nagy érdeklődésre tekintettel megkérem az előterjesztőket, a jelenlévőkkel is ismertessék az önálló képviselői indítványt. Köszönöm.

Szeipné Dérfi Márta települési képviselő: "Tisztelt Képviselő-testület! Alulírott települési képviselők - Dókané Szaniszló Krisztina, Szaniszló Attila, Szegi Ferenc, Szeipné Dérfi Márta - kezdeményezzük, hogy a testület a soron következő rendes ülésén döntsön a képviselő-testület feloszlatásáról." Ehhez egy módosító indítványt nyújtottunk be, mivel a soron következő testületi ülés április 11-én lett volna, ezért kértük, hogy rendkívüli ülésen tárgyaljuk az indítványt. Erre a mai napon került sor. "Indokaink a következők: Valamennyien tősgyökeres szabadegyházi lakosok vagyunk. Több választási ciklus óta élvezzük képviselőként a község lakosainak bizalmát. Szeretjük falunkat, szívesen dolgozunk érte. Azonban a választások óta eltelt mintegy másfél évvel eljutottunk oda, hogy a jelenlegi polgármester asszonnyal nem tudunk és nem is kívánunk a továbbiakban együtt dolgozni. A kialakult helyzetre való tekintettel a választóink iránti felelősséggel javasoljuk a képviselő-testület önfeloszlatását."

A következőt szeretném még szóban hozzátenni az írásbeli előterjesztéshez. November óta érezzük és tapasztaljuk azt, hogy nem vagyunk kellően tájékoztatva, az információk nem jutnak el úgy hozzánk, ahogy azt elvárnánk. Decemberben és januárban több ülésünk is volt, igaz, ebből csak kettőről készült tévéfelvétel. Ezekben az ülésekben több dologban vita volt köztünk, ami

nem is baj, mert legyen is vita egy képviselő-testületben, de nem jutottunk előbbre a dolgok megoldásában. Döntésünket a testület önfeloszlatására a február 15-én tartott közmeghallgatás erősítette meg, ott a község lakosai több alkalommal is megszólították a képviselő-testületet és a polgármester asszonyt is, méghozzá hangot adva az elégedetlenségüknek. A közmeghallgatás után vártuk, hogy a polgármester asszony összehív bennünket, hiszen ő is hallotta és megtapasztalta, hogy a lakosok nem éppen pozitív véleményt alkottak a munkánkról. Ezt a lépést az alpolgármester úr meg is tette. Február 22-én nem testületi ülés keretében leültünk beszélgetni. Ez a beszélgetés azonban nem a vártaknak megfelelően alakult, mert hiába próbáltunk több alkalommal is rákérdezni arra, hogy hogyan tovább, hogyan képzeljük el, hogy együtt dolgozzunk a továbbiakban, erre nem kaptunk választ, egymás mellett elbeszélünk. Beszélünk a szemeteskukák kihelyezéséről, a Petőfi utca erdősítéséről stb., de pont a lényeges problémáról nem beszélünk. Ekkor vált véglegessé a döntésünk, előtte azonban még megvártuk a költségvetés elfogadását, hiszen költségvetési rendelet nélkül a falu működését veszélyeztettük volna. Így megtörtént a költségvetési rendelet elfogadása, és utána nyújtottuk be az indítványunkat a képviselő-testület feloszlatására. Úgy gondoltuk, hogy lehetőséget adunk ezzel a község lakosainak arra, hogy kifejezzék még egyszer a véleményüket, hogy még egyszer választhatnak.

Amit én Önöktől kérek, mivel nagyon sokan összejöttünk, mindkét oldalról azt hiszem, hogy a következő időszak valószínű, a kampány időszaka lesz. Arra kérek mindenkit, hogy tisztességesen csináljuk ezt végig, ne süllyedjünk olyan szintre, hogy rágalmazzuk és hazudozásokkal ártsunk embereknek. Szabadegyháza lakosai okos embere, én úgy gondolom, és eddig is bízhattunk bennük, és ezután is bízunk bennük, és bízunk rájuk azt, hogy kiket kívánnak a község vezetőinek, és ez majd a szavazófülkében úgyis el fog dőlni.

Felolvasnám a határozati javaslatunkat: Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy feloszlatja önmagát. Felkéri a Helyi Választási Bizottságot és annak elnökét, hogy a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően gondoskodjon az időközi polgármester és helyi képviselőválasztás kiírásáról és lebonyolításáról. Felelős: a jegyző, a Helyi Választási Bizottság értesítéséről jelen határozattal. A határidő: azonnali.

Még annyit elmondanék, hogy a határozati javaslatunkat megküldtem dr. Szecsődi Zsuzsának, a Fejér Megyei Kormányhivatal Törvényességi Főosztály vezetőjének, tájékoztatás céljából. Felkérem a jegyző asszonyt a szavazás lebonyolítására. Köszönöm szépen.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Köszönöm. Képviselő asszony mellett még három képviselő írta alá ezt az önálló indítványt. Megkérdezem őket is, hogy az előterjesztéshez kívánnak-e észrevételt fűzni, indokolni, kiegészíteni?

Szegi Ferenc települési képviselő: Én csak annyit szeretnék, hogy szétszakadt az egész csapat, a hivatalban is és a testületben is. Egy kettészakadt csapat, és ez sajnos nem működött. Ennyit szeretnék csak, senkit nem akarok bántani.

Szaniszló Attila települési képviselő: Egy mondat. Megszűnt a bizalom itt, úgy látom, a polgármester asszony meg a doktor úr, és az igazgató asszony és a polgármester asszony között. Úgy gondolom, ilyen bizalmatlan légkörben nem nagyon tudnak együtt dolgozni. Nem szeretném, ha az oktatásügy meg az egészségügy ennek a rovását élvezze.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Köszönöm. Megkérdezem a többi képviselőtársamat, hogy kívánnak-e ehhez az indítványhoz és az elhangzottakhoz hozzászólni? Megadom a szót alpolgármester úrnak.

Czigány Lázár Zoltán települési képviselő: Köszönöm. Tisztelettel köszöntöm a képviselőket és a megjelenteket! Négy képviselőtársamnak a testület önfeloszlatására tett indítványa véleményem szerint igazán szegényes indoklást tartalmaz, ebben semmi más indok nincs, mint az, hogy ők tősgyökeres szabadegyházi lakosok. Azt gondolom, ilyen szempontból a településen élő emberek nem kerülhetnek megkülönböztetésre, ez nem lehet tősgyökeresek kiváltsága.

(Dókané Szaniszló Krisztinához:) Krisztina! Mivel a doktor úr, még a közmeghallgatás előtt megkért engem, hogy vegyem fel önnel a kapcsolatot, és írjunk egy levelet az ÁNTSZ-nek, megkérdezem Dókané Szaniszló Krisztinát, hogy ezt a levelet ön akkor a doktor úr kérésére valóban megírta vagy nem? És ha megírta, akkor ezt milyen minőségében tette meg? Mint Szabadegyháza település képviselő-testületének tagja vagy esetleg magánemberként? Ha megírta ezt a levelet, milyen választ kapott erre a levélre? Van-e tudomása más forrásból, írásban vagy szóban hivatalos felettes szervtől vagy annak képviselőjétől, hogy az álláshely betöltésének egyetlen törvényes módja a nyilvános pályázat kiírása volt. Ön szerint mi a különbség a valótlan állítás és a képviselő tudomására jutott igaz tény eltitkolása között? Főleg abban az esetben, amikor ez két tudatosan tett törvényellenes szavazatot is érint. Dókané Szaniszló Krisztina és Szeipné Dérfi Márta képviselők a háziorvosi pályázat kiírása ellen tudatosan törvényellenesen szavaztak, és ezután a doktor úr nyilvános levelében megköszönte nekik, hogy ezt felvállalták. Ennek egyenes következménye volt az a közhangulatkeltés, aláírásgyűjtés, miszerint az önkormányzat a törvényesen kiírt pályázatot vonja vissza. Azt gondolom, az emberek féltetőjeleztetésével, a falugyűlésen kialakult helyzetért igen nagy felelősség terheli azokat a

személyeket, akik ebben részt vettek. Véleményem szerint ezért legalább egy nyilvános bocsánatkéréssel tartoznak a lakosságnak.

Tisztelt Képviselők! Ezután becsületesen és felelősséggel tegyék meg szavazataikat. Ezért kérem, akinek a képviselő-testület feloszlításáról szóló indítvány beadásakor vagy az azt megelőző időszakban köztartozása volt - vagy jelen esetben is van -, és emiatt a köztartozásmentes adatbázisba bekerüléskor büntetőjogi felelősségük tudatában ezzel esetleg ellentétes nyilatkozatot tettek, azok méltatlanságból képviselői megbízatásukról önként mondjanak le, minthogy egy ilyen ügydöntő kérdésben, a választók képviselétére méltatlanul vállalják a szavazást.

Tisztelettel várom a képviselő asszony válaszát az általam feltett kérdésre. Köszönöm. *(Taps.)*

Dókané Szaniszló Krisztina települési képviselő: Én írtam egy levelet az ÁNTSZ-nek, de nem azt kérdeztem, hogy a pályáztatás jogos vagy jogtalan. Egyetlen kérdésem az volt, hogy a privatizáció létrejöhet-e úgy, hogy a két asszisztens önkormányzati dolgozó marad. Mivel a polgármester asszonytól én azt a tájékoztatást kaptam, hogy ez így nem lehetséges. A kérdésem erre az egyre irányult. Írásban választ csak annyit kaptam, hogy kérdezzem meg a polgármester asszonyt. Viszont telefonban az illetékes hölgy elmondta, hogy ennek semmiféle akadálya nincs, tehát a polgármester asszonytól teljesen más tájékoztatást kaptam, mint az ÁNTSZ-től. Ezután írtam meg a levelet, hogy kérem szépen ezt írásban is adják meg nekem. Ennyi a válaszom.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Erre én csak annyit reagálnék, hogy nem azt mondtam, "nem lehetséges", hanem "nem szerencsés". Ugyanannak az asszisztensnek van egy szakmai főnöke, aki utasítást ad a szakmai munka elvégzésére, a munkáltatója viszont az önkormányzat, és majdnem minden más helyen, ahol az önkormányzat privatizálta a háziorvosi praxist, mindenhol a magánorvos alkalmazza az asszisztenseket.

Dókané Szaniszló Krisztina települési képviselő: Andika, kerek perec azt mondtad, nem ez nem járható út. *(Tóth György: Ezt fejezzük be!, Szegi Ferenc: Igen. Nincs értelme.)*

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Megkérdezem Tóth György képviselő urat, szeretne-e hozzászólni? *(Tóth György: Mártika szeretne még...)* Elnézést, tessék!

Szeipné Dérfi Márta települési képviselő: Megkérdezném az alpolgármester urat, hogy miben szavaztunk törvényellenesen?

Czigány Lázár Zoltán települési képviselő: Abban, hogy más útja nincs...

Szeipné Dérfi Márta települési képviselő: Mikor szavaztunk mi törvényellenesen, azt mondd meg, légyszíves!

Czigány Lázár Zoltán települési képviselő: Amikor 5:2 arányban szavaztunk, ti azt mondtátok, ne írjunk ki pályázatot.

Szeipné Dérfi Márta települési képviselő: Mi volt ebben törvényellenes?

Czigány Lázár Zoltán települési képviselő: Ez.

Szeipné Dérfi Márta települési képviselő: Ez miért törvényellenes? Ez nem törvényellenes, ne haragudj!

Czigány Lázár Zoltán települési képviselő: Ha azt mondják, hogy a piros lámpánál nem lehet átmenni és átmész, az szerintem törvényellenes.

Szeipné Dérfi Márta települési képviselő: De mivel a doktor úr betöltötte eddig is az állást, át lehetett volna venni.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Abban az esetben, ha közalkalmazott.

Dókáné Szaniszló Krisztina települési képviselő: Szándékok nem volt arra, hogy a doktor úrral megegyeztetek. Számtalanszor kértelek én is, Márti is, igaz? ... *(Szeipné Dérfi Márta: Igen.)* ... hogy üljetek le a doktor úrral, próbáljátok megbeszélni ezt a dolgot. A meglátásom az, hogy itt semmi másról nem szól, csak arról, hogy személyes ellentétetek van a doktor úrral. Amiből jött ez a levelezés, hogy szóban nem beszéltek, levelezés ment oda-vissza, nem lehetett megegyezni.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Úgy gondolom, a mai ülés napirendje a képviselő-testület önfelosztatása. Ezt már számtalan fórumon, azon az ominózus nem hivatalos testületi ülésen is megbeszéltük, doktor urat csak abban az

esetben lehetett volna átvenni, ha közalkalmazott. Akkor még a doktor úr se tudta megmondani, hogy közalkalmazott vagy nem.

De térjünk vissza a napirend tárgyalására. Megkérdezem akkor, hogy Tóth György képviselő úrnak van-e észrevétele?

Tóth György települési képviselő: Én csak röviden. Szeretném megköszönni azt a lehetőséget, amit kaptam a falutól. Abból a szempontból is, hogy letelepültem. Nagyon sok ember van itt ebben a teremben, aki segített nekem a házamat felépíteni. Segítettek abban, hogy itt a közért dolgozhassak, mikor a sportnál vagy az önkormányzatnál voltam. Én megpróbáltam élni ezzel a lehetőséggel családommal együtt, tisztességgel, becsülettel. Úgy gondolom, nem hiszem, hogy ártottam szavazataimmal a falunak vagy bárkinek is ebben a községben. Viszont az önkormányzat testülete 2004-ben törvénytelen szavazással majdnem padlóra tett engem, amikor Szaniszló Attilának megvásárolta az önkormányzat az épületet, amiben most is van. Én köszönöm azt a falu lakosságának, hogy itt lehettem, dolgozhattam, megpróbálok tovább is itt tevékenykedni házon belül, kerítésen belül. Azt, amit kaptam, nem hiszem, hogy megérdemeltem a lakosoktól, azt a méltatlan támadást, aminek kitették a családomat és engemet. Én bárkinek a szemébe merem mondani mindig, amit tettem, a cselekedeteimet is fel merem vállalni, de azt a mocskolódást, amit kaptam most emiatt, hogy igaztalanul megvádoltak bennünket, ez nem volt jogos. Sajnálom, hogy idáig fajult ez a dolog. Én élveztem és szerettem ezt a munkát, kívánok a következő testületnek nagyon jó munkát, erőt, egészséget, bárki legyen az. Köszönöm szépen. *(Taps.)*

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Megkérdezem a jelenlévő szabadegyházi lakosokat, hogy a napirend súlyára és jelentőségére tekintettel kíván-e valaki szólni? *(Szeipné Dérfi Márta: Elnézést, de...! Szaniszló Attila: Nem lehet! A szervezeti és működési szabályzat... Szegi Ferenc: Nem falugyűlés!)*

Ismertetném a szervezeti és működési szabályzat erre vonatkozó szabályait: "A nem tanácskozási joggal jelenlévők jelezhetik a napirendi ponthoz a hozzászólási szándékukat a polgármesternek. A polgármester a felszólalásra jelentkezőknek a szót a jelentkezésük sorrendjében adja meg. A polgármester soron kívüli felszólalást is engedélyezhet. A tanácskozás rendjének fenntartásáról a polgármester gondoskodik. A képviselő-testületi ülés rendjének

és méltóságának fenntartása érdekében a következő intézkedéseket teheti, illetve meg kell tennie:

- figyelmezteti a hozzászólót, ha a tárgyalt témától eltért vagy önmagát ismétli, a tanácskozáshoz nem illő, sértő kifejezéseket használ,
- ismételt figyelmeztetést követően megvonhatja a szót a hozzászólótól,
- rendre utasíthatja azt a személyt, aki a képviselő-testülethez méltatlan magatartást tanúsít.

A tanácskozás rendjének megzavarása esetén a polgármester rendreutasíthatja a rendzavarót, ismételt rendzavarás esetén pedig az érintettet a terem elhagyására kötelezheti.

Tartós rendzavarás, állandó lárma vagy a tanácskozást lehetetlenné tevő egyéb körülmény esetén a polgármester az ülést felfüggesztheti, illetve az ülést berekesztve a még meg nem tárgyalt napirendi pontokat a soron következő ülésre elnapolja, vagy rendkívüli ülést hív össze.

A polgármester rendfenntartás érdekében tett intézkedései ellen felszólalni, azokat visszautasítani nem lehet."

Ezek ismeretében kérdezem, hogy ki kíván hozzászólni? Megadom a szót!

Erdélyi Mihályné: Én annyit szeretnék csak a képviselő-testülethez mondani: Idáig jó volt az Andika mint polgármester. Most a doktor úr kirobbantotta ezt a privatizációt, most miért nem jó? Mind a falu rovására fog menni ez az újrászavazás. És nehogy azt higgyétek - nem vagyok senkinek ellensége -, hogy újra fognak választani benneteket! És nem kérünk abból, hogy idegen polgármester vagy bárki legyen, mert a falu háromnegyed része meg van elégedve az Andikával. Nem én személyesen, nekem nem volt soha senkivel gondom. Én is tősgyökeres szabadegyházi vagyok, itt születtem, itt a TSZ-ben kőműveskedtem, minden... Nem volt soha problémám se a Józsival, se az Andikával, senkivel. De én soha nem kaptam tíz fillért se, nem is kértem, pedig voltam nehéz napokban, mikor a párom meghalt. Egy szót kaptam: ott vannak az állataid meg a földed, add el és élj abból. Nyolc évig semmit nem kaptam sehonnét! Mégse mentem máshova és nem áskálódtam senki után. Mert itt mind áskálódás van! Ami itt megy, az már csak áskálódás! És ezt a pénzt, amit most megint újra szavazásra költenénk, lehetne iskola, óvoda továbbfejlesztés, kirándulás, színházba vinni a gyerekeket, nem újra szavazás. Vagy aki lemond,

álljon föl becsülettel, és kész, lemondtam, nem akarok tovább képviselő lenni. De akkor mindegyikötök örült, hogy újból választottak... *(Taps.)*

Szeipné Dérfi Márta települési képviselő: Természetesen azzal, hogy mi ezt előterjesztettük, azzal vállaltuk azt is, hogy a következő testületbe valószínű nem fogunk bent lenni. Mindegyikünk úgy gondolja, hogy a szavazás dönt majd arról, hogy bent leszünk vagy nem leszünk bent, ezzel vállaltuk azt. Nem ragaszkodunk mi ehhez annyira, hogy ezt ne vállalhatnánk föl. A másik pedig: a szavazás költsége a központi költségvetésből van... *(Hangos zaj, közbeszólások: Ez nem így van!)* Jó, akkor kb. 800 ezer forint. Azt gondolom, mentek itt már el olyan összegek és költségek másra is, ezt föl tudja vállalni a falu. A másik dolog pedig, én úgy gondolom, nem pont az Andival... *(Erdélyi Mihályné: De itt úgy jön ki!)* ... nem tudunk együtt dolgozni. És ha nem dolgozunk együtt, akkor viszont ártunk a községnek ezzel. *(Taps.)*

Juhász Imre: Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit, aki megjelent, a község lakosságának egy részét. Nagyon kevesen jöttek el. Úgy látom, akik érdekeltek, bizonyos részben együtt éreznek a község irányításával, vezetésével, annak gondolatmenetével, itt vannak együtt.

Én nem vagyok tősgyökeres szabadegyházai. 26 éve lakom Szabadegyházán. Én körülbelül tizenöt éve, hogy úgymond nem érdeklődéssel, hanem figyelemmel kísérem, csendes szemlélődőként a falu közéletét, mert nekem is kellett tíz év, hogy beilleszkedjek ebbe a községbe, elfogadjanak ez emberek emberként tisztelettel, becsülettel, és én is emberként tudjak köztük élni. De úgy vettem észre, hogy tizenöt év óta itt ugyanez a képviselő-testület, aki most itt ül az asztalnál, egy kivételével, a Csanádi Zoltán hiányzik, őhelyette egy új személy lett választva, az alpolgármester, mivel lemondott a tisztségéről, erre meg lett választva Zoltán. Nem tudom konkrétan az időpontot. De nem változott a felállás, ugyanaz a helyzet van. Akkor a Schmitsek József úr mint polgármester és a Szeip Pista bácsi – nyugodjon békében - a jegyző... az ő elhalálozása után a mostani polgármester asszonyt megválasztotta a testület jegyzőnek. És elfogadta a munkáját. Ugyanezzel az önkormányzati testületi tagokkal. Együtt tudtak dolgozni éveken keresztül. Ismerték, tudták, személyében a munkáját elismerték tisztelettel becsülettel adóztak neki, azért, mert a Schmitsek úrral együtt irányították a községet, a ti, az önök jóváhagyásával. Akinek ellenvetése volt, volt szavazati joga, lehetősége, hogy azt mondja, nem értek vele egyet és nem akarom ezt így csinálni. Senkinek nem volt befogva a szája, senki nem volt kényszerítve, hogy ne mondjon ellent. Nem kellett senkinek se bólogatni,

elfogadni, amit a jegyző asszony vagy az akkori polgármester mondott vagy utasítást kiadott. Erre van a képviselő-testület, hogy igenis vitassuk meg azokat a dolgokat, ami a község érdekeit szolgálja. Ezért kaptak felhatalmazást a község lakosságától, hogy emberi méltóságában elfogadott ember, tisztelettel néz fel rá a község, minden lakos, mert megválasztotta, bizalmat szavazott neki, akkor kérem, emberi méltóságában minden egyes képviselő a megszavazott bizalmat úgy értékelje és úgy viselje, ahogy azt viselni kell. Így csinálták együtt. Schmitsek úr lemondott, ugye, 35 év szolgálat után nyugdíjba ment, azt mondta, ő abbahagyja a polgármesteri hivatását. Akkor kitettünk egy választást, mindenki tudja, másfél évvel ezelőtt. Két polgármesterjelöltünk volt: volt az Andi meg volt a Sági Tibi. Senki más! Most hogy innentől kezdve őt választotta meg a lakosság többsége, hogy a szavazati joggal rendelkező személyek közül nem jött el csak a 40 vagy 50 százalék szavazni, de az 50% plusz 1 fő, aki őra szavazott, ezt elfogadta a község minden lakosa. Ugyanúgy a képviselő-testületet is a község lakossága választotta meg, nem a polgármester jelölte ki, hogy te leszel, meg te leszel. A község lakossága szavazta meg és bizalmat adott nekik, hogy arra az elkövetkező ciklusra, amire meg lett választva négy évre vagy öt évre, addig ti képviseljétek a községet. Úgy gondolom, nem minden ember kapja meg ezt a jogot, a bizalmat. Ha már egyszer megkaptuk, kérem, és tíz-tizenöt éven keresztül együtt, egy asztalnál megoldottatok - vagy, elnézést, hölgyeim, megoldották, mindegy, hogy hogy mondom - a község problémáját, gondjait, bajait, akkor azt nem tudom megérteni, hogy másfél évvel ezelőtt, amikor megvolt a szavazás - mondom én, kívülálló, pártatlan mindenkitől, nekem se rokonom, se senkim -, de jogilag és értelemszerűen akkor, amikor meg lett választva polgármesternek, akkor a képviselő-testület miért nem tudta azt mondani, mivel ismerték személyében, ismerték a munkáját, hogy igenis, nem vállaljuk vele a munkát, mert nem tudunk vele együtt dolgozni, és nem is akarunk vele együtt dolgozni. Akkor kellett volna ezt! Nem most, másfél év után! Nem tudom, mi az oka, az értelme, a lényege annak, hogy most ilyen közegbe került, felosztatásra került a képviselő-testület. De miért? Mi az oka? Ha községi, közösségi oka van, közprobléma van, akkor kérem a képviselő-testületet, hogy igenis magyarázza meg és hiteles magyarázatot adjon arra, mert minden egyes szabadegyházai polgárnak joga van tudni, hogy mi az a probléma, ami itt irányításon belül történik, amiért fel kell oszlatni ezt az önkormányzatot? Ha viszont személyes oka van, személyi problémái vannak, akkor az nem ide tartozik, és azt más törvényes keretek között kell megoldani. Erre nagyon szépen megkérem, gondolom, erre nemcsak én vagyok kíváncsi, kíváncsi itt nagyon sok

ember, hogy mi az indoka annak, hogy kezdeményezik a testület feloszlatását. Köszönöm, hogy meghallgattak. Ha a kérdésekre kapok választ, lehet, hogy még hozzászólok, ha nem, akkor köszönöm, hogy meghallgattak. *(Taps.)*

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Köszönöm. Fehér Tibor!

Fehér Tibor: Én úgy gondolom, hogy ennek a testületnek nem kötelessége együtt dolgozni és hozzájárulni egy bosszúálláson alapuló hivatali vezetéshez. Nem kötelessége, tehát... ennyit akartam elmondani. Köszönöm.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Köszönöm. A következő hozzászóló: Pinke József.

Pinke József: Tisztelt Lakosok! Tisztelt Képviselő-testület! Negyvenkilenc éve Szabadegyházán lakom, mégse szoltam hozzá testületi üléseken, nem vettem részt, de viszont a közéletben részt vettem, húsz éven keresztül tagja voltam a szabadegyházi választási bizottságnak. Arra szeretném felhívni a képviselők figyelmét, akik most a feloszlatásról döntöttek, hogy azokat a lakosokat köpik szembe, akik nagy többséggel a polgármestert megválasztották. Mert nem a képviselő-testület választotta a polgármestert, mert a polgármesterre külön szavaztunk, és külön-külön szavaztunk a képviselőkre. Nekem az a véleményem, aki nem tud a polgármesterrel együtt dolgozni, és nem azért, mert a község problémáját nem jól csinálja, hanem személyi problémái vannak, akkor az a képviselő legyen olyan bátor és mondja azt, hogy „én lemondok”. Nem kell itt a polgármestert azért megbuktatni! Van utána másik hét megválasztott képviselő, belép a helyére. De hát itt másról van szó! Másról van szó! Itt személyi érdekekről van szó, meg ahogy a képviselő asszony az előbb mondta, hogy a szavazási költség a központi költségvetést terheli... Nem, az a község pénzéből megy! És úgy, ahogy ezzel a 800 ezer forinttal dobálózik a képviselő asszony, ugyanúgy dobálózott a karácsonyi jutalommal... A fölajánlott 150 ezer forintot 180 ezer forintra kellett módosítani, a képviselő asszony javaslatára. A másik képviselő asszony mit hozott föl? Hát most már egyedül csak a doktor úr nem kapott a közalkalmazottak közül jutalmat, hát annak is adjunk 180 ezer forintot. Nem tudom, a közmunkások mellett kiállt-e így, akik 47 vagy 52 ezer forintot kaptak egy hónapban? Azoknak a karácsonyi jutalmáért síkra szálltak-e? Ezeken is el kellene gondolkodni, képviselő asszony! Nem a saját érdekemet nézem, mert egyedül a főnököm nem kapott! Holott nem is a község alkalmazottja volt! Meg nagyon sokan voltak többen, akik nem a község alkalmazottjai, mivel a község megtehetette, hogy adott, nem foglalkozom vele.

De amikor az orvos pénzéért kiállunk meg hajszolódunk, akkor mert a polgármester asszonnyal nekem személyes problémám van, akkor az a módja, hogy feloszlattuk a képviselő-testületet? Nem ez a módja neki! Köszönöm, hogy meghallgattak! (*Taps.*)

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Van-e még egyéb hozzászólás, vélemény? Liebháber György!

Liebháber György: Tisztelt Képviselő-testület! Én hajdanán az első választáskor voltam képviselő-testületi tag, a Kisgazdapárt indított akkor engem. Akkor együtt dolgoztam – dolgoztam volna, ha lehetett volna együtt dolgozni -, sajnálom, hogy nincs itt a volt polgármester, Schmitsek úr. Azért gondoljuk át a dolgokat, hogy támadjuk itt egymást, de egy része ezeknek a képviselőknek már akkor is dolgozott, és sok mindent megoldott a Schmitsek József polgármester, de sok rosszat is hagyott ránk. Ezt se felejtsük el! Ilyen volt például – a polgármester asszony aztán elmesélte, hogy nem tudja, mit tud tenni majd a Möszmer tanár úrral, mert 300 ezer forintos fizetést hogy tudnak kigazdálkodni neki... Aztán ez a véleménye csinált egy hátraarcot, akkor javasoltam, hogy adjanak többletmunkát Möszmer tanár úrnak, vezessen egy olyan gazdaságot, ahol megtermelik az iskola- és óvodakonyhára a zöldséget. Ez a következő falugyűlés után, amikor a Möszmer tanár úr – most tényleg személyeskedünk, de ez van, valamihez viszonyítunk -, akkor már Möszmer tanár úr el volt fogadva, elmondta, hogy Németországban egy ekkora arborétumot, amit ő vezet, ezt 17 fő végzi. Nagyon csalódtam végül is azon a gyűlésen. Utána visszapörgetve a dolgot, tehát ezenkívül sok olyan beruházást hagyott ránk a volt polgármesterünk, amibe azért nektek is ott volt a kezetek, mert ti is benne voltatok a testületben, és nem mindig jól bólogattatok, vagy éppenséggel nem ébredtetek fel időben, mert ezt is láttuk a tévé technikájából, hogy volt, amikor fölébredt valaki, és akkor kellett szavazni.

Van itt probléma elég, és ilyen többek között, megint csak folytatni tudom, hogy annak idején, amikor az Éva doktornő meghalt és végül is a praxisjog visszaszállt az önkormányzatra, nem segítettek benne, hogy a család eladhatta volna, mert az önkormányzat vette akkor még a doktornőnek. Ez a megmaradt praxisjog szerintem ez váltotta ki most azt a dolgot is, hogy nem tudunk megegyezni a doktorral, vagy éppenséggel ezen a praxisjogon lovagolunk. Mivel ez megvan, nem akarjuk hagyni, hogy privatizáljon az orvos. Én annyit tudok, hogy én két éve járok kórházról kórházra, és tisztában vagyok azzal, hogy mennyire fogynak a nővérek, az orvosok. Itt ti meg meg mertek csinálni egy

olyat, a falugyűlésen kijött, hogy jó volna itt tartani ezt az orvost, de annak ellenére mégse tudtok megegyezni. Nem tudtok megegyezni magatok között se, az orvossal se. Én nagyon szerettem volna, amikor volt az utolsó választás, volt tizenöt jelentkező, ezek között több olyan fiatal van itt, aki köztük volt, és ebből csak sajnós egy került be, a Krisztina. A többi az már olyan régi bútordarab, aki magától is felmondhatott volna, vagy ha úgy érezte – tisztelet a kivételnek, ezt hozzáteszem, van olyan is -, de amikor a Tóth úr is előhozta, hogy az Attila ezt kapott, ő nem kapott... *(Tóth György: Ne személyeskedjünk, mert nem ezt mondtam!)* ... Én a józan paraszti észre apellálok általában. Abban kellene gondolkodnunk, és megegyezni, vagy ha mégse tudtok együtt dolgozni, akkor legyen kiírva a választás, aztán döntsön a nép! Köszönöm. *(Taps.)*

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Van-e még egyéb észrevétel, vélemény? Somogyi Vali!

Somogyi Valéria: Nem tudom, a képviselő urak és a képviselő asszony emlékszik-e még az előző polgármester utolsó ülésen tett kijelentésére, hogy az utódjának egy dologban nagyon nehéz dolga lesz: közösséget építeni. Hogy ha most időközi választás lesz, szeretném tudni a képviselő urak és a képviselő asszony véleményét, hogy az esélytelenek teljes nyugalmával kijelenthetjük, hogy az új polgármesternél nem fordul majd elő az információhiány? Hisz önök itt élnek a faluban... Mi az egész pontosan, ha tudhatják a lakók, milyen információkkal nincsenek önök tájékoztatva? Beruházásokat értsünk ezalatt, vagy más közintézményekkel kapcsolatos információk maradnak ki a testületi ülésekről, nem jut az önök tudomására? Vagy konkrétan miről van szó? Mert ez, mondjuk ha lesz egy időközi választás, kapunk egy új polgármestert, önála ez két év múlva ugyanúgy előfordulhat, hogy egy teljesen más irányban halad, és lesznek olyan dolgok, amikről úgy gondolja, hogy nem biztos, hogy olyan fontos, hogy tájékoztassa önöket. Akkor két év múlva újra választani fogunk? Szerintem márpedig ne hátráljunk meg, mert elég nagy számmal kaptak a testület tagjai bizalmat. Ezt igenis meg kell oldani, ha értünk, a falu lakóiért és annak érdekeiért indultak a választáson. Én igazat adok önnek abban, Mártika, hogy nem feltétlenül érzi szükségét annak, hogy képviselő legyen. Én ezzel is teljes mértékben egyetértek. De én azt sem tartom megoldásnak, hogy nem tudunk és nem is szeretnénk... de mi az ok? Az információhiány? Az egy sekélyes dolog... Mi az? Befolyásolja a falu gazdasági helyzetét, olyan információkról maradunk le, vagy konkrétan miről? Hogy láthassuk ezeket a

dolgokat, hogy rálátásunk legyen, hogy konkrétan milyen információk nincsenek közölve? Más kérdésem nincs. Köszönöm. *(Taps.)*

Szeipné Dérfi Márta települési képviselő: Az információkkal kapcsolatban. Például a doktor úr ügyéről is későn kaptunk információt, és nem kaptunk tájékoztatást. A doktor úrtól kaptunk mi már jelzést, hogy mi volt a kérése és hogy már régóta kereste a polgármester asszonyt a privatizációval kapcsolatban. Itt is voltak olyan dolgok, ami későn jutott a tudomásunkra. Ezenkívül vannak egyéb dolgok, amit én most nem szeretnék feltárni, mert nem akarom azt se, hogy személyeskedés legyen, vagy olyan dolgok, nem akarok embereket olyan helyzetbe hozni, amit nem kellene... Ezért nem szeretnék.

Tóth György települési képviselő: Írásban meg lehet válaszolni ezt a Valinak.

Juhász Imre: Ha közérdekű dologról van szó, akkor igenis úgy érezzük, hogy mindenkinek joga van tudni, ha meg személyes ügyek, azt nem itt. Köszönöm szépen.

Szeipné Dérfi Márta települési képviselő: Jó. Nem személyes dolog, nem tudom, mire tetszik gondolni.

Juhász Imre: A doktor úgy egy kiragadott ügy, de azonkívül nagyon sok minden van még, ami egy községben az önkormányzat tevékenységéhez hozzátartozik, nemcsak egy. Ez most per pillanat központba van helyezve, ami kettészakította, gyakorlatilag felbolydította a méhkast, és bocsássa meg a világot, nem csak ezen kell, hogy lovagoljunk mindannyian. Köszönöm szépen.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Egy mondat, hogy a képviselő-testület későn kapott tájékoztatást... Úgy emlékszem, november 17-én vagy 18-án volt az a testületi ülés, amikor döntött a testület a doktor úr továbbfoglalkoztatásáról. Akkor volt egy nyílt ülésen hozott határozat, akkor a privatizációról nem döntöttünk. Arról volt szó, amennyiben november végén megszerzi a szakvizsgáját a doktor úr, a későbbiekben döntünk erről. Aztán a december 22-ei ülésen volt erről szó.

Kérdezem, van-e még egyéb hozzászólás, kérdés, vélemény? Pápai István!

Pápai István: Köszönöm szépen, hogy én mit gyűttment itt szólhatok. Úgy gondolom, hogy más megközelítésből kell megnézni a dolgokat. A most felálló testületi tagok mind nagyon lekötözött emberek, és parancsra írják alá azt, amit most aláírnak... *(Szege Ferenc: Ne menjünk bele!)*

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Elnézést, ismertetem az elején a hozzászólás szabályait, kérem, a napirendtől ne térjünk el!

Pápai István: Jó, akkor csak annyit szeretnék mindenképpen elmondani, igenis a háttérhatalom dolgozik, ezt leírtam a Facebook-on is, előre megkomponált forgatókönyv szerint dolgoznak... *(Szeipné Dérfi Márta: Andi, légy szíves, jó?)* ...*(Szei Ferenc: Ez hülyeség!)* Beszélhetünk róla, ha hülyeség... *(Szeipné Dérfi Márta: Erről ne beszélgessünk!)* *(Vita.)*

Egriné Ambrus Andrea polgármester: A napirendi ponthoz van-e hozzászólás? A személyeskedést is fejezzük be, egyéb rágalmazásokat, lesz majd még erre lehetőség...

Pápai István: Mindenféleképpen, de a véleményemet fenntartom, a háttérhatalom, a volt hatalom parancsára írják alá azt, amit aláírnak! *(Szei Ferenc: Peeersze!)* *(Taps.)*

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Köszönöm szépen. Van-e egyéb hozzászólás? Pinke József!

Pinke József: A praxisprivatizációval kapcsolatban szeretném elmondani. Ha kimondjuk, hogy privatizáljuk a doktor úrnak. Ez egy nagy vagyon, egy olyan érték, amit bizonyos idő után odaprivatizálhatunk, de ahhoz le kell előbb tenni valamit, be kell mutatni a községnek, és akkor privatizáljuk.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Köszönjük, Józsi bácsi. Az az igazság, hogy ezt már nagyon sok fórumon, több testületi ülésen – hivatalos ülésen, nem hivatalos ülésen – végigtárgyaltuk... Köszönöm szépen. *(Pápai István: Még egy mondatot lehet?)* Ha a napirendhez, akkor igen!

Pápai István: Mindenféleképpen hozzá kell tenni, hogy most választások lesznek, teljesen mindegy, hogy ki lesz a következő elöljáró meg a testület. Abban az esetben, ha a doktor úrnak, ilyen követelés mellett privatizálják a praxist és átadják, különösen nagy vagyoni hátrány okozásáért büntető feljelentést fogok tenni. *(Zaj.)*

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Mielőtt szavazásra tenném fel a javaslatot, egy-két mondatot szeretnék mondani, mert úgy gondolom, nekem is jogom van elmondani a véleményemet az önálló képviselő indítvánnyal kapcsolatban.

Amikor 2014. október 27-én, az alakuló ülésen a művelődési házban letettem az esküt – és gondolom, a képviselők ugyanúgy letették az esküt a polgármester előtt -, én arra tettem **esküt**, hogy a polgármesteri munkámat a jogszabályoknak megfelelően, Szabadegyháza település fejlődésének előmozdítása érdekében, lelkiismeretesen végzem. Én már a választási kampányban és a későbbiekben is többször elmondtam, hogy mindannyian, a képviselőkkel együtt egy szekeret tolunk, Szabadegyháza szekerét. Csak úgy haladhat előre a szekér, ha mindenki előre, egy irányban tolja, mert ha több irányból tolják, vagy szembe is tolják, akkor az nem vezet sehova.

Végiggondolva az elmúlt másfél éves időszakot, azt gondolom, a képviselő-testületnek nincs oka szégyenkezésre, hiszen nem egyedül hoztam meg ezeket a döntéseket, a képviselő-testülettel együtt. Az önkormányzatnak - a korábbi évek gyakorlatától eltérően, amikor évente több tízmillió forintos likvidhitelt vett fel - a tavalyi évben és idén sem kellett folyószámlahitelt igénybe venni a működéshez, stabil pénzügyi helyzetben van az önkormányzat. Január 1-jén 319 millió forinttal nyitottunk, kifizettünk azóta két útfelújításos számlát, kb. 120 millió forint értékben, beérkezett az iparüzési adó (nem volt kevesebb, mint az előző évben), és jelenleg 420 millió forint vagy valamivel több is van a számlánkon.

A beruházások folynak, ahogy mindenki látja, elkészült a temetőt megközelítő járda, az Ady Endre utcában a katolikus templom mellett parkolókat alakítottunk ki. 2014 decemberében döntött a testület arról, hogy a közút kezelőjétől átveszi a 62114. jelű főutat. Ezt a közút tulajdonosa, kezelője ingyenesen az önkormányzat tulajdonába adta. Igaz, hogy több mint egy évbe telt, mire ténylegesen a miénk lett ez az út, de a Magyar Közút hozzájárult ahhoz, hogy szeptemberben elkezdődhetett a közbeszerzési eljárás, aminek következtében november 15-én munkaterület-átadás volt. Gondolom, mivel mindenki a településen él, látja, hogy pár napon belül be is fejeződik a felújítás, ami 190 millió forintos beruházás. Igaz, ennek lesz még egy második üteme, a kapubejárók, az iskola előtti buszöböl stb. építése, vízelvezetés, de úgy gondolom, ha ezt a 2,3 kilométeres útszakaszt fel tudtuk újítani fél éven belül, szerintem nincs okunk – a képviselő-testületnek és személy szerint jómagamnak se – a szégyenkezésre.

Az ehhez képest kisebb beruházások is folyamatban vannak, nem kell részletezni, mert a közmeghallgatáson mindent elmondtam, elmondtam azt is, hogy az idei évre milyen fejlesztéseket, milyen felújításokat tervezünk.

Pályázatokat is nyújtottunk be, tavaly nyertünk 19 millió forintot napelemes fejlesztésre. Az idei évben, ha lehetőségünk lesz rá, megvalósítjuk, ha nem, akkor itt marad a következő testületnek, akkor természetesen ők élnek ezzel a lehetőséggel. A napokban nyújtjuk be az iskola teljes felújításának befejezésére azt a 85 millió forintos pályázatot, ami nemcsak a tetőfelújítást, a homlokzati hőszigetelést és a nyílászárócserét tartalmazza, hanem még kazánokat is tudunk vásárolni, ami ugyancsak energetikai korszerűsítés. Ehhez 50 millió forint támogatást igényeltünk. Abban az esetben, ha nem kapjuk meg, saját erőből részletekben meg fogjuk valósítani.

Az önkormányzat ciklusprogramja a polgármesteri program alapján készült. Elmondhatjuk azt, hogy az abba foglaltakat szinte teljes egészében megvalósítottuk, néhány apró dolog kivételével. De még csak másfél év telt el és nem öt év, és nem másfél évre, hanem öt évre szól ez a program. A tavalyi egy évben gyakorlatilag szeptemberig, az iparűzési adó beérkezéséig nem is mertünk fejlesztésekbe belefogni, nem tudtuk, hogy mennyi iparűzési adó fog beérkezni.

Természetesen nem lehet mindenkinek megfelelni, nem lehet valami fehér is meg fekete is. Az egyéni érdeksérelmekkel, a személyeskedésekkel, a pletykákkal nem tudok mit kezdeni, meg nem is itt van a helye. Azt gondolom azonban, hogy ha másfél évvel a választások után egy stabil gazdasági helyzetben lévő önkormányzat a beruházásai kellős közepén, pályázatok benyújtása előtt feloszlatja önmagát, az nemcsak komolytalan, hanem megalapozatlan döntés. Természetesen a képviselő-testület gondolhatja azt, hét képviselő van, minősített többséggel, négyen nyújtották be, valószínű ez is lesz a döntés, mindenki szíve joga, idézhetném a klasszikusokat, lehet tükörbe nézni.

Hogy a mostani döntés, ami meg fog születni, hogy mennyire változtatja meg a település életét? Nyilván olyan súlyú és mélységű döntés, ami a helyi közösség élete szempontjából történelemformáló, hiszen ilyen súlyú, ilyen kaliberű település, mint Szabadegyháza nem azt mondom, hogy nevetség tárgyává válik, de kíváncsi leszek, hogy milyen lesz a visszhangja a médiában. Lehet ismerni akár a környékbeli, akár távolabbi települések helyzetét, a napi megélhetésért, a rezsi, a bérek kifizetéséért küzdenek, néha olyan érzése van az embernek, az se jó, ha túl jól mennek a dolgok. Tehát már jó dolgában sokszor nem tudja az ember, mit csinál.

Úgy gondolom, az előterjesztők véleményét és indokolását hallottuk. Az elmúlt másfél éves tevékenység alatt viszont nem úgy tűnt, hogy nem tudnak velem

együtt dolgozni, hiszen a több mint kétszáz meghozott határozat és rendelet nem erről tanúskodik. Természetesen nem kell, hogy minden határozat egyhangúlag szülessen, én nem azoktól tartok, akik szemembe elmondják a véleményüket, örülök a támogató javaslatoknak, akármelyik képviselőtől érkezik. Viszont az, ha egy-egy ellenszavazat, tartózkodás volt is, az inkább személyes érintettség miatti tartózkodás volt. Két olyan határozat volt, ami 5:2 arányban, illetve 3:2 arányban került elfogadásra, mert akkor két képviselő hiányzott, sőt az egyik határozathozatalnál – nem titok – én a kisebbséghez tartoztam, természetesen én ezt tudomásul vettem.

Ha az önkormányzat képviselő-testülete a következő, hamarosan szavazásra feltett döntéssel feloszlatja magát, a helyi választási bizottság új választásokat ír ki, a feloszlatástól számított 80-100. nap közé. Én nem számoltam utána, jegyző asszony biztosan ezt jobban tudja már, ez körülbelül mennyi költséget jelent ez az önkormányzatnak. Én ismét azt tudom mondani, nem a 800 ezer forint vagy egymillió forint itt a lényeg. Tényleg nagyon sok más dologra tud az önkormányzat költeni. Három hónapon keresztül viszont megállhatnak olyan fejlesztések, hiszen innentől kezdve a költségvetésben foglalt előirányzatokat felhasználhatjuk, de új szerződéseket nem köthetünk. Pont ma terveztük egy olyan döntés meghozatalát, ami a szabadegyházi vízfolyást érinti, ez is legfeljebb húzódik a következő ülésre, április 11-ére, pedig a vízfolyással kapcsolatban nagyon sok észrevétel volt az utóbbi időben.

Ismertetném a határozati javaslatot, amit szavazásra teszek fel:

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 55. §-a alapján megbízatásának lejártá előtt feloszlatja önmagát.

A képviselő-testület vállalja, hogy az új képviselő-testület alakuló üléséig, a polgármester az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a helyi önkormányzati képviselők és polgármester időközi választásának előkészítésére, megszervezésére.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A döntéshozatal név szerinti szavazással történik. Megkérem jegyző asszonyt, olvassa betűrendben a neveket, szavazni csak igennel és nemmel lehet. Szeretném kérni, utolsóként szeretnék szavazni.

Név szerinti szavazás.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 3 nem ellenében, tartózkodás nélkül megbízatásának lejártá előtt a mai nappal, 2016. március 25-én feloszlatta önmagát.

A képviselő-testület 4 „igen” szavazattal, 3 „nem”szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Szabadegyháza Község Önkormányzatának
32/2016.(III.25.) kt. számú határozata:**

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi 189. törvény 55. §-a alapján megbízatásának lejártá előtt feloszlatta önmagát.

A képviselő-testület vállalja, hogy az új képviselő-testület alakuló üléséig, a polgármester az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a helyi önkormányzati képviselők és polgármester időközi választásának előkészítésére, megszervezésére.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Megköszönöm mindenkinek a részvételt, a jelenlévőknek és családtagjaiknak kellemes húsvéti ünnepeket, jó pihenést kívánok!

Az ülést ezennel bezárom.

(Az ülés végének időpontja: 17 óra 55 perc.)


Egriné Ambrus Andrea
polgármester




Szeipné Dérfi Márta
jegyzőkönyv-hitelesítő

Érkezett: 2016.03.10. 15⁰⁰

Iktatószám: 350-2/2016 Melléklet:

Ügyintéző: Csörög A.

SZABADEGYHÁZA KÖZSÉG POLGÁRESTERE

Tárgy: A 2016.03.08.-án 350/2016 iktatószámon benyújtott önálló képviselői indítvány módosítása, Szabadegyháza Község Képviselő-testületének önfeloszlatására.

Tisztelt Képviselő-testület!

Alulírott települési képviselők (Szeipné Dérfi Márta, Dókáné Szaniszló Krisztina, Szaniszló Attila, Szegi Ferenc) a 2016.03.08.-án 350/2016 iktatószámon benyújtott indítványunkat a képviselő-testület feloszlatásáról az alábbiak szerint kívánjuk módosítani.

Mivel a sorosan következő testületi ülés időpontja 03.14. munkaszüneti nap, az azt követő soros ülés időpontja (04.11.) pedig az ügy fontosságát tekintve túl távoli, indítványunkat annyiban módosítjuk, hogy **rendkívüli testületi ülés összehívását kérjük.**

Indokaink a következők: Valamennyien tősgyökeres szabadegyházi lakosok vagyunk, több választási ciklus óta élvezzük képviselőként a község lakosainak bizalmát. Szeretjük falunkat, szívesen dolgozunk érte. Azonban a választások óta eltelt másfél évvel eljutottunk oda, hogy a jelenlegi Polgármester Asszonnyal nem tudunk és nem is kívánunk a továbbiakban együtt dolgozni.

A kialakult helyzetre való tekintettel, és választóink iránti felelősséggel javasoljuk a képviselő testület önfeloszlatását.

Határozati javaslat:

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy feloszlatja önmagát.

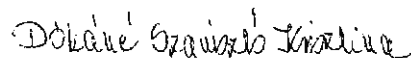
Felkéri a helyi Választási Bizottságot és annak Elnökét, hogy a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően gondoskodjon az időközi Polgármester és helyi képviselő választás kiírásáról és lebonyolításáról.

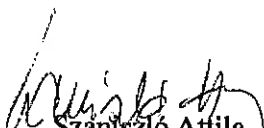
Felelős: jegyző a helyi választási bizottság értesítéséről jelen határozattal


Határidő: azonnal

Szabadegyháza, 2016. március 10.


Szeipné Dérfi Márta
települési képviselő


Dókáné Szaniszló Krisztina
települési képviselő


Szaniszló Attila
települési képviselő


Szegi Ferenc
települési képviselő



AyúchÉsz 2016.03.10. 15:00 Szaly

**Szabadegyháza Község
Polgármestere**

M e g h í v ó
**Szabadegyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
rendkívüli ülését**



**2016. március 25-én, pénteken 17 órai kezdettel tartja,
melyre tisztelettel meghívom.**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácskozó terme

Napirend:

- 1.) Önálló képviselői indítvány a képviselő-testület önfeloszlatására**
Előterjesztők: **Dókné Szaniszló Krisztina** települési képviselő
Szaniszló Attila települési képviselő
Szegi Ferenc települési képviselő
Szeipné Dérfi Márta települési képviselő

Kérem az ülésen való feltétlen megjelenését!

Szabadegyháza, 2016. március 21.

Tisztelettel:

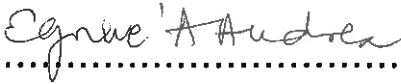



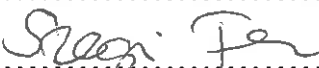




Egriné
Egriné Ambrus Andrea
polgármester

Jelenléti ív

**Szabadegyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. március 25-én (péntek) 17 órai kezdettel
tartandó rendkívüli ülésére**

Képviselő-testület tagjai:

Egriné Ambrus Andrea polgármester	
Czigány Lázár Zoltán települési képviselő	
Dókáiné Szaniszló Krisztina települési képviselő	
Szaniszló Attila települési képviselő	
Szegi Ferenc települési képviselő	
Szeipné Dérfi Márta települési képviselő	
Tóth György Mihály települési képviselő	

Meghívottak, vendégek:

Reiner Éva Ella jegyző



.....

.....

Jelenléti ív

**Szabadegyháza Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. március 25-én (péntek) 17 órai kezdettel
tartandó rendkívüli ülésére**

Képviselő-testület tagjai:

Egriné Ambrus Andrea polgármester	nem..... Egriné Ambrus Andrea
Czigány Lázár Zoltán települési képviselő	nem..... Czigány Lázár Zoltán
Dókáiné Szaniszló Krisztina települési képviselő	igen..... Dókáiné Szaniszló Krisztina
Szaniszló Attila települési képviselő	igen..... Szaniszló Attila
Szegi Ferenc települési képviselő	igen..... Szegi Ferenc
Szeipné Dérfi Márta települési képviselő	igen..... Szeipné Dérfi Márta
Tóth György Mihály települési képviselő	nem..... Tóth György Mihály

Meghívottak, vendégek:

Reiner Éva Ella jegyző

..... Reiner Éva Ella

.....

.....

