

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Szabadegyházi Lakosok!

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nevében tisztelettel köszöntöm Önöket. Az önkormányzatnak minden évben közmeghallgatást kell tartania, ahol a képviselő-testület beszámol a lakosságnak az elvégzett feladatokról, tájékoztatást ad a jövőbeni fejlesztési tervekről. A jelenlévők kérdéseket tehetnek fel a képviselő-testület tagjainak, akiknek a jogszabály szerint vagy a közmeghallgatáson, vagy 30 napon belül írásban válaszolniuk kell a felvetésekre.

A közmeghallgatás egyben **testületi ülés** is, ami akkor határozatképes, ha a testület tagjainak több mint fele van. Megállapítom, hogy a testület ülése határozatképes, mivel a 7 képviselőből 6 jelen van. A közmeghallgatást megnyitom.

A napirend a meghívóban kiküldöttek szerint alakul: tájékoztatás az idei évi tevékenységről és a jövő évi tervekről. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, ki az, aki elfogadja a napirendet? *(Szavazás.)*

A szervezeti és működési szabályzatunk alapján jegyzőkönyv-hitelesítőt kell választanunk, a mai ülésre Szabó Veronikát javaslom jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Kérdezem, ki az, aki elfogadja jegyzőkönyv-hitelesítőnek Szabó Veronikát? *(Szavazás.)*

Mielőtt rátérnék a közmeghallgatás témájára, szeretném Önöket tájékoztatni arról, hogy a közmeghallgatásról a Szabad1TV felvételt készít, amit vágatlanul teljes egészében fog leadni. Viszont mivel nem minden ülésen volt jelen a tévé, most szeretném Önöket tájékoztatni néhány korábbi döntésről. Elsősorban arról, hogy **november 17-én a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 szavazat ellenében feloszlatta magát**. Emiatt időközi választást kell kiírni, ahol polgármestert és települési képviselőket választanak a választópolgárok. A Helyi Választási Bizottság várhatóan a héten kiírja az időközi választást. Az időközi választásig a képviselő-testület tovább működik, és a polgármester is gyakorolja a feladat- és hatáskörét.

Ezenkívül tájékoztatom Önöket, hogy Szűcs Ágnes jegyző közszolgálati jogviszonya megszűnt. A szervezeti és működési szabályzat alapján a pénzügyi vezető, Borza András látja el a jegyző helyettesítését.

Tájékoztatom továbbá a jelenlévőket arról, hogy a mai napon **Czigány Zoltán alpolgármester úr eljuttatott hozzám egy levelet**, kérte, hogy ezt olvassam fel Önöknek, amelyben egyben a távolmaradásának okáról is tájékoztattott. Kommentár nélkül teljes egészében felolvasom ezt a levelet.

(Felolvassa)

Tisztelt Szabadegyházi Lakosok!

Azt hiszem, elmondhatjuk, hogy ez az idei év sem volt könnyű év, a pandémia után a háborús helyzet és a gazdasági válság megnehezítette a dolgunkat sok tekintetben, de azért az idei évben is több fejlesztést sikerült megvalósítanunk. Polgármesterként fontosnak tartom, hogy **minden évben valamilyen területen tudjunk lépni**, tudjunk előre haladni. Legyen szó akár infrastrukturális fejlesztésekről, akár közösségépítésről...

Nem ismeretlen Önök előtt, hiszen minden évben elmondom, hogy 2013-tól **feladatfinanszírozás** jellemzi az önkormányzat gazdálkodását, megjelent az elvárt adó fogalma és 2017-től a szolidaritási hozzájárulás is, ami a dián látható, hogy mennyire változó volt az egyes években. Ez mindig az adott évek adóbevétele, adóerőképesége alapján változott. Korábban a „beszámítás” volt érvényben, tehát a támogatásba beszámították a szolidaritási hozzájárulást. Most már második éve, hogy nincs beszámítás, nettó befizetők vagyunk. Tehát megkapjuk a nekünk járó támogatást, és a szolidaritási hozzájárulás összegét nekünk kell befizetnünk.

Ez az összeg az idei évben 229 millió Ft, a jövő évben valamivel kevesebb lesz, 214 millió Ft, de ez abból adódik, hogy a tavalyi évben kevesebb volt az adóbevétel, ebből számítjuk a tárgyév utáni szolidaritási hozzájárulás összegét.

Most néhány szót szólnék az idei költségvetés teljesítéséről.

Bevételek és kiadások

2022. január elején 768 millió Ft volt a nyitó pénzkészletünk, és 747 millió Ft volt a bevételünk. Ez nemcsak az adóbevételeket jelenti, hanem a TB és egyéb bevételeket is. A kiadások oldalon 816 millió Ft teljesült, és a tartalékunk 699 millió Ft.

A bevételek oldalon 2022. novemberi adatokkal tudok szolgálni. Az iparüzési adó 475 millió Ft volt, az építményadó kb. 88 millió Ft, emellett a normatív állami hozzájárulás 165 millió Ft-os összege, egyéb saját bevétel és kisebb mértékben a Magyar Falu program 6 millió forintja is látható a táblázatban.

A kiadásoknál a legnagyobb tétel a bér- és járulék kiadás, a dologi kiadás, a szolidaritási hozzájárulás, valamint a fejlesztések, felújítások 118 millió Ft-os összege.

A pénzeszköz-átadás a társulásnak, orvosi ügyelet, egyházaknak, civil szervezeteknek, lakosságnak stb. 25 millió Ft.

Fejlesztésre, felújításra 118 millió Ft-ot költöttünk az idei évben.

Az útfelújítások terén ugyan csak év végén sikerült előrelépni, hiszen a Tánacsics utcának az egy évvel ezelőtt beharangozott felújítását pár hete tudtuk elkezdni, és bár az időjárás miatt a jövő évre áthúzódna, de hasonló minőségű útfelújítást végeznek, mint a Hangya közben, a Madách utcában és a Fő utca végén, a régi temető felé.

Bár nem útfelújítás, de az új temetőben felújítottuk a ravatalozót, kívül-belül, és további urnafalakat építettünk.

Emellett az óvoda udvarán a régi, balesetveszélyes játékok helyett új játékkomplexumot építettünk, és még néhány, régi, elavult játékot lecseréltünk. Ha már játszótér, akkor a lakótelepen is megvalósult a közösségi költségvetés keretében Önök által megszavazott játékpark, ahol a kisebb és a nagyobb gyerekek is megtalálják a kedvükre való játékokat.

Új fogászati kezelőegységet vásároltunk, teherautót vásároltunk, a művelődési ház köré kerti kiülőket vásároltunk, valamint az ipartelepi orvosi rendelő tetőfelújítását balesetveszélyes helyzete miatt még az év elején fel kellett újítanunk.

Az idén is szépítettük a településünket, és még ha csak kevés létszámmal is, de közmunkások gondozták a közterületeinket, virágosítottak, gondozták azokat.

Nemcsak az infrastrukturális fejlesztések, az útfelújítások fontosak számomra, hanem az is, hogy legyen, aki ezeken az utakon közlekedik, legyen aki megtölti az intézményeinket, a létesítményeinket. Már egy éve működik községünkben a mini bölcsőde, és teljes létszámmal működik, elmondhatjuk, hogy az óvodánk is és a bölcsődénk is megtelt, a jövőben – fenntartói engedéllyel – csak a szabadegyházi gyerekeket fogjuk felvenni az intézménybe, korlátozott létszámmal.

A közösségi költségvetés új elem volt az idei évi tervezésben, 3-3 millió Ft sorsáról a lakosok dönthettek, így született meg a döntés, hogy a lakótelepen játszótérrel, a faluban pedig közösségi teret alakítson ki az önkormányzat. Bár az elsődleges elképzelés, miszerint a posta melletti területen az üres telken legyen akár közösségi tér a fiataloknak, ez már az első felvetésnél is ellenállásba ütközött, ezért amikor közeledtek a rendezvények, kiülőket vásároltunk a művelődési házhoz, amelyeknek az előnyét, kényelmét már a nyári rendezvényeken élvezhették a lakosok. Akár a főzőversenyről, a falunapról vagy bármely más programról beszélünk, például az őszi tökfaragásnál is benépesült a művelődési ház körüli park.

Minden felújítást természetesen nem tudunk felsorolni, most csak a nagyobbakra, a látványosabbakra koncentráltunk, de Önök itt élnek a településen, naponta-hetente járnak a faluban, látják, hogy mi újul meg, mi változik.

Önkormányzati támogatások

Egy falu akkor élhető igazán, ha vannak gyerekek, akik az intézményeinket benépesítik, és ha vannak programok, rendezvények, és ha az önkormányzat – lehetőségi szerint – támogatja ezeket, és támogatja azt is, hogy a fiatalok szeressenek itt élni, itt lakni.

Az **önkormányzati támogatások** gyakorlatilag minden korosztályt, minden réteget felölelnek, mondhatnánk azt, hogy 0-100 éves korig, sőt már születésük előtt is, hiszen még meg sem születik egy kisbaba, a szülők már értékes babacsomagot, babafészket és babazászlót kapnak az önkormányzattól, amiben nagyon hasznos kellékek, dolgok vannak.

És amint megszületik a baba, egészen pontosan 6 hónapos koráig igényelhetik a szülők – feltéve ha legalább egyikük egy éve a községben él – a **születési életkezdési támogatást**, ami 100 ezer Ft. Ezenkívül sorolhatnám a többféle **védőoltást**, ami **gyerekeknek és idősebb lakostársainknak** egyaránt elérhető, ingyenesen. Hiszen tudjuk, az egészség a legértékesebb kincsünk, főleg mostanában ezt nagyon is érezzük a bőrünkön. A prevenció, a megelőzés fontosságát hangsúlyozzuk, amikor akár a **bárányhimlő**, akár a **ROTA**-vírus elleni védőoltás beadatását szorgalmazzuk a kisgyermeknél, valamint az idősebb korosztálynak az **influenza**, valamint a **pneumococcus** okozta tüdőgyulladás elleni Prevenar védőoltást is ajánljuk. Többen meg tudnak erősíteni abban, hogy az influenza elleni, illetve a tüdőgyulladás elleni védőoltások szerepe a mostani, Covidos időszakban is igencsak felértékelődött, és nem kizárt, hogy ezeknek köszönhetően többünkénél enyhébb lefolyású volt a koronavírus-fertőzés.

Emellett képviselő-testületi döntés volt, hogy a bölcsődében eltöröltük a gondozási díjat. Nem titok, hogy korábban 3000 Ft/napban állapította a meg a testület ezt az összeget, de ez csak abban az esetben lett volna ennyi, ha az egy főre eső jövedelem nem haladta meg a 240 ezer Ft-ot. Mivel a bölcsődét a dolgozó szülők vehetik igénybe (hiszen mindössze 7 kisgyereket vehetünk fel a bölcsőbe), így ezt a jövedelemtől tettük függővé korábban. Aztán később a testület úgy döntött, hogy ezt az összeget is eltörli, így csak az étkezést kell fizetni a bölcsődében is, méghozzá azt is csak akkor, ha 170 ezer Ft fölött van az egy főre eső jövedelem. És nem egészségügyi téma, de ugyanúgy a családok támogatása, kétségkívül a családi házak felújításának **energetikai támogatása** az egyik legnépszerűbb és legismertebb támogatási forma. Többféle felújításhoz, energetikai korszerűsítéshez ad támogatást az önkormányzat immár 8 éve, az elmúlt 8 évben 148 millió forintot költöttünk erre. Idén 10 millió Ft-ot osztott ki a testület 22 támogatott részére. Az elmúlt 8 évben 168 millió Forintot osztottunk ki Szabadegyháza háztartásai számára.

A családtámogatási formák mellett meg kell említeni mindenképpen a **szociális támogatásokat**. Ezek egész évben jellemzőek, a szociális támogatásokat elsősorban természetbeni juttatás formájában biztosítjuk a rászorulóknak. Az elmúlt időszakban megemeltük a szociális rendeletünkben a jövedelemhatárokat, valamint az adható támogatás mértékét, de pályázati forrásból idén is 70 erdei köbméter keménylombos tűzifát vásároltunk, és szeretnénk ezt kiosztani még decemberben.

Az önkormányzat a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat munkatársaival együtt mindig figyelemmel kíséri a rászoruló családokat, különösen a hátrányos helyzetűeket, a nagycsaládosokat, a munkanélkülieket, és idén is karácsony előtt is nagyobb értékű **tartós élelmiszercsomagot** állítottunk össze, amit helyi vállalkozótól vásároltunk, helyi boltostól és pl. a helyi térszaüzemből. A jövő hétig ezek a csomagok is kiosztásra kerülnek, 60 család, ill. személy kap ezekből a csomagokból, ezeket házhoz visszük a rászorulóknak.

Nem szociális alapon jár, de mivel bizonyos ajándékokat, csomagokat szinte már több évtizede megkapnak a legkisebbek és az idősebbek, így már megszokott, hogy minden évben **Mikulás- és karácsonyi ajándékot** kapnak a gyerekek az intézményeinkben, az óvodában és az iskolában, a 3 évnél kisebbek vagy az otthonukban. A 60 évnél idősebbek pedig karácsony előtt az önkormányzat ajándéksomagjában részesülnek. A jövő évtől azonban változni fognak az életkori határok, tehát nem 60 év felett, hanem magasabb életkort elérők kapnak karácsonyi ajándéksomagot, a tényleges nyugdíjkorhatárhoz igazítjuk ezt. Míg korábban nem volt

egységes, hogy ki hány éves korában töltötte be a nyugdíjkorhatárt, most már véglegesítődött, és ezzel szeretnénk összhangba hozni a karácsonyi ajándécsomagokat is.

A gyerekeket nemcsak ajándécsomagokkal, hanem **óvodáztatási és beiskolázási támogatással** is segítjük, aminek az összege az utóbbi években jelentősen emelkedett, 30 ezer Ft-ra. A szabadegyházi óvodába, iskolába járó gyerekek, valamint a szabadegyházi középiskolás gyerekek is jogosultak erre a támogatásra. De a felsőoktatásban tanulókról sem feledkezünk el, hiszen minden évben csatlakozunk a **Bursa Hungarica** ösztöndíjpályázathoz, és jelentős ösztöndíjjal támogatjuk a nappali tagozatos egyetemistákat, főiskolásokat.

Támogatjuk az **oktatási intézményeinket** is. Településünkön az önkormányzat elvileg egyetlen oktatási-nevelési intézménye van, a Kincsem Óvoda és Mini Bölcsőde, de az iskolánkat – még akkor is, ha a tankerület fenntartásában működik – sem hagyjuk magára, hiszen akár a **programjaikat**, akár a **rendezvényeiket, tábortokat, utaztatást** nézzük – akár az önkormányzat kisbuszaival, akár nagybuszok bérlésével -, akár eszközök beszerzésével. De a napi karbantartási, javítási feladatokban is segítünk anyagvásárlással.

És nemcsak a tárgyi eszközök, berendezések fontosak a színvonalas oktatáshoz, hanem legalább ennyire fontos a **pedagógusok személye, a tantestület stabilitása**, ami a folytonosságot, állandóságot jelenti. Ez most különösen időszerű kérdés... Büszkén elmondhatjuk, hogy iskolánkban a tantestület legalább fele 20-25-30 éve itt tanít, szinte mindenkinek ez az első munkahelye. Legyünk büszkéek arra, hogy gyermekeinket azok a pedagógusok nevelik, akik már több évtizeddel ezelőtt is a szülőket is oktatták.

És akkor még akiről nem beszéltem, azok a **civilek, az egyházak**, akik közismert, hogy az önkormányzattól a jogszabályoknak megfelelően támogatást kapnak. Örülünk annak, hogy közösségeink szerveződnek, akár a Harmónia Klub az 50 évnél idősebb korosztályt aktivizálja, de jelentős szerepet vállaltak az iskolai gyereknap programok lebonyolításában is. Az ő rendezvényeiket is finanszírozza az önkormányzat. Ugyanígy a Kinizsi Vadásztársaság is jelentős támogatást kap az önkormányzattól, akik a Harmónia Klubhoz hasonlóan részt vettek például a településszépítési akcióban, a TeSzedd! mozgalomban a külterületeken tették szebbé a községet.

De ha a **sportkör** tevékenységét nézzük, a sportöltöző, sportpálya karbantartási-üzemeltetési költségeit, valamint a takarítás költségeit is állja az önkormányzat. Meg kell említeni, hogy ezeknek a civil szervezeteknek a gyűléseikhez, rendezvényeihez az önkormányzat a művelődési házat, ill. bizonyos esetekben a kastélyt is rendelkezésre bocsátja, ha a vezetőik ezt időben kérik az önkormányzattól.

Rendezvények

Ahogy emlékeznek rá, idén is több programot szerveztünk, akár a nyár eleji Piknik moztól és a gyereknaptól kezdve a Cukorfalat Fesztiválon, a főzőversenyen és a falunapon át a Mobilitási Hét programjáig. Megtartottuk az **idősek napját**, köszöntöttük legidősebb lakosainkat. Majd volt szüreti felvonulás és bál, majd egészségnap és Márton-nap.

Idén is megmozdult Szabadegyháza! A tavaly megkezdett településszépítési mozgalomban egyre többen díszítették fel környezetüket, egyre több ötlet érkezett lakosoktól, civil szervezetektől, és büszkéek lehetünk arra, hogy most már nemcsak a faluban, hanem a lakótelepen is egyre aktívabb a közösség. Az adventi, ünnepi időszakban is egyre többen díszítik lakókörnyezetüket. Az **önkormányzat partner** abban, hogy önkéntesek akár a művelődési ház környékét, akár az ipartelepét, bármely településrészt szépítsék, díszítsék. Ehhez az önkormányzat is hozzájárul, és reméljük, ez a **tendencia a jövőben is erősödni fog**, egyre többen csatlakoznak ezekhez az akciókhoz.

Most vagyunk az adventi időszakban. Az első hétvégén a polgárdi Clara Voce vegyeskar volt a vendégünk, majd az elmúlt hétvégén Mikulás-programot tartottunk a gyerekeknek. Jövő hét hétfőn Zsuffa Tünde írónőt látjuk vendégül, majd 18-án, vasárnap a községi karácsonyi műsorra várjuk Önöket.

Minden rendezvényünket a **művelődési házban** tartjuk, kihasználva, hogy ilyen igényes, színvonalas, esztétikus, igazi ünnepi környezetet varázsoltak a lakosok, illetve a vállalkozók. Ezúton is, itt is szeretném **megköszönni** mindenkinek – név szerint sajnos lehetetlen felsorolni -, aki bármilyen módon hozzájárult ehhez a közösségi mozgalomhoz, akár adományával, akár munkájával, akár lelkesedésével, akár az elismerésével.

Pályázataink

Az idén – ha szerényebb mértékben – ugyancsak nyertünk pályázati forrást, az óvodai játékokhoz 6 millió Ft-ot. A szociális tűzifa vásárlást is kb. 1,3 millió Ft-tal támogatta az állam. Rendezvényeinkhez 1 millió Ft-os támogatást nyertünk.

Útfelújítások

November közepén Szabolcs Lászlóval, az útépítő mérnökkel a képviselő-testület egyeztetést folytatott arról, hogy melyik utcákat kellene felújítani, milyen sorrendben. Melyikhez rendeljük meg a terveket, és rangsort próbálunk felállítani. Így ugyanúgy fontos lenne a két ipartelepi utca felújítása, a Sárosdi utca, az István utca vasútállomás felé eső részének a felújítása, valamint a Fő utcának az eleje, a sárosdi elágazásig, valamint a lakótelepi parkoló végleges megoldása. A mai napon érkeztek meg az árajánlatok az ideiglenes parkoló kialakítására, ami megközelítőleg 2-2,5 millió Ft-ba fog kerülni, addig is, amíg a terveket elkészíti a tervező és utána a végleges megoldást már csak tavasszal remélhetjük.

A tendencia az, hogy minden felújítás ütemezetten, tervszerűen történik, nem látszatomunkát végzünk, hol ide, hol oda vágunk bele, hanem ha elkezdünk valamit, akkor azt jó minőségben, teljes körűen befejezzük. Jó példa erre akár az eddigi utcák felújítása, Hangya köz, Madách utca, Fő utca vége és most a Táncsics utca.

De nemcsak a Fő utca és az István utca, hanem a településközpont teljes átalakításán is gondolkodunk, ennek szükségességét már régóta hangoztatja a tervező is és érezzük mi magunk is, különösen az üzletház az óvoda környékén. Az óvoda körüli parkolás problémáját is meg kell oldani, de ezt egyszerre érdemes az árokfedéssel, a vízelvezetéssel és az üzletház, művelődési ház körüli tervezéssel, komplexen kezelni. Addig is kérünk mindenkit, hogy az óvoda környékén fokozott figyelemmel közlekedjenek, másrészt a szülőket kérjük, hogy a gyerekek ki- és beszállításánál tartsák be az óvintézkedéseket, jobban figyeljenek oda gyermekük és saját maguk testi épségére.

És ha már az ipartelepi utcákat említettem, évek óta felmerül a régi 62-es út kérdése, aminek még mindig bizonytalan a tulajdoni helyzete. A régi 62-es út azonban még mindig a Magyar Közút tulajdonában van, minden ellenkező híresztelés ellenében, sőt a vasútállomástól a trafóházig, és a 62-esről a vasútállomási leágazástól egészen a szeszgyártelepi iskolásorig. A vízműhöz, ill. a 62-es elkerülőhöz vezető út már az önkormányzaté.

Mivel a pályázati forrásokra kevés esélyünk van, így fokozatosan, folyamatosan saját erőből valósítjuk meg ezeket a felújításokat, bár ennek sokszor nem költségvetési korlátja van, hanem a kivitelezői kapacitás hiánya. A jövőben is igaz, hogy olyan kivitelezőket választunk, akiknek a munkáját ismerjük, megbízhatóak, valamint összességében a legkedvezőbb áron vállalják a munkát.

Mindenképpen ki kell emelnünk, hogy önkormányzatunk **stabil költségvetéssel** rendelkezik. A bizonytalan bevételek és a még kevésbé kiszámítható központi szabályozási szándék miatt jelentős összegű tartalékot kell képeznünk. Hiszen mi jelentős állami támogatást nem kapunk, sőt befizetői vagyunk az államkincstárnak, így az évi kétszeri bevételt kell takarékosan beosztanunk. Mindig azt szoktam mondani, ugyanúgy kell gazdálkodnunk, mint a jó gazdasszonynak otthon, csak itt több nulla van a számok mögött. Az első a kötelező kiadások, a működtetés, a bérek, majd ha marad, akkor a fejlesztés, a rendezvények, támogatások megfelelő arányban.

A rezsiköltségek terén a jövőben 8-10-szeres árral kell számolnunk, ez a dologi kiadásokat jelentősen megnöveli, a béreknél pedig inkább a bértárgyalások lesznek a mérvadók... Emellett

a minden területre kiterjedő árdragulások lesznek hatással a mindennapi életünkre, akár az étkeztetés terén, de az energiaárak, és minden termék árának az emelkedése miatt.

A jelentős összegű tartalék lehet, hogy néhány hónap múlva jelentősen megcsappan. Bár most úgy tűnik, hogy a több száz millió forint nagyon sok mindenre elég, azért havonta ha figyeljük a kiadásokat, rezsiköltségeket, látni fogjuk, hogy észrevehetően csökkenni fog ez a tartalék... A bevételeket pedig még nem ismerjük, így előre tervezni sem tudunk biztonságosan.

Említettem az oktatási-nevelési intézményeinket. A mini bölcsőde megnyitásával Szabadegyháza oktatási-nevelési intézményrendszere teljessé vált, tehát helyben járhatnak bölcsődébe, óvodába, iskolába a szabadegyházi gyerekek.

Ugyanilyen fontos az egészségügyi infrastruktúránk fejlesztése. Örömmel mondhatjuk, hogy nemcsak házi orvosunk, fogorvosunk, gyerekorvosunk, hanem nőgyógyászunk is van, emellett átlag feletti az eszközellátottságunk is, hiszen fogröntgennel, ultrahangkészülékkel, lágylézer készülékkel, fizioterápiás készülékkel állunk rendelkezésre.

Fecskelakások

Majdnem kihagytam az egyik legfontosabb idei évi új elemet az önkormányzat működésében, ez a fecskelakások kialakítása, illetve az üresen álló önkormányzati lakások fecskelakásként történő hasznosítását. Bár többször felmerült az új utca nyitása, ez valahogy még mindig csúszik, egyrészt az ingatlantulajdonosok hozzáállása miatt, emiatt új területeket kell keresnünk, de a mostani árakat látva inkább várakozó állásponton vagyunk, mert ha több tíz milliókat költünk az új utcára és nem lesz bevétel a telkekből, mert nem lesz, aki építkezik, akkor ezt a pénzt inkább most másra költjük.

A fecskelakásokra visszatérve. A pályázati eljárást követően olyan fiatalokkal kötjük meg hamarosan a bérleti szerződést, akik vállalták a pályázati feltételeket, azt, hogy Szabadegyházán fognak házat vásárolni vagy építeni. Az István utcai három lakás mellett a volt rendőrlakás és a Hangya közti lakások így fecskelakásként fognak funkcionálni.

Jövő – fejlesztések

Fejlesztéseinket mindig **tervszerűen, ütemezetten** végezzük, nem látszatszemélyes megoldásokban gondolkodunk, hanem a szükségességet összehangoljuk a jogi és pénzügyi lehetőségekkel. Fontossági sorrendet állítunk föl, de a **terveket folyamatosan előkészítjük**, hogy ha pályázati lehetőség adódik, akkor hamar tudjunk reagálni. Vagy saját erőből meg tudjuk valósítani a fejlesztéseket.

Az önkormányzat idei évi költségvetésének végrehajtását áttekintve elmondhatjuk, hogy **alapvető feladatainkat teljesítettük, a vállalt fejlesztéseket megvalósítottuk, kötelezettségeinknek stabil pénzügyi háttér mellett eleget tettünk. Az intézmények folyamatos működését, a kötelező feladatok ellátását biztosítottuk.**

Az önkormányzat saját bevétele és sajátos költségvetési szerkezeti összetételének hatásaként kiegyensúlyozott, stabil költségvetéssel tudunk tervezni.

Továbbra is alkalmazzuk az eddigi tervezési gyakorlatot: a bevételeket óvatosan tervezzük (amennyi biztosan bejön), a kiadásoknál magasabb összeggel számolunk (amennyinél biztosan nem lesz több).

Hogyan tovább?

Itt most eredetileg azt szerettem volna elmondani, hogy nemcsak egy évre tervezünk, hanem hosszabb időre kell előrelátunk, és azt sem tudjuk ígérni, hogy betervezett fejlesztést egy év alatt megvalósítunk.

Most azonban nemcsak az egy év, hanem még a pár hónap is bizonytalan, hiszen az időközi választások miatt nem ígérhetünk előre. Vagyis ígérhetnénk, de felelős ígéretek nem tudunk tenni. Ez majd az új képviselő-testületnek a feladata lesz, akár lesz változás az összetételben, akár nem.

Én személy szerint továbbra is ezt a szemléletet fogom képviselni, hogy a településért dolgozunk, és nemcsak a fejlesztések, hanem az intézmények folyamatos, biztonságos működtetése, hanem a közösségépítés, közösségfejlesztés ugyanilyen fontos.

Amit talán változtatnék, az az, hogy én magam kevesebb feladatot vállalnék, és jobban szorgalmaznám a képviselői szerepvállalást nemcsak akkor, amikor a személyes érdekeik úgy kívánják, hanem elsősorban akkor, amikor a település érdeke ezt kívánja.

Egy időközi választás mindig felborzolja a kedélyeket, az év vagy az önkormányzati ciklus bármely szakában is történik. De másfél évvel a következő önkormányzati választás előtt, ráadásul az adventi, ünnepi időszakban, a szeretet ünnepe előtt megosztani a település közvéleményét, szerintem minősíthetetlen.

A település költségvetési helyzete jó... mondhatnám azt is, hogy túl jó, és talán ezért is vagyunk most ebben a helyzetben. A kötelező feladatok teljesítésén túl, amikor a nem kötelező feladatokra is szépen tudunk forrást biztosítani, közösséget építeni, annak ellenére, hogy a kötelező kiadásaink megnöttek, és még jobban nőni fognak a következő időszakban, nem indokolja semmi, hogy pazarló gazdálkodással vádolják a polgármestert. A várhatóan 8-10-szeres rezsiköltségeink és az áremelkedésből adódó kiadások jobban teljesíthetők, ha van tartalékunk, és sok más település örülne annak, ha csak a töredékével is rendelkezne annak a megtakarításnak, ami nekünk van.

Az intézményi dolgozóinknak és a nem saját dolgozóinknak a megbecsülését egyformán fontosnak tartjuk, hiszen a mi településünkért, a mi gyerekeinkért, a mi lakosainkért dolgoznak, és őket is érinti az áremelkedés, emellett mindenki a pszichés tűrőképessége felső határán van. Intézményeinkben csak úgy tudjuk megtartani a dolgozókat, ha plusz juttatásokat biztosítunk számukra, ami a mi költségvetésünket nem terheli meg, de a dolgozóink anyagi és erkölcsi megbecsülése számunkra is fontos... És a község jövőjét intézményeink megléte és átlag feletti színvonalú működtetése biztosítja.

Köszönöm a figyelmet, most várjuk kérdéseiket, hozzászólásaikat. A szervezeti és működési szabályzatunk alapján az itt feltett kérdésekre, észrevételekre helyben vagy 30 napon belül írásban kell választ adnunk.

Mindenkinek felhívom a figyelmét, hogy a Szabad1TV teljes egészében felveszi a kérdéseket és a válaszokat is, tehát a megszólalásnál kérjük, erre legyenek tekintettel. Minden hozzászólótól kérem, hogy a nevét és az utca nevét, ahol lakik, legyen kedves mondani, a jegyzőkönyv és a tévéfelvétel kedvéért...

Kérdések, hozzászólások

Hallósné Roszkopf Brigitta, Hangya közi lakos:

Ha senki nem akar, akkor én... Lehet, hogy nem hoztam papírt és tollat, lett volna egy-két dolog. De ami itt a végén elhangzott, hogy a pazarló gazdálkodással senki ne vádolja. A marketingesekről szeretnék kérdezni. Mi a marketingesek, ha nem pazarlás? Hogy idehoznak két embert... Nem tudom, hogy mennyibe kerültek, nem tudom, hogy mennyit fizetett érte az önkormányzat, a falu... De hogy felesleges volt, az biztos! Ön betölt egy pozíciót. Vannak képviselők, akikkel ötletelni kell. Idehoz vadidegeneket, akikkel egyeztet... Az egyik hölgy például a Szabad1Lapban. Meginterjúvolták. Nagyon szépen lefestette, hogy mit kell csinálni a faluban. Utcanyitások, fecskelakások. De már akkor is késő volt. A kormánynak volt egy családtámogatási programja. És arról mi úgy lecsúsztunk, mint a borra való. Egyszerűen nem sikerült megnyitni. Miért nem sikerült megnyitni az utcákat? Az a jövő. Nagyon szép, hogy adnak támogatásokat a gyerekek után, de hány gyerek született ebben az évben? Ha lehet hinni a Szabad1Lapnak, a legutóbbi száma, májustól októberig 5 terhességből 6 gyerek született. Erre lehet építeni egy falunak a jövőjét? Gyönyörű szépen megfogalmazták a marketingesek, hogy kis létszámú fejlesztő osztály indul. Ez azt jelenti, hogy 11 gyerekkel

indult el az első osztály. Ez lefordítva azt jelenti: nincs annyi gyerek a faluban, hogy egy egész osztály elinduljon. Ha nem pazarlás a marketingesek, akkor... Gyönyörű szép posztokat tettek ki, tény és való, a Facebookra, a kis hálálkodó kézzel meg a kis angyalkás emojikkal, de pazarlás. Mennyibe kerültek? Mennyibe kerültek a marketingesek?

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Köszönöm, összegyűjtöm a kérdéseket, lehet, hogy lesz, ami ehhez kapcsolódik.

Tóth László, Géza utcai lakos: Nem készültem túl sok kérdéssel, de most azért így megfogalmaztam pár dolgot. Azon gondolkodtam most itt a beszámoló hallgatása közben, hogy amikor ideköltöttünk 2015-ben, akkor Szabadegyháza olyan volt nekem, mint a Formula1-ben egy Ferrari. Egy szép Ferrari. És most azt tapasztaltam az elmúlt időszakban, hogy ebben a Formula1-ben ez a Ferrari motorhibás lett és igazából mindenki beelőzte. Hogy mi az összefüggés? A környező településekről beszélek. Beelőztek minket. De szép matricák vannak ezen a Ferrarin, mert van például gyönyörű szökőkútunk... Ugye itt most azt mondta Polgármester asszony – fel is jegyzeteltem -, hogy „Ha valamibe belekezdünk, akkor azt jól meg is csináljuk.” Azt szeretném kérdezni, ez a szökőkút műszakilag át van-e adva, és ha igen, akkor miért nem működik.

Azt mondta Polgármester asszony, hogy a település lakói 0-tól 100 éves korukig támogatva vannak. Ezt értem. Csak én azt látom, amikor elmegyek dolgozni és hazajövök, és bemegyek az óvodába és az iskolába, hogy nem nagyon van a településen 0-tól 20 éves korú gyermek. Bemegyek az óvodába és bemegyek az iskolába, akkor a gyerekek 50%-a nem a faluból való, hanem más településről. És ahogy itt az előttem szóló is elmondta, ha egy településen nincs bővülés gyerekek tekintetében, akkor az a település hanyatlani fog és nem előre fog menni. Azt szeretném kérdezni, hogy igazából felelősnek érzi-e magát a képviselő-testület és a Polgármester asszony, hogy az elmúlt években ilyenfajta „fejlődést” tapasztalunk a településen – negatív értelemben. Azt gondolom, nekem egy település olyan, mint egy cég. Van egy ügyvezető – aki a Polgármester asszony – és van egy menedzsmenst – aki a képviselő-testület. De azt gondolom, ha egy ügyvezető nem jól határozza meg a célokat és a stratégiát, akkor nem lehet a képviselő-testületre fogni azt, hogy nem jól mennek a dolgok, mert akkor ez ügyben tenni kell valamit, nem kell tovább menni. Értem én, hogy sok a rendelkezésre álló forrás, de ha ez egy magáncég lenne, akkor már becsődölt volna, mert nincsenek eredmények.

Azt mondta Polgármester asszony, hogy itt mindent támogatunk. Nem tudom, tud-e arról, hogy az általános iskolában van olyan gyermek, aki az anyagi helyzetére való tekintettel nem kap meleg étkezést. De ha a falunak van 600 millió forint tartaléka, akkor megkérdezem, hogy ez miért lehet így egy ilyen településen. Nem tudom, szerintem nagyjából ennyi... Azt szeretném megkérdezni, hogy felelősnek érzi-e magát a Polgármester asszony és a képviselő-testület, hogy ebből a Ferrariból sikerült egy – nem tudom, nem nézem a Formula1-et – egy utolsó helyen kullogó versenyautót kihozni. Köszönöm szépen.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Köszönöm szépen. Van-e még további kérdés?

Reng Ferenc, Than Károly utcai lakos: Köszönöm szépen. Reng Ferenc vagyok, a Than Károly lakótelepen lakom. A lakótelepi részről szeretnék először kérdezni. A lakótelepen egész évben szenvedtünk a gáztól, így is mondhatom. Elhanyagolt településen kellett élnünk. Kivel kötött az önkormányzat fűnyírásra szerződést, ez meg lett-e pályáztatva, a testület mi alapján választotta ki a vállalkozót? Soha nem néztek utána a minősíthetetlen munkát végzett vállalkozónak. Mennyi pénzt költött erre az önkormányzat? Járt-e kint a polgármester, a képviselők a gyári lakótelepen? Egész évben elhanyagolt volt a közterület. A fű néha térdig ért. A játszótér elhanyagolt volt, balesetveszélyes. A felnőtt park használhatatlan, a buszmegálló állapotja szintén némi kívánnivalót hagy maga után. Az ipartelepre miért október közepén és miért gazos területre helyezték el a közösségi költségvetésből vásárolt játékokat? Miért nem jó időben, hogy azokat használni is tudják? A kora tavaszi ígéretések

ellenére a mai napig nem épült meg a parkoló. Meg lett egyáltalán rendelve? Igaz-e, hogy a közterületi kamerarendszer felügyelete a hivatalban egyszerűen nyitható szekrényben van? Vagyis a lakókat mindenféle adatvédelem nélkül bárki megfigyelheti? Ehhez ki járult hozzá? Megkérdeztem több településen, és mindenhol a rendőrség felügyelete alatt van a kamerarendszer. Ehhez tartozóan a lakótelep 8. lépcsőházban mikor rendezi az önkormányzat az öt éve felszerelt kamerarendszer leszerelését, az anyagi költség megtérítését, amit a lakóközösség fizet az önkormányzat helyett? Mivel a vezetői fizetések nyilvánosak, szeretném megkérdezni, hogy havonta mennyi a polgármesternek a költségterítése? Mire használja fel? Úgy látjuk, hogy a polgárőr autóval közlekedik. Azt nem az önkormányzat tankolja? Azt beszélnek a településen, sőt a megyében mindenhol, hogy a képviselők vizsgálatokat végeznek. Lehet erről tudni valamit? Hogy mi történt? Mit vizsgálnak? Vagy mit találtak? És mi volt az oka, hogy ellenőrizni kezdtek? Köszönöm.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Köszönöm. Akkor azt javasolom, mivel összejött egy pár kérdés, hogy kezdjük ezzel az utolsóval. A képviselőtársaimnak adnám át a szót, mivel elhangzott, hogy a képviselők vizsgálódnak, akkor a hiteles az, ha a képviselők mondják el, jó? Köszönöm.

Sárdi Tamás, Géza utcai lakos: Én azt szeretném megkérdezni, hogy a költségvetésből feltűnt nekem, hogy a kultúrház köré helyeztetek ki kiülőket, ha jól számoltam, ez 8 darab, és 5 millió 800 forintot fizettetek érte. Én a munkámból adódóan sokat járok Szigetszentmiklós környékén. A Csepeli út és a Lakihegyi út sarkán található az Átrió Kft., ahol ezeket meg lehet vásárolni. Én utánanéztam, ezek a 3 méteres padok 335 ezer forintba kerülnek, plusz 40 ezerért szállítják ki. Ha megszorozom nyolccal, ez 3 millió forint. Szeretném megkérdezni, nálatok hogy jött ki ez a matek 5,8 millióra? Ki számlázta ki ezeket a kiülőket? Mert szerintem elég durva, ha valaki ezért 2,8 milliót rakott el zsebre úgy, hogy hozzá se nyúlt a padokhoz. Mindenképpen szeretném tudni, ki számlázta ki ezeket. Azt szeretném kérdezni, hogy a pénzügyi bizottság jóváhagyta-e ezt a kiírást, meg lett-e pályázva egyáltalán? Ha nem és szembe tűntek a képviselő-testületnek, akkor indítottak-e ez ügyben kivizsgálást? Köszönöm szépen.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: *(A pénzügyi bizottság tagjaihoz)* Válaszoltok először?

Andrássy Péter települési képviselő: Válaszolunk. Köszönjük szépen a kérdéseket. Andrássy Péter települési képviselő. Próbálok erre az utoljára említett kérdéskörre válaszolni, bár majdhogyan nem az egyik kérdező a másik kérdezőnek meg is adta a választ. Igen, az önkormányzat képviselő-testülete is fedezett fel aránytalanságokat bizonyos kifizetések körül, ennek köszönhetően vizsgálódott a pénzügyi bizottság. Konkrétumokat, tehát neveket, összegeket, konkrét eseteket hadd ne említsek. Nem is illene, törvény szerint sem feltétlenül állna meg, nekünk véleményünk van, tényeket nem mi állapítunk meg. De a véleményünket vállaltuk, ami ebből következett – a jogi eljárás indítása volt a kérdés -, igen, megtörtént. Tehát minden olyan amit a törvény, illetve a becsületünk diktált, azt megtettünk, elkövettünk, szerintem látszik is, ennek is vannak következményei, amik elhangoztak. Mennyire menjünk vissza? A pénzügyi bizottság jóváhagyta-e? Azt kell mondjam, a vizsgálatok többek között éppen emiatt indultak. Előzetesen nem. Talán ez a képviselő-testületet külön megszólító kérdésre válaszként remélem, elfogadható. Amint mondtam, konkrétumokat ekkora nyilvánosság előtt nem illene, nem lenne célszerű és valószínű, hogy törvénybe is ütközne, ha említenénk.

Sárdi Tamás, Géza utcai lakos: Bocsánat, nem tudhatja a falu, hogy ki számlázta ki ezeket a padokat? Ne haragudj! Meg hogy mennyiért?

Tóth László, Géza utcai lakos: Az, hogy mennyiért, ki volt írva: 5 millió 800 ezer forint.

Andrássy Péter települési képviselő: De itt, nyilvánosság előtt nevet nem mondhatok.

Sárdi Tamás, Géza utcai lakos: És mikor kaphatok rá választ?

Egriné Ambrus Andrea polgármester: 30 napon belül.

Sárdi Tamás, Géza utcai lakos: És azt én nyilvánossá tehetem?

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Ha hozzájárul az érintett, igen.

Andrássy Péter települési képviselő: A képviselő-testület részéről ennyi, a Polgármester asszony pedig a többire tud válaszolni. *(Gyér taps.)*

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Amire most nem válaszolok, azért nem, mert pontos adatokat szeretnék mondani. Volt már rá példa, amikor hirtelen, „könyökből” válaszoltam és én a nettó összeget mondtam, utána azt vetették a szememre, mert bruttó összegként értelmezték. Amire tudok, most első körben válaszolok. Amire nem, arra 30 napon belül, de lehet, hogy már a jövő héten tudok írásban válaszolni. Nem várjuk meg a jövő évet a válasszal.

Amire most tudok válaszolni, most elsőre, a Szabad1Lap jutott eszembe, ami most aktuális, mert a hétvégén lesz lapzártá. *(Hallósyné Roszkopf Brigittának:)* A Szabad1Lapra hivatkoztál, hogy nincs sok gyerek Szabadegyházán. Ezt a védőnő tudná igazán megmondani, hogy mennyi gyerek születik, de azt tudni kell, hogy nem mindenki járul hozzá, tehát nem a Szabad1Lap „Köszöntjük újszülöttjeinket” rovat hiteles, hogy mennyi gyerek születik Szabadegyházán. Nagyon sokan személyiségi okok miatt nem járulnak hozzá, hogy a lapba bekerüljenek. Igen, a marketingesekkel szerződést kötöttünk, és nemcsak a Facebookos oldal szerkesztésére, amit többek között azért is vettem vissza és azért nem hosszabbítottam meg a szerződést, mert sokszor én magam sem értettem egyet, mert akár gépelési vagy helyesírási hiba miatt javítanom kellett... Akik ismernek, tudják, hogy erre nagyon háklis vagyok, mert így legalább nincs benne hiba. A másik, hogy a marketingesek nemcsak a Facebookos oldalt szerkesztették, hanem többek között akár a kommunikációban, akár a településmarketing stratégiában – ami nem egy hónapos meg fél éves munka – segítségünkre voltak. Nem csak nekem, az egész településnek! Itt lehet, hogy többen vannak olyanok, akiket ezekben a munkacsoportokban – egyébként 9 munkacsoport lett volna, ha jól emlékszem, de csak 3-at vagy 4-et sikerült megvalósítani - 8-10-20 embert megszólítottunk, hogy meghallgassuk az ő véleményüket. Képviselőtársaimat is megszólítottam, hogy mivel nemcsak én ismerem a település lakosait, hanem ők is a saját környezetükben – akár a lakótelepen -, ajánljanak neveket. Talán egyedül Andrássy Pétertől érkeztek nevek, hogy kiket hívjunk meg ezekbe a munkacsoportokba. Lehet, hogy kimaradtak a vállalkozások, mert arra már nem került sor, mert addigra a szerződést megszüntettük a településmarketingesekkel.

Az utcanyitás is Brigitta kérdése volt, ha jól emlékszem. Az utcanyitásnak már nem tudom, hányadik jegyzővel próbálunk nekifutni. Az előző jegyzőt is megkértem, talán már februárban vagy márciusban, megkereste az ingatlantulajdonosokat. Az egyik ingatlantulajdonos érintett az utcanyításban, a mai napig nem kaptunk választ. Egyetlen nemleges válasz érkezett, de azt nem lehet, hogy egy földet eladnak, a mellette levőt nem adják el. Aztán megint eladnak valamit, megint nem adnak el egy másik területet. Most kinéztünk egy újabb területet, reméljük, az új jegyzővel ezt majd sikerül végigvinni, ami nem önkormányzati képviselő érdekeltségi körébe tartozik. Ugyanúgy személyes érdeksérelmek vezettek ide... tudom, hogy a Géza utcában igényelték az ugyanolyan kiülőket, mint a művelődési háznál. Én kérdezem, akkor nem lett volna probléma, hogy mennyibe kerültek a művház kiülők, ha a Géza utca kap két kiülőt? Egyébként köszönöm a javaslatot az Átrió Kft-ra... Ha legközelebb kiülőt vásárolunk, akkor köszönjük a tippet. Azt gondolom, nem hiszem, hogy nekem tudnom kellene, hogy ott Budapest környékén van egy ilyen kertészet...

(Tóth Lászlónak) Tóth László kérdezte, a 0-100 éves korig és a meleg étkezés az általános iskolában. Köszönöm a felvetést, ezt az iskolával, a pénzügyesekkel és az élelmezésvezetővel ezt megbeszéljük.

(Reng Ferencnek) Reng Ferenc olvasta föl, elnézést kérdezte a Than Károly utcára vonatkozó térfigyelő kamerarendszert. *(Reng Ferenc: A Than Károly utca 8-ra, mert én ott lakok.)* De

gyakorlatilag ez így a Than Károly utcában az 1. és a 8. házat érinti a térfigyelő kamerarendszer. Körülbelül öt évvel ezelőtt lett ott térfigyelő kamera kiépítve. Molnár István a vállalkozó, azt hiszem, ezt elmondhatom, őt többen ismerik, látják, amikor karbantartják a kamerákat. Ő akkor felkereste a közös képviselőket – nem is én kerestem fel, hanem ő -, hogy hozzájárulnak-e az 1. és a 8. házban a belső egységeket a tetőre föltegyék, éppen azért, mert nem tudja máshogy a Polgármesteri Hivatalhoz átjatszani ezeket a jeleket a rendszer. Akkor mindenki hozzájárult. Éveken keresztül semmi probléma nem volt. Most nem meglepő, hogy néhány hónappal ezelőtt megkeresés érkezett, hogy fizessük ki a Than K. u. 8-nak – akkor az 1. ház még nem is játszott – a felmerülő költségeket. Mi akkor jeleztük, több villanszerelővel is kint jártunk az elmúlt hónapokban... *(Reng Ferenc: Egyről tudok...)* Én kettőről tudok, kettővel voltam kint, arról nem beszélve, hogy egy harmadik viszont láthatatlanban azt mondta, hogy almérővel lehetne a legegyszerűbben, leggyorsabban, legolcsóbban megoldani, 70-80 ezer forint lenne ennek a költsége. Az önkormányzat hasraütésszerűen nem fizethet ki semmit. Ahogy a kastélyban működik az almérős megoldás, fél óra vagy egy óra alatt egy-egy almérőt a két házban fel lehetett volna szerelni, és ha nem is a továbbszámolás – mert az az E.ON monopóliuma -, de esetleg arra az összegre, ami az almérőből kiderül, hogy mennyi az éves fogyasztása, ami kb. 20 ezer forint. De körülbelül! Ezt nem tudhatjuk, hogy 16 vagy 25. Nem szeretnénk se a lakóház lakóit megkárosítani. Azt gondolom, az lett volna a korrekt, ha ehhez hozzájárulnak, és az önkormányzat vállalta volna az almérő költségét is. A későbbiekben árajánlatot kértünk egy helyi regisztrált szerelőtől, Major Istvántól, azt hiszem, az ő nevét is lehet mondani, ő felmérte, hogy hogyan lehet az épület külső falán úgy munkákat végezni, hogy ugyanott maradjanak ezek a kamerák, csak ne kelljen bemenni az épületbe. Utána jelezték az 1. és a 8. ház lakói, amikor megkerestük őket, hogy nem járulnak hozzá, hogy az épület külső falán is legyen bármi. Se az E.ON, se az építési hatóság nem járul hozzá, hogy egy 12 méter vagy annál magasabb oszlopot kihelyezzünk a lakótelepre. Sajnos akkor ennek az lesz a vége, hogy előbb-utóbb ezeket a kamerákat nem tudjuk működtetni. Az önkormányzat egyébként öt évre visszamenőleg is csak akkor tudna fizetni bármit, akár az 1., akár a 8. házban, ha tényleg hitelesen, almérővel tudnánk igazolni, hogy mennyi az az összeg, amit lehet akár kamerarendszerhez hozzájárulás címen is kifizetni.

Volt még kérdés a Polgármesteri Hivatalban lévő kamerákkal kapcsolatban. A körzeti megbízott itt van, elmondhatja vagy tanúsíthatja, hogy ez egy 7-8 vagy inkább 9 éve megvalósított fejlesztés volt, és ne tévesszen meg senkit az a tábla, ami a Polgármesteri Hivatal falán van. Ugyanis ez, igaz, hogy pályázati forrásból valósult volna meg, csak éppen azért, mert nem zárható szekrényben van, és éppen azért, mert azt az önkormányzat annak idején, 2014 előtt nem úgy valósította meg, ahogy a pályázati kiírásban volt, nem kapta meg ezt a talán 6 vagy 7 millió forintot. De ettől függetlenül ez a kamera működik. A körzeti megbízott vagy a rendőrkapitányság munkatársai szoktak kijönni – ha ne adj Isten baleset vagy bűneset van -, János tudja ezt igazolni, ők szokták megnézni, ők foglalhatják le esetleg a felvételeket. Mert attól függetlenül, annak ellenére, hogy nincs átvéve, bizonyítékként nagyon jók ezek a felvételek. Nem tudom, esetleg János meg tudja erősíteni. Vagy legalábbis használhatók. A másik, tervezzük – és Budavári Árpád rendőrkapitány úrral pont a mai napon beszélünk arról, csak időközben a képviselő-testület feloszlása felborította az ilyen tárgyalásokat -, azt ígérte, hogy egy-két héten belül megkeres bennünket, és annyit mondott, akár erről is tárgyalhatunk, hogy a körzeti megbízotti irodába szeretnénk áttelepíteni ezt a rendszert, vagy legalábbis egy olyan szervert, ez már technikai kérdés. Én nem nézegetem ezeket a kamerákat... Van viszont egy épületbiztonsági kamera, az én irodámban, ami az épület udvarát és a bejáratot figyeli. Ehhez viszont jogom van. Tehát ha olyan helyzet adódik, a rendőrség ezt is használhatja. A térfigyelő kamerákat nem nézheti meg bárki, csak a körzeti megbízott, illetve a rendőrség. *(Veres János körzeti megbízotthoz:)* Szeretnél hozzáfűzni valamit? *(Veres János körzeti megbízott: Én csak megerősíteni tudom, valóban így van, hogy*

a rendőrség szokta lefoglalni a dolgokat, megfelelő törvényi háttérrel, és valóban én szoktam ellenőrizni a felvételeket.) Köszönöm szépen. Reméljük, minél kevesebbszer lesz szükség arra, hogy ezeket a felvételeket vissza kelljen nézni. Egyébként elvileg talán öt napig tárolhatók ezek a felvételek. Mindenkinek felhívom a figyelmét arra, hogy ha bármi cselekmény – ne adj Isten, betörés vagy bármi – történik, akkor ne két héttel később jelezzék a hivatalban, hogy kamerafelvételre van szükség, mert ezt egyrészt mi nem is nézhetjük meg, vagy a körzeti megbízott vagy a rendőrség más munkatársa.

(Reng Ferencnek) A lakótelepei gazzal és a fűnyírással kapcsolatban. Igen – és ezt most elárulhatom -, többek között ezért is van most itt Borza András, lehet, hogy innen adódott az egész probléma. Berényi Laci meg tudja erősíteni, Huszár Robiék végezték annak idején a fűnyírási munkákat. Többször nem én mentem ki ellenőrizni, hanem a Jegyző asszony. Azt is elmondhatjuk, hogy mindenféle rágalmozás nélkül, hogy ennek az eljárásnak a következménye volt az, hogy Huszár Robiék inkább felmondták a szerződést. Ugyanazért a pénzért nem tudták vállalni, hogy nem tudják olyan színvonalon még az összegyűjtést is elvállalni, és inkább felmondták a szerződést. Ezt követően egy nyilvános pályázatot írtunk ki, két lehetőség volt: be lehetett adni hivatali kapun vagy e-papíron, és be lehetett adni személyesen. Az a helyzet állt elő, hogy a beadott pályázatok között volt olyan – éppen a legolcsóbb -, amit személyesen adtak be, és átadtam ezt a borítékot a Jegyző asszonynak. Én inkább nem mondok többet, mert nyilvános felvétel van, ebből adódott a legtöbb probléma, hogy a legolcsóbb ajánlatot választottuk, aki azt vállalta – ez éppen az iskolai ballagás előtti héten volt -, és biztos volt aki látta, hogy a katolikus templomnál aznap vágta a fűvet. Ők nagyon gyorsan, egy-két napon belül vállalták ezt a munkát.

A településgondnok... Nem volt kérdés, de éppen azért, mert a településgondnok az egyik olyan kérdés, ami többek között ezt is megoldaná. A Varga és Társa Kft. – és biztos, valakinél még ez a kérdés is kint van – látja el jelenleg a karbantartási feladatokat. Ugyanis a korábbi években alkalmaztunk olyan falugondnokot, az önkormányzat alkalmazásában volt – nevet nem mondok, mindenki tudja, kikről volt szó -, akiknek a munkája nem volt 100%-os, vagy lehet, hogy nekünk voltak nagyok az elvárásaink. Ezt követően, mivel januárban a karbantartási munkákat már el kellett végezni, akkor felvetettük, mivel sürgősen szükség volt javításokra az intézményeknél, óvodavezető vagy igazgató asszony meg tudja erősíteni, nagyon sokszor kellett elhárítani hibákat, pl. csőtörést vagy bármi hibát. Ekkor jött az az ötlet, hogy egy vállalkozóval oldjuk meg, aki nem egy embert alkalmaz, hanem 6-8-10 embert, és mindenki máshoz ért. Természetesen lehet olyan, hogy külsős vállalkozót fog ő is igénybe venni, vagy éppen ezért, mert a vállalkozó nem minimálbéren, de ha minimálbéren is, bejelentve alkalmazza az embereket, és ő pont nem az a vállalkozás, aki kihasználja az alkalmazottakat, valószínű ez a díjszabásban is meglátszódott. Éppen ezért kiírtunk egy településgondnoki pályázatot, épp ma járt le a határideje a beadásnak, eddig egyetlen pályázó volt, valószínű, hogy holnap fog nálam megjelenni a hivatalban. Szabadegyházi lakos egyébként, ha majd vállalja a munkákat, akkor a nevét is közölni fogjuk, mert ez természetesen úgymint nyilvános lesz.

(Tóth László) A szökőkút volt még kérdés. Valóban ez egy olyan munka volt, ami... Minden ember hibázhat. Én is hibázhatok. *(A kérdést feltevő környékén nevetés...)* Akár nevetséges, akár nem nevetséges... „Kertész” Ernőt sokan ismerik, tavalyi évben kerestük meg, csak aztán időközben ő más feladatot kapott, de ettől függetlenül a jövő év elején megkeres minket, februárban, márciusban, és egy új funkciója lesz ennek a területnek. Ez a szökőkutas megoldás tényleg energetikai szempontból, vizes megoldás miatt sem a legszerencsésebb. És ez a vállalkozó, aki ezt csinálta, már régen nem dolgozik nálunk. *(Tóth László: Bocsánat, a kérdésem az volt, hogy műszakilag átadásra került-e a szökőkút.)* De nincs szökőkút... *(Tóth László: Ki lett-e fizetve.)* Persze, ez már akkor ki lett fizetve. *(Tóth László: Kifizettünk egy olyan dolgot, ami nem készült el.)* Amire szerződünk, az ki lett fizetve. *(Tóth László: Volt egy*

műszaki ellenőr, aki leigazolta a dolgot úgy, hogy...) Nem volt műszaki ellenőr. Utólag bíztunk meg valakit, aki... *(Tóth László: Jó, ezt vágjuk ki!)* Nem vágjuk ki! Hanem majd 30 napon belül fogok válaszolni.

(Reng Ferencnek) Lakótelepi játszótér hangzott el még, hogy miért most került kihelyezésre ez a néhány játék a lakótelepen. Ha jól emlékszem, ez is kérdés volt, ugye? Hogy miért nem jó időben? Hát reméljük, hogy jövőre is lesz jó idő. Ezt a munkát viszont már májusban megrendeltük. Ahogy az óvodai játszótéri munkákat is január elején rendeltük meg, és augusztusban tudta vállalni a kivitelező. Ezeknek a legyártása, a TűV-ös engedélyeztetése mind olyan hosszadalmas procedúra, nem úgy van, hogy én bemegyek a boltba, és holnap hozok ide ilyen játékokat. Függetlenül attól, hogy pályázat vagy nem pályázat, ezek mind olyan munkák, amiknek több hónapos átfutási idejük van.

A parkolót említetted még... Ideiglenes parkoló. Ezt említettem a tájékoztatómban... *(Reng Ferenc: Említetted, igen.)* Ezt a képviselők is tudják, ideiglenes parkoló lesz kialakítva a régi 62-es úttal párhuzamosan, ahol most a parkolók vannak. *(Reng Ferenc: A járda helyére?)* Igen. Mind a két oldalon van járda, és annak is örülünk, ha az út egyik oldalán használják a járdát... El kell dönteni, hogy melyik fontosabb: a járda vagy a parkoló. Ha a parkoló fontosabb, akkor a másik oldalon a járdán lehet közlekedni. *(Reng Ferenc: Aki nem tud parkolni, kénytelen bemenni a házak közé, hiába rakták ki a tiltó táblát, nem tudunk hol megállni. Párhuzamosan parkolásra nem alkalmas, mert a busz már nem egyszer összetörte valakinek az autóját.)* Egyébként én úgy tájékoztam, hogy annak ellenére, hogy kint vannak ezek a tiltó táblák, ha jól tudom, a rendőrség még senkit nem büntetett meg... *(Reng Ferenc: Még nem.)* De éppen azért, mert a rendőrségnek is tudomása van arról, hogy átmeneti állapot van a parkolás tekintetében, mondjuk, hogy ez az edukációs időszak, a tanulási időszak. *(Reng Ferenc: Hány parkoló lesz...)* Legalább 10. De úgy gondolom, ha most csak néhány autó áll bent a házak között, és így is elférnek, akkor az a 10 is megoldja egyelőre a problémákat. Amire most nem válaszolok, még egyszer megnézem a gyorsírási jegyzeteimet és a tévéfelvételt, nem szeretnék semmi kihagyni... De ha valaki szeretne még kérdezni.

Reng Ferenc, Than Károly utcai lakos: Én kérdeznék a lépcsőházunk ügyében. Azt mondtad, hogy egyeztetés történt. Egyedül csak a közös képviselővel történt egyeztetés. Ő a lakókat utólag tájékoztatta, arról se jegyzőkönyv, semmi nem készült. Úgyhogy ezt mi utólag tudtuk meg, hogy oda fel lesz rakva akármi is. Most mindenről jegyzőkönyvet kér a hivatal, még arról is, hogy ha jobbra lépünk, ha balra lépünk, aminek nem értem a lényegét, biztos van. Akkor semmiféle egyeztetés nem történt, se arról, hogy ki fogja fizetni, se arról, hogy hogy lesz az oda felszerelve.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Akkor ezt házon belül kell rendezni. Ha a közös képviselőt megbízták...

Reng Ferenc, Than Károly utcai lakos: A közös képviselő úgy járhat el bármiben, ha a lakókat megkérdezi.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Ezt a közös képviselőnek tudnia kell. Ha odamegy a vállalkozó és azt mondja, hogy a közös képviselőt keresi, a közös képviselő akár szóban, akár írásban meg van hatalmazva, hogy milyen ügyekben járhat el. Tehát akkor vagy azt mondja a közös képviselő, hogy megkérdezem a többieket, vagy ha nem kérdezi meg, akkor ezt utána házon belül, akár egy következő közgyűlésnél kell rendezni. Tehát ebben nem az önkormányzat a hibás. *(Reng Ferenc: Az egy szigetelt fal. Oda felszerelni... Onnantól kezdve a ház szigetelésnek annyi...)* Ezt mondtuk mi is! Ezt javasoltuk mi is, viszont az E.ON semmi máshoz nem járul hozzá. *(Reng Ferenc: Belül nem szeretnénk semmit se engedni.)* Akkor meg a kör bezárult. Azt gondolom, mi több alternatívát felvázoltunk. El kell dönteni... Az 1. meg a 8. háznál... Az 1. háznál három, a 8. háznál egy, ami a nagykanyart figyeli. El kell dönteni. Azt viszont tudni kell, hogy közbiztonsági és... *(Reng Ferenc: Nehogy mi legyünk azért a hibásak!)* Nem, természetesen nem, csak azért akkor tájékoztatni kell az egész lakótelepet...

Egyébként az lett volna a legjobb megoldás, ha az egész lakótelep érdeke, akkor nemcsak az 1. meg a 8. ház, hanem mind a nyolc vagy kilenc ház... *(Reng Ferenc: Nem fognak beszállni.)* Akkor erre most nem tudok mit reagálni... *(Zaj. Morajlás...)* Most arra jött válasz, hogy a külső munkákhoz a ház külső falán nem járultok hozzá? *(Reng Ferenc: Semmiféle munkához nem járulunk hozzá.)* Az nálunk nincs meg. Ezt postán küldték vagy emailben? Akkor ennek utánanéznünk. Ha jól emlékszem, és képviselőtársaim tudják igazolni, az egyik utolsó testületi ülésen hangzott el, hogy szóbeli ígéret volt, még a Jegyző asszony jelezte, hogy szóban jelezték, majd írásban is meg fogják küldeni. Ez november 10-e körül volt, ha jól emlékszem. Tessék, még ott volt hozzászólás! Magdika!

Szabóné László Magdolna, Árpád utcai lakos: Köszönöm szépen. Szabóné László Magdolna vagyok az Árpád utcából. Nekem nincsen papírom, teljesen spontán a kérdés: Miért oszlott fel a testület? Itt van az az öt képviselő, aki felállt november 17-én. Én úgy tudom, nem szoktunk ilyen sokan lenni a falugyűlésen. Sokan azért vagyunk itt, hogy megtudjuk... Egy egyszerű kérdés: Miért? Valami oka biztosan volt, hogy úgy gondoltátok, nem tudtok együtt dolgozni tovább a Polgármester asszonnal. Szeretném, ha valamelyikőtök összefoglalná pár mondatban. Köszönöm szépen! *(Egriné Ambrus Andrea: Ezt én is írom...)*

Andrássy Péter települési képviselő: Próbálok röviden összefoglalni egy pár mondatban. Főbb irányvonalak mentén másképp képzeltük el a település fejlődését. Nem sikerült igazán gördülékenyen együttműködnünk sajnos a Polgármester asszonnal. Bár nagy vonalakban a céljaink egyeztek, de azoknak a megvalósítási sebessége nem feltétlenül. Illetve nagyon sokszor éreztük azt, hogy nem támaszkodik ránk kellő mértékben és kihagy minket fontos döntésekből. Ez miatt valóban nem kellett volna még felosztatni a testületet, számtalan más módszer lett volna.

Közben kerültek elő azok a bizonyos vizsgálatok, amikről az előző kérdésben, válaszban már esett szó. Itt kicsikét mélyebbre ástunk mi is, és találkoztunk olyan jelenségekkel, amikkel úgy éreztük, hogy mind az egyéni preferenciánk, becsületünk miatt, mind törvényi előírások miatt nem akarunk közösséget vállalni. Tehát gyakorlatilag bizonyos döntésekhez nem akartuk adni a nevünket, bizonyos döntésekhez nem vállaltuk a nevünket, aláírásunkat. Megpróbáltuk még ezt a kört is úgy lefutni, hogy oszlatásra ne kerüljön sor, de sajnos itt megint különbözött a véleményünk a Polgármester asszonnal – mondtam, véleményeikről beszélünk, nem tényekről -, nem sikerült olyan megoldást találnunk, ami a testület felosztatása nélkül biztosította volna a változás lehetőségét. Ezért számunkra ez maradt az utolsó olyan út, amit önerőből mi meg tudtunk lépni. Így biztosak vagyunk abban, hogy változás lesz. Azt pedig a falura bízunk, hogy milyen irányú lesz ez a változás. Azt hiszem, ennyi az, amennyi erről publikusan elmondható.

Erdélyi Mihályné, Kossuth utcai lakos: Erdélyi Mihályné vagyok, a Kossuth utcából. Én itt születtem Szabadegyházán, én tudom, mi volt Szabadegyházán meg milyen. Most azt szeretném a képviselőknek – én ezt az előző képviselőknek is mondtam -, hogy akkor örült mindegyik, hogy bejutott, megválasztották. Tapsoltak! Minden! Most tíz év után majdnem, második, harmadik választás után... Miért pont most? Miért pont most nem jó a Polgármester asszony? Eddig nem találtak hibát semmiben? Csak pont most? De nehogy azt gondoljátok... én amazoknak is így megmutattam – *(rájuk mutat)* -, ott voltam a gyűlésen, sokan ott voltak, nehogy azt gondoljátok, hogy ezzel ellehetetlenítetek! Nem! Mert hogy nem fognak benneteket újból választani, az biztos! A falu 70%-a meg van elégedve az Andival! Van, aki nincs... De ahogy tíz ujjunk nem egyforma, úgy tíz embernek tetszik, a 11.-nek már nem! Ennyit akartam hozzátenni... Köszönöm. *(Taps.)*

Tóth László, Géza utcai lakos: Én még szeretnék a kérdésre választ kapni, gondolom majd 30 nap múlva. *(Egriné Ambrus Andrea: Vagy 15.)* Vagy 15. *(Mikrofonon kívül.)* Szerintem hallják a hangomat. *(Egriné Ambrus Andrea: A tévé nem biztos.)* Azt szeretném kérdezni, nem vagyok tisztában azzal, hogy a jegyzőnek ki a munkáltatója. De vannak bizonyos statisztikái a

településnek, hogy az elmúlt 5-6 évben ilyen sok jegyzője volt a falunak. Nem tudom, ki gyakorolja a munkáltatói jogokat. Azt szeretném megkérdezni, hogy közös megegyezéssel voltak ezek az elválások vagy egyoldalúak... És ha egyoldalúak, akkor mik voltak az indokok.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Erre azonnal tudok válaszolni, nem kell még egy napot sem várni. Ennek a településnek, amióta én vagyok, egyszer volt egy jegyzője, aki közös megegyezéssel az oszlatás után '16-ban elment az önkormányzattól. Ő kérte a felmentését, de közös megegyezéssel. Utána volt egy jegyző nagyon sokáig, aki Abáról jött. Éppen ezért, mert a polgármester a munkáltatója, és éppen azért, mert nem szeretnék személyiségi jogi perbe belemenni, hogy én ezeket a munkajogi kérdéseket elmondjam, voltak olyan helyzetek, amikor egyéb módon is távozatott volna, de ő kérte a felmentését 2021. januárban. Utána következett Perkátáról egy hölgy, aki úgy gondolta, hogy neki ez a feladat magas, és a próbaidő vége előtt azt mondta, ő inkább visszamegy ügyintézőnek egy másik településre. Majd jött december 15-én az előző jegyző... Én korábban senkit nem küldtem el. Nem is provokáltam, hogy elmenjen... Én azt gondolom, nagyon vonzó Szabadegyházán akár polgármesternek, akár képviselőnek, akár jegyzőnek lenni, mert azt gondolják, hogy van itt pénz. Nemcsak a jutalomért meg a fizetésért, meg majd hozom a barátomat, ismerősömet egyes munkákra, nemcsak ezért kell itt se jegyzőnek, se képviselőnek, se polgármesternek lenni. Viszont a jegyző munkáltatói jogkörét is a polgármester gyakorolja, nem a képviselő-testület. Korábban, amikor az Ötv. volt – az 1990. évi LV. törvény -, akkor még a képviselő-testület hatáskörébe tartozott a jegyző kinevezése, felmentése. Majd a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénnyel ez a jogkör átment a polgármester hatáskörébe, éppen azért, mert olyan nonszensz helyzetek fordulhattak elő, hogy a képviselő-testület választotta, a polgármesterrel nem tudott a jegyző együttműködni vagy a polgármester nem tudott a jegyzővel együttműködni. Utána előfordulhattak olyan helyzetek, hogy a polgármester és a jegyző jól működött együtt, a képviselő-testület viszont nem akarta... Ez a legkorrektebb dolog, hogy aki nap mint nap együtt dolgozik vele, és érti, látja a munkáját, ő legyen a munkáltató. Nagyon könnyű másnak azt dolgozni, hogy kivel dolgozz te együtt, ha nem tudtok együttműködni. És pontosan azért, mert itt nagyon sokan tudják a jelenlévők közül, hogy mi volt a háttérben, és éppen azért, mert bizalomvesztés miatt én szüntettem meg a jogviszonyát, ő volt az első jegyző, akinek bizalomvesztés miatt én szüntettem meg a jogviszonyát. Az indokokat meg azért nem mondhatom el, mert írásban a jegyzőtől – a volt jegyzőtől – nem kaptam felhatalmazást arra, hogy ismertessem. Ő tudja. És a képviselők is tudják! Köszönöm.

Hallósyné Roszkopf Brigitta, Hangya közi lakos: Egy félmondat erejéig... A hat főről, hat gyerek, mert ez nálam kardinális kérdés, mert azt gondolom, az a jövő, ahol gyerekek születnek, és ahol meg lehet tölteni az óvodát és az iskolát gyerekekkel, mert az a jövő. Ahol nincs óvoda, nincs iskola, annak a falunak nincs jövője. És abban ugye megállapodhatunk, hogy ha hat fő, hat gyerek képe volt benne abban az újságban, ha még egyszer annyian is azt mondják, hogy ők nem járulnak hozzá, az még akkor is csak 12 fő. Tehát mit gondol Polgármester asszony arról, hogy ha ennyi gyerek van... *(Egriné Ambrus Andrea: Én nem tudok több gyereket szülni! – Derültség.)* Utcákat lehetett volna nyitni, segítséget lehetett volna annak adni, akik szerettek volna itt letelepedni. Ide szülnék a gyerekeket, ide járjon óvodába, iskolába! *(Egriné Ambrus Andrea. Ez biztos!)* Ezért kellett volna ezeket a döntéseket meghozni.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Azért azt tudni kell, hogy Szabadegyháza nem Seregélyes és nem Perkáta. Meg lehet kérdezni a környékbeli településeket. Szabadegyházáról is inkább Seregélyesre mennek el, még ha drágább is a telek, mert ott többet érnek az ingatlanok. *(Hallósyné Roszkopf Brigitta: Mert van telek!)* Egyébként nem mondtunk le teljesen az utcanyitásról. Nem beszélve arról, hogy hozzám nagyon sok fiatal

úgy jön, hogy pontosan a mostani építési árak miatt... *(Hallósyné Roszkopf Brigitta: Elment a hajó!)* Nem biztos! Nem beszélve arról, hogy inkább megveszik a régebbi ingatlanokat, és apránként, ahogy lehetőségük van, felújítják. Nem beszélve arról, nem úgy van, mint régen, hogy 20-25 évesen szültek 3-4 gyereket, hanem 30-35, esetleg 40 évesen szülnék egy gyereket vagy maximum kettőt. És lehet, hogy a családtámogatások miatt valaki bevállalja a második, harmadik gyereket, de ez nem a mi hibánk, hogy most kevesebb gyerek fog születni, mert utána lehet, hogy nagyon sokan vissza fogják fizetni kamatostul, ha nem tudnak annyi gyereket vállalni.

Hallósyné Roszkopf Brigitta, Hangya közi lakos: Az már az ő dolguk! Seregélyesen megnyitották az utcákat, teljes létszámmal több osztály indul. Mondom, nekem még mindig az a problémám, hogy itt meg fél osztály...

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Köszönöm szépen. *(Pálfyné Miklós Andrea iskolaigazgató jelentkezik.)* Pálfyné Miklós Andrea igazgató asszony! Gondolom, arra is fogsz reagálni, hogy mennyi helyi gyerek van és mennyi vidéki.

Pálfyné Miklós Andrea, a Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója: Pálfyné Miklós Andrea vagyok és nem helybeli, Székesfehérvárról járok ki már 32 éve. Már készültem, hogy szólok, mert egyrészt kikerül a falu nyilvánossága elé ez a falugyűlés és nem feltétlenül igazak, amik itt elhangzanak. Az iskolában nem 11 fős fejlesztős első osztály van. 11 fővel nem is indíthatunk volna osztályt, a köznevelési törvényben 14 fő a minimum, és nem is engedi a tankerületi központ, hogy 14 fő alatt osztály induljon. Úgyhogy nekünk van egy abszolút normál létszámú, 17 fős első osztályunk. Az kétségtelen tény, hogy vannak vidéki gyerekeink, ugyanúgy, ahogy meg lehet nézni Seregélyest, arányaiban, legalább kétszer, ha nem háromszor akkora az iskola, de a nem seregélyesi tanulói száma is körülbelül ennyiszerese. Szabad iskolaválasztás van. És igen, rá vagyunk szorulva arra, hogy felvegyünk vidéki gyerekeket, ahogy az egyházi iskola is felveszi a vidéki gyerekeket, más okokból, mert a gyerekek utáni finanszírozás ugyanaz. De a létszámukat tekintve körülbelül a harmada a vidéki gyerekek. Több vidéki gyerekünk van, mint ahány helybeli gyereket elvisznek a környező településekre tanulni. Nem tudom, hogy abba a Szabad1Lapba hogy került bele ilyen, hogy 11 fő meg kis létszámú fejlesztő osztály... Nem, nekünk egy abszolút normál, 17 fős első osztályunk van. És igazából van olyan évfolyam, ahol kevés a gyerek, az kétségtelen, de jelenleg úgy néz ki, hogy elég jól állunk. Alsóban igazából nem is vagyunk létszám alatt, tehát nincs olyan gondunk, hogy harcolnunk kellett volna az osztályindításért a tankerületnél. Reméljük, nem is lesz. De kétségtelen, hogy a gyerekek számától függ, meg attól is függ persze, hogy mennyire érezzük azt fontosnak, hogy Szabadegyházán megmaradjon az iskola. Tehát aki úgy gondolja, hogy a faluért tenni akar, vagy úgy gondolja, hogy legyen jövője az iskolának, az... nem tudom! Nem mondhatom, hogy járassa hozzánk a gyerekeket, mert ugyanúgy, ahogy hozzánk jönnek vidékről, innen is elmennek máshova. Ezzel igazából nincs is semmi gond, mert minden iskola mást tud nyújtani a gyerekeknek. De jelenleg vagyunk 134-en, van magántanulónk is meg technikai osztályunk is, de az első osztályunkat teljes létszámmal tudtuk indítani. Reményeink szerint jövőre is így lesz.

Ha az óvodában a létszám úgy alakul, akkor az elkövetkező időben nem lesz gondunk az osztálylétszámokkal. Igazából nem szerettem volna, ha a falu felé ilyen kikerül, aki nem ismeri az iskolát, ilyenről szó nincs, hogy fejlesztő osztály!

Hallósyné Roszkopf Brigitta, Hangya közi lakos: Vagy Facebook-posztban láttam, vagy a Szabad1Lapban. Így hirdették! *(Erdélyi Mihályné: A Szabad1Lapban biztos nem, nekem mindegyik megvan!)*

Pálfyné Miklós Andrea, a Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója: Ahhoz nem tudok hozzászólni. *(Zaj. Morajlás.)* Nincsen ezzel semmi gond, csak azért gondoltam, hogy hozzászólok, hogy lássuk, hányan vagyunk...

Reng Ferenc, Than Károly utcai lakos: Egy kérdésre nem kaptam választ: az Ön illetményére és a gépjárműhasználatra.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Az illetményem közel 520 ezer nettó. A költségtérítésem pedig 78 ezer forint, ha jól emlékszem, de most ebben nem vagyok biztos. Falun belül használom a polgárőr autót, de ha vidékre, pl. társulási ülésekre megyek, akkor nem azzal megyek. Egyébként a költségtérítés nemcsak a közlekedés, hanem egyéb költségtérítés, pl. parkolás vagy bármi... *(Erdélyi Mihályné: Ez nem tartozik...)* De, közérdekű adat. Tessék, Paksi Péter!

Paksi Péter, Bem közti lakos: Ha már annyira gyerekezünk meg szóba jöttek a gyerekek, akkor meg szeretném kérdezni, hogy a szabadegyházi gyerekek mit tudnak sportolni, milyen lehetőségeik vannak a szabadegyházi gyerekeknek. Illetve hogy lehetett azt végignézni, hogy a szemetek előtt tönkremenjen egy olyan focicsapat, ami megjárta az NBIII-at is. A falunak a 60-70%-át megmozgatta, kijött Pista bácsi a Sanyi bácsival, szotyoláztak, megittak egy sört, és elmentek haza. Ehhez kapcsolódóan volt nekünk egy Pista bácsink, aki elég sok mindent letett az asztalra, nemcsak Szabadegyházán, hanem egész Fejér megyében ismerték, ő nem érdemelne meg minden évben egy emléktornát? Ennyi lenne a kérdésem, köszönöm.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Úgy gondolod, hogy ezt az önkormányzatnak kellene megszervezni? Azt gondolom, van egy Kinizsi. Kapott a korábbi években elég szép támogatást, illetve – említettem a tájékoztatóban - most közvetlenül mi fizetjük a pálya, a sportöltöző karbantartását, a rezsiköltségét, a takarítás költségét, ha nem kaphat a három év kizárás miatt támogatást. Volt rá példa, ha jól emlékszem, pont a Tóth Laciék szervezték azt a családi napot, annyira pontosan emlékszem, hogy egy millió forint volt a költsége, és egyetlen dolog volt, amiért utána balhé volt a kifizetés miatt, és *(Tóth Lászlóhoz)* nagyon jól emlékszel, mi volt az a tétel, amit nem engedtünk meg, ha gyerekprogram... Te is tudod, mi volt az! A kékboltosok meg tudják mondani.

Az önkormányzat részéről mindig partnerek voltunk. Volt például a sportbál, ami a Kinizsi támogatását szolgálta, ott is megdupláztuk ezt az összeget. Azt gondolom, ez nem az önkormányzat, egy civil szerveződés. Nem az önkormányzat tartja fenn a focicsapatot. Ha most nincs focista, vagy nincs, aki szeretne itt focizni, azért nem hiszem, hogy a polgármester meg a képviselő-testület felelős. Egyébként ez általános tendencia, hogy sokan csak pénzért szeretnének focizni. Tisztelet a kivételnek! *(Tóth László: Bocsánat, én nem számoltam el a...)* Nem, nem azt mondtam! *(Tóth László: Nem emlékszem ekkora büdzsére!)* Összességében! Mert nemcsak az étel, ital... volt valami bemutató, ha jól emlékszem. *(Tóth László: Egy millió forintból...)* Egy millió forint volt az összes költség. És ott volt egy tétel, ami utána vissza lett dobva a kékboltosoknak, hogy azt a tételt nem lehet elszámolni, mert gyerekprogram, meg voltak ott kismamák és akik vezettek, azt a tételt nem lehetett elszámolni. *(Tóth László: Bevállalom! Polgármester asszony mondta, hogy nyugodtan vegyünk a kékboltban egy sört...)* Nem azt mondtam! *(Tóth László: Kifizettem utána a sört, meg utána kifizettem a sportorvost is, mert azt mondta Polgármester asszony, miért lett idehozva egy orvos egy ilyen rendezvényre, ahol nagyságrendileg 160 darab, 160 fő gyerek volt. De utána Ön volt az, aki nem fogadott engem, hogy számoljunk el ezzel a projekttel kapcsolatosan.)* Azt viszont nem tudom, hogy én miért nem fogadtam? *(Tóth László: Mert azt mondta Polgármester asszony, hogy én hazug ember vagyok.)* Ez így nem igaz. *(Tóth László: De így van!)* Ez nem igaz. Ki szeretne még a közmeghallgatásra tartozó kérdést feltenni?

Somogyi János, Than Károly utcai lakos: Szeretném megkérdezni a Polgármester asszonyt a lakótelepen lévő volt étterem bisztró sorsáról, mert azt valaki egy seregélyesi illető asszisztálásával megvette, majd eladta. Most nekiállt egy akárki, nagy erővel javítsa föl! Mit tud nekünk, lakótelepieknek mondani, mi lesz ott, milyen hangos lesz, mert nem mindegy, hogy a lakótelep közepén lesz egy működő üzem.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Erre azt tudom mondani, hogy Jegyző asszony átadta Borza Andrásnak az összes iratot, ami jegyzői hatáskörben van.

Somogyi János, Than Károly utcai lakos: Padlókat gyártanak és hangos gépek vannak, van-e már arra engedély, hogy üzemeljen?

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Ha az önkormányzatnál engedélyt kell kérni... akkor biztos van nyoma. Ha engedély nélkül működik, akkor azért lesz belőle probléma, ha meg benyújtja és hanggal jár, akkor a szükséges eljárást von maga után.

Somogyi János, Than Károly utcai lakos: A lakótelep lakói aggódnak azon, hogy keményen megindult a munka ott.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Utánanéznünk, Jani bácsi.

Somogyi János, Than Károly utcai lakos: Jó lenne, mert azért nem lenne jó, ha a lakótelep közepén lenne egy hangos üzem.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Hát annak senki nem örülne... Habár a másik dolog, hogy ott van egy másik terület, amit úgy tudom, értékesítenek, a régi Sántha-féle tercia, ha jól tudom, egy 4000 nm-es terület. Ha valaki megnézi az ingatlan.com vagy jófogás.hu-n, akkor munkásszálló-tervekkel együtt értékesítik azt a területet.

Somogyi János, Than Károly utcai lakos: Visszatérve a Reng Feri kérdésére, a fűnyírásra. Ilyen gyenge fűnyírás még nem volt egy éven se, mikor a Berényi család csinálta, normális volt. Most egy nagy nulla.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Örülünk neki... Meglátjuk, hogy most a településgondnok vállalja-e ezt a munkát, ha vállalja, akkor nekünk költséget takarít meg. Mi annak örülnénk, ha egy kézben lenne. Csak a mi közterület-takarítóink, Németh Gyuriék nem tudják az egész települést ellátni, de most ez a pályázó – nem tudom, magánszemélyként vagy vállalkozóként fogja ellátni, holnap kiderül, meg hogy mennyiért -, akkor nekünk ez a jó, ha a lakótelepet is vállalja, és nem kell pályázatot kiírnunk.

Somogyi János, Than Károly utcai lakos: A másik meg a buszmegállóban lévő szemétyűjtő. Legalább ötven kiló mellé van dobálva, dobozok, amiket eldobnak. Az egyik nap már én szedtem össze, mert elvitte a szél. Úgyhogy azért jó lenne, a lakótelepen is le van rakva a szemétyűjtő, olykor-olykor ki kellene üríteni, ha van rá lehetőség.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Jó, felhívjuk a közterület-takarítók figyelmét, hogy erre figyeljenek többször. Köszönöm szépen.

Tóth László, Géza utcai lakos: Még egy kérdést szeretnék ehhez a megbeszéléshez. Van-e az önkormányzat részéről stratégiai terv arra vonatkozóan, hogy mi lenne akkor, ha a Hungrana mondjuk holnap bezárná a kapuit? *(Közbeszólás: Sz@r lenne! – Hangos derültség a teremben.)*

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Erre azt tudom mondani, hogy más településen nincs Hungrana és mégis megél. Legfeljebb akkor ugyanúgy jogosultak leszünk mi is az állami támogatásra. Csak legfeljebb a településen nem jár annyi támogatás, nem lesz annyi minden ingyen vagy kedvezményesen, és lehet, hogy adót kell kivetni a település lakosaira. Más településeken is van. Szegényebb településeken is. Szabadegyháza abban a szerencsés helyzetben van, hogy a kötelező központi adókon kívül nem vetettünk ki más adónemet eddig sem, és ezt ígérhetem, nem azért, mert kampány lesz. Egyébként Sárosdon meg más környékbeli településeken is van például kommunális adó. Ha csak tízezer forint is. Én egy olyan polgármestertől, aki 1965-től, 57 éve településvezető – tanácselnök volt, majd azóta polgármester jelenleg is -, nagyon régóta egy Pest környéki településen, egy viszonylag gazdag település, sokan ismerhetik, ő azt mondta, adót nem azért kell kivetni, mert egy településnek szüksége van rá. Hanem azért, hogy a lakosok úgy érezzék, ők is hozzájárultak a közterhekhez... Az ókorban is volt már adófizetési kötelezettség. Ettől függetlenül addig, amíg az önkormányzatnak ötszáz millió forint van a számláján, és reméljük, ha nem is ötszáz millió forint lesz, de nem lesz az önkormányzatnak szüksége arra, hogy a lakókat, pont ebben

a gazdasági helyzetben, minden egyes lakos megéri, még az is, aki 500 ezer forintot keres, mert legfeljebb jobban ki tudja fizetni a rezsiköltségeket, nem érzi meg annyira az áremelkedést, de megéri, mert látja a pénztárcáján, ha elmegy a boltba.

Köszönöm. Van-e egyéb kérdés, ami a közmeghallgatásra tartozik.

Hallósyné Roszkopf Brigitta, Hangya közti lakos: Nekem egy kérdésem lenne. Igazgató asszony is itt van. Nem lehetne valami úton-módon megoldani azt, hogy például az iskolánál a futópályát lehessen használni? Mert ugye én már leveleztem a Polgármester asszonnyal, leveleztem az Igazgató asszonnyal, csak kérdés volt, hogy miért pont a pandémia idején került lezárásra. Az én lányom például egyetemista, és ő minden nap nagyon szívesen futott volna azon a jó kis pályán, és akkor nem kellett volna egyrészt a faluban, mert a beton tönkreteszi a lábát, másrészt az erdőben gázspray-vel. Én tudom, értem, hogy a KLIK-nek át lett adva. De ezt valami úton-módon nem lehet lekommunikálni? Polgármester asszony azt mondta, hogy szerződést kell kötni a KLIK-vel, fizetni kell érte...

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Én csak azt tudom mondani, hogy valamikor, amikor egy villanyégőt vagy WC-papírt, esetleg három csavart igényelnek a KLIK-től és hetekbe telik, mire megkapják, akkor az Igazgató asszony inkább hozzám jön, mert lehet, hogy egyébként kisebb baleset éri a gyerekeket, ez csak egy példa. De átadom a szót, Andi tudsz, válaszolni, hogy mennyire egyszerű a KLIK-nél az ügyintézés?

Pálfyné Miklós Andrea, a Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója: Tankerületi fenntartású az intézmény, minden átadásra került. Az, hogy most jelen pillanatban mindenféle okból kifolyólag – főleg a rezszi, fűtés, egyebek – egyelőre mindenféle bérbeadás szünetel. Mert hogy esetlegesen amit esetlegesen a rezsire kéne költeni, annyi bevétel nem jön be a bérletből.

A másik, hogy igen, volt itt olyan időszak, amikor hogy úgy mondjam, boldog-boldogtalan bejárt oda hátra, Gábor volt a megmondhatója, hogy a távolugrógödörből kis homokvárat kellett elpucolni másnap, hogy használni tudjuk és hasonló. Az iskola területe nem közterület. Ha úgy alakul a helyzet, hogy összeáll egy futókör, mert mi se tudjuk azt megtenni, kulcsot nem adhatunk idegeneknek, az iskola dolgozóinál sincsen a hátsó kapuhoz kulcs, az iskola területére idegenek be nem jöhetnek. Való igaz, hogy ki lehetne adni bérbe, de nem olyan formában, hogy egy ember be tud jönni délután 2-kor, a másik be tud jönni reggel 6-kor, hanem igenis, azt mondani, hogy délután 4-től 5-ig és a Tankerület által diktált feltételekkel, összegért amúgy ki lehet adni. De olyan módon, hogy bárki bármikor bejöjjön az iskola területére, az nem járható út. Ahogy az óvodába se járhatunk be a játszótérre. (*Hallósyné Roszkopf Brigitta: Leválasztani?*) Nem lehet leválasztani. Meg a másik az, hogy aki bejön oda hátra – és most nem a futókra gondolok -, mert onnantól kezdve bárki bejöhet. És onnan hátulról simán az iskola udvarára meg bárhova be tud jönni. Ebben ilyen formában a Tankerület biztos, hogy nem egyezne bele. De ha összeáll egy futókör és azt mondják, hogy tavasszal délután 4-től 5-ig tudnak szerződést kötni a Tankerülettel, ott nincs szó világitásról és egyebekről, az még járható út, de még mindig ott a következő változat, hogy tanítási időn kívül ugyan ki lesz ott? Mert ott valakinek nyitni kell, zárni kell és egyéb dolgok... Igazából ezért nem került át. Olyan formában, hogy oda bárki bármikor bejöjjön futni, ez így nem működik. Meg jelenleg egyébként balesetveszélyes a pálya is. Működött ez a dolog olyan formában, hogy bejöttek futni, aztán egy idő múlva jöttek vele a kisgyerekek, aztán mint kiderült, a kisgyereket ott tanították meg biciklizni a műanyag borítású pályán... És ha baleset történik, ki vállalja a felelősséget, kit kapnak el? Mi adott esetben odafigyelünk, hogy a kapu biztonságos legyen. De ha nincs ott a Gábor vagy nincs ott pedagógus és rákapaszkodik egy gyerek oda, aki csak úgy bejön, ott ki vállalja a felelősséget érte?

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Köszönöm a választ. Van-e egyéb kérdés? (*Nincs.*) Ha nincs több kérdés, ahogy ígértem megpróbálok minden kérdésre még az idén válaszolni, ha nem, akkor a jogszabályban meghatározott 30 napon belül.

Köszönöm mindenkinek az építő kritikákat, a kevésbé építő kritikákat is. Köszönöm mindenkinek azt, hogy eljöttek. Nagyon örülök annak, hogy ilyen nagy érdeklődésre tartott számot a falugyűléssel egybekötött közmeghallgatás.

Mindenkitől azt kérem a jövőben, hogy a következő időszakban az időközi választásig – a Helyi Választási Bizottság a héten fogja kitűzni az időpontot, előreláthatólag február végén lesz -, ha hiteles információkra van szükségük, ki-ki megtalálja, hogy honnan szerezze az információkat. Azt kérem mindenkitől, az adventi időszakban próbálja mindenki nyugodtan tölteni az ünnepeket, békés, nyugodt ünnepeket kívánok mindenkinek. További szép estét kívánok! A közmeghallgatást bezárom.

A polgármester a közmeghallgatást 19 óra 10 perckor bezárta.

Ami a közmeghallgatásból kimaradt...

A szervezeti és működési szabályzatunk alapján a közmeghallgatáson elhangzott kérdésekre, felvetésekre 30 napon kell választ adnia a képviselő-testületnek.

Hány gyerek született? (*Hallósné Roszkopf Brigitta*) A védőnő tájékoztatása szerint 2022-ben 17 gyerek született Szabadegyházán. December 31-ei adatok alapján a 0-6 éves korú (iskolába még nem járó) gyerekek száma: 125 fő. Ezen belül 0-11 hónapos: 17 fő, 12-35 hónapos: 41 fő, 3-6 éves: 67 fő. Az iskolás gyerekek létszáma 137 fő. Az óvodás, illetve bölcsődés gyerekek száma: 72+7 fő.

Mennyibe kerültek a marketingesek? (*Hallósné Roszkopf Brigitta*) Havi 500 ezer Ft (bruttó) összegbe. Nem volt kérdés, de gondolom, ez a következő közmeghallgatáson felmerül, a Szabad1TV működtetése havi 600 ezer Ft-ba kerül (képvisező-testületi döntés). Marketingesek: épp ők javasolták, hogy adjak feladatot a képviselőknek, megfogadtam a tanácsot, de már mindjárt az év elején az ukrán menekültek kérdésekor felháborodtak a képviselők (amikor jeleztem, hogy az önkormányzati dolgozók leterheltségét figyelembe véve melyik képviselő milyen feladatot vállal, ez milyen költséggel jár), hogy dolgozzanak ki intézkedési tervet... Feladatot adtam a szociális rendelet vagy a lakásrendelet kidolgozásához, ezen is megsértődtek, nem is nagyon volt érdemi javaslat.

Miért október közepén kerültek ki a lakótelepi játékok és miért gazos területre? (*Reng Ferenc*) A játékok nem egy évre szólnak, elmondtam, hogy júniusban rendeltük meg a játékokat, hosszú az átfutási idő, ősze tudták vállalni. A gumiburkolat vagy a térköves, betonos felület helyett maradt a füves terület, egyrészt környezetvédelmi okok miatt (nem kell mindent leburkolni), másrészt biztonsági okokból.

A lakókat mindenféle adatvédelem nélkül bárki megfigyelheti? (*Reng Ferenc*) Az adatvédelmi törvény előírásai szerint a rendőrség és a vállalkozó (karbantartó) fér hozzá a kamerafelvételekhez. A térfigyelő kamerák közterületeket figyelnek, nem magáningatlanokat, és esetleges szabálysértés, bűncselekmény stb. esetén nézik vissza a felvételeket. Az aktuális felvételeken pedig csak a releváns magánszemélyekről mentik le a felvételeket. Ez viszont mindannyiunk érdeke, hogy a bűnelkövetők minél előbb kézre kerüljenek. Úgy gondolom, akinek nincs „bűne”, nem bánja, ha kamerák figyelik közterületen, inkább visszatartó ereje van és megnyugtatja az embereket, hogy szükség esetén a kamerák felvételeit visszanezheti a hatóság.

Mennyi a polgármester illetménye és költségtérítése? Mire használja fel? (*Reng Ferenc*) A polgármester illetménye 2022. januártól 518.700,- Ft, a költségtérítés ennek 15%-a: 77.805,- Ft. Tájékoztatásul: 2021. december 31-éig a polgármester illetménye nettó 364.686,-

Ft volt, a költségtérítés (15%): 54.703,- Ft. A polgármester illetményét jogszabály határozza meg, a település lélekszáma alapján. A költségtérítés az illetmény 15%-a, ugyancsak jogszabály alapján. Ez nyilvános adat, a képviselő-testület nyílt ülésen hagyja jóvá (nem függ a képviselő-testület döntésétől, hiszen törvény határozza meg). Az, hogy mire használja föl a polgármester az illetményét és a költségtérítését, már nem nyilvános adat. De mivel az alábbi kérdés érkezett ezzel kapcsolatban (közmeghallgatáson kívül), ezért külön pontként válaszolok rá.

A polgárőr-autóval közlekedik... (*Reng Ferenc*) A polgárőr-autó mindig is az önkormányzat tulajdonában volt, még akkor is, amikor a polgárőrség használta. Amikor falugondnokokat alkalmazott az önkormányzat, ők használták a járművet, és amennyiben sikeres lesz a mostani falugondnoki pályázat, a jövőben is a falugondnok fogja használni. Tökéletes arra a célra, hogy falun belül gyorsan el lehessen jutni egyik helyről a másikra, akár személyeket vagy kisebb dolgokat lehessen szállítani. Előfordult az is, hogy az önkormányzati kisbusz nem ért vissza Szabadegyházára (iskolás gyerekeket szállított), ezért az óvodai dolgozókat én szállítottam az ipartelepre a polgárőr-autóval, ami egyébként egy Suzuki Wagon R+. Az autót – műszaki és biztonsági okok miatt – településen belül ajánlatos használni.

Kiülők árának nyilvánossá tétele, ki számlázta ki azokat? (*Sárdi Tamás*) A kiülők árát a közmeghallgatáson, a tájékoztatómban is elmondtam. A vállalkozó, aki kiszámlázta a kiülőket, hozzájárul ahhoz, hogy nevét is közzé tegyem (bár köztudott, az egész faluban hónapok óta ez a téma), azzal a feltétellel, ha a kérdést feltevő és családtagjai is hozzájárulnak az ő érdekeltségükbe tartozó, önkormányzatnak számlázott tételek összegének közzétételéhez, 8 évre visszamenőleg.

Ipartelepi volt étterem, bisztró? (*Somogyi János*) Jelenleg hivatalosan semmiféle információnk nincs arról, hogy milyen üzemet szeretnének a volt ipartelepi bolt helyén létesíteni. Ha jegyzői hatáskörbe tartozik, akkor előbb-utóbb tudomásunk lesz róla. Ha engedélyek nélkül vagy szabálytalanul végeznek ott tevékenységet, az is eljárást von maga után.

Van-e tudomásunk arról, hogy van olyan gyerek az iskolában, aki nem kap meleg étkezést? Utánanézünk... Van, aki alanyi jogon ingyenesen vagy kedvezményesen étkezik (ezt jogszabály írja elő), de a jogosultságot bizonyos esetekben a hivatalban kell kérni, lásd rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény. Ha a szülő ezt nem kéri, akkor a hivatal sem tud mit tenni, nem kényszeríthetjük a szülőt, hogy kérje a támogatást a hivataltól. Ha viszont más magánszemélytől támogatást kér és kap, nem a hivatal mulasztása. Más kérdés, ha valaki támogatást ad vagy adományoz, segít, ajándékot ad, akkor ne hánytorgassa föl, ne éljen vele vissza, hiszen aki valóban önzetlenül szeretne segíteni, ezt névtelenül, mindenféle hátsó szándék nélkül teszi.

Mi lenne akkor, ha holnap bezárná a kapuit a Hungrana? (*Tóth László*) A közmeghallgatáson is elmondtam, hogy más települések is életben maradnak, akkor is, ha nem működik jelentősebb üzem a községben. A gyár működésétől függetlenül is előfordulhat, hogy nem a településé lesz az adóbevétele (nemcsak az iparüzési adó, hanem akár más adóbevétele), tehát akár a gyár bezárása, sőt még intenzívebb működése esetén is előfordulhat, hogy kevesebb adóbevételeből gazdálkodunk, ezenkívül a központi jogszabályok módosításával is csökkenthető a település bevétele.

Motorhibás Ferrari, ha magáncég lenne az önkormányzat, már csődbe ment volna...

(Tóth László) A metafora sántít. Köztudomású, hogy egy települést, önkormányzatot nem lehet magáncéghez, vállalkozáshoz hasonlítani, hiszen amit üzleti alapon lehet végezni, már régen kiszervezték... Az önkormányzatnál maradtak azok a feladatok, amelyek csak viszik a pénzt, bevétel nincs vagy minimális, ugyanakkor ezek a legfontosabb feladatok, lásd egészségügy, nevelés-oktatás, a segélyezés, településüzemeltetés, így közvilágítás, közterületek, utak, temetők fenntartása ... Az óvodai nevelés önkormányzati feladat, de az iskolákat az állam vette át, és hamarosan a szociális és egészségügyi rendszer is átalakításra kerül...

Ha a „motorhibás Ferrari” mellett elhúzókra gondol, akkor feltehetően más települések több száz milliós állami támogatására gondol. A szomszéd füje mindig zöldebb. A szomszéd viszont lehet, hogy a mi Hungranánkat – vagy legalábbis az onnan származó adóbevételt – irigyli. Mi pont az adóerőképességünk miatt nem részesülhetünk több száz milliós – de gyakran pár milliós – támogatásban sem, hiszen azoknak kell a támogatást biztosítani, abból fejlődni, mert nincs Hungranájuk.


Egriné Ambrus Andrea
polgármester

