

Ikt.sz.:SZH/197-25/2022.

J e g y z ő k ö n y v

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete
2022. december 5. napján 17:30 órakor megtartott közmeghallgatásról

Rendeletek:

Határozatok:

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete
219/2022. (XII. 05.) határozata
A képviselő-testület 2022. december 5-ei közmeghallgatás napirendjéről

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete
220/2022. (XII. 05.) határozata
A képviselő-testület 2022. december 5-ei közmeghallgatás jegyzőkönyv-hitelesítőjéről

Jegyzőkönyv

Készült: Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. december 5. napján, 17:30 órakor megtartott közmeghallgatásáról

Az ülés helye: Nagy László Művelődési Ház nagyterme 2432 Szabadegyháza, Szabadság tér 17.

Jelen vannak

Szavazati joggal:

Egriné Ambrus Andrea	polgármester
Andrássy Péter László	képviselő
Csanádi Zoltán	képviselő
Druhapolcsik Péter	képviselő
Szabó Gábor	képviselő
Szabó Veronika	képviselő

Távol maradt:

Czigány Lázár Zoltán	alpolgármester
----------------------	----------------

Tanácskozási joggal:

Borza András	jegyzőt helyettesítő köztisztviselő
--------------	-------------------------------------

Meghívottak:

Filotás Mihály	TV Szabad1
----------------	------------

Egriné Ambrus Andrea polgármester:

Köszöntöm a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket. Megállapítom, hogy a közmeghallgatás egyben testületi ülés is. A közmeghallgatás határozatképes, mivel a 7 megválasztott képviselőből 6 fő jelen van. Megnyitom a közmeghallgatást. Javaslatot teszek a napirendre a meghívóban szereplő napirendi pontok figyelembevételével. Kérdezem a képviselő-testület tagjait, elfogadható-e így a napirendi javaslat? Van-e egyéb észrevétel?

Egriné Ambrus Andrea polgármester szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő napirendi pontok elfogadását.

A képviselő-testület 6 jelenlévő tagja, 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete 219/2022. (XII. 05.) határozata

A képviselő-testület 2022. december 5-ei közmeghallgatás napirendjéről

Szabadegyháza Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. december 5-ei közmeghallgatás napirendjét az elhangzott javaslattal egyezően a következők szerint hagyja jóvá:
Napirendi pontok:

1. A 2022. évben megvalósított feladatok végrehajtásának értékelése

Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester

2. A 2023. évre tervezett feladatok ismertetése, megtárgyalása

Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Határidő: azonnal

Egriné Ambrus Andrea polgármester:

A Szervezeti és Működési Szabályzatunk alapján javaslatot teszek a jegyzőkönyv-hitelesítőre Szabó Veronika képviselő személyében.

Egriné Ambrus Andrea polgármester szavazásra teszi fel Szabó Veronika képviselő jegyzőkönyv-hitelesítőnek történő elfogadását.

A Képviselő-testület 6 jelenlévő tagja, 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozta:

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete 220/2022. (XII. 05.) határozata

A képviselő-testület 2022. december 2-ei közmeghallgatás jegyzőkönyv-hitelesítőjéről

Szabadegyháza Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2022. december 5-ei közmeghallgatás jegyzőkönyv-hitelesítőjének Szabó Veronika képviselőt választotta meg.

Felelős: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Határidő: azonnal

Egriné Ambrus Andrea polgármester:

Mielőtt rátérnék a közmeghallgatás témájára, néhány korábbi testületi döntésről kell tájékoztatnom Önöket, mivel nem minden ülésen volt jelen a Szabad1TV, így felvétel sem készült. *(Felolvassa a tájékoztatást, amely írásban a jegyzőkönyv mellé csatolva.)*

Várjuk kérdéseiket, hozzászólásaikat. A szervezeti és működési szabályzatunk alapján a felvetett kérdésekre, észrevételekre vagy helyben, vagy 30 napon belül írásban kell választ adnunk.

Kérdések, hozzászólások:

Hallósné Roszkopf Brigitta, Hangya közti lakos:

Ha senki nem akar, akkor én... Lehet, hogy nem hoztam papírt és tollat, lett volna egy-két dolog. De ami itt a végén elhangzott, hogy a pazarló gazdálkodással senki ne vádolja. A marketingesekről szeretnék kérdezni. Mi a marketingesek, ha nem pazarlás? Hogy idehoznak két embert... Nem tudom, hogy mennyibe kerültek, nem tudom, hogy mennyit fizetett érte az önkormányzat, a falu... De hogy felesleges volt, az biztos! Ön betölt egy pozíciót. Vannak képviselők, akikkel ötletelni kell. Idehoz vadidegeneket, akikkel egyeztet... Az egyik hölgy például a Szabad1Lapban. Meginterjúvolták. Nagyon szépen lefestette, hogy mit kell csinálni a faluban. Utcanyitások, fecskelakások. De már akkor is késő volt. A kormánynak volt egy családtámogatási programja. És arról mi úgy lecsúszunk, mint a borralaló. Egyszerűen nem sikerült megnyitni. Miért nem sikerült megnyitni az utcákat? Az a jövő. Nagyon szép, hogy adnak támogatásokat a gyerekek után, de hány gyerek született ebben az évben? Ha lehet hinni a Szabad1Lapnak, a legutóbbi száma, májustól októberig 5 terhességből 6 gyerek született. Erre lehet építeni egy falunak a jövőjét? Gyönyörű szépen megfogalmazták a marketingesek, hogy kis létszámú fejlesztő osztály indul. Ez azt jelenti, hogy 11 gyerekkel indult el az első osztály. Ez lefordítva azt jelenti: nincs annyi gyerek a faluban, hogy egy egész osztály elinduljon. Ha nem pazarlás a marketingesek, akkor... Gyönyörű szép posztokat tettek ki, tény és való, a Facebookra,

a kis hálálkodó kézzel meg a kis angyalkás emojikkal, de pazarlás. Mennyibe kerültek? Mennyibe kerültek a marketingesek?

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Köszönöm, összegyűjtöm a kérdéseket, lehet, hogy lesz, ami ehhez kapcsolódik.

Tóth László, Géza utcai lakos: Nem készültem túl sok kérdéssel, de most azért így megfogalmaztam pár dolgot. Azon gondolkodtam most itt a beszámoló hallgatása közben, hogy amikor ideköltöztünk 2015-ben, akkor Szabadegyháza olyan volt nekem, mint a Formula1-ben egy Ferrari. Egy szép Ferrari. És most azt tapasztaltam az elmúlt időszakban, hogy ebben a Formula1-ben ez a Ferrari motorhibás lett és igazából mindenki beelőzte. Hogy mi az összefüggés? A környező településekről beszélek. Beelőztek minket. De szép matricák vannak ezen a Ferrarin, mert van például gyönyörű szökőkútunk... Ugye itt most azt mondta Polgármester asszony – fel is jegyzeteltem -, hogy „Ha valamibe belekezdünk, akkor azt jól meg is csináljuk.” Azt szeretném kérdezni, ez a szökőkút műszakilag át van-e adva, és ha igen, akkor miért nem működik.

Azt mondta Polgármester asszony, hogy a település lakói 0-tól 100 éves korukig támogatva vannak. Ezt értem. Csak én azt látom, amikor elmegyek dolgozni és hazajövök, és bemegyek az óvodába és az iskolába, hogy nem nagyon van a településen 0-tól 20 éves korú gyermek. Bemegyek az óvodába és bemegyek az iskolába, akkor a gyerekek 50%-a nem a faluból való, hanem más településről. És ahogy itt az előttem szóló is elmondta, ha egy településen nincs bővülés gyerekek tekintetében, akkor az a település hanyatlani fog és nem előre fog menni. Azt szeretném kérdezni, hogy igazából felelősnek érzi-e magát a képviselő-testület és a Polgármester asszony, hogy az elmúlt években ilyenfajta „fejlődést” tapasztalunk a településen – negatív értelemben. Azt gondolom, nekem egy település olyan, mint egy cég. Van egy ügyvezető – aki a Polgármester asszony – és van egy menedzserment – aki a képviselő-testület. De azt gondolom, ha egy ügyvezető nem jól határozza meg a célokat és a stratégiát, akkor nem lehet a képviselő-testületre fogni azt, hogy nem jól mennek a dolgok, mert akkor ez ügyben tenni kell valamit, nem kell tovább menni. Értem én, hogy sok a rendelkezésre álló forrás, de ha ez egy magáncég lenne, akkor már becsődölt volna, mert nincsenek eredmények.

Azt mondta Polgármester asszony, hogy itt mindent támogatunk. Nem tudom, tud-e arról, hogy az általános iskolában van olyan gyermek, aki az anyagi helyzetére való tekintettel nem kap meleg étkezést. De ha a falunak van 600 millió forint tartaléka, akkor megkérdezem, hogy ez miért lehet így egy ilyen településen. Nem tudom, szerintem nagyjából ennyi... Azt szeretném megkérdezni, hogy felelősnek érzi-e magát a Polgármester asszony és a képviselő-testület, hogy ebből a Ferrariból sikerült egy – nem tudom, nem nézem a Formula1-et – egy utolsó helyen kullogó versenyautót kihozni. Köszönöm szépen.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Köszönöm szépen. Van-e még további kérdés?

Reng Ferenc, Than Károly utcai lakos: Köszönöm szépen. Reng Ferenc vagyok, a Than Károly lakótelepen lakom. A lakótelepi részről szeretnék először kérdezni. A lakótelepen egész évben szenvedtünk a gáztól, így is mondhatom. Elhanyagolt településen kellett élnünk. Kivel kötött az önkormányzat fűnyírásra szerződést, ez meg lett-e pályáztatva, a testület mi alapján választotta ki a vállalkozót? Soha nem néztek utána a minősíthetetlen munkát végzett vállalkozónak. Mennyi pénzt költött erre az önkormányzat? Járt-e kint a polgármester, a képviselők a gyári lakótelepen? Egész évben elhanyagolt volt a közterület. A fű néha térdig ért. A játszótér elhanyagolt volt, balesetveszélyes. A felnőtt park használhatatlan, a buszmegálló állapota szintén némi kívánnivalót hagy maga után. Az ipartelepre miért október közepén és miért gazonos területre helyezték el a közösségi költségvetésből vásárolt játékokat? Miért nem jó időben, hogy azokat használni is tudják? A kora tavaszi ígéretések ellenére a mai napig nem épült meg a parkoló. Meg lett egyáltalán rendelve? Igaz-e, hogy a közterületi kamerarendszer

felügyelete a hivatalban egyszerűen nyitható szekrényben van? Vagyis a lakókat mindenféle adatvédelem nélkül bárki megfigyelheti? Ehhez ki járult hozzá? Megkérdeztem több településen, és mindenhol a rendőrség felügyelete alatt van a kamerarendszer. Ehhez tartozóan a lakótelep 8. lépcsőházban mikor rendezi az önkormányzat az öt éve felszerelt kamerarendszer leszerelését, az anyagi költség megtérítését, amit a lakóközösség fizet az önkormányzat helyett? Mivel a vezetői fizetések nyilvánosak, szeretném megkérdezni, hogy havonta mennyi a polgármesternek a költség-térítése? Mire használja fel? Úgy látjuk, hogy a polgárőr autóval közlekedik. Azt nem az önkormányzat tankolja? Azt beszélnek a településen, sőt a megyében mindenhol, hogy a képviselők vizsgálatokat végeznek. Lehet erről tudni valamit? Hogy mi történt? Mit vizsgálnak? Vagy mit találtak? És mi volt az oka, hogy ellenőrizni kezdtek? Köszönöm.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Köszönöm. Akkor azt javaslom, mivel összejött egy pár kérdés, hogy kezdjük ezzel az utolsóval. A képviselőtársaimnak adnám át a szót, mivel elhangzott, hogy a képviselők vizsgálatnak, akkor a hiteles az, ha a képviselők mondják el, jó? Köszönöm.

Sárdi Tamás, Géza utcai lakos: Én azt szeretném megkérdezni, hogy a költségvetésből feltűnt nekem, hogy a kultúrház köré helyeztetek ki kiülőket, ha jól számoltam, ez 8 darab, és 5 millió 800 forintot fizettetek érte. Én a munkámból adódóan sokat járok Szigetszentmiklós környékén. A Csepeli út és a Lakihegyi út sarkán található az Átrió Kft., ahol ezeket meg lehet vásárolni. Én utánanéztam, ezek a 3 méteres padok 335 ezer forintba kerülnek, plusz 40 ezerért szállítják ki. Ha megszorozom nyolccal, ez 3 millió forint. Szeretném megkérdezni, nálatok hogy jött ki ez a matek 5,8 millióra? Ki számlázta ki ezeket a kiülőket? Mert szerintem elég durva, ha valaki ezért 2,8 milliót rakott el zsebre úgy, hogy hozzá se nyúlt a padokhoz. Mindenképpen szeretném tudni, ki számlázta ki ezeket. Azt szeretném kérdezni, hogy a pénzügyi bizottság jóváhagyta-e ezt a kiírást, meg lett-e pályázva egyáltalán? Ha nem és szembe tűntek a képviselő-testületnek, akkor indítottak-e ez ügyben kivizsgálást? Köszönöm szépen.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: *(A pénzügyi bizottság tagjaihoz)* Válaszoltok először?

Andrássy Péter települési képviselő: Válaszolunk. Köszönjük szépen a kérdéseket. Andrásy Péter települési képviselő. Próbálok erre az utoljára említett kérdéskörre válaszolni, bár majdhogy nem az egyik kérdező a másik kérdezőnek meg is adta a választ. Igen, az önkormányzat képviselő-testülete is fedezett fel aránytalanságokat bizonyos kifizetések körül, ennek köszönhetően vizsgáldott a pénzügyi bizottság. Konkrétumokat, tehát neveket, összegeket, konkrét eseteket hadd ne említsek. Nem is illene, törvény szerint sem feltétlenül állna meg, nekünk véleményünk van, tényeket nem mi állapítunk meg. De a véleményünket vállaltuk, ami ebből következett – a jogi eljárás indítása volt a kérdés -, igen, megtörtént. Tehát minden olyan amit a törvény, illetve a becsületünk diktált, azt megtettünk, elkövettünk, szerintem látszik is, ennek is vannak következményei, amik elhangoztak. Mennyire menjünk vissza? A pénzügyi bizottság jóváhagyta-e? Azt kell mondjam, a vizsgálatok többek között éppen emiatt indultak. Előzetesen nem. Talán ez a képviselő-testületet külön megszólító kérdésre válaszként remélem, elfogadható. Amint mondtam, konkrétumokat ekkora nyilvánosság előtt nem illene, nem lenne célszerű és valószínű, hogy törvénybe is ütközne, ha említenénk.

Sárdi Tamás, Géza utcai lakos: Bocsánat, nem tudhatja a falu, hogy ki számlázta ki ezeket a padokat? Ne haragudj! Meg hogy mennyiért?

Tóth László, Géza utcai lakos: Az, hogy mennyiért, ki volt írva: 5 millió 800 ezer forint.

Andrássy Péter települési képviselő: De itt, nyilvánosság előtt nevet nem mondhatok.

Sárdi Tamás, Géza utcai lakos: És mikor kaphatok rá választ?

Egriné Ambrus Andrea polgármester: 30 napon belül.

Sárdi Tamás, Géza utcai lakos: És azt én nyilvánossá tehetem?

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Ha hozzájárul az érintett, igen.

Andrássy Péter települési képviselő: A képviselő-testület részéről ennyi, a Polgármester asszony pedig a többire tud válaszolni. *(Gyér taps.)*

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Amire most nem válaszolok, azért nem, mert pontos adatokat szeretnék mondani. Volt már rá példa, amikor hirtelen, „könyökből” válaszoltam és én a nettó összeget mondtam, utána azt vetették a szememre, mert bruttó összegként értelmezték. Amire tudok, most első körben válaszolok. Amire nem, arra 30 napon belül, de lehet, hogy már a jövő héten tudok írásban válaszolni. Nem várjuk meg a jövő évet a válasszal.

Amire most tudok válaszolni, most elsöre, a Szabad1Lap jutott eszembe, ami most aktuális, mert a hétvégén lesz lapzárta. *(Hallósyné Roszkopf Brigittának:)* A Szabad1Lapra hivatkoztál, hogy nincs sok gyerek Szabadegyházán. Ezt a védőnő tudná igazán megmondani, hogy mennyi gyerek születik, de azt tudni kell, hogy nem mindenki járul hozzá, tehát nem a Szabad1Lap „Köszöntjük újszülöttjeinket” rovat hiteles, hogy mennyi gyerek születik Szabadegyházán. Nagyon sokan személyiségi okok miatt nem járulnak hozzá, hogy a lapba bekerüljenek. Igen, a marketingesekkel szerződést kötöttünk, és nemcsak a Facebookos oldal szerkesztésére, amit többek között azért is vettem vissza és azért nem hosszabbítottam meg a szerződést, mert sokszor én magam sem értettem egyet, mert akár gépelési vagy helyesírási hiba miatt javítanom kellett.. Akik ismernek, tudják, hogy erre nagyon háklis vagyok, mert így legalább nincs benne hiba. A másik, hogy a marketingesek nemcsak a Facebookos oldalt szerkesztették, hanem többek között akár a kommunikációban, akár a településmarketing stratégiában – ami nem egy hónapos meg fél éves munka – segítségünkre voltak. Nem csak nekem, az egész településnek! Itt lehet, hogy többen vannak olyanok, akiket ezekben a munkacsoportokban – egyébként 9 munkacsoport lett volna, ha jól emlékszem, de csak 3-at vagy 4-et sikerült megvalósítani - 8-10-20 embert megszólítottunk, hogy meghallgassuk az ő véleményüket. Képviselőtársaimat is megszólítottam, hogy mivel nemcsak én ismerem a település lakosait, hanem ők is a saját környezetükben – akár a lakótelepen -, ajánljanak neveket. Talán egyedül Andrásy Pétertől érkeztek nevek, hogy kiket hívjunk meg ezekbe a munkacsoportokba. Lehet, hogy kimaradtak a vállalkozások, mert arra már nem került sor, mert addigra a szerződést megszüntettük a településmarketingesekkel.

Az utcanyitás is Brigitta kérdése volt, ha jól emlékszem. Az utcanyitásnak már nem tudom, hányadik jegyzővel próbálunk nekifutni. Az előző jegyzőt is megkértem, talán már februárban vagy márciusban, megkereste az ingatlantulajdonosokat. Az egyik ingatlantulajdonos érintett az utcanyításban, a mai napig nem kaptunk választ. Egyetlen nemleges válasz érkezett, de azt nem lehet, hogy egy földet eladnak, a mellette levőt nem adják el. Aztán megint eladnak valamit, megint nem adnak el egy másik területet. Most kinéztünk egy újabb területet, reméljük, az új jegyzővel ezt majd sikerül végigvinni, ami nem önkormányzati képviselő érdekeltségi körébe tartozik. Ugyanúgy személyes érdeksérelmek vezettek ide... tudom, hogy a Géza utcában igényelték az ugyanolyan kiülőket, mint a művelődési háznál. Én kérdezem, akkor nem lett volna probléma, hogy mennyibe kerültek a művházass kiülők, ha a Géza utca kap két kiülőt? Egyébként köszönöm a javaslatot az Átrió Kft-ra... Ha legközelebb kiülőt vásárolunk, akkor köszönjük a tippet. Azt gondolom, nem hiszem, hogy nekem tudnom kellene, hogy ott Budapest környékén van egy ilyen kertészet...

(Tóth Lászlónak) Tóth László kérdezte, a 0-100 éves korig és a meleg étkezés az általános iskolában. Köszönöm a felvetést, ezt az iskolával, a pénzügyesekkel és az ételmezésvezetővel ezt megbeszéljük.

(Reng Ferencnek) Reng Ferenc olvasta föl, elnézést kérdezte a Than Károly utcára vonatkozó térfigyelő kamerarendszert. *(Reng Ferenc: A Than Károly utca 8-ra, mert én ott lakok.)* De gyakorlatilag ez így a Than Károly utcában az 1. és a 8. házra érinti a térfigyelő kamerarendszer. Körülbelül öt évvel ezelőtt lett ott térfigyelő kamera kiépítve. Molnár István a vállalkozó, azt hiszem, ezt elmondhatom, őt többen ismerik, látják, amikor karbantartják a kamerákat. Ő akkor felkereste a közös képviselőket – nem is én kerestem fel, hanem ő -, hogy hozzájárulnak-e az 1. és a 8. házban a belső egységeket a tetőre föltegyék, éppen azért, mert nem tudja máshogy a Polgármesteri Hivatalhoz átjásztani ezeket a jeleket a rendszer. Akkor mindenki hozzájárult. Éveken keresztül semmi probléma nem volt. Most nem meglepő, hogy néhány hónappal ezelőtt megkeresés érkezett, hogy fizessük ki a Than K. u. 8-nak – akkor az 1. ház még nem is játszott – a felmerülő költségeket. Mi akkor jeleztük, több villanszerelővel is kint jártunk az elmúlt hónapokban... *(Reng Ferenc: Egyről tudok...)* Én kettőről tudok, kettővel voltam kint, arról nem beszélve, hogy egy harmadik viszont látatlanban azt mondta, hogy almérővel lehetne a legegyszerűbben, leggyorsabban, legolcsóbban megoldani, 70-80 ezer forint lenne ennek a költsége. Az önkormányzat hasraütésszerűen nem fizethet ki semmit. Ahogy a kastélyban működik az almérős megoldás, fél óra vagy egy óra alatt egy-egy almérőt a két házban fel lehetett volna szerelni, és ha nem is a továbbszámolás – mert az az E.ON monopóliuma -, de esetleg arra az összegre, ami az almérőből kiderül, hogy mennyi az éves fogyasztása, ami kb. 20 ezer forint. De körülbelül! Ezt nem tudhatjuk, hogy 16 vagy 25. Nem szeretnénk se a lakóház lakóit megkárosítani. Azt gondolom, az lett volna a korrekt, ha ehhez hozzájárulnak, és az önkormányzat vállalta volna az almérő költségét is. A későbbiekben árajánlatot kértünk egy helyi regisztrált szerelőtől, Major Istvántól, azt hiszem, az ő nevét is lehet mondani, ő felmérte, hogy hogyan lehet az épület külső falán úgy munkákat végezni, hogy ugyanott maradjanak ezek a kamerák, csak ne kelljen bemenni az épületbe. Utána jelezték az 1. és a 8. ház lakói, amikor megkerestük őket, hogy nem járulnak hozzá, hogy az épület külső falán is legyen bármi. Se az E.ON, se az építési hatóság nem járul hozzá, hogy egy 12 méter vagy annál magasabb oszlopot kihelyezzünk a lakótelepre. Sajnos akkor ennek az lesz a vége, hogy előbb-utóbb ezeket a kamerákat nem tudjuk működtetni. Az önkormányzat egyébként öt évre visszamenőleg is csak akkor tudna fizetni bármit, akár az 1., akár a 8. házban, ha tényleg hitelesen, almérővel tudnánk igazolni, hogy mennyi az az összeg, amit lehet akár kamerarendszerhez hozzájárulás címen is kifizetni.

Volt még kérdés a Polgármesteri Hivatalban lévő kamerákkal kapcsolatban. A körzeti megbízott itt van, elmondhatja vagy tanúsíthatja, hogy ez egy 7-8 vagy inkább 9 éve megvalósított fejlesztés volt, és ne tévesszen meg senkit az a tábla, ami a Polgármesteri Hivatal falán van. Ugyanis ez, igaz, hogy pályázati forrásból valósult volna meg, csak éppen azért, mert nem zárható szekrényben van, és éppen azért, mert azt az önkormányzat annak idején, 2014 előtt nem úgy valósította meg, ahogy a pályázati kiírásban volt, nem kapta meg ezt a talán 6 vagy 7 millió forintot. De ettől függetlenül ez a kamera működik. A körzeti megbízott vagy a rendőrkapitányság munkatársai szoktak kijönni – ha ne adj Isten baleset vagy bűneset van -, János tudja ezt igazolni, ők szokták megnézni, ők foglalhatják le esetleg a felvételeket. Mert attól függetlenül, annak ellenére, hogy nincs átvéve, bizonyítékként nagyon jók ezek a felvételek. Nem tudom, esetleg János meg tudja erősíteni. Vagy legalábbis használhatók. A másik, tervezzük – és Budavári Árpád rendőrkapitány úrral pont a mai napon beszéltünk arról, csak időközben a képviselő-testület feloszlása felborította az ilyen tárgyalásokat -, azt ígérte, hogy egy-két héten belül megkeres bennünket, és annyit mondott, akár erről is tárgyalhatunk, hogy a körzeti megbízotti irodába szeretnénk áttelepíteni ezt a rendszert, vagy legalábbis egy olyan szervert, ez már technikai kérdés. Én nem nézegetem ezeket a kamerákat... Van viszont egy épületbiztonsági kamera, az én irodámban, ami az épület udvarát és a bejáratot figyeli. Ehhez viszont jogom van. Tehát ha olyan helyzet adódik, a rendőrség ezt is használhatja. A térfigyelő kamerákat nem nézheti meg bárki, csak a körzeti megbízott, illetve a rendőrség. *(Veres János körzeti megbízotthoz:)* Szeretnél hozzáfűzni valamit? *(Veres János körzeti megbízott: Én csak megerősíteni tudom, valóban így van, hogy a rendőrség szokta lefoglalni a dolgokat, megfelelő*

törvényi háttérrel, és valóban én szoktam ellenőrizni a felvételeket.) Köszönöm szépen. Reméljük, minél kevesebbszer lesz szükség arra, hogy ezeket a felvételeket vissza kelljen nézni. Egyébként elvileg talán öt napig tárolhatók ezek a felvételek. Mindenkinek felhívom a figyelmét arra, hogy ha bármi cselekmény – ne adj Isten, betörés vagy bármi – történik, akkor ne két héttel később jelezzék a hivatalban, hogy kamerafelvételre van szükség, mert ezt egyrészt mi nem is nézhetjük meg, vagy a körzeti megbízott vagy a rendőrség más munkatársa.

(Reng Ferencnek) A lakótelepei gazzal és a fűnyírással kapcsolatban. Igen – és ezt most elárulhatom -, többek között ezért is van most itt Borza András, lehet, hogy innen adódott az egész probléma. Berényi Laci meg tudja erősíteni, Huszár Robiék végezték annak idején a fűnyírás munkákat. Többször nem én mentem ki ellenőrizni, hanem a Jegyző asszony. Azt is elmondhatjuk, hogy mindenféle rágalmazás nélkül, hogy ennek az eljárásnak a következménye volt az, hogy Huszár Robiék inkább felmondták a szerződést. Ugyanazért a pénzért nem tudták vállalni, hogy nem tudják olyan színvonalon még az összegyűjtést is elvállalni, és inkább felmondták a szerződést. Ezt követően egy nyilvános pályázatot írtunk ki, két lehetőség volt: be lehetett adni hivatali kapun vagy e-papíron, és be lehetett adni személyesen. Az a helyzet állt elő, hogy a beadott pályázatok között volt olyan – éppen a legolcsóbb -, amit személyesen adtak be, és átadtam ezt a borítékot a Jegyző asszonynak. Én inkább nem mondok többet, mert nyilvános felvétel van, ebből adódott a legtöbb probléma, hogy a legolcsóbb ajánlatot választottuk, aki azt vállalta – ez éppen az iskolai ballagás előtti héten volt -, és biztos volt aki látta, hogy a katolikus templomnál aznap vágták a fűvet. Ők nagyon gyorsan, egy-két napon belül vállalták ezt a munkát. A településgondnok... Nem volt kérdés, de éppen azért, mert a településgondnoki az egyik olyan kérdés, ami többek között ezt is megoldaná. A Varga és Társa Kft. – és biztos, valakinél még ez a kérdés is kint van – látja el jelenleg a karbantartási feladatokat. Ugyanis a korábbi években alkalmaztunk olyan falugondnokot, az önkormányzat alkalmazásában volt – nevet nem mondok, mindenki tudja, kikről volt szó -, akiknek a munkája nem volt 100%-os, vagy lehet, hogy nekünk voltak nagyok az elvárásaink. Ezt követően, mivel januárban a karbantartási munkákat már el kellett végezni, akkor felvetettük, mivel sürgősen szükség volt javításokra az intézményeknél, óvodavezető vagy igazgató asszony meg tudják erősíteni, nagyon sokszor kellett elhárítani hibákat, pl. csőtörést vagy bármi hibát. Ekkor jött az az ötlet, hogy egy vállalkozóval oldjuk meg, aki nem egy embert alkalmaz, hanem 6-8-10 embert, és mindenki máshoz ért. Természetesen lehet olyan, hogy külsős vállalkozót fog ő is igénybe venni, vagy éppen ezért, mert a vállalkozó nem minimálbéren, de ha minimálbéren is, bejelentve alkalmazza az embereket, és ő pont nem az a vállalkozás, aki kihasználja az alkalmazottakat, valószínű ez a díjszabásban is meglátszódott. Éppen ezért kiírtunk egy településgondnoki pályázatot, épp ma járt le a határideje a beadásnak, eddig egyetlen pályázó volt, valószínű, hogy holnap fog nálam megjelenni a hivatalban. Szabadegyházi lakos egyébként, ha majd vállalja a munkákat, akkor a nevét is közölni fogjuk, mert ez természetesen úgyis nyilvános lesz.

(Tóth László) A szökőkút volt még kérdés. Valóban ez egy olyan munka volt, ami... Minden ember hibázhat. Én is hibázhatok. *(A kérdést feltevő környékén nevetés...)* Akár nevetséges, akár nem nevetséges... „Kertész” Ernőt sokan ismerik, tavalyi évben kerestük meg, csak aztán időközben ő más feladatot kapott, de ettől függetlenül a jövő év elején megkeres minket, februárban, márciusban, és egy új funkciója lesz ennek a területnek. Ez a szökőkutas megoldás tényleg energetikai szempontból, vizes megoldás miatt sem a legszerencsésebb. És ez a vállalkozó, aki ezt csinálta, már régen nem dolgozik nálunk. *(Tóth László: Bocsánat, a kérdésem az volt, hogy műszakilag átadásra került-e a szökőkút.)* De nincs szökőkút... *(Tóth László: Ki lett-e fizetve.)* Persze, ez már akkor ki lett fizetve. *(Tóth László: Kifizettünk egy olyan dolgot, ami nem készült el.)* Amire szerződünk, az ki lett fizetve. *(Tóth László: Volt egy műszaki ellenőr, aki leigazolta a dolgot úgy, hogy...)* Nem volt műszaki ellenőr. Utólag bíztunk meg valakit, aki... *(Tóth László: Jó, ezt vágjuk ki!)* Nem vágjuk ki! Hanem majd 30 napon belül fogok válaszolni.

(Reng Ferencnek) Lakótelepi játszótér hangzott el még, hogy miért most került kihelyezésre ez a néhány játék a lakótelepen. Ha jól emlékszem, ez is kérdés volt, ugye? Hogy miért nem jó időben? Hát reméljük, hogy jövőre is lesz jó idő. Ezt a munkát viszont már májusban

megrendeltük. Ahogy az óvodai játszótéri munkákat is január elején rendeltük meg, és augusztusban tudta vállalni a kivitelező. Ezeknek a legyártása, a TÜV-ös engedélyeztetése mind olyan hosszadalmas procedúra, nem úgy van, hogy én bemegyek a boltba, és holnap hozok ide ilyen játékokat. Függetlenül attól, hogy pályázat vagy nem pályázat, ezek mind olyan munkák, amiknek több hónapos átfutási idejük van.

A parkolót említetted még... Ideiglenes parkoló. Ezt említettem a tájékoztatómban... *(Reng Ferenc: Említetted, igen.)* Ezt a képviselők is tudják, ideiglenes parkoló lesz kialakítva a régi 62-es úttal párhuzamosan, ahol most a parkolók vannak. *(Reng Ferenc: A járda helyére?)* Igen. Mind a két oldalon van járda, és annak is örülünk, ha az út egyik oldalán használják a járdát... El kell dönteni, hogy melyik fontosabb: a járda vagy a parkoló. Ha a parkoló fontosabb, akkor a másik oldalon a járdán lehet közlekedni. *(Reng Ferenc: Aki nem tud parkolni, kénytelen bemenni a házak közé, hiába rakták ki a tiltó táblát, nem tudunk hol megállni. Párhuzamosan parkolásra nem alkalmas, mert a busz már nem egyszer összetörte valakinek az autóját.)* Egyébként én úgy tájékoztattam, hogy annak ellenére, hogy kint vannak ezek a tiltó táblák, ha jól tudom, a rendőrség még senkit nem büntetett meg... *(Reng Ferenc: Még nem.)* De éppen azért, mert a rendőrségnek is tudomása van arról, hogy átmeneti állapot van a parkolás tekintetében, mondjuk, hogy ez az edukációs időszak, a tanulási időszak. *(Reng Ferenc: Hány parkoló lesz...)* Legalább 10. De úgy gondolom, ha most csak néhány autó áll bent a házak között, és így is elférnek, akkor az a 10 is megoldja egyelőre a problémákat.

Amire most nem válaszolok, még egyszer megnézem a gyorsírási jegyzeteimet és a tévéfelvételt, nem szeretnék semmi kihagyni... De ha valaki szeretne még kérdezni.

Reng Ferenc, Than Károly utcai lakos: Én kérdeznék a lépcsőházunk ügyében. Azt mondtad, hogy egyeztetés történt. Egyedül csak a közös képviselővel történt egyeztetés. Ő a lakókat utólag tájékoztatta, arról se jegyzőkönyv, semmi nem készült. Úgyhogy ezt mi utólag tudtuk meg, hogy oda fel lesz rakva akármi is. Most mindenről jegyzőkönyvet kér a hivatal, még arról is, hogy ha jobbra lépünk, ha balra lépünk, aminek nem értem a lényegét, biztos van. Akkor semmiféle egyeztetés nem történt, se arról, hogy ki fogja fizetni, se arról, hogy hogy lesz az oda felszerelve.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Akkor ezt házon belül kell rendezni. Ha a közös képviselőt megbízták...

Reng Ferenc, Than Károly utcai lakos: A közös képviselő úgy járhat el bármiben, ha a lakókat megkérdezi.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Ezt a közös képviselőnek tudnia kell. Ha odamegy a vállalkozó és azt mondja, hogy a közös képviselőt keresi, a közös képviselő akár szóban, akár írásban meg van hatalmazva, hogy milyen ügyekben járhat el. Tehát akkor vagy azt mondja a közös képviselő, hogy megkérdezem a többieket, vagy ha nem kérdezi meg, akkor ezt utána házon belül, akár egy következő közgyűlésnél kell rendezni. Tehát ebben nem az önkormányzat a hibás. *(Reng Ferenc: Az egy szigetelt fal. Oda felszerelni... Onnantól kezdve a ház szigetelésnek annyi...)* Ezt mondtuk mi is! Ezt javasoltuk mi is, viszont az E.ON semmi máshoz nem járul hozzá. *(Reng Ferenc: Belül nem szeretnénk semmit se engedni.)* Akkor meg a kör bezárult. Azt gondolom, mi több alternatívát felvázoltunk. El kell dönteni... Az 1. meg a 8. háznál... Az 1. háznál három, a 8. háznál egy, ami a nagykanyart figyeli. El kell dönteni. Azt viszont tudni kell, hogy közbiztonsági és... *(Reng Ferenc: Nehogy mi legyünk azért a hibásak!)* Nem, természetesen nem, csak azért akkor tájékoztatni kell az egész lakótelepet... Egyébként az lett volna a legjobb megoldás, ha az egész lakótelep érdeke, akkor nemcsak az 1. meg a 8. ház, hanem mind a nyolc vagy kilenc ház... *(Reng Ferenc: Nem fognak beszállni.)* Akkor erre most nem tudok mit reagálni... *(Zaj. Morajlás...)* Most arra jött válasz, hogy a külső munkákhoz a ház külső falán nem járultok hozzá? *(Reng Ferenc: Semmiféle munkához nem járulunk hozzá.)* Az nálunk nincs meg. Ezt postán küldtél vagy emailben? Akkor ennek utána nézünk. Ha jól

emlékszem, és képviselőtársaim tudják igazolni, az egyik utolsó testületi ülésen hangzott el, hogy szóbeli ígéret volt, még a Jegyző asszony jelezte, hogy szóban jelezték, majd írásban is meg fogják küldeni. Ez november 10-e körül volt, ha jól emlékszem.

Tessék, még ott volt hozzászólás! Magdika!

Szabóné László Magdolna, Árpád utcai lakos: Köszönöm szépen. Szabóné László Magdolna vagyok az Árpád utcából. Nekem nincsen papírom, teljesen spontán a kérdés: Miért oszlott fel a testület? Itt van az az öt képviselő, aki felállt november 17-én. Én úgy tudom, nem szoktunk ilyen sokan lenni a falugyűlésen. Sokan azért vagyunk itt, hogy megtudjuk... Egy egyszerű kérdés: Miért? Valami oka biztosan volt, hogy úgy gondoltátok, nem tudtok együtt dolgozni tovább a Polgármester asszonnyal. Szeretném, ha valamelyikőtök összefoglalná pár mondatban. Köszönöm szépen! (*Egriné Ambrus Andrea: Ezt én is írom...*)

Andrássy Péter települési képviselő: Próbálom röviden összefoglalni egy pár mondatban. Főbb irányvonalak mentén másképp képzeltük el a település fejlődését. Nem sikerült igazán gördülékenyen együttműködnünk sajnos a Polgármester asszonnyal. Bár nagy vonalakban a céljaink egyeztek, de azoknak a megvalósítási sebessége nem feltétlenül. Illetve nagyon sokszor éreztük azt, hogy nem támaszkodik ránk kellő mértékben és kihagy minket fontos döntésekből. Ez miatt valóban nem kellett volna még felosztatni a testületet, számtalan más módszer lett volna. Közben kerültek elő azok a bizonyos vizsgálatok, amikről az előző kérdésben, válaszban már esett szó. Itt kicsikét mélyebbre ástunk mi is, és találkoztunk olyan jelenségekkel, amikkel úgy éreztük, hogy mind az egyéni preferenciánk, becsületünk miatt, mind törvényi előírások miatt nem akarunk közösséget vállalni. Tehát gyakorlatilag bizonyos döntésekhez nem akartuk adni a nevünket, bizonyos döntésekhez nem vállaltuk a nevünket, aláírásunkat. Megpróbáltuk még ezt a kört is úgy lefutni, hogy oszlatásra ne kerüljön sor, de sajnos itt megint különbözött a véleményünk a Polgármester asszonnyal – mondtam, véleményeikről beszélünk, nem tényekről -, nem sikerült olyan megoldást találnunk, ami a testület felosztatása nélkül biztosította volna a változás lehetőségét. Ezért számunkra ez maradt az utolsó olyan út, amit önerőből mi meg tudtunk lépni. Így biztosak vagyunk abban, hogy változás lesz. Azt pedig a falura bízunk, hogy milyen irányú lesz ez a változás. Azt hiszem, ennyi az, amennyi erről publikusan elmondható.

Erdélyi Mihályné, Kossuth utcai lakos: Erdélyi Mihályné vagyok, a Kossuth utcából. Én itt születtem Szabadegyházán, én tudom, mi volt Szabadegyházán meg milyen. Most azt szeretném a képviselőknél – én ezt az előző képviselőknél is mondtam -, hogy akkor örült mindegyik, hogy bejutott, megválasztották. Tapsoltak! Minden! Most tíz év után majdnem, második, harmadik választás után... Miért pont most? Miért pont most nem jó a Polgármester asszony? Eddig nem találtak hibát semmiben? Csak pont most? De nehogy azt gondoljátok... én amazoknak is így megmutattam – (*rájuk mutat*) -, ott voltam a gyűlésen, sokan ott voltak, nehogy azt gondoljátok, hogy ezzel ellehetetlenítitek! Nem! Mert hogy nem fognak benneteket újból választani, az biztos! A falu 70%-a meg van elégedve az Andival! Van, aki nincs... De ahogy tíz ujjunk nem egyforma, úgy tíz embernek tetszik, a 11.-nek már nem! Ennyit akartam hozzátenni... Köszönöm. (*Taps.*)

Tóth László, Géza utcai lakos: Én még szeretnék a kérdésre választ kapni, gondolom majd 30 nap múlva. (*Egriné Ambrus Andrea: Vagy 15.*) Vagy 15. (*Mikrofonon kívül.*) Szerintem hallják a hangomat. (*Egriné Ambrus Andrea: A tévé nem biztos.*) Azt szeretném kérdezni, nem vagyok tisztában azzal, hogy a jegyzőnek ki a munkáltatója. De vannak bizonyos statisztikái a településnek, hogy az elmúlt 5-6 évben ilyen sok jegyzője volt a falunak. Nem tudom, ki gyakorolja a munkáltatói jogokat. Azt szeretném megkérdezni, hogy közös megegyezéssel voltak ezek az elválások vagy egyoldalúak... És ha egyoldalúak, akkor mik voltak az indokok.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Erre azonnal tudok válaszolni, nem kell még egy napot sem várni. Ennek a településnek, amióta én vagyok, egyszer volt egy jegyzője, aki közös

megegyezéssel az oszlatás után '16-ban elment az önkormányzattól. Ő kérte a felmentését, de közös megegyezéssel. Utána volt egy jegyző nagyon sokáig, aki Abáról jött. Éppen ezért, mert a polgármester a munkáltatója, és éppen azért, mert nem szeretnék személyiségi jogi perbe belemenni, hogy én ezeket a munkajogi kérdéseket elmondjam, voltak olyan helyzetek, amikor egyéb módon is távozhatott volna, de ő kérte a felmentését 2021. januárban. Utána következett Perkátáról egy hölgy, aki úgy gondolta, hogy neki ez a feladat magas, és a próbaidő vége előtt azt mondta, ő inkább visszamegy ügyintézőnek egy másik településre. Majd jött december 15-én az előző jegyző... Én korábban senkit nem küldtem el. Nem is provokáltam, hogy elmenjen... Én azt gondolom, nagyon vonzó Szabadegyházán akár polgármesternek, akár képviselőnek, akár jegyzőnek lenni, mert azt gondolják, hogy van itt pénz. Nemcsak a jutalomért meg a fizetésért, meg majd hozom a barátomat, ismerősömet egyes munkákra, nemcsak ezért kell itt se jegyzőnek, se képviselőnek, se polgármesternek lenni. Viszont a jegyző munkáltatói jogkörét is a polgármester gyakorolja, nem a képviselő-testület. Korábban, amikor az Ötv. volt – az 1990. évi LV. törvény -, akkor még a képviselő-testület hatáskörébe tartozott a jegyző kinevezése, felmentése. Majd a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénnyel ez a jogkör átment a polgármester hatáskörébe, éppen azért, mert olyan nonszensz helyzetek fordulhattak elő, hogy a képviselő-testület választotta, a polgármesterrel nem tudott a jegyző együttműködni vagy a polgármester nem tudott a jegyzővel együttműködni. Utána előfordulhattak olyan helyzetek, hogy a polgármester és a jegyző jól működött együtt, a képviselő-testület viszont nem akarta... Ez a legkorrektebb dolog, hogy aki nap mint nap együtt dolgozik vele, és érti, látja a munkáját, ő legyen a munkáltató. Nagyon könnyű másnak azt dolgozni, hogy kivel dolgozz te együtt, ha nem tudok együttműködni. És pontosan azért, mert itt nagyon sokan tudják a jelenlévők közül, hogy mi volt a háttérben, és éppen azért, mert bizalomvesztés miatt én szüntettem meg a jogviszonyát, ő volt az első jegyző, akinek bizalomvesztés miatt én szüntettem meg a jogviszonyát. Az indokokat meg azért nem mondhatom el, mert írásban a jegyzőtől – a volt jegyzőtől – nem kaptam felhatalmazást arra, hogy ismertessem. Ő tudja. És a képviselők is tudják! Köszönöm.

Hallósné Roszkopf Brigitta, Hangya közti lakos: Egy félmondat erejéig... A hat főről, hat gyerek, mert ez nálam kardinális kérdés, mert azt gondolom, az a jövő, ahol gyerekek születnek, és ahol meg lehet tölteni az óvodát és az iskolát gyerekekkel, mert az a jövő. Ahol nincs óvoda, nincs iskola, annak a falunak nincs jövője. És abban ugye megállapodhatunk, hogy ha hat fő, hat gyerek képe volt benne abban az újságban, ha még egyszer annyian is azt mondják, hogy ők nem járulnak hozzá, az még akkor is csak 12 fő. Tehát mit gondol Polgármester asszony arról, hogy ha ennyi gyerek van... *(Egriné Ambrus Andrea: Én nem tudok több gyereket szülni! – Derűltség.)* Utcákat lehetett volna nyitni, segítséget lehetett volna annak adni, akik szerettek volna itt letelepedni. Ide szüljék a gyerekeket, ide járjon óvodába, iskolába! *(Egriné Ambrus Andrea. Ez biztos!)* Ezért kellett volna ezeket a döntéseket meghozni.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Azért azt tudni kell, hogy Szabadegyháza nem Seregélyes és nem Perkáta. Meg lehet kérdezni a környékbeli településeket. Szabadegyházáról is inkább Seregélyesre mennek el, még ha drágább is a telek, mert ott többet érnek az ingatlanok. *(Hallósné Roszkopf Brigitta: Mert van telek!)* Egyébként nem mondtunk le teljesen az utcanyitásról. Nem beszélve arról, hogy hozzám nagyon sok fiatal úgy jön, hogy pontosan a mostani építési árak miatt... *(Hallósné Roszkopf Brigitta: Elment a hajó!)* Nem biztos! Nem beszélve arról, hogy inkább megveszik a régebbi ingatlanokat, és apránként, ahogy lehetőségük van, felújítják. Nem beszélve arról, nem úgy van, mint régen, hogy 20-25 évesen szültek 3-4 gyereket, hanem 30-35, esetleg 40 évesen szülnek egy gyereket vagy maximum kettőt. És lehet, hogy a családtámogatások miatt valaki bevállalja a második, harmadik gyereket, de ez nem a mi hibánk, hogy most kevesebb gyerek fog születni, mert utána lehet, hogy nagyon sokan vissza fogják fizetni kamatostul, ha nem tudnak annyi gyereket vállalni.

Hallósné Roszkopf Brigitta, Hangya közti lakos: Az már az ő dolguk! Seregélyesen megnyitották az utcákat, teljes létszámmal több osztály indul. Mondom, nekem még mindig az a problémám, hogy itt meg fél osztály...

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Köszönöm szépen. *(Pálfyné Miklós Andrea iskolaigazgató jelentkezik.)* Pálfyné Miklós Andrea igazgató asszony! Gondolom, arra is fogsz reagálni, hogy mennyi helyi gyerek van és mennyi vidéki.

Pálfyné Miklós Andrea, a Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója: Pálfyné Miklós Andrea vagyok és nem helybeli, Székesfehérvárról járok ki már 32 éve. Már készültem, hogy szólok, mert egyrészt kikerül a falu nyilvánossága elé ez a falugyűlés és nem feltétlenül igazak, amik itt elhangzanak. Az iskolában nem 11 fős fejlesztős első osztály van. 11 fővel nem is indíthattunk volna osztályt, a köznevelési törvényben 14 fő a minimum, és nem is engedi a tankerületi központ, hogy 14 fő alatt osztály induljon. Úgyhogy nekünk van egy abszolút normál létszámú, 17 fős első osztályunk. Az kétségtelen tény, hogy vannak vidéki gyerekeink, ugyanúgy, ahogy meg lehet nézni Seregélyest, arányaiban, legalább kétszer, ha nem háromszor akkora az iskola, de a nem seregélyesi tanulói száma is körülbelül ennyiszere. Szabad iskolaválasztás van. És igen, rá vagyunk szorulva arra, hogy felvegyünk vidéki gyerekeket, ahogy az egyházi iskola is felveszi a vidéki gyerekeket, más okokból, mert a gyerekek utáni finanszírozás ugyanaz. De a létszámukat tekintve körülbelül a harmada a vidéki gyerekek. Több vidéki gyerekünk van, mint ahány helybeli gyereket elvisznek a környező településekre tanulni. Nem tudom, hogy abba a Szabad1Lapba hogy került bele ilyen, hogy 11 fő meg kis létszámú fejlesztő osztály... Nem, nekünk egy abszolút normál, 17 fős első osztályunk van. És igazából van olyan évfolyam, ahol kevés a gyerek, az kétségtelen, de jelenleg úgy néz ki, hogy elég jól állunk. Alsóban igazából nem is vagyunk létszám alatt, tehát nincs olyan gondunk, hogy harcolnunk kellett volna az osztályindításért a tankerületnél. Reméljük, nem is lesz. De kétségtelen, hogy a gyerekek számától függ, meg attól is függ persze, hogy mennyire érezzük azt fontosnak, hogy Szabadegyházán megmaradjon az iskola. Tehát aki úgy gondolja, hogy a faluért tenni akar, vagy úgy gondolja, hogy legyen jövője az iskolának, az... nem tudom! Nem mondhatom, hogy járassa hozzánk a gyerekeket, mert ugyanúgy, ahogy hozzánk jönnek vidékről, innen is elmennek máshova. Ezzel igazából nincs is semmi gond, mert minden iskola mást tud nyújtani a gyerekeknek. De jelenleg vagyunk 134-en, van magántanulónk is meg technikai osztályunk is, de az első osztályunkat teljes létszámmal tudtuk indítani. Reményeink szerint jövőre is így lesz. Ha az óvodában a létszám úgy alakul, akkor az elkövetkező időben nem lesz gondunk az osztálylétszámokkal. Igazából nem szerettem volna, ha a falu felé ilyen kikerül, aki nem ismeri az iskolát, ilyenről szó nincs, hogy fejlesztő osztály!

Hallósné Roszkopf Brigitta, Hangya közti lakos: Vagy Facebook-posztban láttam, vagy a Szabad1Lapban. Így hirdették! *(Erdélyi Mihályné: A Szabad1Lapban biztos nem, nekem mindegyik megvan!)*

Pálfyné Miklós Andrea, a Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója: Ahhoz nem tudok hozzászólni. *(Zaj. Morajlás.)* Nincsen ezzel semmi gond, csak azért gondoltam, hogy hozzászóljak, hogy lássuk, hányan vagyunk...

Reng Ferenc, Than Károly utcai lakos: Egy kérdésre nem kaptam választ: az Ön illetményére és a gépjárműhasználatra.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Az illetményem közel 520 ezer nettó. A költségterítésem pedig 78 ezer forint, ha jól emlékszem, de most ebben nem vagyok biztos. Falun belül használom a polgárőr autót, de ha vidékre, pl. társulási ülésekre megyek, akkor nem azzal megyek. Egyébként a költségterítés nemcsak a közlekedés, hanem egyéb költségterítés, pl.

parkolás vagy bármi... *(Erdélyi Mihályné: Ez nem tartozik...)* De, közérdekű adat. Tessék, Paksi Péter!

Paksi Péter, Bem közi lakos: Ha már annyira gyerekezünk meg szóba jöttek a gyerekek, akkor meg szeretném kérdezni, hogy a szabadegyházi gyerekek mit tudnak sportolni, milyen lehetőségeik vannak a szabadegyházi gyerekeknek. Illetve hogy lehetett azt végignézni, hogy a szemetek előtt tönkrementjen egy olyan focicsapat, ami megjárta az NBIII-at is. A falunak a 60-70%-át megmozgatta, kijött Pista bácsi a Sanyi bácsival, szotyoláztak, megittak egy sört, és elmentek haza. Ehhez kapcsolódóan volt nekünk egy Pista bácsink, aki elég sok mindent letett az asztalra, nemcsak Szabadegyházán, hanem egész Fejér megyében ismerték, ő nem érdemelne meg minden évben egy emléktornát? Ennyi lenne a kérdésem, köszönöm.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Úgy gondolod, hogy ezt az önkormányzatnak kellene megszervezni? Azt gondolom, van egy Kinizsi. Kapott a korábbi években elég szép támogatást, illetve – említettem a tájékoztatóban -, hogy most közvetlenül mi fizetjük a pálya, a sportöltöző karbantartását, a rezsiköltségét, a takarítás költségét, ha nem kaphat a három év kizárás miatt támogatást. Volt rá példa, ha jól emlékszem, pont a Tóth Laciék szervezték azt a családi napot, annyira pontosan emlékszem, hogy egy millió forint volt a költsége, és egyetlen dolog volt, amiért utána balhé volt a kifizetés miatt, és *(Tóth Lászlóhoz)* nagyon jól emlékszel, mi volt az a tétel, amit nem engedtünk meg, ha gyerekprogram... Te is tudod, mi volt az! A kékboltosok meg tudják mondani.

Az önkormányzat részéről mindig partnerek voltunk. Volt például a sportbál, ami a Kinizsi támogatását szolgálta, ott is megdupláztuk ezt az összeget. Azt gondolom, ez nem az önkormányzat, egy civil szerveződés. Nem az önkormányzat tartja fenn a focicsapatot. Ha most nincs focista, vagy nincs, aki szeretne itt focizni, azért nem hiszem, hogy a polgármester meg a képviselő-testület felelős. Egyébként ez általános tendencia, hogy sokan csak pénzért szeretnének focizni. Tisztelet a kivételnek! *(Tóth László: Bocsnát, én nem számoltam el a...)* Nem, nem azt mondtam! *(Tóth László: Nem emlékszem ekkora büdzsére!)* Összességében! Mert nemcsak az étel, ital... volt valami bemutató, ha jól emlékszem. *(Tóth László: Egy millió forintból...)* Egy millió forint volt az összes költség. És ott volt egy tétel, ami utána vissza lett dobva a kékboltosoknak, hogy azt a tételt nem lehet elszámolni, mert gyerekprogram, meg voltak ott kismamák és akik vezettek, azt a tételt nem lehetett elszámolni. *(Tóth László: Bevállalom! Polgármester asszony mondta, hogy nyugodtan vegyünk a kékboltban egy sört...)* Nem azt mondtam! *(Tóth László: Kifizettem utána a sört, meg utána kifizettem a sportorvost is, mert azt mondta Polgármester asszony, miért lett idehozva egy orvos egy ilyen rendezvényre, ahol nagyságrendileg 160 darab, 160 fő gyerek volt. De utána Ön volt az, aki nem fogadott engem, hogy számoljunk el ezzel a projekttel kapcsolatosan.)* Azt viszont nem tudom, hogy én miért nem fogadtam? *(Tóth László: Mert azt mondta Polgármester asszony, hogy én hazug ember vagyok.)* Ez így nem igaz. *(Tóth László: De így van!)* Ez nem igaz.

Ki szeretne még a közmeghallgatásra tartozó kérdést feltenni?

Somogyi János, Than Károly utcai lakos: Szeretném megkérdezni a Polgármester asszonyt a lakótelepen lévő volt étterem bisztró sorsáról, mert azt valaki egy seregélyesi illető asszisztálásával megvette, majd eladta. Most nekiállt egy akárki, nagy erővel javítsa föl! Mit tud nekünk, lakótelepieknek mondani, mi lesz ott, milyen hangos lesz, mert nem mindegy, hogy a lakótelep közepén lesz egy működő üzem.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Erre azt tudom mondani, hogy Jegyző asszony átadta Borza Andrásnak az összes iratot, ami jegyzői hatáskörben van.

Somogyi János, Than Károly utcai lakos: Padlókat gyártanak és hangos gépek vannak, van-e már arra engedély, hogy üzemeljen?

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Ha az önkormányzatnál engedélyt kell kérni... akkor biztos van nyoma. Ha engedély nélkül működik, akkor azért lesz belőle probléma, ha meg benyújtja és hanggal jár, akkor a szükséges eljárást von maga után.

Somogyi János, Than Károly utcai lakos: A lakótelep lakói aggódnak azon, hogy keményen megindult a munka ott.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Utánezünk, Jani bácsi.

Somogyi János, Than Károly utcai lakos: Jó lenne, mert azért nem lenne jó, ha a lakótelep közepén lenne egy hangos üzem.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Hát annak senki nem örülne... Habár a másik dolog, hogy ott van egy másik terület, amit úgy tudom, értékesítenek, a régi Sántha-féle tercia, ha jól tudom, egy 4000 nm-es terület. Ha valaki megnézi az ingatlan.com vagy jófogás.hu-n, akkor munkásszálló-tervekkel együtt értékesítik azt a területet.

Somogyi János, Than Károly utcai lakos: Visszatérve a Reng Feri kérdésére, a fűnyírásra. Ilyen gyenge fűnyírás még nem volt egy éven se, mikor a Berényi család csinálta, normális volt. Most egy nagy nulla.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Örülünk neki... Meglátjuk, hogy most a településgondnok vállalja-e ezt a munkát, ha vállalja, akkor nekünk költséget takarít meg. Mi annak örülnénk, ha egy kézben lenne. Csak a mi közterület-takarítóink, Németh Gyuriék nem tudják az egész települést ellátni, de most ez a pályázó – nem tudom, magánszemélyként vagy vállalkozóként fogja ellátni, holnap kiderül, meg hogy mennyiért -, akkor nekünk ez a jó, ha a lakótelepet is vállalja, és nem kell pályázatot kiírunk.

Somogyi János, Than Károly utcai lakos: A másik meg a buszmegállóban lévő szeméthyűjtő. Legalább ötven kiló mellé van dobálva, dobozok, amiket eldobnak. Az egyik nap már én szedtem össze, mert elvitte a szél. Úgyhogy azért jó lenne, a lakótelepen is le van rakva a szeméthyűjtő, olykor-olykor ki kellene üríteni, ha van rá lehetőség.

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Jó, felhívjuk a közterület-takarítók figyelmét, hogy erre figyeljenek többször. Köszönöm szépen.

Tóth László, Géza utcai lakos: Még egy kérdést szeretnék ehhez a megbeszéléshez. Van-e az önkormányzat részéről stratégiai terv arra vonatkozóan, hogy mi lenne akkor, ha a Hungrana mondjuk holnap bezárná a kapuit? *(Közbeszólás: Sz@r lenne! – Hangos derűtség a teremben.)*

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Erre azt tudom mondani, hogy más településen nincs Hungrana és mégis megél. Legfeljebb akkor ugyanúgy jogosultak leszünk mi is az állami támogatásra. Csak legfeljebb a településen nem jár annyi támogatás, nem lesz annyi minden ingyen vagy kedvezményesen, és lehet, hogy adót kell kivetni a település lakosaira. Más településeken is van. Szegényebb településeken is. Szabadegyháza abban a szerencsés helyzetben van, hogy a kötelező központi adókon kívül nem vetettünk ki más adónemet eddig sem, és ezt ígérhetem, nem azért, mert kampány lesz. Egyébként Sárosdon meg más környéki településeken is van például kommunális adó. Ha csak tízezer forint is. Én egy olyan polgármestertől, aki 1965-től, 57 éve településvezető – tanácselnök volt, majd azóta polgármester jelenleg is -, nagyon régóta egy Pest környéki településen, egy viszonylag gazdag település, sokan ismerhetik, ő azt mondta, adót nem azért kell kivetni, mert egy településnek szüksége van

rá. Hanem azért, hogy a lakosok úgy érezzék, ők is hozzájárultak a közterhekhez... Az ókorban is volt már adófizetési kötelezettség. Ettől függetlenül addig, amíg az önkormányzatnak ötszáz millió forint van a számláján, és reméljük, ha nem is ötszáz millió forint lesz, de nem lesz az önkormányzatnak szüksége arra, hogy a lakókat, pont ebben a gazdasági helyzetben, minden egyes lakos megérzi, még az is, aki 500 ezer forintot keres, mert legfeljebb jobban ki tudja fizetni a rezsiköltségeket, nem érzi meg annyira az áremelkedést, de megérzi, mert látja a pénztárcáján, ha elmegy a boltba.

Köszönöm. Van-e egyéb kérdés, ami a közmeghallgatásra tartozik.

Hallósné Roszkopf Brigitta, Hangya köz lakos: Nekem egy kérdésem lenne. Igazgató asszony is itt van. Nem lehetne valami úton-módon megoldani azt, hogy például az iskolánál a futópályát lehessen használni? Mert ugye én már leveleztem a Polgármester asszonnal, leveleztem az Igazgató asszonnal, csak kérdés volt, hogy miért pont a pandémia idején került lezárásra. Az én lányom például egyetemista, és ő minden nap nagyon szívesen futott volna azon a jó kis pályán, és akkor nem kellett volna egyrészt a faluban, mert a beton tönkreteszi a lábát, másrészt az erdőben gázspray-vel. Én tudom, értem, hogy a KLIK-nek át lett adva. De ezt valami úton-módon nem lehet lekommunikálni? Polgármester asszony azt mondta, hogy szerződést kell kötni a KLIK-kel, fizetni kell érte...

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Én csak azt tudom mondani, hogy valamikor, amikor egy villanyégőt vagy WC-papírt, esetleg három csavart igényelnek a KLIK-től és hetekbe telik, mire megkapják, akkor az Igazgató asszony inkább hozzám jön, mert lehet, hogy egyébként kisebb baleset éri a gyerekeket, ez csak egy példa. De átadom a szót, Andi tudsz, válaszolni, hogy mennyire egyszerű a KLIK-nél az ügyintézés?

Pálfyné Miklós Andrea, a Kossuth Lajos Általános Iskola igazgatója: Tankerületi fenntartású az intézmény, minden átadásra került. Az, hogy most jelen pillanatban mindenféle okból kifolyólag – főleg a rezszi, fűtés, egyebek – egyelőre mindenféle bérbeadás szünetel. Mert hogy esetlegesen amit esetlegesen a rezsire kéne költeni, annyi bevétel nem jön be a bérletből. A másik, hogy igen, volt itt olyan időszak, amikor hogy úgy mondjam, boldog-boldogtalan bejárt oda hátra, Gábor volt a megmondhatója, hogy a távolugrógödörből kis homokvárákat kellett elpucolni másnap, hogy használni tudjuk és hasonló. Az iskola területe nem közterület. Ha úgy alakul a helyzet, hogy összeáll egy futókör, mert mi se tudjuk azt megtenni, kulcsot nem adhatunk idegeneknek, az iskola dolgozóinál sincsen a hátsó kapuhoz kulcs, az iskola területére idegenek be nem jöhetnek. Való igaz, hogy ki lehetne adni bérbe, de nem olyan formában, hogy egy ember be tud jönni délután 2-kor, a másik be tud jönni reggel 6-kor, hanem igenis, azt mondani, hogy délután 4-től 5-ig és a Tankerület által diktált feltételekkel, összegért amúgy ki lehet adni. De olyan módon, hogy bárki bármikor bejöjjön az iskola területére, az nem járható út. Ahogy az óvodába se járhatunk be a játszótérre. *(Hallósné Roszkopf Brigitta: Leválasztani?)* Nem lehet leválasztani. Meg a másik az, hogy aki bejön oda hátra – és most nem a futókra gondolok -, mert onnantól kezdve bárki bejöhet. És onnan hátulról simán az iskola udvarára meg bárhova be tud jönni. Ebben ilyen formában a Tankerület biztos, hogy nem egyezne bele. De ha összeáll egy futókör és azt mondják, hogy tavasszal délután 4-től 5-ig tudnak szerződést kötni a Tankerülettel, ott nincs szó világításról és egyebekről, az még járható út, de még mindig ott a következő változat, hogy tanítási időn kívül ugyan ki lesz ott? Mert ott valakinek nyitni kell, zárni kell és egyéb dolgok... Igazából ezért nem került át. Olyan formában, hogy oda bárki bármikor bejöjjön futni, ez így nem működik. Meg jelenleg egyébként balesetveszélyes a pálya is. Működött ez a dolog olyan formában, hogy bejöttek futni, aztán egy idő múlva jöttek vele a kisgyerekek, aztán mint kiderült, a kisgyereket ott tanították meg biciklizni a műanyag borítású pályán... És ha baleset történik, ki vállalja a felelősséget, kit kapnak el? Mi adott esetben odafigyelünk, hogy a kapu biztonságos legyen. De ha nincs ott a Gábor vagy nincs ott pedagógus és rákapaszkodik egy gyerek oda, aki csak úgy bejön, ott ki vállalja a felelősséget érte?

Egriné Ambrus Andrea polgármester: Köszönöm a választ. Van-e egyéb kérdés? *(Nincs.)* Ha nincs több kérdés, ahogy ígértem megpróbálom minden kérdésre még az idén válaszolni, ha nem, akkor a jogszabályban meghatározott 30 napon belül.





Köszönöm mindenkinek az építő kritikákat, a kevésbé építő kritikákat is. Köszönöm mindenkinek azt, hogy eljöttek. Nagyon örülök annak, hogy ilyen nagy érdeklődésre tartott számot a falugyűléssel egybekötött közmeghallgatás.

Mindenkitől azt kérem a jövőben, hogy a következő időszakban az időközi választásig – a Helyi Választási Bizottság a héten fogja kitűzni az időpontot, előreláthatólag február végén lesz -, ha hiteles információkra van szükségük, ki-ki megtalálja, hogy honnan szerezze az információkat. Azt kérem mindenkitől, az adventi időszakban próbálja mindenki nyugodtan tölteni az ünnepeket, békés, nyugodt ünnepeket kívánok mindenkinek. További szép estét kívánok!

A közmeghallgatást bezárom.

A polgármester a közmeghallgatást 19 óra 10 perckor bezárta.

K.m.f.

 Egriné Ambrus Andrea polgármester		 Borza András jegyzőt helyettesítő köztisztviselő
 Szabó Veronika jegyzőkönyv-hitelesítő		



Szabadegyháza Község Polgármestere

2432 Szabadegyháza, Kossuth u. 2.
Tel.: +36-25/509-560;
E-mail: polgarmester@szabadegyhaza.hu

MEGHÍVÓ

Szabadegyháza Község Önkormányzatának nevében tisztelettel meghívom

a 2022. december 5-én, hétfőn 17:30 órai kezdettel

a Nagy László Művelődési Házban tartandó,

falugyűléssel egybekötött

KÖZMEGHALLGATÁSRA.

TÉMÁJA:

- 1) A 2022. évben megvalósított feladatok végrehajtásának értékelése**
Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester
- 2) A 2023. évre tervezett feladatok ismertetése, megtárgyalása**
Előadó: Egriné Ambrus Andrea polgármester

Kérdéseiket előzetesen is megküldhetik a polgarmester@szabadegyhaza.hu email címre!

A közmeghallgatásra minden érdeklődőt meghívunk és megjelenésére számítunk!

Szabadegyháza, 2022. november 16.



Egriné
Egriné Ambrus Andrea
polgármester

Jelenléti ív

**Szabadegyháza Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2022. december 5-én, hétfőn 17.30 órai kezdettel
tartandó közmeghallgatására**

Képviselő-testület tagjai:

Egriné Ambrus Andrea polgármester

..... Egriné

Czigány Lázár Zoltán képviselő alpolgármester

.....

Andrássy Péter képviselő

.....

Csanádi Zoltán képviselő

.....

Druhapolcsik Péter képviselő

.....

Szabó Gábor képviselő

..... Szabó Gábor

Szabó Veronika képviselő

..... Szabó Veronika

Meghívottak, vendégek:

Borza András jegyzőt helyettesítő köztisztviselő

..... Borza András

.....

.....

.....

.....

.....

.....